

Some pages of this thesis may have been removed for copyright restrictions.

If you have discovered material in AURA which is unlawful e.g. breaches copyright, (either yours or that of a third party) or any other law, including but not limited to those relating to patent, trademark, confidentiality, data protection, obscenity, defamation, libel, then please read our [Takedown Policy](#) and [contact the service](#) immediately

FREEMASONRY IN FRANCE DURING THE NAZI OCCUPATION AND ITS
REHABILITATION AFTER THE END OF THE SECOND WORLD WAR

KEITH DONEY

Doctor of Philosophy

THE UNIVERSITY OF ASTON IN BIRMINGHAM

May, 1993

This copy of the thesis has been supplied on condition that anyone who consults it is understood to recognise that its copyright rests with its author and that no quotation from the thesis and no information derived from it may be published without proper acknowledgement.

'FREEMASONRY IN FRANCE DURING THE NAZI
OCCUPATION AND ITS REHABILITATION AFTER THE END OF THE SECON
WORLD WAR

KEITH DONEY
DOCTOR OF PHILOSOPHY
1993

S U M M A R Y

This thesis examines the involvement of the French Freemasonr movement in the Resistance during the Occupation of France by the Germans 1939-1945, its relationship with the Vichy government and the effect the 'Nouvelle Révolution' had on th. lives of individual Masons.

To set the scene and to put the role of Freemasonry into perspective in the life of France and the French political system, the origins of French Freemasonry are examined and explained. The main French Masonic obediences are discussed and the differences between them emphasised.

The particular attributes of a Freemason are described and th. ideals and ethos of the Order is discussed.

From its earliest days, Freemasonry has often been persecuted by the Roman Catholic Church or by extreme Right-wing movements. The history of this persecution is reviewed and the reasons for its persistence is noted, with especial emphasis on the treatment of Freemasons under the fascist regimes of Italy and Germany. The fate of Freemasonry in countries under German control is also briefly examined.

With the occupation of France by the Germans, the differences and similarities of the treatment of French and German Freemasons are discussed. The processes and legislation of this ban are closely examined and the part played by the Vich government in the persecution of French Freemasonry is discussed.

The effects of this persecution and the consequences for individuals are examined and the Freemason's role in the emerging Resistance movement is reviewed. The contribution of many lodges to the Resistance movement is examined and the sacrifice of many Freemasons for their ideals is emphasised.

The inevitable bitterness of the Liberation and the Epuration period is portrayed and the Masonic process of re-integration described and commented upon. The desire for unity between the different obediences, so cherished by Freemasons of all allegiances in the Resistance, was not to be.

The conclusion reached, supported by the evidence of the thesis, is that French Freemasons were, in the main, persecuted not because they were Freemasons but because they were members of the Resistance. French Freemasons have much of which to be proud in their resistance, to an oppressor, as their rolls of honour prove.

FRANCE. GERMAN OCCUPATION. VICHY. FREEMASONRY. RESISTANCE

Des Heures qui répugnent
A Notre Intelligence
Et à Notre sens de L'Humain

Marcel Cerbu

Secrétaire-Général de la Fédération des Déportés et de
la Résistance, 'Commandeur de la Légion d'Honneur - un
homme qui joua un rôle de premier plan dans l'histoire
de la Franc-Maçonnerie pendant et après la guerre.

And to Whom this Thesis is dedicated

"Il fut un temps où l'on disait:-N'en parlons pas,
c'est trop proche,
aujourd'hui l'on nous dit:-

N'en parlons plus, c'est trop loin."

'Humanisme' 196/197

"La Franc-Maçonnerie n'a pas assez d'importance pour
qu'on s'occupe; elle en a trop pour qu'on s'en
désintéresse".

Le Général de Gaulle

"Ce sont des enfants qui s'amuse,
Laissez-les faire et surveillez-les"

Napoléon

CONTENTS

	Page
<u>FRONTISPIECE</u>	1
<u>SUMMARY</u>	2
<u>DEDICATION</u>	3
<u>CONTENTS</u>	5
<u>INTRODUCTION</u>	8
 <u>CHAPTER ONE</u> - The Origins of Freemasonry and its role in France before 1939	 16
Freemasonry and the Masons.	17
The French Obediences.	21
Origins of Freemasonry	24
Freemasonry in France. From its origins to 1939	26
 <u>CHAPTER TWO</u> - Fascist policy towards Freemasonry in Fascist states before 1940 and in countries occupied by the Germans.	 48
Germany.	50
Action Against Freemasonry outside Germany:	
Italy.	72
Spain.	81
Portugal.	82
Austria.	83
Other Annexed, Allied or Occupied Countries:	
Sudetenland, Czechoslovakia, Bohemia-Moravia, Memel, Norway, Denmark, Finland, the Netherlands, Belgium, Russia, Hungary, the Channel Islands.	84

	Page
<u>CHAPTER THREE</u> - The evidence available and the problems of its interpretation.	97
Masonic and non-masonic sources of documentary evidence.	98
The difficulties of collecting and collating the evidence with the passage of time.	98
A review of the main sources of material.	99
The criticism and evaluation of previous studies of Freemasonry during this period.	107
<u>CHAPTER FOUR</u> - The persecution of Freemasonry during the Occupation.	117
Anti-Masonic Legislation and the consequences for individuals and lodges.	128
The organisation of the anti-Masonic services in France 1940-1944 in the Occupied and Unoccupied Zones.	162
<u>The Media:</u>	
The film 'Forces Occultes.	176
Anti-Masonic Exhibitions in Paris and in other French towns.	184
The Conferences.	196
<u>The Press:</u>	
Documents Macqnniques.	197
L'Oeuvre	209
Au Pilon	211
<u>Friends and Enemies</u>	
The attitude of Laval towards Freemasonry.	217
The attitude of Pétain towards Freemasonry	235

	Page
<u>CHAPTER FIVE</u> - The contribution by the Freemasons to the Resistance Movement	243
Patriam Recuperare - a lodge and a movement	245
An account of the contribution of individual lodges and Freemasons to the Resistance.	256
<u>CHAPTER SIX</u> - Reintegration, Union and Epuration.	310
The state of Freemasonry at the end of the Occupation.	310
The failure of the Unity proposals.	313
The Réintégration and Epuration processes described.	314
<u>CONCLUSION</u>	321
<u>EPILOGUE</u> - The Reckoning	332
<u>BIBLIOGRAPHY</u>	335
<u>APPENDICES-INDEX</u>	342
Appendices 1 - 21	344
<u>Addendum:</u>	
Guide to Erlangen Anti-Masonic Exhibition	458
Anti-Masonic Illustrations, Posters and Cartoons	462
<u>LIST OF DIAGRAMS</u>	
<u>Chapter Four</u>	
1. Map of Occupied France.	129
2. Organogram of the Service Des Sociétés Secrètes	174
3. Secrétariat D'Etat Près Le Chef Du Gouvernement Service Des Sociétés Secrètes (Zone Sud)	175

INTRODUCTION

As will be shown in the following pages, the Freemasons were no strangers to persecution and had often been called upon in the past to make the supreme sacrifice to uphold their ideals. The type of person attracted to Freemasonry seemed willing to defend his beliefs and his motto in France of 'Liberté, Egalité, Fraternité' as a principle even though it could end in torture and death. These ideals and their role in the forming of the Freemason himself are first examined in some detail in this thesis.

A clash between fascist ideology and that of the Freemasons was inevitable and the Brethren in Germany itself were early victims when their movement was proscribed in the early years of the Nazi regime. The treatment meted out to Freemasonry in countries annexed, under Nazi control or influence, was to be very similar.

In France the fate of the Freemasons was doubly harsh, as the Vichy government embraced the traditional French Right-wing fear and mistrust of the Freemasons, in addition to being sympathetic to the Nazi attitude towards the movement. Indeed, it would appear from the

ensuing pages that the Nazis had more assistance from the Vichy regime in this area than in any other country under their control or ruled by a party sharing their fascist ideology. Much of the persecution of the Freemasons was carried out by French anti-Masonic organisations; They were very zealous in their duties so enabling the Germans to remain in the background.

To the average French Freemason, the German occupation was a traumatic and tragic experience. Under surveillance, harassed and sometimes dismissed from his position, he tried to keep a low profile and carry on his normal family life. The involvement and sacrifice of those Brethren who took an active part in the Resistance, especially in the early days when the outcome of the war was extremely doubtful, is therefore all the more to their credit. Many, as will be seen in the reports from the individual lodges, paid for their allegiance with their lives, or their health.

The part played by the Freemasons in the Resistance is often little-known and unrecorded for many reasons, the death of the participant, the lack of written evidence or the modesty of the person concerned. This thesis is an attempt to remedy this omission and will examine in some detail the fate of Freemasonry in occupied France and the contribution of the Freemasons to the French Resistance movement. It will shed more light on an obscure area of

French history but one traumatic for the French
Freemason.

In this thesis, the background to Freemasonry in general and French Freemasonry in particular, will be examined. The social and political composition of French Freemasonry from its origins to the immediate pre-war situation will be discussed in some detail. From its foundation in France about 1730, membership has covered a wide field, from the aristocrats and bourgeoisie to the working classes, and the political spectrum from the Right to the Left. As will be noted, France has had a tradition of anti-Masonic feeling, partially from Masonic real or supposed involvement in the numerous scandals which have so bedevilled French politics, the Stavisky, the Fiches, the Dreyfus Affairs, and also arising from the numbers of Freemasons involved in politics, both at the Ministerial and 'Député' levels. The latter has led to allegations of undue influence on French politics, especially during the Third Republic. In 1877, the Grand Orient abandoned all reference to God in its rituals and declared itself 'La République à couvert'; it identified itself with the ideas and ideals of the Republic. However, many of the most dynamic of its membership were involved with the Radical or Socialist Left rather than with the Centre which governed the country during the early part of the Third Republic. The lodges were involved with Co-operatives and Unions and supported the emerging Workers' movements. They were involved in

pressing for social reforms, the forty-hour week, holidays for workers and welfare schemes They were also supporters of State education in the struggle which finally led to the separation of Church and State.

On the political scene, the Grand Orient in 1877, worked to unify the Republican factions against the Monarchists. In 1902, it helped to cement 'Le Bloc des Gauches', in 1924, 'Le Cartel des Gauches and, in 1936, 'Le Front Populaire.' It fought tenaciously the enemies of the Republic the Boulangistes, the anti-Semitic Nationalists before 1914, and the Right-Wing Leagues between the wars.

Other traditional enemies have been the Roman Catholic Church, which in the several Papal Bulls between 1738 to 1884, castigated Freemasons as heretics and threatened with ex-communication any member of the Roman Catholic Church who joined the movement.

The treatment of Freemasonry in Nazi Germany will be examined in some details - how Freemasonry changed from being a flourishing movement before Hitler's rise to power, to a completely banned organisation in the space of a few years. The attitude of Franco, Mussolini and other totalitarian Fascist regimes towards Freemasonry and the fate of the movement in areas occupied by the Nazis, or under their influence, will be discussed. The similarities and differences in the treatment of French Freemasonry under the Vichy government will be noted and

contrasted with the fate of Freemasonry in those European countries under Fascist domination. In France, the Germans were quite content to let the Vichy government take measures of which they approved against Freemasonry. They were quite prepared to use the latent anti-Masonic hostility inherent in many of the French. The Nazis could keep a low profile and achieve their goal by using the 'legitimate' government of France. How gradually, from small beginnings, the French Resistance to Vichy and the Occupying Power increased and the not insignificant part played in the Resistance by the Freemasons will be examined.

The limitations of the available evidence due to the lack of written accounts - to put pen to paper was inviting disaster in an occupied country - will be emphasised. Of necessity, much of the remaining information must be oral; many surviving Masons were interviewed. All facets of the media will be examined, contemporary newspaper accounts, surviving archives and lodge histories, films, magazines, cartoons, exhibitions, conferences, any area which can reveal an aspect of the contribution of French Freemasonry to the Resistance movement, or, in contrast, any contemporary anti-Masonic material which may shed any light on the attitude to Freemasonry by its opponents. An examination of the form of anti-Masonic repression, will be an integral part of the thesis - the legislation, its origins and its impact on the average Freemason. The consequences of the

persecution and the losses sustained by Freemasonry will be dealt with and the contribution to the early Resistance made by individual Freemasons considered. Some of the earliest Resistance networks were formed by Freemasons and, in particular, the role of one of the main Masonic resistance groups - 'Patriam Recuperare' - will be discussed at some length. Is the role of Freemasonry in the Resistance exaggerated? Were most Freemasons content to lead their normal life and not become involved in resistance to the Vichy government or the Germans? Were Freemasons of such a character that because of their allegiance to a movement which stressed freedom of thought and expression they would naturally graduate to the ranks of the Resistance? Did it matter if one was a Freemason if one was a member of a Resistance network? These and other moral and personal issues will be discussed. Was a member of the Resistance persecuted more harshly because he was a Freemason, or to the forces of law and order did it matter? Some interesting views from the German angle are included from the Hoover Papers. Who were the true enemies of the movement? - the Germans, Vichy and their repressive police, Pétain or Laval are issues to be discussed in later chapters.

After the Liberation, hopes were high amongst the various Masonic Obediences that the unity forged in war would be continued in peace. It was not to be. Internal dissensions and a reluctance to sacrifice power were to

reassert themselves. A re-integration process, resented by many and in some cases equally as harsh as the Epuration which took place throughout the whole of France, was instigated, to which a vastly reduced membership was subjected. To the credit of the movement, after its self-inflicted purification, it gradually regained its former membership.

The thesis, the first dealing with this topic in English, using of necessity, mostly French documents, information and archive material, will attempt to put the contribution of French Freemasonry into the context of the resistance of the French to oppressive totalitarian regimes. What makes a Freemason join a resistance movement perhaps before the average Frenchman? Is the very fact that he is a Freemason even relevant to his course of action? Several other works have been written in French on various aspects of Freemasonry and its involvement in the Resistance; they will be discussed in a later chapter. They, on their own admission, or in the opinion of others, have concentrated on specific areas of France or have been content with a general overview of Freemasonry in the Resistance. This thesis, by its detailed examination of the archives of the main Obediences, the existing archives of the Bibliothèque Nationale and the Archives Nationales and its concentration on personal interviews and lodge accounts, hopes to paint a picture of the contribution of French Freemasons to the Resistance and to ultimate victory.

The whole aim of the thesis is epitomised in the personal story of Marcel Cerbu, without doubt one of the leading remaining French Freemasons who took part in the Resistance, his character, his patriotism, his motives for joining the Resistance and the personal sacrifice he and many other members of the Resistance both Masons and non-Masons were prepared to undergo to uphold and defend the ideals of Liberté, Egalité and Fraternité - the motto of both country and movement.

Without doubt, with the passage of time and the deaths of those who took part in the Resistance, further information will be increasingly more difficult to unearth. However, perhaps for future researchers, areas to explore could be Masonic influence in the Resistance in specific areas of France and a more detailed sociological study of the some 18,000 names of Freemasons published in the '*Journal Officiel*'.

CHAPTER ONE

THE ORIGINS OF FREEMASONRY AND ITS ROLE IN FRANCE BEFORE 1939.

There appears to be no crime with which Freemasonry has not been charged. It has been at times accused of being a dangerous atheistic anti-Church society, a Synagogue of Satan, a hotbed of world revolution and Bolshevism, an international movement dedicated to world dominance through Jewish financiers, a mutual self-help society which seeks to advance its members to the detriment of others - the list seems endless and the accusations often self-contradictory.¹ Its true aims, as defined by the movement itself and discussed in the following pages are quite different: a society for men of like interests in high moral principles and their duty to themselves and their fellow men, in fact pillars and paragons of society. Perhaps the movement has itself to blame to a certain extent for its being misunderstood and the periodical attacks on it, by its signs and oaths and general aura of secrecy. The Masonic reply to this latter criticism is that Masonry is not a secret society but a society with secrets.

FREEMASONRY AND THE MASONS

Freemasonry is universal and to a French Brother it is an institution which is essentially philanthropic, philosophic and progressive; it claims that its aims are the search for Truth, the study of Morality and the practice of Solidarity between Brethren. It works for the material and moral improvement and the intellectual and social betterment of humanity. Its principles are mutual tolerance, respect for self and others and the absolute liberty of conscience. Its motto reflects its aims - Liberté, Egalité, Fraternité. An initiate of the Grand Orient must take the following oath at his initiation:²⁻

"Je promets de travailler avec zèle, constance et régularité, à l'oeuvre de la franc-maçonnerie; je promets d'aimer mes frères et de mettre en pratique, en toute circonstance, la grande loi de la solidarité humaine, qui est la doctrine morale de la franc maçonnerie.

Je pratiquerai, L'assistance, envers les faibles, la justice envers tous, le dévouement envers ma famille, ma patrie et l'humanité, la dignité envers moi-même.

Je promets de me conformer à la constitution et au règlement général du Grand Orient de France, dans leurs dispositions actuelles, et dans celles qui pourront être adoptées plus tard.

Je consens, si jamais je venais à manquer à ces engagements, à ce qu'il me soit fait application des sanctions prévues par la constitution et le règlement général du Grand Orient de France."

The Déclaration de Principes formulée en 1921 by
l'Association Maçonnique Internationale de Genève defines
Freemasonry thus:³⁻

"La Franc-Maçonnerie, institution traditionnelle philanthropique, philosophique et progressive, basée sur l'acceptation du principe que tous les hommes sont frères, a pour objet la recherche de la Vérité, l'étude et la pratique de la morale et de la solidarité.

Elle travaille à l'amélioration matérielle et morale ainsi qu'au perfectionnement intellectuel et social de l'humanité. Elle a pour principe la tolérance mutuelle, le respect des autres et de soi-même, la liberté de conscience. Elle a pour devoir d'étendre à tous les membres de l'humanité, les liens fraternels qui unissent les Franc-Maçons sur toute la surface du globe.".....

...."Elle forme donc une association d'hommes probes, libres, et dévoués qui, liés par des sentiments de liberté, d'égalité et de fraternité, travaillent individuellement et en commun au progrès social, exerçant ainsi la Bienfaisance dans le sens le plus élevé.

The standard work of German Freemasonry the '*Allgemeines Handbuch der Freimaurerei*', Leipzig, 1900, defines
Freemasonry clearly as

"the activity of closely associated men, who, employing symbolical forms mainly borrowed from the Masonic Craft and Architecture, work for the welfare of mankind, seeking to ennoble themselves, and others, in order thereby to bring into being a universal Brotherhood of Humanity, which they aim to represent in miniature amongst themselves".⁴

The Dutch Constitution has a similar definition:-,

"The object of Freemasonry is, first of all, to perfect the individual and to guide mankind towards better and more harmonic development. It teaches that the first duty of mankind is to dedicate itself to the welfare of human society and to sacrifice itself if necessary. It searches for the sentiments common to all men, in order to unite the nations, and pursues the object of destroying the prejudices

which are the source of enmity between nations. It strives to bring these principles into effect in social life and gives support and help wherever efforts are being made to further the welfare of mankind on the same fundamental basis."⁵

Frederick the Great, a Freemason himself, regarded it as a

"means of educating the people to be better members of society, to be more virtuous and more charitable."⁶

Lessing, in his work on Freemasonry, 'Ernst und Falk',⁷ defines a Mason as

"one who so regulates his own life that he can contribute to the perfection of the work of art of the whole life of mankind. Nobody can contribute to the betterment of humanity who does not make of himself what can and should be made of him."

In Masonic ritual, it is propounded that Masons are working on the erection of the Temple of Human Love, the foundations of which are Wisdom, Strength and Beauty.

The Freemasons themselves are: -

"des hommes, qui de leur propre volonté, nantis d'une conscience aiguë de leur individualité mais aussi de leurs responsabilités, enrichis de leurs différences, s'unissent pour chercher ensemble un accomplissement personnel et une voie pour l'humanité. Avec une liberté, ritualisée pour mieux assurer l'égalité et mieux vivre la fraternité, la loge est l'espace de réflexion, le laboratoire d'idées où se traduisent les idéaux maçonniques: l'homme y est centre des préoccupations; sa conscience et son expression y sont libres, la tolérance ne s'y apprend pas, elle s'y vit!"⁸

Such men, and women too, with a tradition for upholding democracy, liberal thinking and free speech and the tenets of Liberté, Egalité and Fraternité must, by the very nature of their beliefs, be opposed to any

totalitarian regime, which in turn, dares not allow their existence. Both ideologies are diametrically opposed and if an organisation such as Freemasonry is banned and persecuted, it has little alternative but to fight for its principles by any means in its power. Resistance, both active and passive, is a natural progression for those whose very existence and livelihood are threatened.

On his initiation, each Brother must swear an obligation to the order and to his fellow Masons, he knows he must never betray the one nor the other. He is committed already to an oath of loyalty and secrecy, two of the most important attributes of any underground organisation. The mutual trust between men with common bonds and beliefs creates the confidence so necessary to any clandestine organisation. It was to prove valuable in the years of persecution in France under the German occupation.

THE FRENCH OBEDIENCES

The five main French Masonic obediences are:-

1. The Grand Orient de France (G.O.D.F.) founded 1773 - the main French obedience with to-day some 30,000 members in approximately 500 lodges. It has no links with English Freemasonry because of the removal of all reference to a Supreme Being in its ritual and the removal of the Bible from its lodges. In addition, its constant involvement in politics has alienated its English counterparts. In contrast, the body has strong European ties especially with Belgium and Italy. Absolute liberty is allowed to its members to believe in dogma or not, to practise a religion or not. It is a federation of 'Rites' (rituals) each individual lodge working to the one it chooses. In 1939, it had almost 29,000 members. Its headquarters are at 16 Rue Cadet, Paris 75009.

2. The Grande Loge de France (G.L.F.) founded 1728, reconstituted 1894, is the second largest, having to-day some 16,000 members. It is regarded by English Masonry as 'irregular' on the grounds of its origins, being an offshoot of an irregular Supreme Council. To be classed as 'regular' by the Grand Lodge of England, a lodge or group of lodges, that is 'une obédience' must profess a belief in a Supreme Being, not necessarily the

Christian God, and never discuss politics or religion within the lodge. The Grande Loge, or any lodge affiliated to it is therefore not regular. However, it has American links as it now does recognise a Supreme Being, and has re-introduced the Bible into its lodges. This latter decision led, however, to a final rupture with the Grand Orient in 1960. It works under the auspices of the Grand Architecte de l'Univers and uses the 'Rite Ancien et Accepté'. Its headquarters are at 8 Rue de Puteaux, Paris 75017. In 1939, it had a membership of some 16,000.

3. The third largest in membership terms is the Grande Loge Nationale Française founded in 1913. It works according to the Rite Emulation, Rite d'York or Rite Ecossais Rectifié and has an obligation to believe in God and in his Vérité Révélée. Owing to this fact, it has no contact with the Grand Orient but is the only one of the French obediences recognised as 'regular' or acceptable by the Grand Lodge of England. Its headquarters are at 65, Boulevard Bineau, Neuilly on the outskirts of Paris and its current membership is some 10,000; it is rapidly increasing its numbers. In 1939, however, it had only 1,500 members.

4. The Fédération Française du Droit Humain is the fourth in numbers of adherents; it is international and mixed. As it is mixed it has no formal contacts with the previous two orders, although it has close ties with the

Grand Orient and uses its Grand Temple in the Rue Cadet. Initiating both men and women, it was founded in 1893, uses the 'Rite Ecossais Ancien et Accepté', has some 7,000 members and has its headquarters at 49, Rue de Port Royal, 75013 Paris. It was very small in numbers on the outbreak of the war.

5. The smallest in terms of numbers is the 'Grande Loge Féminine de France' It is purely for women but allows men to attend its ceremonies as guests. Its membership is some 6,000 'soeurs'. Because of its character, it has no contact with any lodges or obediences recognised by the Grand Lodge of England as 'regular'. Its headquarters are at 4, Cité du Couvent, 75011 Paris. There were very few members in 1939.

THE ORIGINS OF FREEMASONRY

Freemasonry probably had its origins ⁹ in the bands of Masons who worked on cathedrals and other large structures; they formed guilds whose members were joined together by mutual interests and the need for self-help. There was a necessary hierarchy of masters and workmen, craftsmen and apprentices. When one project was finished, the workforce moved to another location, its knowledge and craftsmanship moving with it. The lodge or guild was installed on the new site and new members were initiated into the skills and secrets of the trade. Great care was taken that these skills were handed on to trustworthy men who had to serve a lengthy apprenticeship during which the secrets of the trade were gradually imparted. Signs and words of recognition were used to verify the status and standing of a fellow craftsman.

When the numbers of operative masons declined, owing to the reduction in large-scale building, men with similar ideals and interests, not necessarily of the same trade, were allowed to join the guilds or lodges- they were known as accepted or speculative Masons.

Therefore, from the fifteenth century at least 'accepted Masons' - nobles, ecclesiastics, and members of the middle-classes who had no connection with the trade, were introduced into the lodges. Operative Masonry was thus

transformed into speculative or philosophical Masonry. No longer were the best methods of construction or masonry discussed in the lodges and they became meeting-places where men could discuss in harmony the best methods of building a better and more enlightened society.

In 1717 four lodges, then existing in London and which used to meet in taverns - 'The Goose and Gridiron', 'The Crown', 'The Apple Tree' and the 'Rummer and Grapes'- combined to form a Grand Lodge 'as a centre of concord and harmony' and from those humble beginnings has grown an intellectual and spiritual movement which is now worldwide. The first Constitution of the movement was drawn up by the Reverend James Anderson in 1723. The history, regulations and charges he set forth are still the basis of Freemasonry to-day - a universal Masonic code and charter.¹⁰

FREEMASONRY IN FRANCE

The new Grand Lodge formed lodges in France, firstly entirely English, then Franco-English; by 1740, entirely French lodges were in existence. The first lodge in France is thought to have been 'Saint Thomas au Louis d'Argent' the second part probably being the name of the tavern in which it met. It was founded in 1726 in Paris. Others quickly followed in the provinces - the 'Loge Anglaise' at Bordeaux in 1732 and 'La Parfaite Union' at Valenciennes in 1733. By 1740 there were ten in Paris and fifteen in the provinces. By 1743 there were fifty, by 1771 Grand Loge had 41 lodges in Paris, 169 in the provinces, 11 in the colonies, 5 abroad and 31 military lodges.

At the Revolution, there were almost one thousand lodges, with some 30,000 members from all walks of life, with differing intellectual, spiritual and political leanings, from the provincial lodges dominated by the Tiers Etat, to the aristocratic lodges, for example, 'La Candeur' at the Court of Versailles.

In the beginning, the membership of the first lodges was of Catholic nobility, military men and aristocrats from the King's entourage; the Duc d'Antin was the first Grand Master in 1738, followed by the Comte de Clermont until 1771. In 1773, the Duc de Chartres, the future Philippe

Egalité, was elected Grand Master, to be followed by the Duc de Luxembourg as Deputy Grand Master and Chief Administrator. By 1765, Paris had lost its dominance in Freemasonry and the emphasis in membership was rapidly becoming middle-class - 81% urban bourgeoisie to 19% nobility or clergy. There was a new feeling of tolerance both religious and political; with the secularisation of religions, equality, liberty and goodwill were the watchwords. All free and upright men were welcomed into the lodges - Protestants, Catholics, Jews, Mohammedans from all classes of society; there were lodges solely for bakers. Indeed the lodge was a microcosm of society, a fusion of the intellectual and spiritual elite.¹¹

The entry for 'Franc-Maçon' in the Encyclopédie (1751-1780) sums up well the progress Freemasonry had made towards universal brotherhood:¹²⁻

"Tout ce qu'on peut pénétrer de leurs mystères ne paroît que louable, et tendant principalement à fortifier l'amitié, la société, l'assistance mutuelle, et à faire observer ce que les hommes se doivent les uns aux autres."

Other than being in the forefront of the promulgation of new ideas and the ideals of Brotherhood, Equality and Liberty, the Freemasons as a movement took no major part in the Revolution itself. During the Empire many prominent personages were Freemasons, including Joseph and Louis Bonaparte, Murat and many other famous names, both military and civilian. Indeed, at the battle of

Waterloo in 1815, the French Brethren Ney, Grouchy and Cambronne, faced fellow Freemasons Wellington and Blücher. During the Premier Empire, 1804-1815, the Brethren had hoped to progress to a more democratic Republic, however, they were joined under the 'Restauration' by a younger, more radical generation of Masons. They were members of a more liberal bourgeoisie, who quickly distanced themselves from the clergy. The Church reply was swift, in the Savoie, where the Jesuits were powerful, all Masonic temples were closed between 1816 and 1847 - Masons who wished to continue their allegiance were forced to become members of Swiss lodges. In 1816, after a new condemnation by the Church, many Masons resigned and yet another Papal Bull in September 1821 against secret societies, aggravated the situation. At this time, many leaders of French Freemasonry were deist and royalist, whilst the rank and file were anti-clerical and liberal. After the law, giving a double vote to the richest, eliminated the chances of a liberal regime coming to power, Parisian lodges were in the forefront in founding an anti-monarchist movement, the Charbonnerie. In 1829, yet another Papal encyclical against Freemasonry created enmity towards the Catholic Church. Many young Republican Masons took part in the insurrection of 1830, but the movement led by Brother La Fayette, one of the leaders of the Charbonnerie, was sidetracked by Conservatives hostile to democracy. The struggle, therefore, against the monarchy of Louis Philippe, who became king in 1830, continued. During his reign

Republican thinking developed - the 'free thinkers' gained ground and with the Roman Catholics distancing themselves more and more from the lodges, the latter adopted an even more anti-religious stance. In 1832, Pope Gregory XVI confirmed the anti-Masonic attitude of his predecessors. During the reign of Louis Philippe, the repression of opponents of the regime was severe and many Masons were imprisoned. Marshal Soult, afraid of Republican ideas permeating the army, forbade, in 1845, the military from frequenting lodges.

In 1845, for the first time, a commoner, Brother Bertrand, the President of the Paris Chamber of Commerce, became Deputy Grand Master. In the provinces many of the remaining aristocrats passed on, to be replaced by doctors, veterinary surgeons, chemists, lawyers, teachers, retired military officers, property owners and heads of small businesses.

After the liberal Revolution of 1848 and with the introduction of male universal suffrage, the lodges became centres of discussion and intellectual schools where the liberal middle-class, shopkeepers, tradesmen and workers could exchange ideas and plans for the future.

Few of the lodges were political, though political, economic, philosophical and social problems were studied. Freemasonry supported compulsory, free and secular

education, to the dismay of the Catholic Church, which viewed the spread of secularism and indifference with alarm.

The declaration of the Third Republic in 1870 was greeted with joy in the lodges but, after the disastrous defeats of its armies in the Franco-Prussian War, many of the Parisian Freemasons supported the besieged Commune. Some of the most prominent Communards also Freemasons, were Allemane, Amourous, Assi, Benoît, Camélinat, Combault, Malon and Ronvier. On 29 April 1871, several thousand Freemasons demonstrated in the streets against the bloodshed. With lodge banners at their head, they converged on the Hôtel de Ville to meet and speak with the leaders of the Commune. Then they moved on to the city walls to plant their banners on the ramparts. If the banners were fired on, the Freemasons would join the Communards at their barricades. The opposing Versailles army was commanded by General Montaudon, himself a Freemason. He allowed two delegations of Freemasons - there were sixteen Freemasons on the Conseil de la Commune - to proceed to Versailles to attempt to negotiate with the Government there, but to no avail. Many Freemasons fought and died at the barricades and in the harsh repression which followed the collapse of the Commune. Many others were imprisoned, while others sought safety in exile. Two Brethren, Herpin-Lacroix and Simon Mayer, both officers in the National Guard, were condemned to death for failing to prevent the execution

of Generals Lecomte and Clément Thomas, both hostages of the Commune. In the case of the first named Brother, the sentence was carried out whilst Simon Mayer had his death penalty commuted to deportation to New Caledonia.

With the coming to power of the Republicans, the Freemasons played a more significant role in the life of the nation, both in Parliament and in local government.

There were Freemasons in all four main Parliamentary groups, most were supporters of the Republican Left under Brother Ferry, some were in the Union Républicaine of Brother Gambetta, others in the Extreme Left of Louis Blanc, whilst a lesser number supported the Centre Left of Thiers. Often most radical were teachers and civil servants. From the fall of the Ferry government, in 1885, the radicals were increasingly coming into prominence. The Radical Party represented the party of Republican solidarity and social reform, whilst the Socialists, equally defenders of the Republic, had the class-struggle as one of their main rallying cries.

At the height of their power and influence in the Popular Front government of Léon Blum, in 1936, to quote the Masonic review 'Chaîne d'Union' of March 1962, there were 91 députés (15% of the total), divided as follows - 41 Socialists, 35 Radicals, 1 Communist and 14 in other groups. Chautemps and Viollette were both Ministers of State, Salengro was Minister of the Interior and Rucart

and Zay ministers of Justice and Education respectively. There were also another ten Brethren as Under-Secretaries of State. In the second Blum ministry of 1938, they were almost equally as influential and in the Daladier government of 1938, though their influence was waning, Freemasonry was represented at Ministerial level by Chautemps, Frossard, Zay, Ramadier and Rucart.

In 1904, when the Government of Freemason Emile Combes was threatened by the 'Fiche' scandal, one of the ministers, Brother Bienvenu Martin, gave the Masonic sign of distress in the Assembly to rally the support of the 220 Freemason deputies but to no avail; the Government fell. However, perhaps they had only themselves to blame for their decline in direct influence. The decision to engage openly in politics carried with it the danger of public criticism and accountability.

"On doit sentir la maçonnerie partout on ne doit la découvrir nulle part".¹³

Masons considered themselves the defenders of the Republic when it was threatened and opposed Boulangisme and the nationalism and anti-semitism of the Dreyfus Affair. Indeed, it was because so many army officers were anti-Republican that the dossiers were formed which caused so much anti-Masonic feeling in the 'Fiches' affair of 1904. General André, War minister from 1900-1904, in an attempt to republicanise the Army, attempted

to weed out the most zealous Catholics from the Officer Corps with the 'help of 'fiches', dossiers of information supplied by the Grand Orient. Remembering the two Napoleons and Boulanger, the Freemasons were afraid of the Army and saw in it a danger to the Republic. However an employee of the Grand Orient, himself a Freemason, revealed what was happening and amid uproar André and later Combes, were forced to resign. To many Frenchmen the public image of Freemasonry was justly or unjustly tarnished. A section of the French public never trusted the Masons again. In any future intrigue, Masonic influence was rightly or wrongly suspected. It would not be too long delayed before Masons were included in the terrible foursome 'Les Quatre Etats Confédérés' of the 'Action Française' of Charles Maurras - the Right Wing backlash: the Protestants, the Jews, the Free Masons and the Mètèques (foreigners), the four alien scourges and poisoners of the Motherland.¹⁴

This line of attack was to be continued and intensified under the Vichy Government as we shall see later.

"La Franc-Maçonnerie est un des quatre Etats confédérés qui gouvernent la République. Nous avons toujours tenu le Maçon pour le plus dangereux de tous, puisque c'est dans la Loge que se syndique tout ce que la synagogue et le monde mètèque comptent de moins français."

In the early years of the Twentieth Century, the membership of the lodges was very mixed. It was, however, usually radical and socialist, from the moderate socialism of Félix Faure to the anarchism of Sebastien

Faure. Their aims were a separation of Church and State and they worked for a whole programme of social, humanitarian and educational reforms - pensions, unemployment benefits, nationalisation of mines and railways . The Freemasons were in favour of peace but when the First World War broke out they considered their first duty to be the defence of their country. As in 1870, they broke off all contact with German Freemasonry and suppressed any German lodges under their control. Many Masons served in the army and in the relief organisations. A medical service was set up in the Hotel du Grand Orient for the Parisian population and a similar one in Toulouse. Help was organised for orphans, missing persons and to improve the lot of prisoners of war. The Order's humanitarian principles were well to the fore.

In the immediate post-war period, with the divided Radicals and Socialists losing the November 1919 election, the Freemasons condemned the anti-secular policies of the Bloc National and its anti-union measures.

André Combes, quoted, on page 194 of Faucher's '*Les Francs-Maçons et le Pouvoir*', Perrin, 1986, stresses the strength of Masonic support,

'La Maçonnerie dans sa presque totalité appuie 'Le Bloc des Gauches', c'est-à-dire l'alliance du radicalisme et du socialisme contre la réaction.'

From October, 1921, both these groups united in 'Ligue de la République', created to unite forces of the Left

against the Bloc National, to safeguard public and individual liberties against the restoration of the Monarchy and reactionary politics. The alliance advocated state schooling and supported the 'League of Nations'.

At the Grand Orient convent of 1922, the alliance was reiterated,

'Nous devons organiser la défense de la République. C'est grâce à l'union des gauches dont la loge sera la cellule, que nous triompherons.'

Again, in an article in Paris-Soir of 21 September, 1924, signed A.J. Fonteny,

'Les loges reflètent toute la gamme de l'arc-en-ciel politique. Les radicaux-socialistes s'y rencontrent avec les socialistes de toutes nuances et même avec les communistes. Toutes les idées toutes les conceptions peuvent être librement exprimées dans les loges.'

The young Turks of Radicalism were now influential in the lodges, Zay, Mendès-France, Martinaud-Deplat, Jammy Schmidt, Emile Roche and others. At the 1932 election (Union des Gauches), many Freemasons, including the above, were among the 159 Radical Socialists, the 130 Socialists (S.F.I.O.), the 28 Republican Socialists and the 12 Communists. These included Aubaud (future Radical Minister), Diagne, president of the 'Groupe Fraternel du Parlement', Louis-Louis Dreyfus, banker, Frot, future Minister of the Interior, Hymans, future president of

Air-France, Viollette, future governor-general of Algeria and future ministers Rucart, Salengro and Varenne.

For Faucher, on page 212,

'Dès lors, certaines loges ne sont plus que les arrières-boutiques du parti radical et du parti socialiste.'

Quoted on the same page in Faucher, Brother Barreaud, Orator of the Lodge, *Montendere les Pionniers du Progrès*, was becoming concerned at the increasing political activity of the lodges,

'La loge pour certains, c'est un groupement de gauche, une force de gauche. Eh bien! Non. La loge n'est ni à droite ni à gauche, ni au centre; elle est la loge. Elle est au dessus des groupements profanes.'

The Freemasons were concerned about the harsh conditions of the Versailles Treaty towards the Germans which they saw as obstacles towards reconciliation between the two countries. They supported recognition of the new Soviet regime in Russia and at home campaigned for higher war pensions and nationalisation. In 1923, concerned by the growth in power of the Right, in a pamphlet entitled 'Aux Forces de Gauche', they called for an alliance of the parties of the Left. 500,000 copies were distributed before the elections of 1924.

PARTIS DE GAUCHE

"Devant le danger qui le menace, le peuple se demande avec angoisse si la lutte prochaine sera encore entre vous ou contre la réaction; si le bloc des droites, avouées ou dissimulées, profitant de la division des gauches, par suite d'un mode électoral qui favorise les coalitions, bénéficiera encore d'une majorité des représentants.

Le péril est évident pour tous et vous hésitez à lutter côte à côte.

Vous entendez conserver votre entière indépendance, vous redoutez la confusion des idées qu'entraîne parfois le cartel ou l'entente momentanée. Pensez donc aux conséquences d'un échec!

L'union! y pouvez-vous d'ailleurs échapper? Ce sera aujourd'hui l'accord librement consenti pour vaincre ou demain l'union imposée par la défaite et la répression.

Si les forces du passé retrouvent une vigueur nouvelle dans une nouvelle victoire, jusqu'où feront-elles reculer les forces démocratiques?

Nous voulons poursuivre l'évolution économique; nous aspirons à la liberté, à la solidarité, à la justice; nous sommes tournés vers la lumière, et l'ombre du cléricalisme et du militarisme s'étend. Vont-ils dominer encore?

Tous ceux qui mettent en vous leur espoir de libération sentiront-ils leurs liens se resserrer? Laissez-vous étreindre par la régression sociale les descendants de la Révolution et des Droits de l'Homme?

PARTIS DE GAUCHE, PESEZ VOS RESPONSABILITES!

LE GRAND ORIENT DE FRANCE.

They did not wish to resort to violence themselves but if force had to be met by force, there would be a bloody and anarchical revolution.

At the Grand Orient convent in 1933, the Freemasons were also concerned by the growth of Fascism and the rise of

Hitler, they noted with dismay, how in Italy and Germany, Freemasonry had been totally destroyed, a process to be discussed in a later chapter.

"La Franc-Maçonnerie comme toutes les institutions de la Démocratie, se trouve directement menacée, non seulement dans ses principes, mais dans sa vie même, le fascisme, l'hitlérisme, toutes les dictatures de la force, s'attaquent à elle, en même temps qu'aux autres institutions démocratiques. Et aucune complaisance, aucune bassesse envers les maîtres du jour ne la préserve. Partout, en Italie, comme en Allemagne, elle a été écrasée." 15

In the course of the winter of 1933-34 France changed its government four times, under the leadership of Daladier, Sarraut, Chautemps then Daladier once again. When Stavisky, who was both a Jew and had Masonic connections, met his death in circumstances which, at the time, appeared highly suspicious on 7 January 1934, the wildest accusations were directed at the Government. Public contempt and anger resulted in violence directed at the seat of Government, on the night of 6 February 1934. Further riots on 7, 9 and 12 February resulted in almost thirty people being killed, over fifty wounded and over a thousand injured. The 'ligues', supported by the Communists, who simply wanted to destabilise the regime, took to the streets in great numbers - anti-Masonic tracts and pamphlets were much in evidence and both the Masons and the Republican regime were the targets. During the Thirties many anti-Masonic publications were published - '*L'Annuaire Général de la Franc-Maçonnerie Française*' (1932), '*La Franc-Maçonnerie Féminine*' (1933)

(a list of some 1,500 lady Masons belonging to the 'Droit-Humain'), 'Les Mystères de la Franc-Maçonnerie' 1934, and 'Les Franc-Maçons Célèbres' 1934, among others. A four-volume membership list of the Grand Orient and the Grande Loge containing some 25,000 names was edited by the Fédération Nationale Catholique which had been attacking the Brotherhood since 1930. It published a weekly pamphlet 'La France Catholique' in which were anti-Masonic articles written under the pseudonym 'Verax', in reality an ex-Mason Jean Marquès-Rivière later to collaborate with both Vichy and the German occupiers in their anti-Masonic campaign. The Right-wing press contrasted the weak, ineffectual, democratic government with the strong, efficient fascist governments of Hitler's Germany and Mussolini's Italy. Daladier was forced to resign. The Grand Orient took part under its own banner in the great Republican counter-demonstration of 12 February and on 18 March issued a public statement complaining about the anti-Masonic campaign and in particular the 'ligues'. These latter were not political parties as such but rather Right Wing pressure groups who scorned the ballot-box in preference to the street. The most influential of them, 'Camelots du Roi', 'Croix de Feu', 'Ligue d'Action Française', 'Jeunesses Patriotes', 'Solidarité Française' and 'Parti Franciste' were almost private armies, disciplined and trained for street demonstrations. Their leaders were committed to violence and the rank and file, which included both volunteers and mercenaries, had, it was alleged, weapons at their

disposal which they were trained to use. Their avowed intent was to destroy the Republican regime and all who supported it.

After a brutal, physical assault on Léon Blum in May 1936, the 'ligues' were finally proscribed, only to go underground or to appear under a different name and it seemed that democracy had once more prevailed. However, the extreme Right quickly retaliated against one of their old enemies, the Freemasons, and on 28 December, 1935, Vallat, Henriot, Dommange, Le Cour-Grandmaison, president of the 'Fédération Nationale Catholique', put forward an amendment in Parliament to ban Freemasonry. After a heated debate, the amendment being supported by Doctor Cousin, founder of 'l'Union Anti-Maçonnique de France', discussed briefly below, the Dommange amendment was defeated by 370 votes to 91, numerous non-Masons supporting the opposition to the amendment.

There were several anti-Masonic organisations on the scene at the time, usually formed by one man, who ensured the success or failure of the organisation. Two are representative of many:

Paul Joseph Copin (1851-1939) was a former Freemason who formed in the early 1900's 'l'Union Française Antimaçonnique' which became the 'Ligue de Défense Nationale contre La Francmaçonnerie' then the 'Ligue Française Antimaçonnique'. In 1910 after internal

disagreement he left the 'Ligue'. The 'Ligue' published a monthly review, '*La Revue Antimaçonnique*' and founded the 'Bureau Antimaçonnique International'.

An almost parallel organisation, founded in 1887 by the Abbé J. de Villemont (better known under his pseudonym of J. Tourmentin) was the 'Comité Antimaçonnique de Paris' perhaps the most important anti-Masonic society at the beginning of the twentieth century. By 1904, the name had been changed to the 'Association Anti-Maçonnique de France'. Tourmentin specialised in publishing lists of Freemasons. His '*Répertoire Maçonnique*' went to several editions with a Supplement. The avowed aims of the Association were:- "Faire connaître par la propagande écrite et parlée, l'influence philosophique, sociale et politique de la Franc-Maçonnerie et autres sociétés secrètes." In 1914 on the eve of the elections the Association had published and widely distributed a tract entitled 'VOTER POUR LES FRANC-MAÇONS OU LEURS AMIS, C'EST VOTER POUR LA GUERRE' - the pamphlet vilified the lodges "qui prêchent le désarmement" and "les ministres francs-maçons qui ont désorganisés la marine." Indeed, it was true that between March 1911 and October 1915, Freemasons Delcasse, Baudin, Chautemps and Augagneur had been in position as Ministre de la Marine in every government with one exception, that of Doumergue, from December 1913, who was himself a Freemason. This continuity in post, led to the criticism that, compared to the Germans, the French were unprepared for a sea war

and France was unable to protect her trade routes to her overseas colonies.

The Grand Orient took a major role in uniting the various bodies who supported the Republic - parties of the Left and democratic bodies such as the 'Ligue des Droits de L'Homme' and the 'Confédération Générale du Travail', which had many masons in their ranks. At the head of the P.T.T. (Postes Télégraphes, Téléphones), the Postal Union, were Brothers Bousquie, Gabbinel, Camboulives Antignac, Subra and Berthelet. In 1939, the S.N.I. (Syndicat National des Instituteurs), the Teachers' Union, had almost 100,000 members from a teaching force of some 140,000, the Secretary General was Brother Georges Lapierre, later to die in deportation, whilst Brother Martial Brigouleix was to be shot at Mont Valérien in 1943. Brother Bion, secrétaire générale de la C.G.T., de la Police, having been dismissed from his post in accordance with Vichy legislation, was a prominent member of the resistance network 'Liberté'. In the 'Industrie Chimiques', Brother Louis-Victor Renelle was shot by the Nazis at Châteaubriant, whilst Brother René Boulanger, a member of the 'Crédit de la Fédération des Employées' and later a member of the 'Bureau Clandestin de la C.G.T.', was tortured and killed by the Gestapo at Nantes. On Pétain's accession to power, the C.G.T. was directed by Brother Léon Jouhauux. ¹⁶

Freemasons were present at the many marches to rally support for a common front of the Left and in the April-

May elections of 1936 the Right was defeated and there was a majority for the 'Front Populaire', an alliance later to be called, in a speech to railway workers in August 1941 by Jean Berthelot, the Vichy Secrétaire d'Etat aux Communications, "la monstreuse alliance de communisme moscoutaire, du radicalisme maçonnique et de la finance juive." However, this course of action was not without its opponents among fellow Freemasons. Many Brethren said the movement should not become so openly involved in politics, whilst others deplored the invitations given to the Communists Thorez and Bonté to give lectures to the lodges, as Freemasonry was banned in Russia and the Communist Party in France forbade its members to become Freemasons. Some Brethren left the movement whilst recruitment was severely curtailed. It was also difficult for some lodges to reconcile their pacifist thoughts with the declaration of War on 3 September, 1939.

"Certains ateliers adressaient des ordres du jour où l'on s'étonnait que, puisque la France n'était pas attaquée, le gouvernement avait déclaré la guerre. On disait aussi, dans certaines Loges, que, puisque ça s'était arrangé à Munich, ça s'arrangerait bien encore cette fois-ci. L'attitude de certains maçons profondément pacifistes, était hésitante. Le Conseil d'Ordre a estimé de son devoir de prendre parti pour la Patrie et pour la République, pour la France contre le Nazisme." 17

Such statements attacking fascism and supporting opposition to its programmes were to cost Freemasons dearly when, with the demise of the Third Republic after the collapse of France in 1940 and the accession of the

Vichy regime, Freemasons along with many other elements of the Left were to suffer persecution for their beliefs.

As Jean-Thomas Nordmann wrote in his book, 'Histoire des Radicaux', Paris, La Table Ronde, 1974 and quoted on page 217 of Faucher,

'Il reste que la défaite militaire de 1940, en provoquant la mort de la République radicale, met fin à une certaine forme de l'influence maçonnique qui ne ressuscitera pas. Non seulement les Francs-Maçons avaient provoqué la naissance du parti radical, mais encore ils lui avaient donné une organisation et des cadres. Pendant quarante ans l'histoire de la Franc-Maçonnerie et celle du parti radical, souvent confondue, ont été illustrée par nombre de faits significatifs.'

That the increasing involvement in politics, against the advice of the leaders of the main Obediences and alien to the tenets of Freemasonry, had led to discord within the lodges and a weakening of Freemasonry as a unit, is expressed strongly and as a warning in the speech by Viaud, later to become Grand Master of the Grand Orient, in his speech at the 1945 Convent:-

'Nos temples se relèvent. Nos ateliers se reforment au prix de difficultés inouïes Ne mêlons pas la maçonnerie et la politique et n'oublions jamais que la maçonnerie est forte ou faible dans la mesure où la politique en est bannie ou y pénètre. Nous avons trop besoin d'un ciment solide pour y tolérer les éléments de discorde.'

In 1939, on the eve of the outbreak of war, Freemasonry had a strength of some 60,000 of which some 29,000 belonged to the Grand Orient. From the Government of Blum in 1936 to the ministry of Pétain, June 1940 inclusive, the Freemasons occupied thirty-eight Governmental posts with many members of Parliament in addition. Membership was of a high intellectual and social level with many civil servants and members of the teaching profession. Their influence over the educational system and the future of France and the administration of the country was one of the reasons for the anti-Masonic laws shortly to be introduced by the Vichy government. Many of the Freemasons in key positions certainly had leanings to the Left and were keen to see reforms and innovations introduced into their spheres; they were obvious targets for their Right-Wing opponents, who were to be given every encouragement by Vichy and the German occupiers.

NOTES TO CHAPTER ONE

1. E.Lennhoff. *The Freemasons*, Lewis, Middlesex, 1978, p3.
2. *Humanisme*, 190, 1990, p.64. An excellent general work on World Freemasonry Bi-monthly journal of the Grand Orient de France.
3. F.Viaud, *Mon Itinéraire Maçonnique*, Presses Universitaires de France, 1983, p68.
4. Lennhoff. Ibid, p7.
5. Ibid, p7.
6. Ibid, p7.
7. G.E.Lessing. *Ernst und Falk 1778-80, Die Erziehung des Menschengeschlechtes - Ausgewählte Werke*, Hanser Verlag, München, 1949, p.203, p.236
8. *Humanisme*, 190, p3.
9. *Grand Orient de France*, Edimaf, 1979, p8.

10. James Anderson, *Constitution of the Freemasons*, London, 1723. D. Ligou, *Les Constitutions d'Anderson*, Edimaf, Paris, 1978.
11. *Humanisme*, 190, p9.
12. The author of the entry 'Franc-maçonnerie' in the *Grande Encyclopédie*, p.281, was Jérôme de Lalande, 1732-1807.
13. As reported at the Convent du Grand Orient, 1922.
14. Charles Maurras, *La Seule France, Chronique des Jours d'Epreuve*, Lyon, 1941, p.210.
15. Convent du Grand Orient, 1933.
16. *Humanisme*, 190, pp.46/47.
17. Convent du Grand Orient, 1945.

CHAPTER TWO

FASCIST POLICY TOWARDS FREEMASONRY IN FASCIST STATES BEFORE 1940 AND IN COUNTRIES OCCUPIED BY THE GERMANS.

Persecution of Freemasonry and Freemasons has been an almost constant phenomenon since its earliest beginnings but never did it reach such a level as that perpetrated in the Fascist regimes of Italy, Spain and Portugal and by the National Socialist Party in Germany.

No totalitarian regime founded on a 'Führerprinzip' can tolerate opposition of any kind, especially one of a secretive nature, binding its adherents closely together by oaths, rituals destined to exclude outsiders and based on a mutual respect for the thoughts, ideas and actions of others.

In issue Number 23 of the '*Völkischer Beobachter*' the organ of the National Socialist Party, the link between Freemasonry and international Jewry and the harm it was doing to Germany and Christianity was stressed:-

"Das Freimaurertum, verbundet mit dem Judentum gegen das Christentum and das Deutschtum dasz ist.... der eigentliche Sinn der Freimaurerei im deutschen Reiche."

A regime based on fear needs scapegoats to justify its harsh discipline, its authoritarian measures and use of

the police as an instrument of oppression. For the Nazi Party, the Freemason equalled, even exceeded the Jew as the main enemy of the State, indeed the two were often deliberately confused in Nazi ideology. In issue Number 18 of the 'Völkischer Beobachter', in an article on 'Die Deutsch-Völkische Bewegung und die Freimaurerei,' Freemasonry is clearly stated to be more important than the Jewish Question:-

"Die Freimaurerei ist jetzt wichtiger als die Judenfrage, weil sie doch allmählich alle Völkischen Klarwerden über die Judenfrage, aber noch nicht klarsehen in der Freimaurerfrage."

Freemasonry also had links with other international organisations, enemies of the Nazi nationalist state:-

"Die römisch-jesuitische Kirche, ... der staatenlose Marxismus und seine geistige Mutter, die Freimaurerei." ¹

Fear, jealousy or simply a lack of understanding may contribute to persecution and all these elements were present in Fascist attacks on Freemasonry during the ascendancy of the Nazi party. This persecution, however, was not new in Germany; as early as 1737, for example, the Elector of the Palatinate had forbidden his civil servants to be Freemasons,² but Freemasonry had never been under such attack as during the Second World War and the period immediately preceding it - not just an attack but a coolly calculated plan to destroy it totally in any country under National Socialist domination.

Germany

The origins of Freemasonry in Germany ³ can be traced to 1737 in Hamburg and the Movement received a great boost and a surge in respectability when Crown Prince Frederick of Prussia became a member in August 1739. On his accession to the throne, he openly declared himself a Freemason and soon lodges were opened from the 1740's in Berlin, Dresden, Leipzig, Attenburg, Brunswick, Hanover, Meiningen, Frankfurt, Breslau and in Austria, in Vienna. With Frederick as patron, Freemasonry was in vogue amongst the upper strata of society. The language of the lodges was French and, at the period, anything French was avidly seized upon. There were many obediences each with a character of its own, operating under the banner of Freemasonry.

The first two Papal Bulls of 1738 and 1751 prohibiting Freemasonry, had most effect in Spain, Portugal, Poland and Sweden, although anti-Masonic campaigns were spreading to the German States by the 1760's and 1770's. Then, in July 1784, the Elector of Bavaria, Karl Theodor, 1777-99, issued a Decree "against all Communities, Societies or Fraternities instituted without the official authority and confirmation of the ruling prince". There followed a second and third prohibition. By 1800, German Freemasonry was greatly disorganised; there were several ruling bodies, three in Prussia alone, and Freemasons had been involved in scandals and were suspected of dabbling in alchemy. In the early part of the nineteenth century, the image of German Freemasonry was certainly tarnished.

After the Congress of Vienna (1815) the Freemasons were denounced as 'Jacobites', the type of people thought to be responsible for the French Revolution, a judgement quite untrue. Indeed, Frederick William the Third, 1797-1840, said that the Freemasons were among his best subjects.⁴

After the defeat of Jena in 1806, Prussia's fortunes were at a low ebb both commercially and intellectually. It presented a picture of a feudal state misruled by nobles anxious only to preserve their privileges. There was a need for a cultural and national revival. Freemasons were in the forefront of this resurgence of national pride. Chancellor Hardenberg with his reforms in commerce, religion and civic liberties, Fichte in philosophy and education and Blücher, Scharnhorst and Gneisenau in the military sphere were just a few of the Freemasons prominent in the re-birth of Prussia.

At this stage, it is worthwhile considering two issues which were to have a bearing on the linking of Freemasons with the Jews. As early as 1763, the Worshipful Master of the 'Three Globes Lodge', (one of the Prussian Orders), had declared that only Christians could become members of the Order. Though gradually, lodges in Hamburg, Hannover, Saxony and Bayreuth admitted Jews to their meetings and Frankfurt allowed them membership in 1844, the ancient Prussian lodges persisted in excluding Jews, with the exception of the 'Royal York Grand Lodge',

which admitted them from 1872 onwards, although it reverted to exclusion in 1924 under pressure of the anti-Masonic campaign. It is interesting to note that Jews were allowed as visitors to the Prussian Grand Lodges throughout the period although they were not allowed full membership.

In a letter from the 'Three Globes Lodge' to the Dutch Grand Orient in 1881, the following view was expressed.

"We recognise, as you do, the principle that the exclusion of the Israelites from admission into our Lodges is irreconcilable with the basic principles of Freemasonry and we earnestly hope that these barriers will disappear from our Order in the not-too-distant future."

The argument for the exclusion of the Jews would therefore appear to be originally on religious rather than racist grounds, although the second issue, the Masonic Conspiracy Theory, had more sinister connotations. According to this theory, which appeared in Abbé Augustin Barruel's (a French refugee), *'Mémoires pour servir a l'Histoire du Jacobinisme'* published in 1797-8, unidentified Jews had infiltrated the Masonic movement. Europe was covered by a network of Masonic lodges controlled by twenty-one members, which included nine Jews, governed by an inner council of three. The aim of this organisation was to cause Revolutions throughout the world. Forgotten, the theory rose to prominence again in the wave of Revolutions of 1848-9 in Europe including Germany. In pamphlets under the general title of *'Zur Erklärung der grossen Freimaurer-Lüge'*

published in Germany by an unidentified author, the Revolution in Germany of 1848-9, was attributed to the Freemasons directed by the Jews.

These theories influenced the two main anti-Masonic writers of the period, the theologian Hengstenberg, who opposed Freemasonry on the grounds that it was an anti-Christian movement and the ex-lawyer Eckert, who conducted a personal vendetta against Freemasonry.

Fortunately, Prince Frederick William of Prussia, afterwards to be Kaiser Frederick, whose interest in Freemasonry had been awakened by his father, himself initiated into the Order in 1840, was initiated into Freemasonry and became Grand Master of the Grand National Lodge in 1860. He was in some way, able to counteract the wave of anti-Masonic feeling. He was for unity between the various German Masonic orders.

As a result of the Franco-Prussian War of 1870, German Masonic relations with the Grand Orient of France had been broken off and were not revived until 1909.

During the early 1900's there were signs of the spread of anti-semitism for purely racial reasons. With the rise of nationalism fostered by the Pan-German League and the various Völkisch movements between 1910 and 1914, anti-Jewish propaganda was rife - the Jew was the antithesis of all things 'truly German'. The Jew had been the

victim of much anti-semitic propaganda during the Weimar Republic - he was the cause of all its evils. The perfidious Jew had been created before 1914, the perfidious Mason, his ally, had been created during and after the Great War. In a speech delivered in the Upper House of the Prussian Parliament in July 1918 by Prince Otto Salm-Horstmar, he had stated that international Freemasonry was actively promoting revolution. The speech received wide publicity and therefore, only months before the Armistice, the Jewish-Masonic conspiracy was brought once more before the public. Germany had been defeated by this Jewish-Masonic alliance working for international powers and financiers

The first World War defeat, the famous 'stab in the back' was blamed on the Jews, the Freemasons and international finance and intrigue. Treacherous friendships had been formed during the War which subjected Germany to a Jewish international yoke which undermined the Christian faith and subverted patriotic sentiments. It was not enough to refute such claims, guilty parties were needed - Jews and Freemasons were on hand and the Nazi party and their precursors were quick to use them as scapegoats to achieve the desired hysteria.

After 1918, the anti-Masonic movement was continued by the Völkisch groups, the conspiracy theory, to account for the defeat was kept alive and adopted naturally by the National Socialist Party. The first important

account of alleged Jewish-Masonic collusion was Dr. Friedrich Wichtl's '*Weltfreimaurerei, Weltrevolution, Weltrepublik*' published in Munich in 1919, closely followed by Gottfried zur Beek's (Captain Müller von Hausen) '*Die Geheimnisse der Weisen von Zion*' (*The Protocols of the Elders of Zion*) based on a pre-1914 Russian anti-Jewish forgery adapted to include anti-Masonic links and published in Berlin in 1920. Written in a very readable style, it became very popular. By the 1920's General Ludendorff and his wife had taken up the Jewish-Masonic conspiracy theory. Together, they wrote many books and pamphlets on the theme, typified by '*Judentum und Freimaurerei*' in 1920 and epitomised by the publication in 1927 of the General's '*Vernichtung der Freimaurerei durch Enthüllung ihrer Geheimnisse*'. The Jews and Freemasons had been responsible for the Great War and for forming a world conspiracy of finance and secret societies. In their writings, the so-called secrets of Freemasonry were revealed and its relationship with world Jewry.

Rosenberg too, the 'intellectual' and theorist of the National Socialist Party, was not slow to continue the theme in '*The Myth of the Twentieth Century*', ('*Mythus des Zwanzigsten Jahrhunderts*') published in 1930 in which he refers to the Masonic lodge as the haunt of the Jew where hatred is fermented; for him, Freemasonry is nothing more than a middle-class emancipation movement. The book itself was second only to Hitler's '*Mein Kampf*'

as the bible of the Nazi movement; by 1942 its sales had passed the million mark. The 'myths' revolved around blood purity - the Teutons were the Aryan master-race, whose destiny was to rule Europe. Rosenberg attacked the Roman Catholic Church, Christianity, Jews and Freemasons for their universality and internationalism. The book was required reading for the Party faithful and was an attempt to put into print the official philosophy of the Third Reich. The book was very difficult to read and Hitler confessed he found it too obscure.⁵ Von Schirach unkindly commented that Rosenberg "had sold more copies of a book that no one ever read than any other author."⁶ Goering described the book as "junk".⁷

However, this 'between the wars' propaganda was not seen as a danger by German Freemasons until it was too late. In 1925, under the Weimar Republic, in Germany, the Freemasons were grouped under nine obediences although there were two main groups. The 'Humanitarian Lodges', who asked no questions regarding the creed of a Brother, only of his merit.

The second group or 'Christian Lodges' were exactly that, exclusively, and were grouped around the three old Prussian Grand Lodges. The relations re-kindled by German Freemasons with other foreign Grand Lodges in 1909, had been broken off once again before the Great War. Until 1932, not a single German Masonic Order had resumed relations with Masonic Orders from former enemy European states. Many Masons declared they should not be renewed

until all foreign troops had been removed from German soil. They advocated a policy of splendid isolation having no connections with Freemasonry in other countries - a German National Christian Freemasonry. However, in 1932, relations were resumed by three Humanitarian Grand Lodges (Hamburg, Frankfurt, Bayreuth) with the Grand Lodge of England. Their joy was to be short-lived with the rise to power of Hitler and the National Socialist Party, although many Masons, especially from the three Prussian orders, being Right-wing themselves, supported the National Socialists. The rise of the Nazi party coincided with a rise in membership of Freemasonry - in 1918 German Freemasons totalled 58,500, the highest number in continental Europe (France 50,000, Italy 25,000). By 1925, from a population of some 63 million the figure had risen to over 82,000, mostly members of the professional middle-class - schoolmasters, lawyers and local government officials. As a comparison, in England, Scotland and Ireland, there were approximately 350,000 Freemasons.⁸

However, by 1930, the persecution of the Jews and their allies, the Freemasons, had an effect on recruitment to the Order in spite of protests by the Freemasons that they were equally as patriotic as other Germans.

Hitler both feared and admired the Freemasons, as an absolute leader, he could not tolerate the secrecy of the movement but as he said himself, their organisation had

much to commend it to the National Socialist Party, the latter could, with great benefit, model itself on many of the Masonic principles,

"What is dangerous with the Freemasons is the secrecy of their movement and that is exactly what I have borrowed from them. They form a sort of ecclesiastical aristocracy - they recognise each other by special signs. They have developed an esoteric doctrine which is not formulated in logical terms but by symbols which are gradually revealed to the initiated. The hierarchical organisation and the initiation by symbols and rites, that is without overtaxing the intelligence but by the richness of the fantasy, by the effect of symbolic ritualism, that is what the Freemasons have invented which is dangerous yet magnificent and that is what has furnished me with an example. Do you not see that our Party must be organised exactly like their order?. The discipline of a secular clergy. But, mind you, the only one. Ourselves, or the Freemasons, or the Church - there is room for one of three and no more. The Catholics entirely agree with us as regards the Freemasons. There you are - and we are the strongest of the three and shall get rid of the other two".⁹

Whilst admitting the adoption of some of its principles, Fascism could not tolerate Masonic philosophy in its entirety; it was far too dangerous an alternative to the 'Führerprinzip', to which it was almost diametrically opposed. As Rosenberg, no friend of the Freemasons or the Jews, succinctly said, "our ideology cannot accept the existence of any other doctrine, whether it be Christian charity or the Humanitarianism of the Freemasons." To him, the Freemasons were anti-national, liberal and plutocratic. A sentiment echoed by his master, Hitler in '*Mein Kampf*' - "the world must be purified of its Jewish, Marxist, Masonic filth with its belief in democracy and the parliamentary system." His future Party deputy, Hess, wrote bitterly in 1930 that

the German lodges had never opposed in a proper manner the oppression and unfriendly acts of Germany's antagonists.

Any tenuous link, real or imaginary, between the Freemasons and the Jews would justify persecution by the Nazis and once again in '*Mein Kampf*', Hitler attempts to do just that.

"With characteristic tenacity, he (the Jew) championed the cause of religious tolerance and in the Freemason organisation which had fallen completely into his hands, he found a magnificent weapon which helped him to achieve his ends. Government circles, as well as the highest sections of the political and commercial bourgeoisie, fell a prey to his plans through his manipulation of the masonic net, though they themselves did not even suspect what was happening."¹⁰

With the promotion of Himmler to command the S.S. in 1931, serious and organised persecution of German Freemasonry began. Previously, there had been sporadic attacks on individual Masons; lodges had been pillaged and their members temporarily arrested, but it had been on a local level with the usual boycott of shops and businesses directed by Freemasons.

Opponents of the Jews and Freemasons in France were keeping a close eye on events in Germany and in an article appearing in the Right-wing newspaper '*Je Suis Partout*', - Description of the Masonic lodge at Erlangen', edition number 374 of 21 January, 1938, A. Cousteau recounts at great length an anti-Masonic exhibition he had visited at Erlangen in Franconia on 16

July, 1933. It was the first occasion in Germany, in the world even, where a Masonic lodge and all its trappings had been found intact. Truly, according to the author in his article, 'Promenade sur les Frères Vaincus', the Brethren of the 'Trois Cèdres de Liban' ont manqué de flair politique' to allow their Lodge to fall into the hands of the enemy intact. The Lodge had been transformed into a museum.

"Tous les accessoires carnavalesques, leurs fétiches et leurs cordes sont tombés aux mains de l'ennemi. Le butin était copieux.

Dans la salle des initiations un squelette au garde à vous est de faction à côté d'un cerceuil encadré de chandeliers. La pièce est tendue de noir, sans fenêtres avec des guirlandes blanches de crânes et de tibias comme si de joyeux scarabins avaient imaginé ce décor pour quelque macabre mystification comme sur le train phantôme.

....'Une photographie jaunie se profile une brochette d'officiers de l'armée impériale casqués à pointe sur la tête et ceints sur leur uniforme de parade du rituel maçonnique."

"Voilà ce que les Juifs faisaient de nos officiers" says his guide, a certain Dr. E., equating once again Jews and Freemasons. "However, now all that is ended," he continues, "at the entrances to our villages, we have the signs:-'Juden sind hier ungewünscht,' La Francmaçonnerie et le judaïsme ne font qu'un monsieur - l'esprit de la Maçonnerie c'est l'esprit juif Monsieur'."

Then follows a comment on an exhibition of this type if held in France, quite prophetic in the light of the effect the exhibition held at the Petit Palais in 1940 was to have on the average Frenchman, as we shall see later.

"Mais comme prendre au sérieux ces pitreries grandiloquentes? J'imagine que si l'on organisait en France une exposition de maboulisme maçonnique

dans le genre de celle d'Erlangen, elle risquerait fort de produire un effet contraire à celui que l'on rechercherait, et rien ne serait plus dangereux que de faire passer pour de simples maniaques, des gens qui méritent d'être pris au sérieux. Car la Franc-Maçonnerie ce n'est pas seulement le serment du 'cadavre puant,' c'est une conspiration permanente contre l'Occident, contre toutes les valeurs morales de notre civilisation. C'est à la fois beaucoup plus pernicieux et infiniment plus subtil. Or, ici à Erlangen, c'est surtout l'aspect carnavalesque des rites maçonniques qui s'impose au visiteur, et les triangles font oublier les crimes contre l'esprit, contre la race, contre la patrie."

The S.A. were not as organised or as efficient as the S.S., their attacks were spasmodic and localised. However, with the rise to power of Hitler in 1933, persecution began in earnest, beginning in Bavaria, ¹¹ where many lodges were requisitioned and pillaged and many Masons, themselves interrogated, saw their lodges put under seal and the furniture sold.

As early as 1931, Himmler had ordered his local S.S. chiefs to fill in a six-point questionnaire regarding the activities of Freemasons in their area.

1. Names and addresses of lodges.
2. Names of principal officers.
3. Telephone numbers of Freemasons.
4. Dates of meetings.
5. Lists of members.
6. Photographs of all members entering or leaving lodges and every potential member of the Nazi

Party had to declare he was not, nor had ever been, a Freemason.

It is interesting to read on this topic the letter from Brose, the Grand Master of the Grand Lodge of Hamburg to Adolf Hitler, (translated from Hamburger Logenblatt, October, 1933). In this letter he says that he will send photographs of himself and the Grand Lodge buildings in Hamburg to save Nazi party members the trouble of obeying Party orders and taking them themselves. He continues by complaining about the attacks on Freemasonry, which in the eyes of himself and the many worthy men within its ranks, are totally unjustified and unfounded. He invites a mutually acceptable person to examine the records of the Grand Lodge of Hamburg and if anything can be found detrimental to the national interest, he will personally dissolve the Order and sever all connections with Freemasonry. 12

Himmler's minions were therefore in a position to strike at all levels of Freemasonry and many of the Masonic leaders were imprisoned in concentration camps. By persecuting the leaders, Himmler knew he would intimidate the rank and file and between January and March 1934, as a consequence of Goering's decree of 4 January, 1934, a reign of terror was waged at local levels. Worshipful masters were thrown into prison, Brethren narrowly escaped lynching and in Berlin one Worshipful Master was

paraded round the streets in full regalia with a placard "I am a Masonic pig" around his neck.¹³

At Wittenberg, brother Dornheim was assaulted on the night before Good Friday, 1934, at his home and only the intervention of a police patrol saved him from a possible lynching. At Gustrow, the Worshipful Master, Ernst Jorss, was taken from the municipal theatre by a troop of S.A. men whilst watching a performance, again, he was only saved from a lynching by the regular police. Attacks on thirty-four lodges in thirty-one towns were reported. ¹⁴

In Oldenburg, which had had a Nazi council since June 1932, the Grand Master of the Grand Provincial Lodge wrote to Goering on 18 January, 1932, complaining of the harassment of the Brethren. In Oldenburg too, the Worshipful Master of the Lodge 'Zum Goldenen Hirsch' complained of business boycotts and threats of dismissal when the Nazis came to power. Even the children of Brethren were harassed in the streets.

The lodge 'Zur Brüderliebe an der Nordsee' in Husum, reported five cases of businesses being boycotted and one Brother whose business had greatly suffered, had a heart attack and as a result died. ¹⁵

At Düsseldorf on 6 March, 1933, the day following the General Election at which the Nazi Party came to power,

the Brethren who arrived at their lodge 'Zu den drei Verbundeten', learned that five uniformed S.A. men and a number of civilians had just left the building. On being asked for proof of their identities they had produced revolvers and, according to a report signed by the Grand Masters of the three Old Prussian Lodges, sent to the Prussian Ministry of the Interior on 13 March, had said that "loaded pistols were their authority." They then demanded to see the Lodge's files which were kept in a locked cupboard in the conference room. The key not being available, they smashed the lock and began to remove the papers to a waiting lorry. Just then, the Deputy Master of the Lodge arrived and showed them the portraits of the House of Hohenzollern in the banqueting room and the lodge room, which had been prepared for a Lodge of Mourning. The intruders then bared their heads and behaved decoriously, explaining that they did not want to disturb the mourning ceremony. 16

In its issue of 27 July, 1935, the 'Hamburger Tageblatt', under the heading of 'Zuchthaus für Hamburger Freimaurer', gave an account of the trial of a Hamburg doctor, Dr. Eduard Uterharck. He was accused of practising Freemasonry when it was illegal and of maintaining international contacts:-

"Dasz er sich in der Verhandlung bemühte, die Logen im allgemeinen, und seine Loge im besonderen, in den glühendsten Farben der Verehrung und Hochachtung zu schildern, versteht sich am Rande. Der Richter hörte sich diese Dinge ruhig an, hatte aber kein Verständnis für das seltsame Gebaren des Meisters nach der Umbildung der Logen und verurteilte den

Meister dann nach Gesetz und Recht unseres Staates zu I JAHR ZUCHTHAUS. Die Untersuchungshaft wird nicht angerechnet.

Wir glauben, dass der Deutsche Orden aus diesem Prozess seine Schlüsse ziehen wird. Er ist überflüssig in Deutschland und soll verschwinden. Wir brauchen keine Logen und keine getarnten Logen mehr. Sie sollen sich auflösen, aber schnellstens. Die Nationalsozialisten brauchen sie nicht mehr." 17

The decree by Goering, at that time President of Prussia, was - 'For the protection of People and State' dated 4 January, 1934, the preamble to which stated "the unity of the German people under the National Socialist movement can in no way tolerate the continuation of Masonic lodges."

Rather conveniently, lodges were to dissolve themselves by a simple majority vote, if the members present were insufficient for a quorum, the lodge was automatically dissolved by the state. Lodge furniture was to be disposed of according to civil law.

The Goering Act signalled the end of Freemasonry in Germany - on 4 August, 1934, in Essen, Frick, Minister of the Interior, underlined it by reiterating

"It is not fitting that a secret society with occult aims should still exist in the Third Reich - it is truly time that Masonic lodges should disappear from Germany just as they have disappeared in Italy. If Masonic circles do not realise that, I will take it upon myself to make them realise it" ..

As we will see later in the section on the prohibition of Freemasonry in Italy, Mussolini banned the Order in 1925,

a precedent the National Socialist Party were not slow to applaud in a potential future ally.

By Decree 25, dated 10 December, 1934, of the supreme tribunal of the Party, a long list of organisations which were to be dissolved, was published, amongst them, the Prussian Masonic lodges.

Unlike the 6 Humanitarian Grand Lodges, who, after the passing of the Enabling Law of 23 March, 1933, which effectively suspended Parliamentary Government, had realised there was no future for Freemasonry under the Nazi Party and voluntarily dissolved themselves, the three old Prussian Grand Lodges desperately tried to continue in some form. Realising, that as their members could not join the new Nazi Party and retain membership of Freemasonry and thinking that perhaps the Party would be more favourably disposed to them as they had never admitted Jews and many of their members had not been supporters of the democratic Weimar Republic, and had remained faithful to the Emperor and the House of Hohenzollern, they fondly hoped that the advent of Hitler might herald the return of the monarchy, the three Prussian Grand Lodges compromised their strictly Masonic beliefs by transforming themselves into 'Christian Orders.'

All references to HIRAM ABIF were replaced by the Germanic pagan God Baldur. Jachin and Boaz were

transformed into Light and People. The temple of Solomon became a German cathedral - one lodge replacing its squared carpet by a replica of the floor of Strasbourg cathedral. All Hebrew terms in the ritual were abolished and all Brethren had to establish their Aryan ancestry.

A letter to Party Headquarters dated 12 April, 1933,¹⁸ claimed that the majority of the Order's members were in complete sympathy with the aims of the Nazi Party. In view of all the measures taken,

"We believe that there is no intrinsic reason to deny Party membership to our people. We are not Freemasons! Make the way free for 20,000 (membership had drastically declined) patriotic men who feel the call to collaborate in the building of the National Socialist state."

However, the Nazi Party still refused to state categorically that the new Orders were to be accepted and the three Grand Masters decided to appeal directly to the Führer himself.¹⁹ (How similar to the appeals by the French Grand Master of the Grand Orient to Pétain in August, 1940 to be discussed later and that written directly to Mussolini by Torrigiani, the Italian Grand Master.)

An extract from this lengthy document will give some idea of its character: -

"Together with the whole German people, we have suffered under the terrible war-guilt lie which the Versailles Treaty imposed upon us. The Brethren of the German Christian Orders have fought against this defamation. It is now our lot that the very Party whose aims we share will banish us for the rest of

our lives from the ranks of good Germans, and deny us the opportunity to prove that the reasons for this are groundless."

There is no evidence of a reply to this letter.

The Christian Orders had survived for over a year after the Nazi Party had come to power but their tenuous existence was soon to end.

Many of the high ranking Masons were sent to concentration camps including the Master of the oldest lodge in Hamburg, 'Absolom', the Grand Master of the Grand Lodge of The Three Globes, Dr. Bordes, Raoul Korner, the Grand Secretary of the Grande Loge Symbolique, Fritz Bentsch, the Grand Commander of the Rite Ecossais and the Grand Master Muffelmann.

However, throughout the war years, the German Brethren did attempt to carry on their ideals - personal friendships were continued and Brethren visited each others houses- a little blue flower the 'Vergiszmeinnicht' (forget-me-not) became the symbol of mutual recognition between Freemasons.²⁰

To quote Goering, "In A National Socialist state, there is no place for Freemasonry". Such statements and the resultant persecutions had a profound effect on membership which fell from the 80,000 Brethren in 1925 to 10,000 by February 1935. By 21 July, 1935, at the latest, by governmental decree, all lodges must cease to

exist. A liquidator was appointed for each lodge to act in accordance with the Ministry of the Interior. It was to be the end of Freemasonry in Germany until several years after the end of World War Two. The lodges were, however, allowed one last meeting - in the presence of the Gestapo -It must have been a courageous Brother who attended! 21

From 1933, all archives seized from lodges were sent to the library of the Sicherheitsdienst (S.D.) in Berlin, directed by Doctor Dittel, whose task was ideological research. All precious artefacts were sold or melted down, the proceeds going to Nazi Party funds. Furniture and buildings, and liquid assets were sold and channeled in the same direction.

The treatment of Freemasonry as described here was to be the model for all the German occupied countries and methods were to be very similar. The S.D. had a section IV B3 whose concern was Freemasonry, but the Gestapo, the security police (Sipo) and especially Rosenberg's special section "Einsatzstab Reichsleiter Rosenberg" were all involved, leading, in some cases, to inter-service rivalry and non-cooperation.

Rosenberg's special sections closely followed on the heels of the invading German troops with a mission to seize 'cultural items' from occupied territories and to send back to Germany all documents and archives seized

from libraries for examination at the 'Hohe Schule' of the party in Frankfurt. Hitler himself decided on 1 July, 1940 that all important Masonic archives and religious documents should be thoroughly examined. Another main task of Rosenberg was to ensure the dissolution of all Masonic organisations in occupied countries and to dismiss Freemasons from posts of influence or authority in local and national administrations. Here was a potential source of conflict between the Army, which was concerned with an orderly administration of newly-occupied territory and Rosenberg's sections and, furthermore, between the latter and the S.D. under the patronage of Heydrich, no friend of Rosenberg. A compromise was reached, historical documents would be the concern of Rosenberg, political ones that of Heydrich and the S.D.

Rosenberg's position was further strengthened by a Hitler decree of 1 March, 1942.

"Jews and Freemasons are responsible for the present war against the Reich. The fight and the systematic intellectual struggle against these powers is a necessity."²²

Children were initiated early into the struggle against enemies of the Reich and in a text book 'Volk und Führer', Geschichte für Mittelschulen Klasse 5, published in 1943 in Danzig (Karl Grünwald), Page 66 contains a whole side on 'Die Freimaurer als jüdische Hilfstruppe':-

"Die Freimaurerlogen leisteten dem internationalen Ziel der Juden die besten Vorspanndienste so war die Wert Freimaurerei ein politischer Geheimbund ..."

As late as 1944, the paragraph in a training manual for the SS entitled 'Die Freimaurerei - Weltanschauung, Organisation und Politik' revealed that the thoughts of the leaders of the Third Reich had not changed:-

"Zu den geistigen Kräfte, die in gegenwertigen Krieg wie schon im ersten Weltkrieg im Lager der Gegner Deutschlands und seiner Verbundeten im geheimen wirksam sind, gehört auch das Weltfreimaurertum, auf dessen gefährliches Treiben der Führer in seinen Reden wiederholt hingewiesen hat. Wenn auch dem Wirken der freimaurerischen Organisationen in den meisten europäischen Ländern ein Ende bereitet wurde, so bleibt es doch unerlässlich, der Freimaurerei, besonders ihren Mitgliedern als den Trägern des politischen Willens dieser überstaatlichen Macht, besondere Aufmerksamkeit zu widmen."

The method of attack against Freemasonry was always the same in occupied countries: Declare Masons enemies of the State, and then dissolve the movement in accordance with laws passed by the occupied countries themselves or already in force. Thus the Germans took advantage of any local anti-Masonic feeling and were rarely directly involved; therefore they did not appear to be the guilty party. In France, there was the traditional anti-Masonic feeling, increased by the need to find scapegoats for the disastrous military defeat. The Vichy government, once in power, was only too eager to introduce the legislation against Secret Societies to satisfy the German victors they admired.

ACTION AGAINST FREEMASONRY OUTSIDE GERMANY

Italy

After having traced the demise of Freemasonry in Germany, it is of interest to compare its treatment in the other European countries under Right-wing or Fascist domination.

As the first of the Fascist totalitarian states, the treatment of Freemasonry both before and after the rise of Mussolini in Italy, merits a close examination.²³

Italian Freemasonry owes its origins to English Freemasonry and first appeared in the early 1730's. However, it soon met hostility from the Roman Catholic Church as the religious tolerance and harmony which prevailed in the Lodges could, according to Rome, only lead to 'unbelief'. In 1738, on 28 April, Pope Clement XII published the first anti-Masonic Bull.

"It has become known to us, even in truth by public rumour that great and extensive progress is being made by, and the strength daily increasing of some Societies, Meetings, Gatherings, Conventicles or Lodges, commonly named as of Liberi Muratori or Free Masons or some other nomenclature according to difference of language, in which men of any whatsoever religion or sect, content with a certain affectation of natural virtue, are associated mutually in a close and exclusive bond in accordance with laws and statutes framed for themselves; and are bound as well by a stringent oath sworn upon the Sacred volume, as by the imposition of heavy

penalties to conceal under unviolable silence, what they secretly do in their meetings. to enrol oneself in these Lodges is quite the same in the judgement of prudent and virtuous men as to incur the brand of depravity and perverseness, for if they are not acting ill, they would not by any means have such a hatred of the light." These lodges "should be condemned and prohibited as by this present Constitution we do condemn and prohibit them."²⁴

Excommunication was the penalty. Further anti-Masonic Bulls were promulgated in 1751, 1821, 1825, 1829, 1873 and 1884.²⁵

In spite of these Bulls prohibiting allegiance to Freemasonry, a German scientist, Reinhold Taute, drew up a list of some 500 Catholic priests who became Freemasons during the reign of Pope Clement XIV (1769-1774) - the period roughly approximating to the reign of Frederick the Great in Prussia and Joseph II in Vienna. Many high-ranking members of the Catholic priesthood were Freemasons. In a lecture in 1897, entitled 'Freemasonry under Joseph II', Dr Victor von Fuchs, a Catholic and a Provincial Member of Parliament, listed the names of some 185 members of the clergy who were Freemasons in Austria alone.²⁶

However, Freemasonry had a supporter in the wife, Caroline, of Ferdinand IV, 1751-1825, but, threatened with excommunication and worried about the rise of liberal thinking and the fate of her sister Marie-Antoinette in France, she withdrew her patronage. With the Napoleonic invasion, the army's military lodges gave a new impetus. Joachim Murat, the King of Naples, was

himself a Mason, and under his rule Italian Masonry modelled itself on the French style. As one of the main cornerstones of Freemasonry is liberal-thinking and a belief in personal freedoms, it later allied itself with Garibaldi and the unity movement. It was not anti-Catholic but rather anti-clerical, standing for tolerance in thought and deed and was entirely free from party influence in the best of liberal traditions.

Many Freemasons were actively involved in the movement for Italian unity:-

"The expedition (the landing of Garibaldi on Marsala, May 11, 1860) of a thousand volunteers was inspired by Brother Mazzini and elaborated by the Brethren Crispi, Bertani and Lafarina. They travelled in two ships which the Freemason Fauche had placed at their disposal. Brothers Lafarina and Buscaliani provided the money. Garibaldi, the Commander-in-Chief, Bixio, his lieutenant and also the officers and volunteers were nearly all Freemasons. They were secretly supported by Brother Cavour ... This heroic expedition, which has no parallel in history, represents one of the most glorious pages of Italian Freemasonry." ²⁷

After the capture of Palermo, Garibaldi himself became the Grand Master of Italian Freemasonry and one evening took the whole of his General Staff with him to a Lodge.

"Freemasonry will take mankind forward. The constant application of its holy principles must lead to a fraternal alliance of all nations." ²⁸

Again, in a letter dated 18 May, 1867, he wrote:-

"The Freemasons are a chosen part of the Italian nation. They rise above profane everyday emotions and thus imbued with the wonderful mission which the great Masonic institution has placed in their hands,

they will found the ethical unity of the nations." In a further letter, he again reiterated his love for the movement and its ideals:- "Freemasonry represents the incarnation of everything that is honorable and noble and yearns for the elevation of mankind - is that not a task worthy of the greatest of the communities serving humanity?"²⁹

At the funeral of Mazzini on 17 March, 1872, the Freemasons of the Grand Orient of Italy paraded their banners for the first time in Rome as they followed his cortege to the burial site.

Throughout the latter part of the nineteenth century and early part of the twentieth, Freemasonry prospered in Italy. However, regardless of its strength and deep-rootedness, Masonry stood no chance of survival once Fascism was on the upsurge.

Within a few months of the March on Rome, the theme 'The Fascist Party and Freemasonry' was discussed on 13 February, 1923, by the Grand Fascist Council under the presidency of Mussolini.

The following resolution was passed:-

"In consideration of the fact that recent political events and certain resolutions of Freemasonry have given just cause for the assumption that Freemasons pursue a programme and employ methods contrary to those which inspire the whole activity of Fascism, the Council calls upon those Fascists who are Freemasons to choose between membership of the National Fascist Party and Freemasonry. For there is only one discipline for Fascists, that of Fascism; there is only one hierarchy, that of Fascism, and there is only one allegiance - absolute and humble allegiance to the Duce and the other leaders of Fascism at all times."

The reply by the Grand Orient of Italy was immediate:-

"The Fascist Brethren have full freedom to break off all connection with Freemasonry in order to give further loyal service to the Fascist Party. Those who do so will demonstrate by their action that Love of Country is the supreme commandment impressed upon them in the Lodge."

Faced with this dilemma, many young Fascist functionaries left Freemasonry to continue to support the Fascist party, whose fortunes were in the ascendancy but others, notably General Capello, one of the leaders of the March on Rome, who was later to stand trial on a ridiculous assassination charge, resigned from the Fascist Party which he had hitherto so strongly supported from the highest of motives. The show trial at which he received a thirty year penalty, virtually a death sentence to a man of his age, was in effect the trial of Freemasonry.

The General Assembly of the Grand Orient of Italy. under its Grand Master Torrigiani, had issued statements that Freemasonry must never become a political party and that in the national interests it must be above all parties, its convictions being based on the sovereign power of the people as the basis of civil life. This interpretation of national duty did not endear it to the Fascist Party nor did its emphasis on democracy. Some Brethren were brave enough to resign from the Fascist Party at the time when they could have been expected to reap the rewards for their support in its formative years.

Torrigiani, himself in a pamphlet '*Massoneria e Fascismo*', (Rome 1922) written before the Fascist rise to power, had warned that Fascism, which in its beginnings had been a necessity, a movement for freedom to combat the threatened anarchy of Italian politics and support the threatened working classes, must not degenerate into a force for terror, stifling democracy, free speech and humanity.

After a relatively short period of calm, attacks began on Masonic Lodges, at the end of 1923 and the beginning of 1924, Lodges were broken into, priceless books and archives destroyed and furniture smashed and burned. Torrigiani, having written a letter to the Minister of Justice complaining about the persecution and receiving no redress, wrote directly to Mussolini himself, reminding the Leader of the support Freemasons had given to the country in its darkest days after the First World War and in its struggle for freedom and democracy; their reward now being the destruction of their Lodges by mobs often led by high-ranking Fascist dignitaries. He appealed to Mussolini for the protection of the law that the Freemasons themselves strove to uphold.

To no avail! However, on 5 August, 1924, the Grand Council of the Fascist Party discussed once again Freemasonry and decided that secret societies must be suppressed. The motion adopted was:-

Fascists may no longer join the Freemasons.

Fascists who are still Freemasons must resign at once.

Fascists who can give information on Masonic attempts to sabotage the Government must divulge this.

Destruction of the Lodges continued and the fact that this state of affairs persisted, strengthened the belief that the attacks were planned with official connivance. In Mid-December 1924, Torrigiani, in a speech in Milan, stated the incompatibility of Fascism with Freemasonry. Fascism was a retrograde step for Italy both intellectually and morally.

On 10 January, 1925, the expected blow fell. An anti-Masonic Bill was presented to Parliament ostensibly directed against all secret societies but in reality aimed at Freemasonry.

The main content of the Bill was that all societies must give to the police their articles of association and, in addition, a list of members and those occupying official positions in the movement. Fines and imprisonment were proposed for contraventions or for false declarations. Societies could be dissolved for false or incomplete information. Further, no state official or employee could be a member of any society demanding an oath of secrecy. The penalty was dismissal.

The following comments by Mussolini about the Bill in an interview with Von Wiegand, an American journalist, are enlightening:-

"The Bill is not solely directed against the Freemasons but against all secret societies that constitute a danger to the peace and quietness of the State. In England, America and Germany, Freemasonry is a charitable and philanthropic institution. In Italy, however, it is a secret political association, but what is worse, it is completely dependent upon the Grand Orient of France. I should be glad if Italian Freemasons were what the English and Americans are - a non-political, fraternal association for mutual benefit".

This was an interesting link by the Fascist leader of Italian and French Freemasonry and a separation of these two from Anglo-Saxon Masonry and that of Germany. The possible political associations of French Freemasonry were to have implications for its treatment by the Germans during their occupation of France and by their Vichy allies.

Inevitably, the Bill was adopted but not without a certain amount of coercion of the recalcitrant by the Fascist Whips. It had now only to be passed by the Upper House, the Senate.

In his speech, Mussolini said that he would oppose Freemasonry to the uttermost, he set little value on democracy, liberalism and the so-called immortal principles. The Freemasons have planted their followers in all spheres of Italian life - Justice, Education and the Army. This is intolerable and must stop -

Freemasonry is out of date and no longer has the right to exist in the present century. Moreover, the Freemasons on the other side of the Alps and across the seas, will not sacrifice their own interests.

Mussolini continued this theme in the '*Popolo d'Italia*' newspaper:-

"Freemasonry is opposed to the Fascists because it is an international organisation which pursues its activity in Italy according to orders from abroad. It is possible to be a good Englishman and at the same time an active Freemason, because English as well as American Freemasonry makes Anglo-Saxon propaganda in a humanitarian sense and also in the sphere of commerce. It is not possible, however, to be a good Italian and a Freemason, because Italian Masonry obeys foreign orders. Freemasonry must be opposed until it has been completely eradicated."

With the tacit agreement of the Government, attacks on Freemasons and their Lodges increased in ferocity - Lodges were set on fire and ransacked and Freemasons were beaten, humiliated and several killed.

In the face of this persecution and fearing for the lives of his Brethren, the Grand Master Torrigiani declared the cessation of Freemasonry activities in Italy - Mussolini's legislation in 1925, ended it officially. The Grand Master of the '*Grande Oriente*', Torrigiani, was exiled to the Lipari Islands and died soon afterwards.

Spain

Though persecuted from the early eighteenth century, with a particularly virulent campaign during the Second Republic (1931-6), Freemasonry survived in Spain until the accession to power of General Franco. From 1936, under the pretext of its Jewish and Communist links, Spanish Freemasonry was persecuted and eventually proscribed. In September 1936, Franco issued his first decree outlawing Freemasonry and other secret societies. During the Civil War, any Mason in territory under Nationalist control was executed or sent to forced labour if he was unable to flee abroad.³⁰

Freemasonry had openly declared for the Republic and documents seized in France after its occupation, proving links between French and Spanish Freemasons during the Civil War, were passed to Franco.³¹ From 1939, Freemasons' lodges were specifically outlawed by the 'Political Responsibilities Law' of February of that year. The next year, Franco passed another law with even severer penalties for the Freemasons themselves. In March, 1943, a 'Tribunal For the Repression of Masonry' was instituted and many Masons were brought before it, notably the Chief of the Air Force, General Alamo, who forfeited his military career, although he had resigned from Freemasonry in 1931 after being a member for two years only, and General Aranda, a Civil War hero, who was placed on the reserve and only rehabilitated in 1976. The Tribunal continued in being until 1963. During World

War II, an anti-Masonic exhibition was held in Madrid, under the auspices of the German ambassador and links between Anglo-Saxon Masonry were stressed as was the Anti-Catholicism of Spanish Freemasonry. The sufferings of Spanish Freemasonry is perhaps epitomised in the account of the death of eighty Freemasons quoted from the French Masonic revue '*Chaîne d'Union*' and displayed in the museum of the Grand Orient in Paris.

"Le 20 octobre dernier à l'aube, les autorités rebelles ont mis à mort, par le supplice du garot, quatre-vingts prisonniers politiques de Malaga, à l'instigation du Cardinal Segura, sous l'unique grief d'être franc-maçons."

Portugal

Freemasonry had been introduced into Portugal as early as 1735 but, being seen as an enemy of the Catholic Church, had been persecuted almost constantly, its members being tortured and put to death by the Inquisition.³² In more modern times, the Freemasons had been accused of implication in the assassination of King Carlos and his eldest son in 1908 and of President Paes in December, 1918. The movement was dissolved in 1935, on the initiative of the deputy Jose Cabral, the reasons given being that Freemasonry was anti-clerical and opposed to Salazar, the country's leader.

The laws themselves, prohibiting Freemasonry, ³³, dated 21 May, 1935, were, according to Léon de Poncins, ³⁴ the basis on which the Vichy anti-Masonic laws were founded.

- - - - -

With Freemasonry persecuted and proscribed in the countries ruled by the Fascist dictators, the fate of the movement in the countries shortly to be annexed, occupied or controlled by totalitarian regimes, was inevitable.

Austria

Austria was the first country to fall into the Nazi sphere and, with the experience gained from destroying the Masonic movement in Germany, the measures taken were swift, coordinated and brutal.³⁵ Attacks on the Austrian lodges had begun as early as 1927, led by a certain Friedrich Wichtl de Graz - the Jewish-Masonic connection being the excuse. The Catholic Church also seized the opportunity to increase its hostility to Masonry, alarmed at the increasing secularity of the lodges. As the Nazi Party grew in power and influence, the attacks increased even more and the lodges and Brethren were under almost constant police surveillance.

On 11 March, 1938, the very day that Chancellor Schusnigg announced his resignation, the Grand Lodge held its last Council.

On 12 March, 1938, only hours after the invasion, the S.D. and Gestapo, under the command of Doctor Dittel, sealed and pillaged the lodges and a mob of Nazi supporters demonstrated in front of the Grand Lodge in Vienna. All Worshipful Masters were summoned together on the same date and told to bring lodge archives and valuables. The leaders of the Grand Lodge of Austria were imprisoned and the Grand Master Schlesinger, although almost 80 years of age, was dragged from a hospital bed and died in June of that year. He had uttered the fateful words in 1938, that Austrian lodges would never dissolve themselves "Die Wiener Logen Können mit Gewalt zum Schweigen gebracht werden, nie aber werden sie sich selbst auflösen.". Lists of names were demanded and also the huge sums of money it was thought the lodges were holding. The persecution of Austrian Freemasons had begun.

The Sudetenland and Czechoslovakia suffered the same fate, lodges were dissolved, archives and documents seized.³⁶

In Bohemia-Moravia, however, the lodges had dissolved themselves after the departure of President Benes, a

Freemason himself. When the S.D. arrived in March 1939, they found nothing, all archives and artefacts had been safely hidden.³⁷

The same month, on the annexation of Memel, the single lodge dissolved itself and the buildings were placed at the disposal of the German Armed Forces.³⁸

By the end of 1939, Freemasonry had ceased to exist in the annexed territories.

The Scandinavian countries were treated rather differently, the population had an Aryan background and the Nazis fondly hoped to incorporate them into a Greater German Reich. Norwegian lodges were not closed until 1942 and then without any harsh measures - indeed the government of Quisling included several Freemasons.³⁹

In Denmark, where the King was the Grand Master, no measures were at first taken against Freemasonry. However, on 21 September, 1943, the 'Stamhus' in Copenhagen was seized by German troops and their Danish collaborators. Freemasonry was never officially forbidden but in the circumstances the lodges closed of their own volition.

The 'Stamhus' was heavily damaged during the Occupation and after, but was restored to its former beauty with the help of American Brethren.⁴⁰

In Finland, even before the war, proposals had been put to Parliament to prohibit Freemasonry, however after the Winter War in April 1940 these proposals were rejected. Later, in 1941 the leaders of the Craft voluntarily decided to interrupt their activities. At the time, Finland was not under German control, but was at war with Russia as was Germany. Activities were resumed after 1945.⁴¹

In the Netherlands, under the governorship of Seyss-Inquart, the lodges were closed and precious archives and books, including the unique Bibliotheca Kassiani valued at five million dollars, were sent to Rosenberg in 470 packing cases. ⁴²

In Belgium, the lodges were closed in November 1940. Many of the archives and documents were destroyed by the Grand Orient de Belgique and others were sent to England for safe-keeping. Further harsh measures against Freemasons were not taken as in the opinion of the Germany military

organisation for Northern France and Belgium, these would have seriously hampered the civil administration.⁴³

In Russia under the Czars, Freemasonry was accepted, especially amongst the ruling classes and, in 'War and Peace' by Tolstoy, there is a full description of a Masonic ceremony. However, as soon as the Communists came to power it was proscribed.⁴⁴ A resolution at the 4th Congress of the Third Communist International in 1922, stated categorically:-

"It is absolutely necessary that the leading elements of the party should close all channels which lead to the middle-classes and should therefore bring about a definite breach with Freemasonry. The chasm which divides the proletariat from the middle-classes must be clearly brought to the consciousness of the Communist Party. A small fraction of the leading elements of the Party (in France) wished to bridge the chasm and to avail themselves of the Masonic Lodges. Freemasonry is a most dishonest and infamous swindle of the proletariat by the radically inclined section of the middle-classes. We regard it as our duty to oppose it to the uttermost"

"La dissimulation par quiconque de son appartenance à la franc-maçonnerie sera considérée comme une pénétration dans le Parti d'un agent de l'ennemi et flétrira l'individu en cause d'une tache d'ignominie devant tout le prolétariat". Trotsky himself added "La franc-maçonnerie est une plaie sur le corps du communisme français. Il faut le cauteriser au fer rouge".

On Hitler's invasion of Russia, the Nazis had no problems with Freemasonry, the fate of the Russian Jews however, was another matter!

However, exiled Russian emigrés carried on their Freemasonry in the many corners of the world to which they were exiled, especially in France.

Hungary was the first country in Europe to take anti-Masonic measures after the First World War. Freemasonry was very strong and many Jews were members. They were accused of supporting the Bolsheviks and the bloody dictatorship of Bela Kun, himself a Communist. On March 1, 1920, Admiral Horthy was elected Regent and he decided to rid himself of all opponents, including Freemasons. By a decree of 18 May, 1920, steered through by Michel Domotor, all Masonic lodges and bodies were dissolved.⁴⁵

After the destruction of Freemasonry in German-occupied Europe the fate of the Brethren in the Channel Islands was inevitable. More interesting perhaps, the Islands were an outpost of the British Isles and very British in outlook and character. The Freemasonry on the Islands was 'regular' and under the auspices of the Grand Lodge of England. The treatment was surely a foretaste of what would befall English Freemasonry in the event of a German occupation of the British Isles. While Hitler still cherished a vain hope of some alliance with the Churchill government against the arch-enemy Communism, measures

taken against the inhabitants of the Channel Islands, including Freemasons, were not unduly harsh but as it soon became apparent that Churchill had no intention of any such unholy alliance and was determined to resist Nazi domination to the bitter end, German attitudes became more typical of those prevalent in the rest of Occupied Europe. Though many of the official German files pertaining to Freemasonry on the Islands were destroyed or removed during and after the Occupation by the Germans or persons unknown, much is known about the treatment of Freemasons and the fate of the Masonic Temples in both Jersey and Guernsey.

Inevitably, Freemasonry would be dissolved, if not on security grounds, certainly for ideological reasons. In vain, would the Bailiff of Guernsey plead the Masons' cause, pointing out that unlike their counterparts on the French mainland, Masons under the banner of the Grand Lodge of England were non-political. Their assets were seized and taken over by the States in both islands as a result of an agreement concluded by the Freemasons themselves, the States and the German Feldkommandant. Indeed, worse was to come, in January 1943 ostensibly as a reprisal for a commando raid on Sark, further deportations were ordered from the Islands. Several categories were included, amongst them Jews and high-ranking Freemasons.

For a very full account of the fate which befell Freemasonry in the Channel Islands under German Occupation, there is none better than an address given to the Jubilee Masters Lodge No. 2712 at Freemasons' Hall, Great Queen Street, London WC2 on 20 June, 1986, by W.Bro. Dennis G. Perrin P.A.G.D.C., Provincial Grand Secretary, (Jersey) entitled 'The Sack of the Masonic Temple, Jersey by the Nazis in January, 1941'.⁴⁶

The Masonic temple on Jersey had been consecrated in 1864 and contained a fine library and museum, holding priceless exhibits including paintings and gold and silver jewels. On the arrival of the Germans in 1940, after a promise that no further Masonic activities would take place, an undertaking was given that no action would be taken by the German authorities. Further to this agreement, nothing was removed from the building by the Masonic occupants. However, in November of the same year, an officer of the Gestapo demanded the keys and placed seals on the building. On 27 January, 1941, a squad of troops arrived and proceeded to ransack and loot the temple. Documents were burnt and all the contents were loaded onto lorries and taken away via France to Berlin, where they were placed on exhibition along with items looted from the Guernsey lodge buildings. Throughout the remainder of the Occupation, the building was used as a liquor store and when repossessed, was littered with thousands of broken bottles.

Such a detailed description of the fate of a Freemasons' lodge would appear to be typical of the treatment meted out to lodges under Nazi domination throughout Europe, the concluding paragraphs emphasising the desired Nazi link with international Jewry and Anglo-Saxon imperialism.

The Masonic temple on Guernsey received similar treatment it was "taken over" by the Germans and the main doors were sealed. After some time, the Germans again entered the Temple and removed most of the regalia belonging to the various lodges which met there, as well as numerous exhibits which were in glass cases and formed the Provincial museum. The Temple was used by the Germans as a store.⁴⁷

As we have seen in the above chapter, the treatment of Freemasonry in the annexed and occupied countries followed the same pattern as in Germany. Persecution of the Brethren, followed by closing and sealing of the lodge buildings themselves. Archives and documents, if captured, were thoroughly searched for incriminating evidence of a Jewish-Masonic conspiracy or anti-German content. The temples were looted and furniture was either destroyed or sold at auction. Any especially interesting documents or artefacts were sent back to Germany for detailed study or used in anti-Masonic exhibitions. Any delay in implementing these measures was in the interests of the Nazis themselves, in the

Scandinavian countries, the Nazis hoped for an Aryan partnership against a common foe. In Denmark with a popular king being Grand Master of the Order, they did not wish to offend the population as a whole. In the Channel Islands, the first true part of Great Britain to be occupied and in which the Freemasonry was under the auspices of the Grand Lodge of England, the Nazis, with fond hopes of an alliance with Great Britain against their arch enemy the Communists, did not, in the first instance, impose harsh measures on the Freemasons and their lodges. The delay was, however, to be short-lived and the lodges were to suffer the same treatment as in other Nazi-occupied countries, a foretaste without doubt of the fate of Freemasonry on the mainland of the British Isles.

In France, as we shall see, the treatment of Freemasonry was to follow the usual pattern, although the occupiers were to find the legal government of Vichy more than willing to introduce legislation to outlaw Freemasonry. The traditional fear and hatred by many Right-wing Frenchmen of the Jews and their allies, the Freemasons, was to be harnessed into persecution. The Nazis themselves could remain in the background, for the Vichy government was prepared to take on the persecution in their stead. It too, like the Nazis, saw the Freemasons as a threat to the State, to be eradicated. In the ensuing chapters, the process and results of this persecution will be examined in detail.

NOTES TO CHAPTER TWO

1. A. Rosenberg, *Das Verbrechen der Freimaurerei*, München, 1921, p.21.
2. *Humanisme*, 157/158, 1984, p.12.
3. Discussed in E. Lennhoff, *The Freemasons*, Lewis, 1978, from which the following details are largely gathered.
4. Statement made by Frederick William III at 2nd Congress of Vienna 1833. Lennhoff, op.cit., p.310.
5. R. Bollmus, *Das Amt Rosenberg und seine Gegner. Zum Machtkampf im nationalsozialistischen Herrschaftssystem*, Stuttgart, 1970, p.25.
6. R. Ristrich, *Who's Who in Nazi Germany*, Crown, 1984, p.257.
7. W.L. Shirer, *The Rise and Fall of the Third Reich*, Secket and Warburg, 1960, p.149.
8. The figures are taken from C. Van Dalen, *Kalendar für Freimaurer*, 1926.
9. H. Rausching, *Gespräche mit Hitler (Hitler Speaks)*, London, 1939, p.237.
10. A. Hitler, *Mein Kampf*, Hurst and Blackett, 1939, p.264.
11. Support for the Nazi party was strong in Bavaria and the area possessed a very efficient and disciplined political police unit, the B.P.P. (Bayerische Politische Polizei), who were accustomed to dealing with 'enemies of the state'.
12. See copy in French at Appendix One.
13. *Humanisme*, 157/158, 1984, p.15 (see also illustration at Appendix Two).

14. H. Neuberger, *Freimaurerei und Nationalsozialismus*, Hamburg, 1980, p.171. An invaluable book for its accounts of the early attacks by the Nazis on the Freemasons in Germany before and after their accession to power and the Nazi attitude to Freemasonry during the war period.
15. Ibid, p.172.
16. The events are described in E.Howe, *The Collapse of Freemasonry in Nazi Germany 1933-1935*, *Transactions of 'Ars Quatuor Coronatorum'*, 95, 1982.
17. J. Holtorf, *Die Verschwiegene Brüderschaft*, München, 1982, p99. Article at Appendix Three.
18. Neuberger, *Freimaurerei*, DOK.6, p.305.
19. Quoted both in Howe. *Collapse of Freemasonry in Nazi Germany 1933-35*, p.32 and Neuberger, *Freimaurer und Nationalsozialismus*, p.91. No source given.
20. During the Nazi era of Masonic persecution, members of the Order wore the forget-me-not in the lapel rather than the square and compass emblem to denote their allegiance. After the Second World War, the little blue flower became the symbol of German Freemasonry and, to this day, is presented in the form of a lapel pin to newly-raised Master Masons and the significance is briefly explained. See Appendix Four.
21. For a description of a last meeting, see *Die Verschwiegene Brüderschaft* by Jurgen Holtorf, München. 1982, p.83 et seq.
22. Neuberger, See previous entry, DOK 28. p.341.
23. The information on the growth and destruction of Italian Freemasonry is based on Lennhoff, op.cit.Pt.1 Chapter IX and Pt.2 Chapter 10.
24. Ibid, pp.284-5.
25. *Humanisme*, 190. 1990, pp.21-22.

26. J.Herder. *Die Freimaurerei Österreich-Ungarn*, Vienna, 1897, p.139.
27. A. Buscalioni. *Ausonia e la Spedizione de 'Mille'*, Turin, 1915, p.25.
28. Lennhoff, op.cit., p.145.
29. Ibid, p.145.
30. For further details on the persecution of Freemasonry in Spain, see Neuberger, op.cit., p.228.
31. Sixteen documents referring to the cooperation of French and Spanish lodges during the Spanish Civil War were extracted from the documents seized by the Germans when they occupied the Grand Orient buildings in Paris. These documents were sent to Spain via the German ambassador. *Nürnberger Akten*. N.G.4408. Neuberger, Vol.2, p.228.
32. For an account of Freemasonry in Portugal, see Léon de Poncins, *La Francmaçonnerie d'après ses Documents Secrets*, Poitiers, 1972, p.189 et seq.
33. See later Chapter on anti-Masonic legislation.
34. Léon de Poncins, (1897-1975) a specialist on secret societies,, especially Freemasonry and their influence on world affairs. An ardent opponent of Freemasonry, he published many books and tracts on the subject from as early as 1932, with : '*La Franc-Maçonnerie, Puissance Occulte*.' In 1941, he republished '*La Franc-Maçonnerie d'après ses Documents Secrets*', which ran to several further editions. His last work, published in 1972, was '*Top Secret, Secrets d'Etat Anglo-Américains*'. He was tried and acquitted for collaboration in 1945.
35. *Humanisme*, 157/8, p.18.
36. Ibid, p.18-22.
37. Ibid, p.18-22.
38. Ibid, p.18-22.

- 39. Ibid, p.18-22.
- 40. Ibid, p.18-22.
- 41. Neuberger, op.cit., p.227.
- 42. Humanisme, 157/8, p.20. For extract from report see Appendix Five.
- 43. Ibid, p.20.
- 44. Lennhoff, op.cit., pp.148-155.
- 45. Léon de Poncins, op.cit., pp.197-205.
- 46. For full account, see Appendix Six. Document personally communicated to author.
- 47. Account communicated to author.

CHAPTER THREE

THE EVIDENCE AVAILABLE AND THE PROBLEMS OF ITS INTERPRETATION.

With the passage of time, the destruction by both the French and the Germans of vital documents and the sensitive nature of the subject, available evidence is of necessity limited, which in turn limits the depths of the present thesis. A complete and definitive study is therefore virtually impossible.

As Bernard Zimmermann on page 59 of *Humanisme* 157/8 stated,

'Il n'est guère aisé de trouver des documents se rapportant à cette période de notre histoire; ils sont extrêmement rares, voire inexistants.'

Many difficulties in obtaining evidence were encountered. All existing relevant material was in French or German; documents and archives were in a foreign country and permission was usually necessary to examine what little material had survived the vicissitudes of war. After credentials had been established, permission was readily granted with minor reservations regarding the publication

of certain documents and accounts of the full proceedings of the Assemblies of the Grand Orient.

It was difficult to re-construct events which had happened some fifty years ago under the oppressive regimes of Vichy France and the German Occupying Power. Many Frenchmen, who played major roles during the period, were killed, have disappeared or have died. Similarly, documents and archives were deliberately destroyed, as the following accounts will illustrate, to prevent them falling into the hands of the enemy; others were taken into Germany never to be returned. Much material which we know did exist is, at least at the time of writing, not available.

The Archives Nationales, while not possessing much material relevant to this thesis, do have one piece of information contained in the answer to a questionnaire sent out to Resistance Groups by the C.F.L.N. (Comité Française de la Libération Nationale) - a pro-Gaullist organisation. This item of interest is examined in a later chapter.

What is available to the researcher is in the Bibliothèque Nationale, which, at the Liberation, was allowed to retain the archives of the Grand Orient to the year 1875, a date later extended to 1900, therefore not immediately relevant to the period under review. The Bibliothèque Nationale has, however, excellent

collections of the posters, tracts and newspapers of the Occupation period.

The archives and library of the Grand Orient were a much more fruitful source of information, although the Germans and their allies destroyed much of the documentation on their withdrawal in 1944. Annually, for some eight years, help and encouragement was given unstintingly by Madame Hélène Camus, the librarian and custodian of the archives of the Grand Orient. It was perhaps felt that a more objective point of view could be achieved by a non-Frenchman. As will be examined below, several pieces of work on the topic under review have been written by French nationals and their varying success is discussed in some detail. Unfortunately, the archives of the Grande Loge disappeared during the war whilst the Grande Loge Nationale de France, being very small in number at the outbreak of war (some 1,500 members, mostly English), played a minor role in the Resistance. The author has, however, been able to examine the official history of the Grande Loge Nationale de France and consult the unpublished minutes of one of its main lodges, Britannic Lodge, Lodge No.1 of the obedience.¹

The chief sources available were therefore: previous works on the period, discussed later in the chapter, remaining documents and accounts of the individual lodges and individual Brethren, where available. Oral accounts

and interviews with surviving Masons who had lived through the period, were of great importance.

Clandestinity is the enemy of the historian and researcher. Much of the necessary material used here, therefore, has by its very nature, to be oral, with the obvious dangers and limitations of such a method. Two accounts of the same incident often vary and in the Resistance it was dangerous to know too much about the identity or role of other members of a network. There was a 'need to know' policy in operation, the less one knew, the less could be revealed under interrogation. However, after the war it was often difficult to recall exact details of events best forgotten at the time they happened. Unless, therefore, events can be corroborated, accounts must be treated with some caution. If, as often happened in the Resistance, a code name was used, a true identity need never be revealed with resultant anonymity, if so desired for ever. To commit pen to paper or keep written notes was a certain way to compromise oneself, one's family and one's fellow resisters during the Occupation. When this is coupled with the natural reticence of many of the people involved, for reasons of modesty or a fear of being compromised, the problem is compounded.

The issue is further clouded by the silence surrounding the grey area of collaboration. If one actively helps an occupying power of one's own freewill, either

idealistically or for financial gain, that could be seen as collaboration. However, if pressure, mental or physical, is exerted on one's family or, as a tradesman or industrialist, one sells to, or provides services for, an occupier, can that be excused, or at least understood? At the Liberation, before law and order was re-established, such arguments were not even considered - old scores were settled and, in the struggle for supremacy, political opponents were executed unmercifully. Even to-day, the aftermath of the days of the 'Epuración' period is remembered. There is a bitter legacy. A further complication was that the Vichy regime claimed to be the legitimate government of the country. It was surely the duty of a citizen to support his lawful government, it was argued.

The dividing line between active and passive resistance is also very fine. Probably the majority of the French population simply wanted to carry on its normal life. The Occupation was irksome and humiliating, but in the early years, there was little alternative but to be an 'attentiste'. The Germans seemed to be all-conquering and their behaviour towards the French was deliberately, and painstakingly, correct. The mailed fist was, however, soon to appear within the velvet glove.

Resistance in the early stages was by a very small percentage of the population. An individual, from personal reasons of patriotism and humanism and a faith

in a France which traditionally had championed resistance to oppression and the dignity of mankind, would gather around him trusted friends of like-mind. The quality of the group would often depend on the quality of the leader. To be an early resister appeared neither prudent nor logical. Groups were not coordinated nor even known to each other. There was little cohesion in the vague conception of resistance to an enemy. At first, what resistance existed was aimed at the Germans as the occupying power. There was much popular support in the early days for Pétain, who was thought to be salvaging what he could for France. He was thought by many to be playing the 'double-jeu' and outwitting the Germans, had he not also promised to obtain the release of the one and a half million French prisoners of war?

De Gaulle was an unknown, disembodied voice from across the sea, he was, as yet, neither rival nor challenge to Pétain. To quote John F. Sweets on page 13 of his *Politics of the Resistance in France, 1940-1944*, Northern Illinois, University Press, 1976:

'Early resisters were a spectrum of society; no satisfactory statistics of the social composition of the Resistance are available, but figuring prominently in its high echelons, however, were members of the middle-classes the liberal professions, teachers, supporters of the Republic, therefore enemies of the Vichy government, students, administrators, public health, banking or education, officials, finance inspectors, anyone who had a legitimate right to travel the country. Journalists, editors and publishers were useful for propaganda purposes.

The rank and file of the Resistance, especially those from the Communist Party, who became very active in armed opposition to Vichy and the Germans after the German invasion of Russia in June 1941, were often from the working-class or shopkeepers.'

As the war progressed, more and more Frenchmen joined the Resistance as they became more and more subjected to German or Vichy laws and regulations.

In the North, the economic pillaging of France, rationing, the black-market, affected the day-to-day existence of the average Frenchman. The shooting of hostages, the anti-semitic policy of the Germans made many Frenchmen realise what occupation really meant. In the South, the opposition was, at first, mainly against the unpopular political measures taken by the Vichy regime. The dissolution of the Trade Unions, which affected the working-class, the anti-semitic measures (taken before any German pressure), the non-return of the prisoners-of-war in spite of promises, to name but a few. The invasion of the South by the Germans in November 1942, made the average Frenchman realise the true weakness of his country and the Vichy government. The S.T.O. (Service du Travail Obligatoire), ² which was an attempt to solve Germany's industrial manpower shortage, simply swelled the ranks of the Resistance. By the end of 1942, the French were beginning to look for salvation to De Gaulle and the resistance he symbolised. He had taken the place that Pétain had held at the Armistice, the saviour of France. With the formation of the Milice

in January, 1943, as a repressive force, Vichy was seen to be waging war on fellow Frenchmen. The situation was rapidly developing into a Civil War.

With the myth of German invincibility being destroyed in Russia, especially at Stalingrad, in 1943, and De Gaulle and the Allies supreme on all fronts, the 'attentistes' were now ready to take the side of the potential winners. With the invasion of France in 1944, the 'résistants de la dernière heure' were everywhere in evidence.

The 'Résistants de la première heure' were already actively engaged in the struggle against the occupying forces and had already suffered many losses. Amongst these early members of the Resistance were many Freemasons and it is their role during the years 1939-1945, which will be examined later in this thesis.

Much of the material remaining in the Bibliothèque Nationale, or in the libraries of the various obediences or lodges, is, of necessity, incomplete. It is often based on the hindsight recollections of the protagonists and memory is often fickle, sometimes deliberately so. Again, the passage of time and the absence of many of those who shaped events or were the victims of repression, have had their effect on the surviving material. Many individual acts of resistance will never be recorded because of the lack of any witness.

After the appeal to individual lodges to communicate the actions of their members during the Occupation, *Humanisme*, on page 60 of 157/8, had to publish the following caveat,

'L'action des macons dans la Résistance étant, en général, individuelle, les vénérables qui nous ont répondu, nous ont avoué ne pas tout connaître de l'action de nos frères. Certains d'entre eux, par habitude de l'activité clandestine, ne se sont pas fait connaître.'

The author was fortunate to be able to interview, and subsequently to become a personal friend of, M. Marcel Cerbu, Secrétaire-Général de la Fédération des Déportés et de la Résistance, Commandeur de la Légion d'Honneur, one of the few remaining central figures of the Resistance and himself a Freemason. His personal story, reading almost like a work of fiction, is appended to this thesis. His motives for joining the Resistance in its early days are fully explained. A member of the Resistance from its earliest days, he was finally captured, interrogated and deported to Sachsenhausen, a notorious concentration camp, where his personal courage and character kept him alive under the harshest of treatment. He was finally liberated to resume his personal life, becoming Secretary-General of the Fédération Nationale des Déportés et de la Résistance, and his involvement with Freemasonry. An author of many books on the philosophy of Freemasonry, he is a living, personal example of all that Freemasonry embodies: a hero and a man of the highest integrity. It is with great

gratitude and pleasure that I would like to dedicate this thesis to him for the help he has given me and as a token of esteem and respect from one Freemason to another. The feelings of mutual affection here transcend the boundaries of countries and different obediences.

The personal reminiscences of many French Freemasons, too numerous to mention, have helped my researches immeasurably. I would, however, like to express my thanks to Richard Doggett, Inspector General for Mark Masonry in France, and M.M. D.Perrin, the Librarian and Curator of the Masonic Temple of Jersey, V.E. Luff, the Provincial Librarian of the Province of Guernsey and A.C.F. Jackson, the first named for his assistance with the history of the 'Grande Loge Nationale Française' and the last three for their help with the section on the German occupation of the Channel Islands.

Madame Florence de Lussy, curator of the Fonds Maçonniques at the Bibliothèque Nationale enabled me to make use of all the facilities of the library-books, archives, documents, newspapers, were at my disposal. All facets and opinions were examined, from the Vichy governmental point of view to that of the Resistance and the Occupying Power.

The Vichy policy was given in newspapers, '*Je Suis Partout*', '*L'Oeuvre*', '*Au Pylori*' and many provincial newspapers, all available on microfilm, tracts, official

pamphlets and publications, and exhibition programmes produced during the period. The '*Documents Maçonniques*' the official anti-Masonic publication, produced monthly during the occupation years 1941-1944, was also available for detailed study.

The Resistance press, the '*Nouvelle République*' and the memoirs of those prominent in the Resistance itself were examined for references to Masonic involvement.

The Franco-German film '*Forces Occultes*', ³ of which a copy exists in the Bois d'Arcy Cinémathèque and is available to bona fide researchers, provided an excellent insight into contemporary anti-Masonic propaganda. The cartoons and posters, mainly from Vichy sources, which can be seen at the Bibliothèque Nationale, le Centre de Documentation Juive Contemporaine, Paris and in contemporary newspapers, again reveal yet another facet of the governmental attitude to their opponents.

In addition to the many general works on French Freemasonry from its beginnings to the present day, of which by far the best is D. Ligou's book, '*Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie*', P.U.F., Paris, 1987, there have been several recent publications specific to the period under review.

The most important of these, without doubt, is '*Vichy et les Francs-Maçons*' (Lattes 1981) by Dominique Rossignol,

an excellent overview of the Occupation years. The basis of the book was a thesis on the iconography of the Occupation years. There is impressive evidence of detailed research. However, by concentrating on the mechanics of the years of oppression, the book fails on the personal level - how the Freemasons and the lodges were affected individually and in detail. To quote Madame De Lussy, the Conservatrice des Fonds Maçonniques of the Bibliothèque Nationale in letters to the author, "ce livre a réuni des matériaux mais ne traite pas véritablement la question."... "Madame Rossignol avait amassé une bonne documentation mais elle n'avait pas de thèse, de ligne de conduite. Son livre me semble n'être qu'une collection de documents." This is, nevertheless, a valuable study.

'La Longue Nuit des Francs-Maçons du Nord 1940-1944' (Editions des Beffrois 1988) by P. Oddone, concentrates, as its name suggests, on the fate of the Freemasons in one department, the 'Département du Nord'. The book is an in-depth study of the treatment meted out to Freemasons in a 'département' which, along with the Pas de Calais area, came under the jurisdiction of the 'Haut Commandement Militaire Allemand de Bruxelles'. Although therefore subject to Governmental laws, the area was not typical of the rest of France, being under a different military command. As Oddone makes clear in his book, the implementation of the Anti-Masonic laws was often delayed and Freemasons were often retained in their official

positions to ensure the smooth running of the civil administration. The anti-Masonic measures were not so rigidly or harshly applied and the degree of autonomy enjoyed by the Brussels High Command, allowed it to be more realistic in its treatment of those to whom Governmental laws were to apply. The thorough, detailed treatment of the fate of Freemasons in one department makes it a very useful study but as the author clearly states it is specific to the North of France and is in no way to be regarded as typical of the treatment of Freemasonry in the rest of France; in this respect it is atypical

'Histoire de la Franc-Maçonnerie Française Sous L'Occupation' (Editions Detrad 1988), by Lucien Botrel, is yet another over-view, very general in tone, containing little new material.

Perhaps the most unusual recent work - *'Contribution à l'Histoire des Francs-Maçons sous l'Occupation'* (Diffusion de la Pensée Française, 1988), by 'Argus' which, says the preface, is a

"pseudonyme collectif de chercheurs soucieux de contribuer à une meilleure connaissance du sujet, a réuni dans ce volume des centaines de textes inconnus du grand public ou jalousement tenus secrets, que tout historien hôte ne pourra désormais négliger - Ce dossier contient des documents qui ont été ignorés par ceux qui depuis plus de quarante ans, ont écrit sur, cette période tragique de notre histoire."

According to the editor,

"la documentation était difficile à réunir car elle est inaccessible au profane et les intéressés s'opposent à sa diffusion dans le public. Les organisations maçonniques tiennent secrets leurs périodiques, leurs bulletins ainsi que les comptes rendus de leurs assemblées (convents); les uns et les autres ne sont pas en lecture dans les bibliothèques. Aux deux lettres que nous avons adressées successivement aux principales obédiences pour demander des précisions, aucune réponse n'a été faite.

Heureusement nous avons trouvé chez des bouquinistes quelques publications maçonniques secrètes et, à la suite de démarches, la famille d'un maçon décédé, revenu à la foi de ses ancêtres, sur son lit de mort, a consenti à nous céder une partie de l'importante bibliothèque constituée de son vivant par le défunt."

The book is reviewed in the Grand Orient publication

'Humanisme' No.187-188 of September 1989, in the following terms:-

"Un collectif d'écrivains d'extrême-droite, cachés sous le pseudonyme d'Argus, s'efforce de ternir à nouveau l'image de la franc-maçonnerie avant et pendant la Seconde Guerre Mondiale De l'attitude d'un ancien franc-maçon, on tire des conclusions générales sur l'institution. Si on ne trouve pas de franc-maçon, on déniche un quidam qui devient pour les besoins de la démonstration un ami des franc-maçons.

Tout peut alors se démontrer: aussi bien l'existence d'une maçonnerie vichyste et collaborationiste, qu'à l'opposé la responsabilité de la maçonnerie dans l'étendue de la repression consécutive de la Libération. Le rôle des franc-maçons dans la Résistance, tout comme les conséquences des mesures anti-maçonniques sont naturellement minimisés."

That there are hundreds of unknown and secret texts discussed and revealed in the book is dismissed in no uncertain terms by the reviewer, "Rien n'est plus faux!

Ce livre très orienté n'apporte aucun élément inédit, même en faveur des thèses défendues." According to the reviewer, the book's only merit lies in its detailed descriptions of the anti-Masonic movements between the two World Wars!

Perhaps the reviewer, being himself a Freemason, is harsh in his treatment of an obviously anti-Masonic work. The book contains some very interesting anti-Masonic tracts and gives a very detailed study of the between-wars political struggle between the Left and the Right in which the Masons were certainly involved, as shown in the second chapter of this thesis. However, to claim that the authors have had access to hitherto secret documents is not substantiated in the text and that the Masonic obediences were deliberately obstructive in not replying to their enquiries and were afraid of the revelations in the book, as stated in the Preface, would seem to be over-reacting. The work is violently anti-Masonic and by its obvious bias, destroys any objective view of its subject.

Of greater interest is an unpublished thesis by Maurice Vieux of 1983, under the auspices of the University of Dijon, '*La Franc-Maçonneries durant la Guerre et dans la Résistance.*' The title is rather a misnomer as much of the work is of the general history of Freemasonry, especially of its origins and of its history during the

Third Republic. The years of Occupation and their aftermath are not treated in as much detail.

Documents which considerably helped the present author in researching into French Freemasonry during the Occupation, were the some three hundred statements on the Governments of Pétain and Laval, assembled over ten years by René de Chambrun and Madame de Chambrun, Laval's daughter. Most are personal statements from people who held important official positions in the government before, during and after the Occupation. The entire collection is now the property of the Hoover Institution and is available for study at the Hoover Tower on the campus of Stanford University in America. The French edition of the documents was published in 1957, (Librairie Plon, Paris), under the title of '*La Vie de la France sous l'Occupation 1940-1944*', later there was an English translation. Many of the documents contain direct references to Freemasons and throw an interesting light on the attitude of the statesmen towards them.

In a like manner, several of the published documents of the Nuremberg Trials refer to Freemasonry in many of the Occupied countries and being official documents, used at the Trial of the Nazi leaders, their contents are of importance and interest.

This thesis is the first to be written on the topic in English, using, of necessity, sources written in French

or German and only able to be studied in a foreign country. It is an in-depth examination of a very sensitive period in French history, seen through the eyes of an outsider, who, having no personal or national involvement, can perhaps take a more objective stance. As a Freemason, though of a different obedience, the universal bond between Freemasons undoubtedly ensured the assistance and openness afforded to me.

The initial chapters have given an overview of the origins of Freemasonry - French Freemasonry in particular, and a comparative study of the persecution of Freemasonry in countries under a Fascist regime or in countries controlled or occupied by extreme Right-wing governments. The examination and inclusion of the treatment Freemasonry received in the Channel Islands is an interesting and relevant study of what would probably have happened had the Germans been successful in an invasion of Great Britain, as the Freemasonry in the Channel Islands came under the jurisdiction of the Grand Lodge of England and was 'regular' in the English Masonic meaning of the word.

The personal interviews and reminiscences, and the detailed fate of a selection of lodges of the various obediences which form the main body of the thesis are largely previously unpublished and give an insight into the part played in the Resistance by individuals and lodges.

Newspapers, both French and German, have been examined and contemporary articles and cartoons included in the thesis under the general chapter of the media and as appendices; the film 'Forces Occultes' was seen and is examined and discussed in some detail.

The roles of Pétain and Laval are examined, using memoirs of those who knew them and worked with them - the Hoover papers being particularly useful in this area.

As France itself had to endure its 'Epuration' period after the Liberation, so had French Freemasonry, in some cases equally as harsh. This process is described in some detail - the unity between obediences, so prominent in the Resistance and which, it was fondly hoped, would be continued after the Liberation, was not to be. The bitterness of the 'Réintégration' period is also examined.

With so many of the protagonists unfortunately no longer living, it is unlikely that further information will ever come to light, although long-buried and perhaps forgotten documents may be unearthed. An extension to a house or the re-roofing of a lodge building may produce priceless evidence for Masonic involvement in the Resistance or papers in the estate of a deceased Freemason may lay bare secrets the owner wished to keep from prying eyes until after his death. One can only hope!

There is perhaps scope for further research into Masonic involvement in the Resistance at local or area level, however, with the exigences of time and the lack of new information being readily available, the author will have to confine himself to his present research, leaving further and deeper specific study areas to others - but time is rapidly running out!

Suffice it to say that when the Grand Orient placed an appeal in '*Humanisme*' in 1986, for information about the period in question, there were only some half-dozen replies and no new information. Does this reflect the true position or do the few individuals surviving wish to remain silent?

NOTES TO CHAPTER THREE

1. See Chapter Five on individual lodges.
2. The Service du Travail Obligatoire (S.T.O.) was a law promulgated by Laval on 21 September, 1942, to counter a German law. The Vichy law stated that male workers between the ages of 18 and 65 could be called upon for compulsory labour. Those between 20 and 50 might have to leave their homes to work in Germany. Implementation of the law was delayed until February of the following year when 21, 22, 23 years olds became liable. The Germans had to resort to police action to obtain workers for Germany. Many young men simply 'disappeared' or went to join the maquis Resistance bands. There was a section of the law which applied to unmarried women.
3. For detailed analysis see Chapter Four, - 'The Media'.

CHAPTER FOUR

THE PERSECUTION OF FREEMASONRY DURING THE OCCUPATION

The possibility of a European conflict was becoming increasingly obvious - the Western European countries had revealed their weakness and their unwillingness to confront Hitler over the occupation of the Rhineland and the Austrian Anschluss. The Munich Pact of 1938 was, at most, a temporary, time-gaining measure. On 3 September, 1939, England and France declared war on Germany.

The discussions in the French lodges centred on the danger to peace as the German attitude became more and more bellicose. As early as 1933, at its convention of that year, the Grand Orient had stated:-

"La Franc-maçonnerie comme toutes les institutions maîtresses de la Démocratie, se trouve directement menacée, non seulement dans ses principes, mais dans sa vie même, le fascisme, l'hitlérisme, toutes les dictatures de la force, s'attaquent à elle, en même temps qu'aux autres institutions démocratiques. Et aucune complaisance, aucune bassesse envers les maîtres du jour ne la préserve. Partout, en Italie, comme en Allemagne, elle a été écrasée."

However, not all Freemasons were against the thoughts propounded in '*Mein Kampf*' although most hoped that peace could still be preserved.

The potential danger to Freemasonry, if Fascism was to increase its hold in Europe, was, however, seen by Francis Viaud, one of the Grand Orient's prominent leaders. He it was who gave the closing address to the Convent of 1938 on 24 September at the Grand Orient's headquarters in Paris. It was to be the last until the end of the German Occupation.

"En face de notre doctrine de bonté, de fraternité et d'amour, qu'offrent les doctrines de violence? La négation totale et brutale de l'individu. Silence à la voix qui, librement, exprime ce qu'elle croit être la vérité. Pas de respect de la personne humaine. Pas de respect des croyances elles-mêmes, si leurs pratiques gênent les desseins de l'Etat totalitaire. Le camp de concentration, la délation, la basse police, la confiscation des biens, l'assassinat. Voilà les armes employées pour assujettir inflexiblement l'individu à l'Etat. Premières victimes: les franc-maçons, symboles mêmes de la pensée libre et, des lors, dangereuse comme côtoyant l'esprit critique." ¹

How little did he know how close to the truth his prophesy was to become!

As early as December, 1936, French Freemasonry had written a letter to a fellow Freemason, President Roosevelt, urging him to intercede in the cause of Peace. (Compte-Rendu. Officiel des Travaux de la Grande Loge, March 1937, No.86). This was followed by a telegram on 24 September, 1938 (Convent du Grand Orient, 1938, Page 285),

supported by a second telegram from International
Freemasonry:-

"Le Suprême Conseil de l'Obediēce Maçonnique Mixte Internationale, 'Le Droit Humain' s'associe aux démarches tentées auprès de vous dans le but de sauver la Paix." (Telegram dated 25 September, 1938).

However, Brother Roosevelt, dismayed at the course of events and at odds with a policy of isolation, replied in vague terms which however, were interpreted by Grande Loge in the following manner:-

"La Franc-Maçonnerie aura devant l'Histoire, la fierté de pouvoir dire que son rôle fut déterminant dans la haute intervention du Brother Roosevelt en vue de la suspension des mesures de force de la part des Etats-Unis en conflit." (Documents Maçonniques, March, 1944).

and by the 'Supreme Conseil Mixte International Droit Humain':-

"vous remercie fraternellement pour admirable effort en faveur de la paix." (Documents Maçonniques, March, 1944).

With time running out, yet still hoping to prevent war, the two Grand Masters of the Grand Orient and the Grande Loge jointly addressed a letter to President Roosevelt on 1 February, 1939. It was to be a final appeal and a proposal for him to call a conference of all interested states.

"Au Frère Franklin Roosevelt, Président des Etats-Unis.

Le Grand Orient de France et la Grande Loge de France vous expriment une fois encore, la profonde gratitude de tous les Maçons français pour vos efforts incessants en faveur de la Paix. Ils ne sauraient oublier qu'au mois de septembre 1938, vos nobles interventions ont contribué de façon décisive à écarter les périls qui menaçaient l'Europe et la Civilisation.

Mais la Grande Loge et Le Grand Orient constatent que malheureusement la sécurité du Monde est loin d'être définitivement assurée. Les dangers de guerre restent grands. Les deux puissances maçonniques françaises pensent, comme vous, que l'Ordre nouveau auquel aspirent tous les hommes de bonne foi et de bonne volonté ne peut être établi que par une Conférence Internationale où seraient représentés tous les Etats intéressés et au cours de laquelle seraient étudiés en pleine clarté tous les problèmes territoriaux, ethniques et économiques qui divisent aujourd'hui les Nations.....

Les deux Fédérations maçonniques françaises vous adressent ... une adjuration pressante et respectueuse pour que vous preniez, sans plus tarder, l'initiative de convoquer cette Assemblée internationale avant qu'éclatent dans le Monde de nouveaux conflits, dont les répercussions, impossible à prévoir, risqueraient d'entraîner la ruine de notre civilisation..."

Signé:

Le Grand Maître du
Grand Orient de France
Arthur Groussier 33^o

Le Grand Maître de
La Grande Loge de France
Michel Dumesnil de Gramont
33^o

(brochure éditée par le Comité PAIX ET LIBERTÉ,

P.34, Documents Maçonniques, March, 1944.)

After the occupation of Czechoslovakia by Hitler and the annexation of Albania by Mussolini, Roosevelt addressed a note to Chamberlain, stating that America would no longer support the European democracies if they continued to support the Munich Agreement, which Hitler had just

violated. He proposed the International Conference suggested by the Freemasons two and a half months earlier!

However, this plan was overtaken by events and with the declaration of war, although some Brethren still wanted to attempt negotiations, for the most part, anti-fascism was stronger than the desire for peace.

"Le Conseil d'Ordre a estimé de son devoir de prendre parti pour la Patrie et pour la République, pour la France contre le Nazisme." 2

This was yet another sentiment destined to cost Freemasonry dear when, with the demise of the Third Republic after the collapse of the French armies in 1940 and the accession of the Vichy regime, Freemasonry, along with many other elements of the Left and the Resistance, was to suffer persecution for its beliefs.

Even with hindsight of the fate of Freemasonry in Germany under the Nazis and in other totalitarian states, Italy and Spain for example, French Freemasonry was almost totally unprepared for the speedy conquest of France and the inevitable attacks on French Freemasonry.

During the 'drôle de guerre' period, the Grand Orient had issued news sheets to the lodges to keep them up to date, to refute statements that Freemasonry was responsible for the war, to publish casualty lists and to keep in touch

with its members. Indeed, the first citation of the war was won by a Freemason, a teacher by profession.

However, not all lodges were in favour of the war. Some were hesitant as they thought the war scare would pass, the Munich conference had avoided the outbreak of war and without doubt there would be some other agreement. Others were pacifist by inclination and wondered why France had declared war when she had not been attacked.

The Freemasons did not think they would be high on the German list of priorities if the worst came to the worst. They expected to have a valuable interlude to enable them to destroy or hide any compromising documents and put their house in order and ready for inspection. Plans were made to send some precious objects to Pacy-sur-Eure but gradually as the 'drôle de guerre' period continued things returned almost to normal.

Parliamentary Freemasons, who ought to have been well informed, were optimistic about the chances of an outbreak of war being avoided even in May 1940, so plans for the evacuation of documents were shelved; in any case they were needed in Paris.

However, with events taking a turn for the worse, twelve chests of the most sensitive documents, lodge lists and membership rolls were sent to Bordeaux accompanied by a M. Pillaut to be placed in the safe-keeping of M. Pinède

the adjoint to the mayor of Bordeaux.³ These were later destroyed there in the lodge in the rue Seglier to prevent their seizure by the Germans. However, as these documents referred to pre-war events and membership lists they are irrelevant to this thesis.

The greater part of the Grand Orient's files and documentation (some 150 tons!), which would have needed a whole fleet of lorries to transport elsewhere, were left behind, including the roll of deceased masons and shelved applications.⁴ The Grand Orient building in Rue Cadet was finally vacated on 11 June, 1940.

On the Occupation of Paris, Rosenberg's Feldpolizei were quick to seize the Masonic buildings and affix seals to their doors. Rosenberg himself reported this action, firstly to Reichsamtsleiter Ebert on 26 June and then to Martin Bormann himself on 1 July, and noted the seizure of important documents and immense treasures abandoned in Paris, in lodges and in the Headquarters buildings.⁵

In the provinces, most lodges, having a little more time, burnt, buried or entrusted their documents into the safe-keeping of one of their members. However, many of these important documents were not recovered after the war, having decayed or been lost forever if the custodian had died, been deported or killed during the Occupation.

The Grand Orient buildings in Paris were given by the Germans to the Vichy 'Services de Sociétés Secrètes' and the 'Centre d'Histoire Contemporaine' were installed there. The remaining documents and files, along with documents captured in provincial lodges, were to form the basis of the files of Henry Coston at his 'Centre d'Action et de Documentation' in the former headquarters of the Grande Loge de France. Contrary to popular rumour, the Occupying Authorities and their Vichy allies never obtained a complete, up-to-date membership list. When the building was re-occupied on 22 August, 1944, a document was found, listing where to find the names of the Brethren. These were usually from official Grand Orient publications. The very fact that the lists of Freemasons published in the '*Journal Officiel*' were out of date and contained the names of many deceased Brethren proves the fact that the Authorities were not in possession of up-to-date membership lists. After the Occupation, the leading notables of the Grand Orient, and the other obediences who remained in Paris and whose names were in the current year-book, were summoned to Square Rapp, the former headquarters of the 'Société Théosophique' and questioned by the French Commissaire Moerchel, director of the anti-Masonic police. Their houses were searched and they were told not to leave Paris. Some were visited by the administrator of the Bibliothèque Nationale, Bernard Fay's colleague and secretary, Gueydan de Roussel, and also by one of the rare traitors amongst the Brethren-the former Worshipful

Master of the Ernest Renan lodge, Worshipful Brother Mamy, who was arrested after the war for collaboration and shot.

What the Germans were anxious to prove was that Freemasonry was responsible for the war, that they had influenced the Government and that Brother President Roosevelt,

"donnait l'ordre à tous les Francs-maçons de faire l'impossible pour que le conflit soit rendu inévitable."

The Germans also had the erroneous idea that the Freemasons had endless financial resources at their command. They were of course anxious to gain possession of these at the earliest opportunity. Groussier, the Président du Conseil d'Ordre du Grand Orient, recounts at the Convent of 1945, the story of the seven German officers whom he found at his modest home in Enghien. They had heard of the lavish life-styles of other European Masonic leaders and could not believe the evidence of their own eyes. "C'est ici votre château!", they exclaimed in amazement. Similarly, on his way to be questioned by the Germans, the escorting policeman told him that he had been rebuked for not finding the Masonic treasures and secrets, he added, "je commence à croire que c'est qu'il n'y en a pas" to which Groussier replied: -

"Evidemment s'il y en avait, vous pourriez les trouver."

With rumours circulating of a pending dissolution of Secret Societies, including Freemasonry, the Grand Masters of the Grand Orient and Grande Loge, Groussier and Villard took it upon themselves to send a joint letter to Marshal Pétain on 7 August, 1940, announcing a voluntary cessation of activities by the Masonic bodies.⁶ The letter was an artful and legal attempt to pre-empt any future anti-Masonic legislation. If there were no longer any Masons, the Dissolution Law which was to be promulgated on 13 August, 1940 would not therefore apply and any former Brethren would not be subject to the Dismissal From Function law of 17 July. Unfortunately, the ruse was not successful.

It is interesting to note that at the first meeting of the Masonic Authorities of the Grand Orient, on 18 September, 1945, the Grand Master, Groussier, was criticised from the floor for having written the letter.

"Vous avez commis une erreur et du moment que vous n'avez pas réussi, c'était une faute."

The criticism did appear to be unjustified and in his defence of his actions, Groussier stated that he and his colleague had had to act on their own initiative as it was impossible to contact the Brethren or even the 'Conseil d'Ordre' and there were no criticisms from the latter body when they heard of the letter. The two Grand Masters thought they were acting in the best interests of the Brethren. The timing and motives were important. If

it could have helped the 'fonctionnaires' in their
invidious position, it must be justified.

"Nous n'avions à rougir ni de notre idéal ni de nos
principes."

ANTI MASONIC LEGISLATION

In no other Occupied country were the Germans given so much help in their anti-Jewish and anti-Masonic policies as in France.

The Armistice itself was signed on 22 June, 1940, with the Germans and two days later with the Italians. The terms were harsh but not at first sight humiliating. The country was to be divided into an Unoccupied Zone about two-fifths of the area of France and an Occupied Zone which included Alsace and Lorraine, several forbidden zones, mostly coastal areas with military installations and the 'départements' of 'Nord' and 'Pas-de-Calais', the latter being administered from Brussels as part of the Military Administration Belgium-Northern France. The authority of the French government was to apply to both zones though decrees had to be first submitted to the Germans for approval. This decision clearly had implications for the later anti-Masonic regulations instituted by the Vichy government but applied to all parts of France.

The French army was to be limited to 100,000 men with few or no heavy weapons and the French navy, although not being handed over to the Germans, had to remain in its bases. The French colonies were not to be occupied and could maintain adequate forces for their own defence. Occupation costs were to be paid at the rate of 400 million francs per day. The vast majority of almost two



Illustration removed for copyright restrictions

OCCUPIED FRANCE.
WAR AND IDENTITY, (NETTELBECK, - METHUEN, 1987, page 3

million French prisoners of war were to remain in German hands until the defeat of the Third Reich.

The French government could have chosen to remain in Paris but decided to establish its seat of government in the spa town of Vichy in the Unoccupied Zone.

On 11 November, 1942, the Germans, in flagrant defiance of the terms of the Armistice, invaded the Unoccupied Zone, thus occupying the whole of France. The great majority of the politicians in the Vichy government were convinced that the defeat and the decline of France as a great power could be attributed to the 'bêtes noires' of Maurras, 'les protestants, les franc-maçons et les juifs - les mètèques.'

Traditionally, French anti-Masonic sentiments are based on the two themes of politics and religion, Freemasonry's enemies being Right-wing anti-Republicans and the Catholic Church. The anti-clericalism of most Freemasons caused the Catholic Church to be its opponent in the Latin countries, especially Italy, Portugal and Spain. Jewish-Masonic links and Anglo-Saxon influences come later.

German anti-Masonic feelings, certainly under the Nazi Party, arose from the Nazi policy of opposition to semitism, liberal-thinking, democratic philosophies, international links and the mystical esotorical

connections. Anything secretive and therefore not openly conforming to National Socialist policy, was to be mistrusted and eliminated.

The first anti-Masonic measures were by the Germans on their entry into France. In their search for documentary evidence to prove a Franco-British collusion to provoke the War, they sealed lodges and confiscated documents to prove their theory. They were also trying to lay their hands on the mythical treasure of the lodges to support their war effort. The Germans were not too concerned about the fate of individual Masons and their persecution of the Masonic movement would probably have paralleled the treatment it received in Germany itself and other Occupied countries.

The Vichy persecution was a direct policy of the government; they carried on the initial German attacks and intensified them. Their persecution was a result of the coming to power of an extreme Right-wing government, with inherent anti-Masonic tendencies. Vichy worked on both levels, the persecution of individuals and the collection of documents, the latter often leading to disputes with the German authorities regarding the possession of material found in the lodges. For the Vichy extremists, now was a time to exact revenge on the Freemasons for real or imagined opposition in the past.

On 10 July, 1940, full powers were granted to Pétain in the National Assembly by a huge majority, 569 for, 80 against, with 17 abstentions. On 13 August, the main anti-Masonic legislation was passed. It is interesting to note that the name Freemason is never mentioned in the legislation - it was a law "portant interdiction des associations secrètes." Deliberately vague, allowing Vichy to proscribe any movement thought harmful to the 'Révolution nationale.' Indeed, as the Grand Orient, on 3 January, 1913, had deposited its statutes with the authorities and also a list of its thirty-three chief administrators, updated each year, was it legally "une association secrète", a fine point disregarded by Vichy.

An introductory letter to Pétain, signed by the Ministre secrétaire d'Etat à l'intérieur, Adrien Marquet and Le Garde des Sceaux, ministre secrétaire d'Etat à la justice, Raphaël Alibert, set out the reasoning behind the legislation for the approval of Pétain.

"Aucun gouvernement ne peut admettre, et dans les circonstances actuelles moins que jamais, l'existence de groupements poursuivant une activité clandestine ou secrète".

Then followed the detail of the legislation. It was aimed at groups or associations of a secretive or clandestine nature, those which did not register their aims, objects and officials with the authorities. The premises were to be put under sequestration and the contents sold, the proceeds to be used for the public

benefit. Penalties, fines and imprisonment were to be the lot of anyone attempting to continue a proscribed association.

No-one could remain in public employment unless he stated, in writing and on his honour, he had never belonged to an illegal organisation, or if he had ever belonged to one, that he had left it. Furthermore, he must state that he would never re-join such a group if ever it was reconstituted. Anyone omitting to make such a declaration or making a false one would be dismissed from his position and all penalties would be doubled. ⁷

LOI PORTANT INTERDICTION
DES ASSOCIATIONS SECRETES

RAPPORT

Au Maréchal de France, Chef de L'Etat

Vichy, le 13 août 1940

Monsieur Le Maréchal,
Des organisations à caractère occulte se sont instituées ou développées en France, sous forme soit d'associations, soit même de simples groupements de fait.

Aucun gouvernement ne peut admettre, et dans les circonstances actuelles moins que jamais, l'existence de groupements poursuivant une activité clandestine ou secrète.

Il serait totalement inadmissible que l'oeuvre entreprise en vue du redressement national put être combattue par des organisations d'autant plus dangereuses qu'elles restent cachées, qu'elles recrutent un grand nombre de leurs membres parmi les fonctionnaires, et que leur activité tend trop souvent à fausser les rouages de l'Etat et à paralyser l'action du Gouvernement.

Il apparaît donc indispensable, d'une part, de dissoudre tous les groupements ou associations à caractère secret et d'en interdire la reconstitution; d'autre part, d'exiger de tous ceux qui sont investis d'une fonction publique un engagement d'honneur attestant qu'ils n'appartiennent pas et n'appartiendront jamais à une pareille organisation.

Tel est l'objet de la loi que nous avons l'honneur de soumettre à votre haute approbation.

Veuillez agréer, Monsieur le Maréchal, l'hommage de notre profond respect.

Le ministre secrétaire d'Etat à l'intérieur,

Adrien Marquet

Le garde des sceaux

ministre secrétaire d'Etat à la justice,

Raphaël Alibert.

Nous, Maréchal de France, chef de l'Etat,

Le conseil des ministres entendu,

Décrétons:

Article Premier - Sont dissous de plein droit, à dater de la promulgation de la présente loi:

1° Toute association, tout groupement de fait, dont l'activité s'exerce, même partiellement, de façon clandestine ou secrète;

2° Toute association, tout groupement de fait dont les affiliés s'imposent d'une manière quelconque l'obligation de cacher à l'autorité publique, même partiellement les manifestations de leur activité;

3° Toute association, tout groupement de fait qui refuse ou néglige de faire connaître à l'autorité publique, après en avoir été requis, ses statuts et règlements, son organisation intérieure, sa hiérarchie, la liste de ses membres avec l'indication des charges qu'ils occupent, l'objet de ses réunions, ou qui fournit intentionnellement sur ces sujets des renseignements faux ou incomplets.

Art. 2 - La nullité des groupements ou associations visés à l'article précédent est constatée par décret.

Art. 3 - Les biens mobiliers et immobiliers des associations et groupements dissous en vertu de l'article précédent seront, à la requête du ministère public, placés sous séquestre par ordonnance du président du tribunal civil du lieu de leur situation.

Il sera procédé à leur liquidation sous l'autorité du président du tribunal civil et sous la surveillance du ministère public.

Le solde du produit de la liquidation sera versé, à Paris, à l'administration générale de l'assistance publique, dans les autres localités, au bureau de bienfaisance de la commune intéressée.

Art. 4 - Sera puni d'un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de seize à cinq mille francs quiconque aura participé au maintien ou à la reconstitution directe ou indirecte des associations ou groupements dissous.

Les peines prévues à l'article 4 du Code pénal pourront, en outre, être prononcées par le tribunal. Si le coupable est un étranger, le tribunal devra, en outre, prononcer l'interdiction du territoire français.

Art. 5 - Nul ne peut être fonctionnaire, agent de l'Etat, des départements, communes, établissements publics, colonies, pays de protectorat et territoires sous mandat français, nul ne peut être employé par un concessionnaire de service public ou dans une entreprise subventionnée par l'Etat ou par l'une des collectivités publiques ci-dessus désignées:

1° S'il ne déclare sur l'honneur, soit ne jamais avoir appartenu à l'une des organisations définies à l'article 1, soit avoir rompu toute attache avec elle;

2° S'il ne prend l'engagement d'honneur de ne jamais adhérer à une telle organisation, au cas où elle viendrait à se reconstituer.

La déclaration et l'engagement prévus par le présent article sont constatés par écrit.

Quiconque aura fait une fausse déclaration sera déclaré démissionnaire d'office et puni des peines prévues à l'article 4.

Quiconque aura manqué à l'engagement prévu par le deuxième paragraphe ci-dessus sera relevé de ses fonctions et la peine sera portée au double.

Art. 6 - Le présent décret, applicable à l'Algérie, aux colonies, pays de protectorat et territoires sous mandat français, sera publié au *Journal Officiel* et exécuté comme loi de l'Etat.

Fait à Vichy, le 13 août 1940.

Ph. Pétain

Par le Maréchal de France, chef de l'Etat:

*Le garde des sceaux,
ministre secrétaire d'Etat à la justice,
Raphaël Alibert.*

*Le ministre secrétaire d'Etat à l'intérieur,
Adrien Marquet.*

An interesting comment on the anti-Masonic law appears in Léon de Poncins's book,⁸ '*La Franc-Maçonnerie d'après ses Documents Secrets*'. He says he heard from an unimpeachable source that some twelve cases containing the most important documents from the Grand Orient had been evacuated from Paris accompanied by a M. Pillaut. They had been entrusted to a M. Pinède, the assistant-mayor of Bordeaux. Poncins told both signatories of the anti-Masonic law but it was too late, the documents had been burnt. He also relates how, on hearing anti-Masonic laws were being contemplated, he, with a friend, Duc Pozzo Di Borgo, went to Vichy to offer their services to Raphaël Alibert, one of the officials charged with the

task, as being experts on both the Spanish and Portuguese anti-Masonic laws. They were not well received, Alibert implying that he knew both the Spanish and Portuguese laws extensively. Next day, however, Poncins offered his expertise to M. Xavier Vallat, the secrétaire générale des Anciens Combattants, no friend of the Freemasons. M. Vallat, a leading figure in the amendment to ban Freemasonry in the Assemblée Nationale in 1935, which was defeated, told Poncins that to his knowledge, Alibert had no copy of the Portuguese anti-Masonic laws. Poncins then gave Vallat a copy of the laws, which the latter said he would study and pass on a copy to Alibert. On the way back from their meeting with Vallat, they were approached by a representative from Alibert, who said he had been sent to obtain a copy of the Portuguese laws from them. Poncin told this representative that he did not want to become involved and replied evasively to his questions. He had every confidence in Vallat and left Vichy, not to return for several months. The resulting law of 13 August, 1940 was, according to Poncins, an abridged form of the Portuguese laws. ⁹

In Poncins's opinion, many errors had been committed by Vichy regarding the anti-Masonic law. The authorities should have acted quickly, as, by so doing, many important documents could have been seized, as in Hungary and Portugal. By passing a law, the authorities gave the Freemasons valuable time; they were forewarned. Consequently, when the law was promulgated, there was no

up-to-date list of Freemasons in governmental hands. Given the time lapse and now that Freemasonry was banned, the Brethren would be able to make plans to retain their positions and would become even more secretive.

The law itself was incomplete; France should have innovated not imitated; they should have learnt from precedents - the Portuguese law of 1935, which was amended and strengthened by experience and the Spanish law of March 1940.

No measures were taken against para-Masonic organisations for example 'la Ligue des Droits d'Homme' which had considerable influence in creating the 'Front Populaire'.

The ground should have been prepared with the general public and the law justified to public opinion, both at home and abroad. Freemasonry was international and Vichy was laying itself open to American retaliation.

If the lists had been complete, all the civil servants and governmental employees could have been eliminated immediately. The greatest danger lay in having a law which was not strictly enforced; it must be seen to be working by the public and without exceptions.

Without a sustained public attack, the Freemasons would simply go underground. They would conduct a campaign of slander against the Government and its leader; they will

say that both are simply tools and lackeys of the Germans. They will try to keep as many of their members in high places as possible and will secretly prepare cadres of a new government; they will call on the Jews, the Americans, the colonies, international opinion and finance. They will support any Government in exile. It was impossible to even think of banning Freemasonry by legislation.

However, to combat their sinister power, the anti-Masonic law must be strictly enforced. This would ensure that the law was respected and that the Government was not being made to look foolish. All Freemasons who were Governmental employees, including teachers, must be dismissed. A specialist must be appointed to study the available archives and with the help of any documents in German hands, to prepare up-to-date lists of Freemasons . (Poncins was writing at the beginning of 1941.. Bernard Faÿ was now doing this).

A 'centre d'étude' must be established and publications produced to influence public opinion; directives must be given to the Press. The actions of Freemasons must be reported, to make sure that accounts are correct and irrefutable. This will ensure there is public justification for the law.

Defensive measures could be taken against international opinion, to reveal how sinister Freemasonry really is,

both in internal and external politics. Its links with international Jewry, the Stavisky Affair, the Front Populaire, the Versailles Treaty, the United Nations, the Spanish Civil War, Communism, should be stressed. The government must justify to the public that sanctions are not personal but in the national interest, that measures taken were necessary for the new France and the Révolution Nationale. The measures must be revealed to international eyes by stressing the Jewish connection and how powerful the latter were abroad, especially in the United States.

He suggested that a positive, dynamic doctrine should be substituted for that of Freemasonry, to create a moral and political climate in which Freemasonry has no place. The Brethren supported democracy because it concealed their schemes. The government should restore the elites and praise personal responsibility and service to the nation for its own sake. A new external policy should be instituted and treaties made with new, strong allies, Germany and her friends. Let France regain the respect of nations with a strong, new Government. To achieve this new dynamic outlook, a team of intellectuals should be assembled. France has always produced intellectuals and there are many who admire strong governments with strong policies.

Written at the beginning of 1941, much of what Poncins wrote appeared prophetic, further laws and amendments

were introduced to carry out the very measures and sentiments Poncins's book suggested. Perhaps he rather hoped he would be one of the select band of experts and intellectuals Vichy would assemble but his wishes were not to be. He was not rewarded by any significant post during the regime; perhaps there were those in high places who feared his perspicacity!

During the few years of the Vichy regime, numerous anti-Masonic decrees, amendments and laws were added to the original law. All were published in the '*Journal Officiel*' on the stated dates.

1. Décret du 19 août 1940 constatant la nullité de la Grande Loge de France, du Grand Orient de France et de tous les groupements s'y rattachant, situés en France et en Algérie, dans les colonies, pays de protectorat et territoires sous mandat (J.O. 20 août).

2. Loi du 5 octobre 1940.
Confiant à l'Administration de l'Enregistrement, l'administration et la liquidation des biens sous séquestre en conséquence d'une mesure de sûreté générale (J.O. 23 octobre 1940).

3. Décision du chef d'Etat chargé M. Bernard Faÿ de centraliser et d'inventorier les archives maçonniques - Faÿ had already been officially appointed to this post as a consequence of the law of 13 August.

4. Loi du 20 novembre 1940 (complementing law of 13 August, 1940) to include colonies. Dans les territoires relevant du secrétariat d'Etat aux Colonies, à défaut de bureaux de bienfaisance, le produit de la liquidation des biens des associations et groupements dissous sera versé aux offices coloniaux des mutilés, combattants, victimes de la guerre et pupilles de la nation des territoires intéressés. (J.O. 26 novembre).

5. Arrêté ministerial 23 novembre 1940 réglant la mise sous séquestre et la liquidation des biens visés par la loi du 5 octobre 1940 (J.O. 30

novembre 1940) complementing law of 5 octobre 1940 regarding liquidation of sequestrated goods.

6. Décret du 27 février 1941 (J.O. 16 mars 1941) constatant la nullité de la Grande Loge Nationale Indépendante, de la Fédération française du Droit Humain, de la Société Théosophique et de tous les groupements s'y rattachant, banning the above societies which had been omitted from previous decrees.

7. Loi du 11 mars 1941 (J.O. 26 mars 1941). Article premier:- Toutefois, les archives, papiers, bibliothèques et autres objets ayant un caractère historique, documentaire ou rituel, seront remis à la Bibliothèque Nationale, qui pourra en rétrocéder tout ou partie aux bibliothèques départementales ou municipales.

Complementing the law of 13 August, 1940 - all documents of interest to be sent to the Bibliothèque Nationale.

8. Circular of 1 July, 1941, from the Chef d'Etat regarding the centralisation of the declarations on membership of secret societies and the need for a further declaration.

"ces nouvelles déclarations devront donc être souscrites au cours du mois de juillet 1941. Elles seront obligatoirement conformes quant à leur format et à leur rédaction au modèle ci-annexe"Tous les fonctionnaires, agents de l'Etat, des départements, communes, établissements publics, colonies, pays de protectorat et territoires sous mandat français, tous les employés des services concédés ou des entreprises subventionnées par l'Etat ou toutes autres collectivités publiques, devront souscrire, en deux exemplaires, une déclaration de renonciation définitive ou de non-appartenance à une des sociétés visées par la loi du 13 août 1940."

9. Loi du 11 août 1941 (J.O. 12 août)
The publication of the names of "dignitaires, officiers de loge et hauts grades" in the Journal Officiel and a banning of these members of 'secret societies' from occupying public posts. By 'dignitaires' are defined Freemasons who have gained the grade of 'master' or who occupy higher grades in the masonic hierarchy.

No.3435 - LOI DU 11 AOUT 1941

SUR LES SOCIETES SECRETES

(J.O. du 12 août 1941)

RAPPORT AU MARECHAL DE FRANCE

CHEF DE L'ETAT FRANCAIS

Vichy, le 5 aout 1941

Monsieur le Maréchal,

La loi du 13 août 1940 a prescrit la dissolution des sociétés secrètes. En application de cette loi, et par décrets des 19 août 1940 et 27 février 1941, le Grand Orient de France, la Grande Loge de France, la Grande Loge nationale indépendante, l'Ordre mixte international du Droit humain, la Société Théosophique ont été effectivement dissous. Leurs biens ont été saisis et celles de leurs archives, qui ont pu jusqu'à ce jour être retrouvées, ont été méthodiquement dépouillées.

Le dispositif matériel des loges est détruit, les secrets essentiels sont connus; mais les hommes demeurent.

On peut considérer comme définitive - en raison même des sanctions qui s'attacheront à toute reprise d'activité - la renonciation de la plupart des membres, de grade inférieur, des sociétés secrètes. Par contre, une étroite solidarité continuera à subsister entre les dignitaires et hauts grades de la franc-maçonnerie si les mesures que nous avons l'honneur de vous proposer ne sont pas prises dans un très bref délai.

1. Publication des noms des dignitaires. Aucune police ne pourra empêcher la reconstitution rapide si occulte d'un nouveau réseau d'agents, si les noms de quelques milliers de dignitaires, officiers de loges et hauts grades, qui constituaient les cadres de la franc-maçonnerie ne sont pas officiellement révélés au public. Seule la publication de ces noms au *'Journal officiel de l'Etat français'* pourra rendre impossibles de nouvelles collusions et la reconstitution des sociétés dissoutes.

2. Interdiction pour les dignitaires d'exercer des fonctions publiques.

Parmi les dirigeants des sociétés secrètes, plusieurs centaines exerçaient avant la défaite et continuent d'exercer des fonctions publiques.

Ces fonctionnaires ont bénéficié de toutes les faveurs du régime antérieur. Quelques-uns n'ont du leur situation qu'à leurs qualités maçonniques; tous ont joui d'une influence prépondérante et ils ont eu

l'adresse de paraître se rallier au nouvel état de choses.

Mais, maintenue dans leurs fonctions, ils restent en mesure de déformer dans leur application, jusqu'à les rendre méconnaissables, les décisions du Gouvernement et ils gardent la possibilité de poursuivre une action qui n'a été que trop néfaste à la France.

C'est pour rendre ces deux mesures effectives que nous avons l'honneur, Monsieur le Maréchal, de soumettre à votre signature le texte ci-dessous.

L'Amiral de la Flotte, Vice-Président du Conseil

Amiral DARLAN
Le Secrétaire d'Etat à l'Intérieur,

Pierre PUCHEU

NOUS, Maréchal de France, Chef de l'Etat français

Le Conseil des Ministres entendu,

DÉCRETONS;

Article premier - Les noms des anciens dignitaires des sociétés secrètes dissoutes seront publiés au Journal Officiel.

Art. 2 - L'accès et l'exercice des fonctions publiques et mandats énumérés à l'article 2 de la loi du 2 juin 1941 portant statut des juifs sont interdits à tous les anciens dignitaires des sociétés secrètes.

Art. 3 - Les fonctionnaires et agents civils ou militaires atteints par les dispositions du présent décret seront déclarés démissionnaires d'office, sous réserve des droits à pension ou indemnité, qui seront fixés ultérieurement.

Art. 4 - Le présent décret sera publié au Journal Officiel et exécuté comme loi de l'Etat.

Fait à Vichy, le 11 août 1941.

Ph. PÉTAIN

Par le Maréchal de France, Chef de l'Etat Français,

L'Amiral de la Flotte, Ministre, Vice-Président du

Conseil

Amiral DARLAN
Le Ministre secrétaire d'Etat à l'Intérieur,
Pierre PUCHEU.

The first list of 'dignitaires' appeared on the very day the law was published in the '*Journal Officiel*' - 12 August 1941. From that date until August 1944, over 30,000 names were published. The lists themselves were very unreliable, some names were listed several times and others were those of Freemasons long dead. However, the names of between 14,000 and 18,000 were those of recently practising Freemasons. Over 1,000 civil servants lost their positions and almost 150 false declarations were referred to the courts. Of the 807 names published as false declarations between August and March, 1943, 29 were from the Northern region including 14 teachers. All, with the exception of two were dismissed from their positions shortly after their names were published in the '*Journal Officiel*'. The two exceptions were, one teacher who had been confused with his father, a retired teacher, the other was to be the subject of a correction in the '*Journal Officiel*' on the intervention of the Prefet of the area. ¹⁰ To counter the claim that the lists contained out of date information, the '*Journal Officiel*' of 24 August 1941, published a rider to the effect that

"ces listes ont été établies d'après les relèves des Tableaux (lodge lists) de 1920 à 1940; qu'elles portent mention des adresses, fonctions et professions indiquées sur les documents des Loges au moment de l'inscription de l'intéressé. Peuvent figurer parmi ces listes des membres des Sociétés Secrètes qui ont démissionné depuis leur inscription ou qui se trouvent décédés."

Bernard Fay explained away the presence of deceased Masons on the lists by saying that their very presence proved that the lists were genuine and were exactly as copied from the documents and archives found. In reality, it also proved that in many cases the authorities were not in possession of up-to-date lists of lodge members. The destruction of these, where possible, had certainly proved a hinderance to the persecutors.

The provincial press, often sympathetic to the Government and under its control, also published the lists, often with anti-Masonic comments. From the '*Indépendant de Blida*', quoted in '*Documents Maçonniques*', December, 1941, Page 87.

"il est de première importance de faire connaître aux Français les hommes qui portent la lourde responsabilité de notre défaite. Cela est nécessaire pour que la Maçonnerie soit définitivement abattue et qu'elle ne puisse, comme après toutes les menaces qui ont déjà mis en péril sa dictature, sortir de l'épreuve épurée et plus forte que jamais."

The public greeted the lists with mixed reaction, some saw with dismay their names in print and hastened to deny their adherence or tried to prove they had long since resigned. Others were surprised that names they had expected to be there were not and that the names of many public figures known to be Freemasons were omitted. In reality, in the smaller towns and villages nothing new was revealed. It simply proved that most Freemasons were ordinary members of the community, performing a

worthwhile task in the local services - the schools, railways or hospitals. They were men of modest means, respected and supported by their fellow citizens.

The publication of these lists permitted a breakdown by professions of the membership of the Order and this was done by J.C.Faucher for the department of Deux Sèvres.¹¹, in his book, 'Les Francs-Maçons et le Pouvoir', Perrin, 1986.

Of the 79 names appearing in the '*Journal Officiel*' for 1941, the 32 in 1942, the 10 in 1943 and the one in 1944, there were:-

25	Instituteurs
13	Employés des P.T.T.
11	Employés de la S.N.C.F.
3	Receveurs
1	Contrôleur
1	Percepteur
2	Pharmaciens
4	Ingénieurs
1	Avocat
2	Architectes
4	Militaires
1	Cultivateur

The remainder of the 122 were négociants, commerçants, représentants de commerce, and administrateurs d'hôpitaux et d'hospices.

On 12 August, the '*Journal Officiel*' published a list of 'haute dignitaires', 'grands officiers' and 'membres de conseils'. On 14 August, it was the turn of those whose rank in Freemasonry was above that of the Third Degree - fully-fledged Masons, who had taken office in their respective lodges.

From the lists of some 18,000 Freemasons published, it is interesting to examine the professions of those members of the Grand Loge de France whose surnames begin with the initial 'A'.

No listed profession	81	Banking	3
Education	18	Painter	3
Merchant	15	Contractor	2
Administration	9	Dentist	2
Legal	9	Engineer	2
Representative	6	Industrialist	2
Medicine	5	Postal Service	2
Property Owner	5	Quantity Surveyor	2
Tax Collectors	5	Toolmaker/Mechanic	2

And one each of Accountant, Army, Broker, Building Contractor, Chemical Laboratory, Composer of Music, Economist, Fashion, Horticulture, Independent Means, Insurance Inspector, Jeweller, Journalist, Master of Ceremonies, Pawnbroker, Printer, Property Manager, Railway Inspector, Restaurant Owner, Senator.

On 20 and 21 August, 1941, it was the turn of the Freemasons of the Grand Orient to have their names published in the '*Journal Officiel*'. Once again, using surnames beginning with letter 'A', a list by profession has been compiled.

Education	68	Army (1 Gen. 2 Col.)	
		(1 General, 2 Colonels)	4
Administration	34	Independent Means	4
NOT KNOWN	18	Landowner	4
Postal Services	16	Representative	3
Engineer	14	Electrician	3
Commerce	12	Police	3
Accountant	10	Tailor	3
Law	10	Butcher	2
Medicine	10	Furniture Merchant	2
Merchant	9	Industrial Painter	2
Industrialist	7	Mechanic	2
Inland Revenue	7	Member of Parliament	2
Architect	6	Playwright	2
Chemist (Dispensing)	6	Musician	2
Contractor	5	Printer	2
Dentist	5	Railways	2
Business Employee	5	Restaurant Owner	2

Plus, one each of agricultural worker, artist, baker, bookseller, broker, cabinet-maker, carpenter, cloth-manufacturer, coachbuilder, customs officer, director, dockyard foreman, dyer, fuel inspector, forwarding agent, fur dealer, hotel keeper, industrial designer, insurance inspector, ironmonger, jeweller, journalist, linotypist, liqueur maker, locksmith, merchant mariner, metal worker, opera singer, orchestra conductor, quartermaster, sailor, shoe repairer, soft drink manufacturer, sub-prefect, tin-plate maker, transport agent, veterinary surgeon, water industry administrator

The similarity of the samples prepared by Faucher and the author of this thesis is immediately noticeable. The professions are in the majority, skilled workers, shopkeepers and civil servants figure prominently. However, it is educationalists, especially teachers, who are predominant, almost 20% in both samples. Faucher, 20% from 122. The author, 18% from 479. All would appear to

be 'pillars of society' from their professions, being mostly lower or upper middle-class in the strata of society. The majority holding responsible positions, the teachers especially being respected members of their communities whose loss on their dismissal would affect the smooth-running of the educational system. The same could be said of the Civil Servants and Administrators. As we shall read later, especially in the Hoover Papers, many of these upright citizens would be treated sympathetically by the authorities and by Laval who was ever mindful of the efficiency of the Civil Service.

Many of the Freemasons, who were civil servants and Government employees, were forced to resign, often against the wishes of the local populace, who respected their teachers and other pillars of the community. This dismissal of experienced public servants could often lead to a breakdown in local administration, even greater in the colonies where many of the educated elite were Freemasons and, to counter this, Pétain brought in a new law of 10 November 1941.

10. Loi du 10 novembre 1941.

This allowed for exemptions to be made to the dismissal of Government employees, providing their application went before a special commission and that they had not been Freemasons for several years and that they had rendered special services to the French state and the New Order.

ARTICLE 1

CONDITIONS D'APPLICATION DE LA LOI DU 17 JUILLET 1940 ET DES MESURES GENERALES A L'ENCONTRE DES ANCIENS MEMBRES DES ASSOCIATIONS SECRETES DISSOUTES

Les lois du 11 août 1941 et du 15 octobre 1941 ne sont applicables qu'à un nombre limité d'anciens membres des associations secrètes dissoutes. Elles ne concernent que les anciens dignitaires (hauts grades ou officiers de loges), qui occupent dans l'administration certaines fonctions énumérées par la loi.

A de nombreuses reprises, l'attention du gouvernement a été attirée sur le cas des anciens membres des associations secrètes dont le maintien en fonctions pouvait présenter des inconvénients pour le service ou le bon renom du gouvernement. En l'état actuel de la législation, deux solutions peuvent être envisagées, suivant qu'il s'agit du personnel fonctionnaire ou non fonctionnaire des collectivités publiques.

1. FONCTIONNAIRES OU AGENTS DES COLLECTIVITES PUBLIQUES

La loi du 17 juillet 1940 peut s'appliquer à tout fonctionnaire ou agent qui ne donne pas satisfaction à son administration. Le fait d'avoir appartenu à des Sociétés secrètes ou à leurs filiales et d'avoir eu une part trop considérable à leur activité peut constituer, dans certains cas, un motif suffisant de suspension pendant trois mois, suivie ou non de reclassement dans une autre fonction. Il appartient aux Chefs de Service responsables de la bonne marche de leur administration, d'apprécier ces cas et d'user des pouvoirs que leur donne la loi du 17 juillet 1940. Aucun recours devant la Commission Spéciale des Sociétés secrètes ne sera recevable en l'espèce.

2. PERSONNEL NON FONCTIONNAIRE OU AGENT DES COLLECTIVITES PUBLIQUES

De même, pour les personnes non fonctionnaires ou agents des collectivités publiques, mais titulaires de postes à la nomination du gouvernement, auxquelles ni la loi du 11 août 1941 ou du 25 octobre 1941, ni celle du 17 juillet 1940 ne pourraient être appliquées, l'exclusion pure et simple pour affiliation antérieure à une société secrète dissoute ou à une de ses filiales peut éventuellement intervenir.

*
* *

ROLE DE LA COMMISSION SPECIALE DU 10 NOVEMBRE 1941

Il est institué auprès du Secrétariat d'Etat à la Justice une commission spéciale, chargée de donner son avis:

1° Sur toutes les questions d'ordre général ou individuel, relatives aux Sociétés secrètes, et soumises à son examen par le Chef de l'Etat.

2° Sur toutes les demandes de dérogations présentées en application de l'article 3 de la présente loi.

ARTICLE 2

COMPOSITION DE LA COMMISSION

La Commission est composée de cinq membres et d'un secrétaire désignés par décret contresigné par le vice-Président du Conseil, le Garde des Sceaux, secrétaire d'Etat à la Justice et le secrétaire d'Etat à l'Intérieur.

Elle est valablement constituée par la présence de trois de ses membres. Elle ne peut délibérer que si ces derniers sont en nombre impair.

Elle se réunit au Siège du Gouvernement.

ARTICLE 3

FORME ET CONDITIONS DE DEROGATION

Par décision individuelle du Chef de l'Etat et après avis de la Commission spéciale, il pourra être déroge aux mesures d'exclusion édictées à l'encontre des anciens dignitaires des Sociétés secrètes par les articles 2 et 3 de la loi du 11 août 1941 et par la loi du 25 octobre 1941.

1° Dans le cas où l'intéressé a, depuis plusieurs années, rompu toute attache avec les Sociétés d'obédience maçonnique ou leurs différentes filiales et a cessé toute participation à leur activité.

2° Dans le cas où il a rendu des services signalés à l'Etat Français et manifesté son adhésion totale à l'ordre nouveau.

ARTICLE 4

DEMANDES DE DEROGATION

Les demandes de dérogation devront être déposées au Secrétariat de la Commission Spéciale dans un délai de trois mois, à dater de la publication de la

présente loi pour les décisions antérieurement rendues et à dater de leur notification pour les décisions ultérieures.

Ces demandes ne pourront être présentées que par les soins du Secrétariat d'Etat dont relève l'intéressé.

Elles n'ont aucun caractère suspensif.

Elles ne sont recevables que si elles comportent:

- 1° Un état civil détaillé;
- 2° Un état signalétique des services civils ou militaires;
- 3° Un avis favorable du Secrétaire d'Etat dont relève le requérant.

Elles ne sont assujetties à aucune autre formalité. Un délai minimum de quinze jours sera imparti au service des Sociétés secrètes pour mettre sa documentation à la disposition de la Commission spéciale.

ARTICLE 5

DIFFERENTS AVIS DE LA COMMISSION

La commission peut proposer au Chef de l'Etat:
Soit la réintégration dans les fonctions et mandats antérieurement exercés;

soit le reclassement dans toute autre fonction;
soit le maintien des décisions prises.

Dans le premier cas, les fonctionnaires ou agents réintégrés bénéficieront des avantages prévus par les alinéas 2 et 3 de l'article 13 de la loi du 3 avril 1941.

ARTICLE 6

DEFINITION DES ANCIENS DIGNITAIRES

Sont considérés comme anciens dignitaires des Sociétés Secrètes dissoutes:

- 1° Les membres de ces Sociétés auxquels il a été conféré un grade supérieur au troisième, ou qui ont obtenu l'honorariat dans ce dernier grade.
- 2° Les membres desdites Sociétés qui ont exercé des fonctions électives ou des mandats dans les loges, obédiences, congrès ou couvents.

ARTICLE 7

CONDITIONS D'APPLICATION DE LA LOI DU 10 NOVEMBRE 1941 AUX TERRITOIRES D'OUTRE-MER

Les Secrétaires d'Etat aux Affaires Etrangères, à l'Intérieur et aux Colonies sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de provoquer toutes mesures utiles pour l'application du présent décret aux territoires d'Outre-Mer relevant de leurs départements.

The 'special commission' was headed by Maurice Reclus but it would appear that very few Freemasons benefited from these appeals as in the whole of 1942 and 1943, only 122 were successful in the whole of France as published in the '*Journal Officiel*'. The breakdown by professions of this number is as follows - 20 élus (conseillers généraux, maires, adjoints, conseillers municipaux), 102 fonctionnaires, 74 enseignants, 12 membres de la police, 3 de l'armée, 3 de la Justice, 3 hauts fonctionnaires et 7 divers. However, it must be realised that not all 'dérogations' were published in the '*Journal Officiel*', it would not have been politic for the public to have seen so many exemptions, often they were simply communicated to the local administrative authority. In the 'Département du Nord', 35 appeals were registered (9 élus and 26 fonctionnaires including 18 members of the teaching profession).¹² Seventeen were granted, almost a half. Laval, through his commissioners, was trying his best to attenuate the harsh, anti-Masonic laws.

Undoubtedly, there were Freemasons who supported the Vichy government, as did many Frenchmen in its early days, although the number is dismissed as insignificant by the Masonic obediences. On page 162 of his book, '*Souvenirs et Réflexions*', Paris 1976, Yves Marsaudon puts the number of Masons who collaborated with the Vichy government or the Germans as very low:-

'En revanche, il est permis de dire avec fierté que sur les cent mille Francs-Maçons de France, les traîtres à la Patrie peuvent se compter sur une seule main.'

Again, in '*Humanisme*', 187-188, in the literary criticism of '*Contribution à l'Histoire des Francs-Maçons sous l'Occupation*', discussed in Chapter Three of this thesis, the reviewer, himself a Freemason, dismisses the proof of the existence of a pro-Vichy Masonic movement:-

'Tout peut alors se démontrer: aussi bien l'existence d'une maçonnerie vichyste et collaborationiste.'

In her book, '*Vichy et les Franc-Maçons*', Dominique Rossignol, on page 142, discusses the support Déat seemed to give to the Freemasons in his newspaper '*L'Oeuvre*'

'Ces efforts constants de Déat pour empêcher l'application des mesures gouvernementales anti-maçonnes ont donné, dans les milieux français intéressés, tant à Vichy tant qu'à Paris, un nouveau fondement à la thèse selon laquelle certains services allemands à Paris collaborèrent avec la Franc-maçonnerie, pour cette seule raison qu'ils peuvent s'en servir contre les forces catholiques à Vichy. Il est fort probable que certains maçons se rallièrent aux Allemands et que d'autres proposèrent à Pierre Laval la création d'une Franc-Maçonnerie loyale au maréchal. En réalité, ces démarches restèrent très localisées et de faible retentissement parmi les Francs-maçons qui pour la plupart l'ignorèrent.'

In an interview given to Pryce-Jones, the author of '*Paris in the Third Reich*', and quoted on page 226 of his book, Henry Coston, later put on trial for collaboration and an anti-Mason of repute, expressed the opinion that:-

'The war-mongering that I uncovered in the Lodges disgusted me. The Masons had been pressing for War in 1939. I gave '*Au Pilon*', I think, the list of officers in the French army who were Masons. They even became 'collabos' or worked in Vichy where their opinions evolved. '*L'Oeuvre*' and the R.N.P. had many Masons. The Germans forbade the publication of the lists I'd prepared. At one meeting, I told them that there were more Masons in collaboration than in the Resistance.'

There is no published evidence to support this last statement, although several ex-Masons were prominent figures in pro-Vichy and pro-German circles.

In the first list of exemptions from the anti-Masonic laws which appeared in the '*Journal Officiel*' of 12 August, 1941, figured the name of Marcel Peyrouton, the French Ambassador to Argentina, who had been the Minister of the Interior from 5 September to 25 February, 1941. He had severed all connections with Freemasonry in 1934. Put on trial on 22 December, 1948, he was acquitted by the High Court.

Ex-Brethren members of the Vichy governmental hierarchy, included Camille Chautemps, a minister in Pétain's first government, who escaped a sentence of five years hard labour by seeking asylum in the United States of America.

François Chasseigne, Secretary of State, who received at his trial ten years forced labour and Ludovic-Oscar Frossard, who was several times a minister between 1935 and 1940, who died before his trial. Among journalists, were, Guy Zuccarelli, chief editor of the '*Nouveaux Temps*', who was sentenced to ten years' forced labour and Jean Marquès-Rivière, the chief editor of the '*Documents Maçonniques*', though he had broken off all connections with Freemasonry in 1934. Maurice Levillain, Déat's colleague in the R.N.P. remained in prison for more than seven years. The most unfortunate, was former Worshipful Master of the Lodge 'Ernest Renan', Paul Riche, real name Mamy, who was condemned to death and shot - he had rallied to the National Revolution as early as July, 1940, was part of the editorial team of '*L'Appel*' and had been responsible for the anti-Masonic film '*Forces Occultes*'.

Many other Freemasons had had their positions in the Civil Service protected by Laval, as the Hoover Papers, to be discussed later in the thesis, make clear. Politician that he was, Laval realised that the administration of the country would not function without these experienced civil servants. Perhaps the most famous of the civil servants 'protected' by Laval was Roger Stora, both a Freemason and a Jew, one of Laval's closest collaborators and a personal friend, he was given an influential tax-collector's post in Grasse, where he

lived out the war in comparative style, safe from persecution.

11 15 Décembre 1941

'Arrêté from the Secretary of State for the Interior regarding the creation of a Police des Sociétés secrètes, together with an Instruction on its formation and recruitment.

12. 'Instruction du 21 mars 1942'

From J. de Verchère to the regional delegates of the 'Service des Sociétés Secrètes. Information on Communistes, Gaullistes or black marketeers only to be passed on if they had definite links with Freemasonry or if they were particularly important.

13. Décret du 3 octobre 1942, setting up a 'Service des Sociétés Secrètes' to replace all other bodies. The coordinator under vice-admiral Platon is to be J. de Verchère. Responsible to the latter in the Occupied Zone is to be Jacques de Boistel and in the Unoccupied Zone, Charles Boudet.

14. Arrêté du 23 avril 1943, nominating Joseph Bertrand Sens-Olive to be in charge of Service des Sociétés Secrètes (J.O. 23 avril 1942).

Then, finally, on 15 December, 1943, with the tide of war turning in favour of the Allies, the Free French Government in exile 'Comité Français de la Libération' published an 'Ordonnance' annulling the anti-Masonic law of 13 August, 1940 and all other legislation concerning it. (*Journal Officiel* Nos. 47, 48 des 23 et 25 décembre. Alger). To the great relief of the Brethren still suffering persecution in Occupied France, their movement was again to be legal when their country was once more free. Their movement had survived and was ready to take its place in the rebuilding of the post-war France.

ORDONNANCE PORTANT ANNULATION DE LA LOI DU 13 AVRIL 1940
ET DES DISPOSITIONS SUBSEQUENTES RELATIVES AUX
ASSOCIATIONS DITES SECRETES.

Comité français de la Libération nationale.

DECRET DU 15 DECEMBRE 1943
DU COMITE DE LA LIBERATION NATIONALE
CONCERNANT LA FRANC-MACONNERIE

ORDONNANCE Portant annulation de la loi du 13 août 1940 et des disposition subséquentes relatives aux associations dites secrètes.

Le Comité Français de la Libération Nationale,
Sur le rapport du Commissaire à l'Intérieur,
Vu l'ordonnance en date du 3 juin 1943 portant
institution du Comité Français de la Libération
Nationale;

Vu l'acte de l'autorité de fait se disant
gouvernement de l'Etat Français en date du 13 août
1940 et les textes subséquents relatifs aux
associations secrètes;

Vu l'ordonnance du 14 mars 1943 relative aux
associations secrètes;

Vu l'ordonnance du 1 juillet 1943 portant amnistie;

Vu l'ordonnance du 4 juillet 1943 modifiée par
l'ordonnance du 5 août 1943 concernant la
réintégration des fonctionnaires, magistrats, agents
civils et militaires revués, mis à la retraite
d'office, licenciés ou rétrogradés;

Vu l'ordonnance du 22 octobre 1943 relative aux
conditions de réintégration des agents et employés
des services concédés ou subventionnés;

Vu l'ordonnance du 12 novembre 1943 sur la nullité
des actes de spoliation accomplis par l'ennemi ou
sous son contrôle;

Vu l'ordonnance du 24 novembre 1943 déclarant nulles certaines lois pénales de l'autorité de fait dit 'Gouvernement de l'Etat Français';

Le Comité juridique entendu,

Ordonne:

Article premier - Sont et demeurent nuls les textes de l'article dit loi du 13 août 1940 dans ses articles 1^{er}, 2, 3 portant interdiction des associations dites secrètes et les textes modificatifs complémentaires ou d'application, ainsi que l'ordonnance du 12 janvier 1943.

Les associations et groupements dissous en application des textes précités sont réputés n'avoir jamais cessé d'exister sous l'empire des lois qui les régissaient.

Art.2 - Sont levées de plein droit les mesures de séquestres prises contre les biens des associations dites secrètes et groupements assimilés, par application de l'acte dit loi du 13 août 1940 et des textes subséquents. La mainlevée du séquestre est prononcée à la demande des associations et groupements intéressés, par ordonnance de réfère du Président du Tribunal civil dans le ressort duquel les biens sont situés.

Au vu d'une application de la déclaration de mainlevée, l'administration des Domaines ou tout administrateur séquestre restituera aux associations et groupements intéressés les biens en nature dont il assure encore la gestion ou qui ont été confiés à d'autres services publics.

Lorsque, par application de l'acte dit loi du 13 août 1940, des administrateurs séquestres ont été nommés pour assurer l'administration des biens, les frais, débours et honoraires des administrateurs séquestres seront, le cas échéant mis à la charge du Trésor.

Lorsque cette administration a été assurée par l'administration des Domaines, il ne sera pas opéré de retenue pour frais de régie.

Art.3 - En ce qui concerne les biens qui auraient fait l'objet d'actes de disposition, des décrets pris tant en exécution de la présente ordonnance que de l'ordonnance du 12 novembre 1943 sur la nullité des actes de spoliation accomplis par l'ennemi ou sous son contrôle, régleront les modalités de la restitution.

Art.4 - Les bénéficiaires de la disposition de l'article 2, n° 2, de l'ordonnance du 24 novembre 1943, appartenant aux cadres de l'armée, de l'administration ou des services publics ou employés dans les entreprises concédées ou subventionnées ou titulaires de postes à la nomination de l'Etat dans les entreprises d'intérêt général, seront réintégrés et reclassés dans les conditions prévues respectivement par l'ordonnance du 4 juillet, modifiée par l'ordonnance du 5 août et par l'ordonnance du 22 octobre 1943.

Art.5 - Les effets des sanctions disciplinaires et des privations de décoration et de distinction honorifique qui sont intervenues en application des textes déclarés nuls par l'article 2, n° 2, de l'ordonnance du 24 novembre 1943, seront effacés à la diligence de l'administration ou de l'autorité publique compétente, d'office ou sur requête de l'intéressé.

Art.6 - La présente ordonnance est applicable à l'ensemble des territoires relevant du Comité Français de la Libération Nationale. Elle sera publiée au *Journal officiel de la République Française* et exécutée comme loi.

Alger le 15 décembre 1943.

Par le Comité Français de la Libération Nationale.

THE ORGANISATION OF THE ANTI-MASONIC SERVICES IN FRANCE

1940-1944

As a result of the anti-Masonic laws of 1940 and 1941, numerous bodies were formed to implement them, both in the Occupied and Unoccupied zones.

The work and the expansion of these bodies falls almost naturally into three distinct periods, corresponding to the laws themselves, to the demands of the Vichy Government and to those of the directors of the anti-Masonic persecution at the time.

1940 - August 1941 was a period of information gathering; the law of 13 August, 1940, was to be applied and individuals were asked to declare on their honour that they did not belong to any of the proscribed organisations named in the law. These included the Rotary Club, the Salvation Army as well as Masonic organisations. Civil servants, 'fonctionnaires' including teachers, were obliged to fill in questionnaires with fines and imprisonment for wrongful declaration.

August 1941 - June 1942 was a period of repression. A documentary force became a repressive one. The law of 11 August, 1941, ordered the publication of the names of Freemasons in the '*Journal Officiel*' (an official Governmental publication).. The names were often

repeated in local newspapers, especially those known for their support of the Pétain regime. This period led to the expansion of the anti-Masonic services under the predominant role of Commandant Labat and his immediate superior Amiral Platon, and the loss of many jobs in the civil service and the teaching profession held by Freemasons.

June 1942 - August 1944. The period of uncertainty.

Within this period Laval was in a prominent position. He did not share the same extreme anti-Masonic feelings of many of those surrounding Pétain. With his intervention and moderation, anti-Masonic persecution was not so harsh as previously.

In June 1940, as soon as Paris was occupied, the Germans took possession of the Grand Orient buildings at 16 Rue Cadet and installed there the Sicherheitsdienst section concerned with political and military espionage, whose anti-Masonic section was commanded by Lieutenant Moritz.

In the August of the same year, Bernard Faÿ, who had previously been a professor of American Civilisation at the Collège de France and who had written several anti-Masonic books and tracts, was appointed director of the Bibliothèque Nationale. His brief was to centralise the collection of all Masonic archives and documents in preparation for their study and research. The initial appointment was on 7 August by Jacques Chevalier,

secrétaire d'Etat à l'Instruction Publique. It was confirmed on 12 November by Pétain.

Meanwhile, the Germans had already affixed seals to the main Masonic lodge buildings, had taken possession of many archives and documents and had a questionnaire in French and German already issued to known Freemasons. There could easily be a conflict of interests between the two representative bodies of the two governments.

A joint venture to the South of France by Faÿ's secretary, William Gueydan de Roussel and several Germans, including Lieutenant Moritz, to collect lodge documents in the Unoccupied Zone helped to foster a spirit of cooperation. The Germans were not interested in hunting down Freemasons or persecuting them but only in acquiring archives and documents to prove their theory of an international Judeo-Masonic plot and perhaps to investigate the possibilities of a Masonic treasure.

As a reciprocal show of goodwill for his help in their initial searches, Faÿ received on 22 November, a letter from S. Schilling, a delegate of the German Security Services for France and Belgium. The letter set out clearly and concisely the exact terms within which he (Faÿ) would take possession of the former seat of the Grand Orient in Rue Cadet. His duties and responsibilities under the auspices of the German Sicherheitsdienst were stated unequivocally.

"Avec effet immédiat, le Service ci-dessus met à votre disposition... l'immeuble du 'Grand Orient de France', Paris, 16, rue Cadet, comme lieu de travail pour la tâche entreprise par vous en qualité de délégué du Gouvernement français pour la liquidation des Loges maçonniques françaises (constitution du fichier des Francs-maçons français, mise en valeur des livres, documents et mobiliers des Loges maçonniques françaises, préparation d'un Musée maçonnique) en prenant comme bases les points suivants:

1. Monsieur le Professeur Faÿ assume, vis-a-vis des autorités françaises et allemandes, la pleine responsabilité de l'immeuble du 'Grand Orient de France', Paris, pour l'entretien intérieur et extérieur, duquel il prendra en même temps les soins nécessaires.

II. Monsieur le Professeur Faÿ nommé, comme délégué pour l'immeuble du 'Grand Orient', un de ses collaborateurs qui, au nom du professeur Faÿ, doit régler avec le service ci-dessus toutes les questions concernant l'immeuble.

III. Monsieur le Professeur Faÿ a, à tous les égards, la pleine responsabilité des personnes occupées dans l'immeuble du 'Grand Orient'. Par l'intermédiaire de son délégué pour l'immeuble, Monsieur Faÿ communiquera d'une façon permanente au service ci-dessus les noms et les renseignements exacts de ces personnes. Le service ci-dessus se réserve le droit de veto contre l'emploi de telle ou telle personne dans l'immeuble du 'Grand Orient'.

IV. Le Professeur Faÿ assume en même temps l'accomplissement d'une sage liquidation de l'immeuble du 'Grand Orient'.

V. Monsieur le Professeur Faÿ se procurera toutes les ressources nécessitées par les travaux et pour le maintien de l'immeuble en son état actuel.

VI. Le service ci-dessus se réserve le droit de pénétrer en tous temps dans l'immeuble et de se tenir au courant d'une façon permanente des travaux qui y sont effectués.

VII. Un double des clés, de toutes les serrures qui se trouvent dans l'immeuble, sera déposé au service ci-dessus. La possession des clés de toute la maison appartient, en dehors de Monsieur le Professeur Faÿ et du service ci-dessus, uniquement au délégué de Monsieur le Professeur Faÿ. Aucune

autre personne n'a le droit d'être en possession d'une clé quelconque.

VIII. La convention établie aujourd'hui doit présenter un règlement provisoire des questions particulières. Elle peut être, à tout moment, remplacée par les soins du service ci-dessus par une disposition différente et définitive."

Signe:(S.) SCHILLING

SS. STURMBANNFUHRER

Once they had made their decision to appoint Faÿ as custodian of Rue Cadet, the Germans gave him every support and on their instigation he asked the French Government to place all archives and documents concerning the Masonic question under his jurisdiction and that he be given the necessary powers "d'assurer la liaison entre les services français qui assurent ces travaux et le service allemand qui les surveille." 13

On his installation in Rue Cadet, Faÿ's first task was to set up documentation and personal files under the watchful eye of Lieutenant Moritz, who, in his capacity as German police officer in charge of Masonic research for Greater Paris, often came to the building to check progress. Faÿ was helped in his task by Jean Marquès-Rivière, a journalist and publisher of several anti-Masonic works, an ex-Freemason who had resigned in 1931. By 31 December, 1942, Faÿ had also assembled a Masonic museum of some 13,350 objects inventoried in the following fashion:14-

-	Iconographie	Environ 1 000 pièces
-	Habillement	Environ 4 500 pièces
-	Objets rituels	Environ 4 000 pièces
-	Mobilier	Environ 650 pièces
-	Etendards	Environ 250 pièces
-	Trésor (médaillles, bijoux et insignes maçonniques)	Environ 3 000 pièces

Other anti-Masonic organisations existed or were created in 1941. With the introduction of more repressive actions there was an obvious need for a police section to enforce them. A German unit was based in the buildings of the former Canadian embassy at 72, Avenue Foch and was under the direction of Doktor Pfannstiel and Lieutenant Moritz. A Vichy-dependant force under commissaires Dejean and Moerschel worked from 4, Square Rapp, the former buildings of the now dissolved Société Théosophique. From 1942 both these sections were German controlled.

In April 1941, a Brigade d'Enquêtes Réservées was formed in the Unoccupied Zone under Charles-Louis Boudet working closely with the Germany office of Lieutenant Moritz.

In December 1941, after a little rivalry with Bernard Faÿ, Marquès-Rivière was given his own department in Rue Griffuhle in Paris, 'Services de Recherches' under the auspices of Commandant Labat.

There was also a German controlled 'Service Spécial des Associations Dissoutes' also meeting at 4, Square Rapp having jurisdiction only in the department of the Seine and directed by commissaire Moerschel. In September 1942, the department was reorganised - Lieutenant Stuber replacing Lieutenant Moritz and being based at 82, Avenue Foch while Lieutenant Wiedman represented the department at 4, Square Rapp.

In addition to the above, Henry Coston, a publisher and long-standing opponent of Freemasonry, founded, in March 1941, a 'Centre d'Action et de Documentation' (C.A.D.) at Rue Puteaux, the former headquarters of the 'Grand Loge de France'. He mainly concerned himself with anti-Masonic publications.

All the above organisations were concerned with information gathering, confiscated archive material and anti-Masonic propaganda and through the German sections, had links with Berlin-Rosenberg's department and similar anti-Masonic organisations in other occupied countries including Belgium, which had no Vichy-type Government.

In the period of repression August 1941 - June 1942, as police methods became harsher, there was a need for the exchange of information between Faÿ, Marquès-Rivière and the occupying power, whose assistance and collusion was

needed. There was consequently collaboration between the two regimes.

Two 'services centraux' were formed, one in Paris, one in Vichy.

In the Unoccupied Zone, the anti-Masonic services were assisted by a network of regional and departmental delegates, whose task was 'recherches'.

The instructions given to these 'délégués régionaux' were:

"d'étudier la situation politique de la région, d'analyser l'état d'esprit de la population, de surveiller les anciens cadres, de communiquer aux autorités compétentes les renseignements recueillis, fortuitement; principalement sur l'activité des Maçons et leurs liens avec l'agitation gaulliste ou communiste."

In March 1942, Labat himself made his intentions quite clear in his instructions to the délégué for Marseille:-

"Ne nous signaler les affaires d'activité communiste, de propagande gaulliste ou de marché noir que si elles ont quelques liens avec la Maçonnerie (Maçons compris) ou sont particulièrement importantes."

The instructions were certainly heeded by the délégué from Clermont-Ferrand, who gave to the German chief of police in Vichy, the names of three Masonic 'dignitaires' to take as hostages following an attack on the German occupation forces.

In the Unoccupied Zone, documentation was the most important role. All documents and files were concentrated in Paris and the South had to request information. In the North police action was not the priority - actions were usually led by the German police, though from information supplied by Faÿ's department. The main role for the Paris headquarters was seen as cultural and propaganda. Lecture tours, travelling exhibitions, study circles, the film 'Forces Occultes' and the publication '*Documents Maçonniques*' were all initiated in Paris.

All the above Vichy-controlled organisations were loosely grouped under an organisation, 'Service des Sociétés Secrètes' formed as a result of the legislation promulgated against secret societies from 1940 onwards. From May 1941 Capitaine de frégate Labat, - ex-naval intelligence, was

"sous la haute direction de M. Bernard Faÿ, constituer un service des sociétés secrètes et un réseau de renseignement en zone Sud." ¹⁵

The third period of anti-Masonic persecution from June 1942 to August 1944 was one of caution and hesitancy. On 18 April, 1942, Pierre Laval was appointed 'chef de gouvernement de Vichy.' An experienced politician, he was not as convinced as Pétain of the evils of Freemasonry. He undoubtedly tried to ease the harsh measures against Freemasons. In May, he dismissed Labat

and replaced him by an Air Force lieutenant-colonel, Jean de Verchère and constituted a 'Commission de Repêchage' to reconsider previous verdicts pronounced against Freemasons, although because of the opposition of Amiral Platon, a convinced anti-Mason, persecution still continued and did not really ease until 1943.

Laval was a realistic politician and realised that local administration was much weakened by the loss of local government officers and civil servants. The ordinary Frenchman did not like the removal of popular, hard-working and respected teachers and officials. There is no doubt he shielded Freemasons vital for the smooth-running of local administration, further disrupted in November 1942 by the invasion of the Unoccupied Zone by the Germans in contravention of the terms of the Armistice!

The 'Service des Sociétés Secrètes' with its many sections and departments and its thousands of dossiers was a prime example of collaboration between the Vichy government and the Germans. It became a very efficient and effective service and supplied information to the Milice and also the Gestapo and Sicherheitsdienst.

At the trial of Faÿ and those accused with him, which opened on 25 November, 1946, in Paris, the following figures of information collected and action taken were quoted on Page 26 of '*Le Procès Bernard Faÿ et Consorts*'

published in the Foyer Philosophique by the Grand Orient in 1946:

170,000 dossiers compiled (of which 60,000 were Freemasons).

6,000 Freemasons investigated.

989 Freemasons deported.

545 Freemasons shot or died under deportation

In addition, there were many thousands of searches made.

The death penalty was demanded for both Fayⁿ and Labat. However, the sentence was "travaux forcés à perpétuité." Later, on 1 June, 1949, Marquès-Rivière was condemned to death in his absence - his 'Service de Recherche' in Rue Greffuhle was proved to have been in contact with the Abwehr (the German counter-espionage organisation.)

Henry Coston was tried in 1947 and sentenced to 'travaux forcés à perpétuité' - he was however pardoned five years later by President Auriol. Labat died in Noé detention centre on 14 September, 1947, Fayⁿ was pardoned in 1958 by Président Coty.

During the period of the Occupation, Masonic losses are clearly shown in the following figures:

GRAND ORIENT DE FRANCE;(Convent du G.O.1945)-

5,210 members investigated.

219 deported.

117 shot or died under deportation.

GRAND LOGE DE FRANCE (Le Mémorial du Grand Loge, 1947):-

1,250 members investigated.

520 deported.

180 shot or died under deportation.

DROIT HUMAIN (Rossignol Vichy et Les Francs-Maçons,
P.42):-

1,540 members investigated.

59 deported.

31 shot or died under deportation.

The sacrifice by many Freemasons to uphold their ideals
had been supreme

ORGANAGRAM OF THE SERVICE DES SOCIÉTÉS SECRÈTES
ROSSIGNOL, 'VICHY ET LES FRANC-MAÇONS,' P. 149.



Aston University

Illustration removed for copyright restrictions

ROSSIGNOL, VICHY ET LES FRANC-MACONS. P. 150.



Aston University

Illustration removed for copyright restrictions

THE MEDIA

The Film 'Forces Occultes'

In addition to legal means of suppression, all the forces of the media were marshalled against Freemasonry.

On 9 September, 1942, filming began on an anti-Masonic production scripted by Jean Marquès -Rivière, himself a lapsed Mason and directed by Jean Mamy, under a pseudonym of Paul Riche,¹⁷ who was executed at the Liberation. Bernard Fay¹⁸ and Jacques de Boistel were responsible for the idea and the organisation respectively and the film was made under the auspices of NOVA Films. ¹⁸

The Germans gave permission for filming to take place in the Palais-Bourbon and at the Grand Orient itself. Mamy had been Worshipful Master of a lodge (Ernest Renan) and a Mason as late as 1940. He earned for himself the reputation as "le premier traître de chez nous" at the 'convent' at the Grand Orient in 1945.

The first private showing took place on the 9 March, 1943, before an invited audience including de Brinon, the Vichy representative to the German occupying power. To judge by the reports of the success of the film it was a 'box office hit' but perhaps of more significance is the fact

that it was shown in conjunction with a Fernandel film 'Restez Dîner' perhaps more a guarantee of an audience!

The pre-film oration quoted in full in '*Documents Maçonniques*'¹⁹ was delivered by Marquès-Rivière himself in typical anti-Masonic fashion. Much of the content echoed the preliminary announcement in the same review of 1942 (No.10).²⁰

The film itself combines the themes of Freemasonry and Judaism, linking the two and continuing the theory of the influence of the latter on the former. World domination, the Jewish-Freemasonry responsibility for the war, are linked with corruption and parliamentary influence in the person of a naive young member of Parliament, who is used by the forces of evil. Too late he realises he has been duped by the Freemasons, who attempt to silence him by stabbing him to death but miraculously he recovers and from his hospital bed hears sounds of the mobilisation of the French army for a war in which she will suffer the inevitable defeat of betrayal. Naturally, the film is used as a vehicle to expose Masonic ritual - there is an initiation ceremony in the Rue Cadet and signs and Masonic regalia abound.

The April 1943 number of '*Documents Maçonniques*' quotes several reviews from the collaborationist press.

L'Oeuvre "Techniquement ce film est parfait, il est servi par d'excellents interprètes."

Vedette "Drama où se mêlent la vérité historique et le mystère."

Le Matin:

"Pour la première fois de son histoire, la Maçonnerie subit la dissection publique, la divulgation, la dispersion brutale de ses oripeaux, de ses appétits, de ses fantoches."

Le Cri du Peuple - "un gros succès"

L'Union Française - "un beau film qui fera réfléchir le spectateur"

Official figures for box office receipts of the Cinéma des Champs Elysées were:

1st week	217,245 Francs
----------	----------------

2nd week	299,167 Francs
----------	----------------

both record-breaking totals!

The southern zone had to wait until 8 February, 1944 for its first showing - a private one for the representatives of the Vichy Government.

The showing of the film 'Forces Occultes' at Lille

In September 1943, the director of the Colisée at Roubaix received a letter stating that his cinema had been designated by the 'Propaganda Staffel' as a venue for the

film 'Forces Occultes' for the week 1 - 7 October. It was to be accompanied once again by the Fernandel film and one about forgotten churches of Brittany.

The manager complained that this imposition would seriously delay his planned programmes. If he were forced to show the film he said he would announce the following disclaimer to the audience:

"Le Comité d'Organisation du Cinéma m'a transmis un ordre des autorités allemandes de présenter, au Colisée,, le film 'Forces Occultes' et son complément, les mardi 5, mercredi 6 et jeudi 7 octobre prochains. Je ne connais pas ce film et ne puis porter sur lui aucun jugement. L'ordre reçu sera exécuté et le film "Forces Occultes" sera projeté en séances publiques, aux prix habituels, mardi, mercredi et jeudi prochains à 20h 15". 21'

Taking into account the manager's objections the authorities decided that the film would only be shown for the three days and not for a full week as originally intended. However, it would be shown at two cinemas - the Casino, now also being designated. Bravely, as he said he would, the manager announced his lack of responsibility for the choice of programme and perhaps, rather surprisingly in the context of the times, no action was taken against him. He donated his share of the takings to charity.

The film was no great success in the area, at Roubaix about eighty people attended each session, whilst at Lille the small audiences greeted the performance by "des

cris d'animaux, applaudissements et rires ironiques".

According to a report quoted in Odonne on the same pages and sent to the Ministry of the Interior by a local official, when questioned by the police as to the lack of success, the manager of the Cinéac at Lille said that in his opinion

"Forces Occultes ne soulèverait aucune manifestation hostile si le programme était rehaussé d'un film d'une certaine valeur.!

2 April, 1943 P7. 'Du Cloître à la Loge' by François
Vinneuil.

'Forces Occultes', le premier film français sur la maçonnerie, n'aura eu besoin ni d'une bien grosse publicité ni de très vastes commentaires pour attirer de nombreux curieux. Nous avons eu déjà une Exposition antimaçonnique, fort complète, mais qui devenait presque trop drôlatique - un bon bougre pas très renseigné était fondé à se dire en sortant:-

"Ce n'était donc que ça? De vieux grotesques jouant avec des machines à faire du bruit?"

La réalisation de M. Paul Riche, le scénario de M. Marquès-Rivière, spécialiste imbattable, valent, avant tout, pour leur crédibilité. Nous assistons à une initiation, à plusieurs 'tenues'. Nous avons réellement le sentiment que les choses se passaient ainsi, qu'il s'agissait des rites d'une secte pseudo religieuse pourrie de ridicules, ce qui ne l'empêchait point d'être redoutable. Très vraisemblable aussi l'histoire de ce jeune député nationaliste, trop crédule, puis criant trop haut son dégoût devant les manœuvres de ses Frères et que le Grand Orient fait poignarder une nuit. C'est une anecdote calquée sur la réalité de tant de crimes maçonniques.

Il est bien qu'un film montre à maints spectateurs et surtout aux du populaire, le rôle épouvantable de la maçonnerie dans le déclenchement de cette guerre. Je regrette simplement, pour ma part, que le scénario, fort bien conçu, n'ait pas été développé d'avantage, jusqu'à constituer un film de 2,500 mètres. La matière n'eut point manqué. Mais peut-être, sous leur forme resserrée, 'Forces Occultes' auront-elles plus aisément une vaste diffusion, ce qui est, après tout, l'essentiel.

Le film de Paul Riche remet en lumière le souple et vigoureux talent de mon ami Maurice Rémy, excellent dans le rôle du député. Maurice Rémy est aussi un révolutionnaire national, qui a multiplié les preuves de son courage. Il en donne une nouvelle avec ce film. Car malheureusement il faut encore beaucoup de crânerie, même aujourd'hui, pour collaborer à un film anti-maçon. Ne ménageons pas non plus nos félicitations aux partenaires de Rémy, Marcel Vibert et Gisèle Parry, qui fait ses premiers pas à l'écran".

On 29 May, 1946, after a post-Liberation showing of the film, Francis Viaud, Grand Master of the Grand Orient of France, gave a lecture entitled '*Le Vrai Visage de la Franc-Maçonnerie*'. After quoting Marquès-Rivière's pre-film orations at some length, he admitted to his audience of fellow Freemasons that:

"j'étais allé voir ce film - dont très peu de directeurs de salles obscures voulaient, car il fut très vite catalogué comme appartenant plutôt à l'espèce végétale, celle des navets-dans mon quartier de la Porte-Saint-Martin, où le public est, dans l'ensemble assez docile et prend volontiers sa 'ration de cinéma' sans trop d'exigence.

J'ai nettement eu l'impression que ce film "tombait à plat" Et je doute qu'aucune vocation antimaçonnique ou promaréchaliste se soit révélée après la projection de ces images"

....."La malveillance de ceux qui nous excommunièrent infatigablement depuis 1738 et dont les adeptes et descendants appuyés sur Vichy et l'occupant, pensèrent faire beaucoup mieux qu'une simple excommunication de 1940 à 1944, a toujours voulu faire croire aux masses que nos loges forment une secte haïssable d'énergumènes ou d'ambitieux sans scrupule, ennemis de la morale, de la patrie, de la société. Tel était le thème développé dans le film '*Forces Occultes*'.....

.....On a accusé successivement notre Ordre d'être pacifiste et belliciste. Dans le film '*Forces Occultes*', vous l'avez vu, c'est le reproche de bellicisme qui était de circonstance et orchestré par les doux nazis qui, comme chacun sait, voulaient la paix, la paix éternelle, la paix des cimetières.".....

An interesting reference to the film occurs at the Nuremberg Trial.²² M.Serge Fuster, the assistant Prosecutor for the French Republic on 5 February, 1946 -

"The film in itself is of no interest but it contains pictures illustrating the crude campaign of lies in which the Germans indulged in France. First you will see a map of the world. This map will be rapidly covered by a color(sic) indicating the influence of the Jews and Freemasons, except for the two victorious islands, the Nazi fascist bloc in Europe on the one hand, and Japan on the other. We give this picture to show the degree of crude simplicity arrived at by Nazi propaganda and how it submitted to the people, the most stupid and misleading formulas. An even worse example of calumny follows, the portrait of President Roosevelt with the heading 'Brother Roosevelt Wants War' (Moving pictures were then shown)

M. Fuster:-

It is taken from the film 'Hidden Forces' Here is the map of the world (indicating) with the zones of influence, the Soviet zone of influence, the British zone of influence, the American zone of influence. It is May 1939..

The President:-

Is it necessary to have the accompaniment of music?

M. Fuster:-

I am sorry, but it is impossible to cut out the sound from the film.

The President:-

It cannot be helped? Very well.

The President did not appear to be too impressed but then perhaps it had been a long day and the film did not seem to him compulsive viewing!

THE ANTI-MASONIC EXHIBITION PARIS - OCTOBER-NOVEMBER,

1940

Following in the same vein as previous anti-Masonic exhibitions held in Germany, Chemnitz 17-19 September, 1938 and Hanover, March 1939, a similar anti-Masonic exhibition was held in Paris at the Petit Palais for two months - October-November in 1940. The aims were to lay bare the secrets of the Freemasons, prove the links between them and Judaism and world finance and to hold to ridicule Freemasonry in general.

The visitor was greeted at the entrance by two huge placards with the exhortation:-²³

Chers Compatriotes,

Soyez les bienvenus en cette exposition qui fut faite pour vous. De tout coeur nous espérons que vous y trouverez en dépit des tristesses de l'heure les meilleurs motifs d'espérance, de confiance, de reconfort.

Nous venons dissiper un mensonge.

A travers le masque maçonnique dont depuis 150 ans il a été affublé, vous redécouvrirez en effet le vrai visage de la France. L'on voulait à toute force vous le cacher. On vous le cachait sur le plan politique comme sur le plan moral, sur le plan historique comme sur le plan national.

Les résultats vous les connaissez.

Vous ne trouverez ici,
ni mensonges
ni injures

Seulement des faits et des preuves.
Il y en a des milliers d'autres

Ceux que nous avons réunis et qui sont tous
authentiques
suffiront à vous montrer par quelles comédies
grotesques.

mensongères, malhonnêtes
faussement démocratiques

on trompe, on dévalise, on ruine une nation.

Voilà Français mes frères pourquoi l'on vous faisait
vivre.

Voilà pourquoi l'on vous a fait mourir.

Inside was all the paraphernalia of Masonic ritual

"et des secrets maçonniques', Intérieur de loges,
rites d'initiation, triangles, crânes, ornements et
draperies liturgiques, accessoires divers (où
figurent le tronc et la bourse du quêteur, comme
dans tous les cultes.) Tableau dénonçant tous les
francs-maçons de l'histoire, d'où il apparaît que
les quatre-vingt-dix-centièmes des grands hommes ont
été Frères-Trois-Points. Vente de brochures à
quarante sous ou chacun espère bien trouver le nom
d'un copain ou collègue".²⁴

Furniture and pictures collected from lodges pillaged in
all parts of France, were used to reconstruct 'typical
lodges' gloomy interiors complete with real skulls and
skeletons created a foreboding atmosphere, as did the
dark windowless 'cabinets de réflexion' in which
candidates were incarcerated to reflect on life and
Masonic ideals before presenting themselves before the
lodge.

Reactions of the million visitors to the exhibition (to
quote the radio) were varied, to continue Thérives diary
:-

"Rencontré en sortant le bibliothécaire Marché noir, vieux dévot anticlérical.

- Qu'on m'en fasse organiser une! crie-t-il. Oui! une exposition contre les Jesuites! Ça sera bien plus pittoresque encore".

Or, to quote Jacques Mitterand, a Grand Master of the Grand Orient:-

'J'y avais rencontré des frères qui, serrant les dents comme moi, retenaient des larmes de rage, la gorge contractée Nous ne disions rien, mais nous écoutions les murmures des autres visiteurs. A voix basse, ils parlaient entre eux.... Ainsi, ces francs-maçons qu'ils ne connaissaient pas, c'étaient eux que les nazis dénonçaient comme étant à l'origine de toutes les révolutions françaises.... Ainsi, ces Francs-maçons avaient compté dans leurs rangs, depuis deux siècles, les fils de France les plus illustrés dont les noms peuplaient les manuels d'histoire les plus élémentaires. Ainsi, ces franc-maçons étaient coupables d'avoir bâti l'école laïque, d'avoir, conçu les assurances sociales, d'avoir imaginé les tribunaux internationaux pour régler pacifiquement les conflits entre les peuples.'²⁵

The illustrated catalogue to the exhibition was priced at 0.50 Francs (entry was free) and was written by Marquès-Rivière himself, who claimed to be the originator of the exhibition. The catalogue was used, as was to be expected, as a vehicle for anti-Masonic propaganda

"La doctrine maçonnique? C'est la domination mondiale des Loges, la dictature occulte et permanente de la Franc-Maçonnerie à travers le monde".....

The Jewish origin of many of the Masonic symbols was emphasised and its political goals were laid bare:-

"Dans le rôle politique qu'elle joue, pourrait-on se demander quel est son but secret?"

...-"Concentration des forces dites de gauche, asservissement des masses populaires, dictature sur les masses économiques, prise de possession des leviers de commande politiques, tout cela forme des prémisses, suppose un plan général, fait deviner un but, peut-être caché mais réel"....

....."Or, quand on sait l'influence prépondérante de la Maçonnerie anglo-saxonne, sa puissance dans les pays britanniques et américains; quand on compte également le nombre des juifs influents et puissants directeurs de Loges, à la tête des organismes économiques tout-puissants reliés directement à la Maçonnerie on peut absolument affirmer la collusion judaïco-anglaise pour la domination du monde, à l'aide de la Franc-Maçonnerie.

Cette exposition, par le spectacle des Loges, du travail secret et intérieur de la Maçonnerie, par les tableaux qui montrent les ramifications politiques et économiques maçonniques à travers le monde, doit ouvrir les yeux à tous les Français. Dérobé jusqu'ici aux regards de tous par les Loges occultes, le pouvoir secret qui a ruiné notre pays est maintenant découvert au grand jour."...

...."Le sens idéologique, la fabrication artificielle des idées et des opinions, le mensonge, la corruption de toutes les fonctions sociales, l'obéissance aveugle aux ordres des Loges, l'amoralité des administrations pourries par les recommandations abusives, la délation entre Français, l'arrivisme et la recherche des profits par l'intrigue parlementaire et la soumission ministérielle, le contrôle de la presse enjuivée. Voilà la France d'hier, la France sous la domination maçonnique; la secte ne peut nier son oeuvre ni en minimiser les conséquences, car dans sa fièvre de puissance, elle était la souveraine maîtresse de ce pays.

La Maçonnerie doit disparaître; elle n'a plus place dans le pays qu'elle a ensanglanté."

After its two months' run in Paris, the exhibition toured other major French cities including Rouen, Bordeaux, Lille and Nancy. A similar anti-Masonic exhibition was mounted in Brussels in February, 1941,

"Notre but est de faire connaître les responsabilités écrasantes de cette secte trop peu connue dans l'histoire de notre pays particulièrement dans les événements les plus récents. Nous estimons que c'est là une oeuvre nationale, une oeuvre sociale et surtout une oeuvre de paix car sous le masque hypocrite du pacifisme démocratique la Franc-Maçonnerie ne fut jamais en réalité qu'un puissant instrument de révolution, de guerre civile et de guerres européennes." (*Nord Maritime* 7 February, 1941.)

in Belgrade in the same year, in Berlin in 1942 and in Japan in 1943. Material for the latter came from lodges in conquered South-East Asia, for the former, as well as French material,²⁶ lodge furniture was transported from the Channel Islands which, by that time, were under German domination.²⁷

The exhibitions of both Paris and Bordeaux were featured on contemporary newsreels ²⁸

Issue No. 5092 of the review 'L'Illustration' dated 12 October, 1949, was consecrated almost entirely to a description of the exhibition with numerous illustrations of lodge furniture requisitioned from the principal obediences in Paris and from the lodge in Rouen, whose 'salle d'initiation' was reconstructed in detail. The author of one of the main accounts, Robert de Beauplan, gave full credit to Jacques de Lesdain for the reconstitution of the lodge rooms complete with skulls, skeletons, chandeliers and the black cupboard-like 'cabinets de réflexion'. A fairly detailed summary of the origins and growth of Freemasonry is given with

descriptions of the initiation of a candidate, coupled with general comments on the insidious influence of the movement.

"La dissolution de la Franc Maçonnerie n'a pas été une oeuvre de vengeance partisane, mais une mesure nécessaire de salubrité publique contre la plus néfaste ingérence de l'étranger dans notre vie nationale."

In the same revue, dated 2 November, 1940, Jacques de Lesdain himself wrote an article "*La Franc-Maçonnerie dévoilée au Petit Palais - Le Pourquoi d'une Exposition*", in which he justified and expounded his reasons for organising such an exhibition.

"En organisant l'exposition maçonnique du Petit Palais j'ai voulu apporter certaines preuves à mes compatriotes et dissiper un cauchemar. Beaucoup de Français demeuraient sceptiques ou affectaient l'indifférence quand on dénonçait devant eux les méfaits de la maçonnerieils se rendent compte du caractère profondément antihumain et antinational que cette association secrète avait revêtu et des ramifications multiples que lui apportaient une sève malsaine. Ils sont devant les faits ... Pendant trop d'années il a suffi de pouvoir faire suivre une signature des trois points fatidiques pour récolter une moisson qu'on n'avait pas eu le droit de semer C'est pourquoi la maçonnerie gît à terre aujourd'hui sur les parquets du Petit Palais..... La Maçonnerie c'était l'origine des guerres qui s'abattaient sur les hommes au moment où ils s'y attendaient le moins. La Maçonnerie c'était la volonté dirigeante, la pensée réfléchie, la cupidité impitoyable d'un groupe de profiteurs internationaux. La Maçonnerie avait derrière elle une hérédité terriblement lourde, une hérédité qui ne pardonne pas ... elle était née au Royaume-Uni, au pays des égoïsmes, des hypocrisies savamment dosées, des combinaisons impitoyables. ...Il n'en sera plus à l'avenir. ...La France a décidé de se débarrasser de ces pouvoirs secrets qui épuisaient ses forces et l'entretenaient dans l'esclavage anglais...Un premier geste, un premier acte a été accompli par cette exposition révélatrice. Que d'autres suivent."

Comments quoted from visitors included words such as "grotesque", "ridicule", "enfantin", "burlesque", "comme une fable pour enfants", "comment, dit-on, c'était cela la maçonnerie!".

The rivalry concerning who was responsible for organising the exhibition at the Petit Palais, between Jacques de Lesdain and Jean Marquès-Rivière ²⁹, was paralleled in the higher echelons of the German authorities, as the correspondence between Rosenberg and Bormann reveals. The former wanted to mount an anti-Masonic exhibition in Berlin to show the German public the evils of Freemasonry and its link with international Jewry. He wished to use the material amassed from the lodge in Jersey plus the contents of the exhibition in Paris, but was meeting opposition from Otto Abetz, the German Ambassador in Paris, who favoured the plan to take the exhibition to selected French provincial towns. Rosenberg addressed his letter to the Führer for arbitration via Bormann. -

Le délégué du Führer	CXLIII - 254
pour la surveillance de	Berlin W35,
l'ensemble de la formation	Margarethenstrasse 17
et de l'éducation spirituelle	Tél 22-95-41
et idéologique de la N.S.D.A.P.	

Adresser immédiatement par télégramme à
l'OBERSALZBERG. Monsieur le Reichsleiter Martin
Bormann.

En complément à la demande en vue d'obtenir l'accord
du Führer pour que soit faite une exposition de la
loge de Jersey, Veuillez noter:-

Afin de compléter cette loge anglaise, il est nécessaire d'exposer à côté ce qu'on nomme "le temple du 33^e degré du Grand Orient de France".

En raison de l'ordre bien connu du Führer, celui-ci est pratiquement dès aujourd'hui la propriété de la Haute Ecole, tout comme les bibliothèques se trouvant déjà en Allemagne. Cette exposition - on le sait - était jusqu'ici à Paris. La loge elle-même vient d'être emballée et doit être transportée à Berlin pour l'exposition berlinoise projetée. L'ambassadeur Abetz ne nie pas en principe le fait que la loge appartient à la Haute Ecole et respectivement à ses instituts, mais, comme il fait encore une exposition à Bordeaux, il ne veut pas la donner actuellement; je crois cependant que l'exposition a produit son effet à Paris et que cela représenterait un certain danger de la transporter dans d'autres villes de France plus à l'écart. Ce qui me semblerait plus important, ce serait de montrer actuellement par l'image, en Allemagne même, aux couches les plus larges de la population, la connexion entre la haute finance juive et les puissances d'argent britanniques et les centrales de comploteurs. Abetz a déclaré qu'il voulait s'adresser au Führer pour obtenir sa décision. Je ne sais pas si elle a été prise, mais je vous prie, quant à moi, dans l'intérêt du N.S.D.A.P. dans cette guerre, de soumettre et d'appuyer mon entreprise auprès du Führer.

Je vous serais reconnaissant pour une prompte réponse.. La loge même est, comme je l'ai dit, emballée et peut être transportée sans délai.

Heil HITLER.
Signé A. Rosenberg.³⁰

THE ANTI-MASONIC EXHIBITION AT LILLE

After Paris and Bordeaux, it was the turn of Lille to host the anti-Masonic exhibition. It was held at No. 2 Rue Thiers, the former seat of 'La Lumière du Nord' lodge. The opening was on 9 August, 1941 by Jacques de Lesdain with Marquès-Rivière in attendance. The latter wrote the guide, sparing no opportunity to castigate Freemasonry.

"Voisinient le bric-a-brac carnavalesque dont s'entouraient les réunions et d'importants documents qui montrent l'emprise de la loge sur la direction de la Troisième République".....

...."Ce n'est plus un secret pour personne que la France a été volontairement conduite à l'abîme par la Franc-Maçonnerie qui avait usurpé toutes les commandes du pays. La France très catholique devenue la proie des Sans-Dieu internationaux, quelle dérision, ou plutôt quelle catastrophe!"....

The usual Masonic paraphernalia was on show

"On utilisait un procédé encore employé chez les nègres africains qui consiste simplement à faire peur"-

The 'cabinet de réflexion' was there and rooms laid out for devilish ceremonies, all to reveal "l'influence profonde des juifs dans la Franc-Maçonnerie."

Undoubtedly, the exhibition was impressive and well-staged, whether the figures quoted in the *Nord Maritime* of 27 September are correct is perhaps open to conjecture:-

"Trente mille personnes ont visité jusqu'au présent l'exposition maçonnique installée par M. Marqués-Rivière dans les locaux de la loge 'La Lumière' à Lille. Les frais étant couverts, il a été décidé que la visite de l'exposition serait désormais gratuite jusqu'à la fermeture qui aura lieu le 5 octobre". -

Free entry would certainly have boosted the number of visitors including, probably, Brethren of the fraternity and the public sheltering from the rain!

THE ANTI-MASONIC EXHIBITION AT LYON

In the '*Documents Maçoniques*' of September 1942 (No.12), under the heading of '*Reportage dans le Temple de Lyon*' by G.G.S., we are taken on a tour of the lodge rooms of 435 Rue Garibaldi, which had been opened to visitors from the 30 November to 12 December, 1940. The buildings had been occupied from 20 June, 1940 but now a small museum of objects from the two principal lodge buildings in Lyon had been formed. Here eight lodges had met, at the other four.

"We are met by a Sphinx's head - the symbol of silence and inscrutability, then we are conducted through the Temple of the Rose Croix degree with its chandeliers and crosses to that of the Chevaliers Kadosch, vault-like, covered with the signs of the Zodiaque, there is a skull and an 'attirail pseudo-scientifique assez enfantin'.

The ante-room of the Main Temple has the two columns marked 'J' and 'B', then in the middle of the room of the temple is the open coffin of HIRAM ABIF complete with skeleton. All around are candles, benches and chairs. There are stained glass windows, chandeliers and the desks and chairs of the principal officers. Four large pictures catch the eye, with Republican themes, a bust of the Republic, with a priest running away, knife in hand, children under the protection of Marianne with the caption 'Sauvons-les'. Swords, mallets, aprons, collars of all types and colours abound. There is the obligatory 'Cabinet de Réflexion' with the word V.I.T.R.I.O.L. ('Visita Interiora Terrae Rectificandoque Invenies Occulatum Lapidem') - a symbol of the Alchemists and Rosicrucians of the Renaissance and Seventeenth Century') conspicuously in evidence

Perhaps of more interest and with possible sinister undertones is a row of five objects casting grotesque shadows on the wall behind. On the left is a stuffed crow, its meaning quite clear in anti-clerical slang but to ensure there is no mistake, it has a little plaque round its neck. On the right is

a magpie decked in tatters, an obvious allusion to a nun. In the centre is a little bust of a woman representing the Republic crowned with a wreath of acacia and branded on her forehead with the stamp of Freemasonry. To the right of this figure is a tall drinking cup, used, no doubt, at the many banquets associated with Freemasonry, whilst on its right is a a veritable chalice, its use can only be surmised - to parody the Holy Communion? or at some profane Rose Croix Last Supper?"

CONFERENCES

Another facet of anti-Masonic propaganda was the 'conference'. The first of a series of ten was given in the Salle des Convents at the Grand Orient by Bernard Fay and was entitled "*Qu'est-ce que la Franc-maçonnerie?*". The date was 29 November, 1941 and such was the attendance that a repeat had to be organised on 4 December. His opening words were to set the tone for the series of lectures.

"Par ordre du maréchal, chef de l'Etat, j'ai l'honneur d'inaugurer aujourd'hui un cycle de conférences dont l'objet est de faire comprendre au public français ce qu'a été et ce qu'est la Franc-maçonnerie ... Il veut que les Français comprennent pourquoi cet organisme doit être condamné, pourquoi il doit être supprimé. Il faut que cette maladie faite d'une camaraderie ambiguë, d'une politique matérialiste, d'une religion dévoyée, il faut que cela soit remplacé par des valeurs réelles." ³¹

Other lectures in the initial series of ten which continued until April 1942 were given by Marquès-Rivière, Valléry-Radot, De Boistel, Ollivier, Poirson and Virion. The '*Documents Maçonniques*' offered the series in one volume and printed 5,000 copies for the benefit of its readers.³²

In all more than 250 conferences were given by many collaborationist lecturers in towns in both the Occupied and the Unoccupied Zones.³³

THE PRESS

'DOCUMENTS MAÇONNIQUES'

With the anti-Masonic legislation in place, there was now a need for the public to be informed of the necessity of these laws and for a medium through which the past excesses of Freemasonry could be shown. The guilt of Freemasonry and the need for constant vigilance against its resurgence had to be proved and kept in the public eye.

Such a review was '*Documents Maçonniques*', a monthly review to be published on the 15th of each month. The first issue was in October 1941. The editorial board was very impressive, most of the anti-Masonic intellectuals were present:- Gérant, Robert Valléry-Radot, Directeur, Bernard Faÿ, Rédacteurs en chef, Robert Valléry Radot and Jean Marquès-Rivière, Secrétaire-Général, Jacques de Boistel. The offices were at 11, Rue Hubert - Colombier, Vichy and subscriptions could be paid either there or in Paris at 7, Rue Saulnier at the Musée des Sociétés Secrètes which was back-to-back with the Grand Orient building in Rue Cadet. The review was financed by the Vichy government, who saw it as the "véritable journal officiel de l'action anti-maçonnique." It was published in the Unoccupied Zone, for as Faÿ said: -

"J'estime qu'il est important que la revue paraisse en zone non-occupée pour ne pas avoir un caractère de contrainte."

However, it was censured by the Germans in the Avenue Foch and two copies had to be sent to Lieutenant Moritz a fortnight before publication.

The pre-publication issue target was 80,000 copies but this was never reached (the first issues having a sale nearer 50,000) and circulation gradually declined to reach only 15,000 by its last edition in June 1944. There had been 33 issues. To try to boost circulation, French prisoners of war were allowed to subscribe on application to their camp commandant, groups received special terms and free copies were distributed via ministries and their departments, these measures however had little effect on sales. There was one avid reader, Hitler himself, who was rumoured to take great pleasure in the review.

In the first issue Fay defined the review's editorial policy:-

"Nous pouvons offrir au public un fil conducteur en lui livrant les archives maçonniques telles que nous les avons réunies, sur ordre du Maréchal, Chef de l'Etat ... Partout, nous avons retrouvé la même force en action et partout nous avons constaté que ce mal n'était ni à son origine ni dans son essence un mal français, bien qu'il se soit nourri de nos défauts et ait plongé ses racines dans nos illusions. Parasite monstrueux, la Franc-Maçonnerie a grandi de notre abaissement."

The earlier issues had on the contents page a full page portrait of a personality in the Vichy Government, underneath which was a comment on Freemasonry in general or in praise of the review itself. Pétain himself as befitting the Head of State was the dignitary in the first issue.

"Le relèvement national ne peut se faire qu'au grand jour, il faut que la France se connaisse et se reconnaisse.

Il faut qu'elle retrouve ses qualités de conscience intellectuelle et de conscience morale.

J'approuve donc entièrement l'entreprise de cette revue qui doit porter la lumière dans un domaine longtemps ignoré des Français."

For the second edition, it was the turn of Admiral Darlan:-

"Comme l'a dit le Maréchal, le relèvement national ne peut se faire qu'au grand jour.

A l'heure où l'union de tous les Français conditionne ce relèvement, il convient que disparaissent toutes les organisations qui pèsent directement ou indirectement et d'une manière illicite sur les destinées du pays.

Le Gouvernement actuel conscient de ses responsabilités, est décidé à ne tolérer aucun mot d'ordre secret émanant de groupements irresponsables.

J'approuve donc l'oeuvre que vous poursuivez afin de donner à l'union des Français une base solide de justice et de discipline."

Pierre Pucheu's (ministre secrétaire d'Etat à l'Intérieur) contribution in issue three was:-

"Aucun gouvernement vraiment national ne saurait tolérer, sur le territoire de son pays, l'existence de Sociétés secrètes d'origine et d'inspiration étrangères. Qu'y avait-il à la base de la Franc-maçonnerie? Aucun plan organique d'évolution sociale, mais, sous le couvert d'une initiation un peu grotesque, des coalitions d'intérêts particuliers au mépris de l'intérêt populaire. C'est cela, dorénavant, qu'il nous est impossible d'admettre. Nous devons être intransigeants sur le plan moral, exclure tous les trafics d'influence qui constituaient le gros de l'activité maçonnique, sinon la révolution nationale n'est qu'un mot, ou ne serait qu'un paravent."

Admiral Platon (Ministre des Colonies) in issue four:-

"La Révolution salvatrice entreprise par le Maréchal s'affirme chaque jour dans l'Empire avec plus de vigueur.

Pour être pleinement féconde, cette tâche exige de tous une adhésion intime et ardente aux Principes qui sont à la base de l'Ordre Nouveau.

Les menées d'associations et de groupements secrets quels qu'ils soient, qui tendent à saper ces principes, à corroder les âmes, à diviser les esprits doivent être décelées avec vigilance. C'est une question d'ordre public.

Aussi, je ne puis qu'approuver vos efforts courageux pour faire respecter les disciplines nécessaires."

Joseph Barthélemy, (Garde des Sceaux) who initiated the creation of the Commission Spéciale des Sociétés Secrètes added his contribution in issue five of February, 1942:-

"Avec une persévérance tellement tenace et si méthodique qu'on serait obligé de l'admirer si elle avait eu un plus légitime objet, la Franc-Maçonnerie, au couchant de l'ancien régime, avait réussi à noyauter les pouvoirs publics, l'administration, l'éducation scolaire et post-scolaire.

Par là, elle tient une place de choix au premier rang des responsables des malheurs de la patrie.

Si on la laissait en position de reprendre à un jour plus ou moins lointain tout ou partie de sa meurtrière influence, on vouerait à un échec certain et tragique l'émouvant effort de renouveau voulu par le Maréchal."

One of the review's recurring themes re-iterated on Page 48 of the November, 1942 issue, was the real or imagined 'Collusion Judeo-Maçonnique'

"Si la Maçonnerie des son origine s'est passée en champion de l'émancipation et de l'expansion juives

....
C'est qu'il existe incontestablement entre la race élue et la secte une communauté de buts. On peut même affirmer que c'est l'esprit juif sinon la juiverie elle-même qui est à l'origine de la Maçonnerie."

Numerous quotations are used to support the argument.

"La Maçonnerie est une institution juive dont l'histoire, les degrés, les rites, les mots de passe et les explications sont juifs du commencement à la fin." (Isaac Wise, grand rabbin. *Israélite d'Amérique* 3 August 1855).

"Leur premier acte (des Franc-maçons) sera de glorifier la race juive, qui gardera inatterrit le dépôt divin de la science. Alors ils s'appuieront sur elle pour effacer leurs frontières".
(*Symbolisme, Revue Maçonnique* 1926).

"La Franc-Maçonnerie est fondée sur l'antique loi d'Israël. Israël a donné naissance à la beauté morale qui est à la base de la Franc-Maçonnerie".
(S. MacGowan *Freemason* 2 April 1930).

"Notre rite est juif du commencement à la fin, le public doit en conclure que nous avons des rapports avec le judaïsme actuel. D'autant que ce rite est usuel dans toutes les Loges du monde." (Rudolf Klein *Lalogia* Nos 7-8 1928).

A regular feature of the review was the 'Readers' Letters' section in which opponents of Freemasonry expressed their views in the strongest of terms.

M.B. from Seine Inférieure writes on Page 29 of the November, 1942 issue:-

"Je ne crois pas qu'il soit facile de déloger (c'est le mot pour toute cette vermine!) quelques-uns de ces messieurs que je connais ont signé sans broncher le serment de ne pas appartenir à une société secrète et continuent à siéger comme conseillers d'arrondissement, maires et conseillers municipaux."

The editorial was delighted to reply to this accusation on the same page, in the following terms:-

"Nous savons très bien que de nombreux frères excellents dans l'art du camouflage que certains rivalisent d'hypocrisie, et que d'autres n'hésitent pas à se faire parjurer pour tenter de dissimuler leur appartenance à la secte. Mais ces basses manoeuvres ne réussissent pas toujours. Les dépouillements des archives maçonniques sont loin d'être terminés. Les résultats acquis permettent, au fur et à mesure de confronter les déclarations avec la réalité et de confondre les imposteurs. Déjà cent quarante dossiers de fonctionnaires ont été transmis, aux tribunaux pour 'fausse déclaration."

Regarding false declarations which have been published in the '*Journal Officiel*', M. Joseph Denais comments on Page 27 of the November, 1942 edition, on teachers who have attempted to conceal their membership of a lodge:-

"Quelle garantie pour les familles qui ont confié leur fils à de tels hommes!".

Other complaints followed regarding known Freemasons still in office, for example in the February, 1943 issue on Page 159,

"Est-il admissible par exemple que le maire d'une commune de l'arrondissement de Troyes dont le nom a été par deux ans à l'Officiel mis au pilori, n'ait pas encore été jeté à porte de sa mairie?"

"Peut-on concevoir que dans la Haute-Marne un secrétaire de la pire espèce qui, depuis trois ans n'a pas reparu dans son pays continue à rester maire de sa commune?"

"De quelles protections suspectes bénéficient ces personnages? Cherche-t-on à décourager les partisans sincères de la Révolution Nationale, quand ils voient des Franc-Maçons de marque maintenus à leur poste après avoir peut-être pris le masque de la collaboration ou d'un fascisme accommodé à la sauce républicaine pour mieux tromper leur monde? Maîtresse dans l'art de créer l'équivoque, la Franc-Maçonnerie cherche à faire oublier ses crimes. En attendant, elle conserve les places. Elle manœuvre pour reprendre la direction des affaires. Par tous les moyens et sous tous les mots d'ordre."

The review was also used by supporters of the new regime, M. Brassie, general secretary responsible for propaganda for the 'Légion des Combattants', defined the aims of his organisation thus, on Page 57 of the November, 1942 issue,

"Contre la Franc-Maçonnerie toujours agissante. La Franc-Maçonnerie s'est toujours comportée et se comporte toujours comme instrument de l'étranger. C'est à ce titre qu'elle doit être poursuivie sans relâche et de toute énergie."

Jacques Doriot's speech at a rally of the P.P.F. (Parti Populaire Français), to 7,500 delegates at the Fourth Party Congress in which he warned of the danger of Freemasonry, as reported on Page 95 of the December, 1942 edition:-

"Le Franc-Maçon quand il n'est pas juif est Français
....

En principe la Maçonnerie est dissoute. En pratique elle est toujours restée en place avec les mêmes

tendances, les mêmes habitudes. Jamais elle ne m'a paru aussi agissante. La Franc-Maçonnerie joue un double-jeu. J'ai souvent l'impression qu'une aile de la Franc-Maçonnerie mène activement l'action gaulliste et qu'une autre partie mène le jeu collaborationniste. Mais, au fond, ces gens ne se sont pas encore déclaré la guerre.

Comme ils sont incertains sur son issue, si l'Axe gagne, les Franc-Maçons collaborationnistes sauveront les autres. Si l'Amérique gagne les Franc-Maçons américains couvriront les premiers. La solidarité maçonnique jouera dans tous les cas et pendant la période de cruelle incertitude, la Maçonnerie restera au pouvoir."

With great pride, on Page 97 of the January, 1943 edition, Faÿ quotes the Maréchal's reply when he informed Pétain of the difficulties inherent in the 'croisade anti-maçonnique.'

"Vous ne devez pas hésiter, la Franc-Maçonnerie est la principe responsable de nos malheurs; c'est elle qui a menti aux Français et qui leur a donné l'habitude du mensonge. Or, c'est le mensonge et l'habitude du mensonge qui nous ont amenés où nous sommes."

"Loin de diminuer nos efforts, il fallait les augmenter sans jamais nous lasser," continues Faÿ. "Considérons le sort tragique de notre pays. La Franc-Maçonnerie s'y était établie en maîtresse, elle y régnait avant la guerre et jamais aucune mesure efficace n'a été prise pour la déloger. Aussi, à l'heure critique, malgré toutes les protestations de fidélité qui faisaient entendre les fonctionnaires maçons depuis juin 1940, aucun d'entre eux n'a hésité à trahir ses serments et changer son allégeance"..... "Il faut nous rappeler la leçon de 1940...."

..."Arrachez la Maçonnerie qui, avec ses loges, ses complots permanents, ses artifices constants n'a cessé depuis 1730 de maintenir parmi vous cette infection dont 1940 aurait du vous révéler l'horreur et dont 1942 vous a d'une façon encore plus éclatante fait sentir le péril."....

...."Enfin la Maçonnerie malgré sa prise profonde et tenace sur le pays ne soit pas arrachée d'un sol dont elle suce la sève la meilleure ..."

That many of Vichy's prominent members regarded Freemasonry as the prime cause of France's defeat and the prime enemy of the New Revolution, was made clear by a speech of Admiral Platon reported on the first page of 'Documents Maçonniques' of February 1943.

"Je vous parlerai d'abord du problème le plus essentiel, le plus immédiat, auquel est liée la Révolution Nationale. LE PROBLEME FRANC-MACON. Certains se plaisent à croire qu'il est moins important que les problèmes juifs et communistes. Pour ma part j'estime qu'il est capital. LA FRANC-MACONNERIE EST LE LIEU GEOMETRIQUE DE TOUT CE QUI S'OPPOSE A LA REVOLUTION NATIONALE. C'EST POURQUOI, MALGRE TOUTES LES DIFFICULTES, JE M'ATTACHERAI DE TOUTES MES FORCES ET TANT QUE CETTE TACHE ME SERA CONFIEE, A TOUTES LES MESURES QUI ONT POUR BUT DE SOUSTRAIRE LA GESTATION DES AFFAIRES PUBLIQUES ET LA FORMATION DE L'ESPRIT PUBLIC A L'INFLUENCE DES LOGES. Besogne peu agréable, je vous prie de le croire. Je n'ai pas encore trouvé le moyen de débarrasser L'Etat et la France de la Francmaçonnerie sans craindre de frapper parfois de braves gens qui, bien que Francs-maçons sont moins coupables que victimes d'un passé dans lequel ils ont vécu."

Again, 'Le Double-Jeu Maçonnique' is evoked by Paul Riche, in L'Appel' of 7 January 1943, quoted in the 'A Travers Journaux et Revues' section of the 'Documents Maçonniques' of February, 1943.

"Après la défaite, La Maçonnerie atterrée, sembla éparpiller pour mieux dissimuler son jeu. Les timores s'évanouirent lors des décrets. D'autres s'agrippèrent au Maréchal. Les combinards crièrent plus fort que les autres. 'Gloire au Chef!' En secret on noua des accords. Chautemps s'en fut à New-York prendre des ordres de son collègue Roosevelt, la Maçonnerie gaulliste organisa la propagande, la distribution des tracts et des armes, pendant que les opérations politiques de Paris étaient menées par des gaillards plus adroits sous le couvert de la collaboration.

Nous l'avons cent fois répété ici. Il ne faut pas se lasser de le répéter. La Maçonnerie

collaborationiste joue le même jeu républicain que la Maçonnerie gaulliste ou américaine.

Il n'y a aucune différence entre l'action secrète des Maçons parisiens de Paris, dissimulés dans la presse ou dans les groupements d'action ouverte de Roosevelt rétablissant les loges au Maroc. Les actes politiques de ces deux sections maçonniques sont en apparence contradictoires. Ils sont en fait concertés. Le cerveau directeur est à Washington!"

To justify the anti-Masonic policy of the review and to reiterate the need to be vigilant, J.Sens-Olive makes a 'déclaration' to the readers in the editorial comment after two years of publication (August 1943).

"Certains de nos compatriotes, mus de sentiments de pitié facile, ont pu voir, dans la législation sur les associations secrètes, un esprit de malveillance ou de lutte agressive contre la liberté de la pensée, la manifestation d'un sectarisme déplacé ou même une quelconque vengeance de ceux qui entendent remplacer par un ordre nouveau nos institutions périmées. Ceux-la se trompent étrangement et il n'est pas pour les en convaincre que d'observer le respect par cette législation de la liberté de pensée en ce qui concerne tous ceux qu'aucun lien n'attache aux administrations publiques; qu'ils aient, avant la dissolution des associations interdites, participé activement au fonctionnement de celles-ci, qu'ils y aient occupé les grades les plus élevés, aucun compte ne leur est demandé, aucun grief n'en résulte contre eux et la loi ne les frappe d'aucune sanction.

Mais la s'arrête la mansuétude du législateur; si au contraire, il s'agit de fonctionnaires, d'agents subordonnés au pouvoir, de citoyens investis d'un mandat public, la loi les déclare, lorsqu'il ont occupé dans les associations dissoutes un grade de dignitaire, inhabiles à conserver leur fonction dans l'Etat.

Quoi de plus légitime et de plus normal!.....Aucun Etat police, ne saurait, aujourd'hui tolérer l'existence d'associations qui, comme les groupements maçonniques de toutes obédiences, présentent, par les liens qui les attachent à des associations étrangères de même ordre, un caractère international; d'autre part, il n'est pas

admissible que des associations puissent fonctionner et se développer dans l'Etat entourées d'un secret qui cache leur but et leur objet, et qui les soustrait au contrôle toujours indispensable de l'autorité public.

C'est ce double caractère secret et international qui a permis à la Maçonnerie en France, d'imposer depuis de nombreuses années aux gouvernements successifs, ses propres vues et ses volontés sur la conduite d'une politique intérieure parfois néfaste et aussi sans doute sur le développement d'une politique extérieure parfois opposée aux aspirations nationales et à l'intérêt même de la patrie.

Ce sont des choses que les '*Documents Maçonniques*' se proposent de dévoiler à l'opinion publique; on y pourra voir l'intervention dangereuse de la maçonnerie dans les affaires d'ordre gouvernemental, sa pression sur les membres du parlement qui relevaient d'elle, son intrusion illicite dans les diverses Administrations où elle se plaisait à encombrer les cadres d'un personnel souvent médiocre ou insuffisamment qualifié.

Comment douter après les révélations qu'auront apportées les '*Documents Maçonniques*' de la légitimité des lois qui interdisent le maintien de fonctionnaires ayant occupé dans les associations dissoutes les grades les plus élevés. L'une des dispositions qui a pu émouvoir certains esprits superficiels est celle qui édicte contre les faux déclarants une sanction pénale. Il ne faut pas perdre de vue à cet égard que, mériter le respect sans lequel rien d'utile ne peut être tenté, un Etat se doit à lui-même de ne pas tolérer de la part de ses agents la moindre forfaiture.

Mais si l'on va au fond des choses, on se rend compte, sans effort, que les précautions ou les sanctions adoptées en ce qui concerne les membres des associations secrètes dissoutes sont à la mesure de notre tempérament national, qui toujours, demeure étranger aux excès."

Totally committed to the Revolution Nationale and the anti-Masonic crusade, the review, on Page 343 of the September, 1943 edition, assured its readers that:-

"Diffuser les '*Documents Maçonniques*' est un devoir national. Chaque abonné nouveau est un soldat de plus pour la cause française."

The articles in the review were well produced, well illustrated and well researched, using the documents, archives and files confiscated and stored in the Rue Cadet buildings. The contributors were anti-Masons of long-standing and repute, some being of high academic ability. Faÿ, Marquès-Rivière, Coston, Valléry-Radot, Boistel, Riche were all put on trial at the Liberation. The penalty they received was usually imprisonment for varying periods, although Riche suffered the supreme penalty by firing squad.

By the third year of publication, October 1943, the quality of the articles appeared to weaken, whilst in January 1944, there was an apology for delay in publication. A paper shortage meant a new format and reduced pages. The war was not going well for Germany and her allies. The last issue of June 1944, included no comment about the future of the review, after its thirty-three issues it appeared no more.

In *Humanisme* No. 196/7, Bernard Prou gives a breakdown by topic of the main articles.³⁴

La Franc-Maçonnerie

son histoire, ses obédiences	47
ses hommes politiques	21
ses actes à l'étranger	16
ses principes idéologiques et politiques	14
ses moyens d'action	10
et les Juifs	8

ses actes en France et dans les colonies	7
ses filiales,ses satéllites	7
les initiations,le symbolisme,la liturgie	
maçonique	21
Solidarité et profitariat maçonique	6

In addition to the chief anti-Masonic publication '*Les Documents Maçoniques*', many other newspapers, taking their cue from the official attitude to Freemasonry, featured cartoons ³⁵ and articles which were anti-Masonic in tone. '*L'Oeuvre*' and '*Au Pilon*' were typical of this section of the press, although the former appeared at times to be quite sympathetic to Freemasonry and consequently attracted criticism from the opponents of the banned Order.

L'Oeuvre

After numerous reported cases of the persecution of Freemasons, for example, a former Worshipful Master and his accomplice in the Seine et Oise region, were sentenced on 25 June 1941 to one year's prison and a fine of 500 Francs and three months in prison with a fine of 200 Francs respectively 'd'avoir tenté de reconstituer la loge' and for having written three articles of the 7, 8, 9 October entitled '*Considérations sur la Maçonnerie*' in the Press, '*L'Oeuvre*' featured an article, '*Un Chanoine et un Instituteur*' in its issue of 9 October, 1941..

"It is time to stop this idea of 'écraser l'infame', in Voltaire's day it was the Church, now it seems to be Freemasonry."

The author states that many letters have been received by the paper supporting this point of view. It is foolish to keep hounding people who might have become good citizens of the 'Nouvelle République'. He quotes the case of a respected teacher in a village in the centre of France. He served his country well as a lieutenant and was imprisoned for fifteen months.

"Pour son malheur, il a été Franc-maçon. Le ministre compétent que je ne félicite pas du tout pour son geste, vient de le suspendre en attendant de le révoquer."

Whilst agreeing that many teachers were politically unreliable and there was a need for some to be dismissed, schools are short of teachers and the government has done nothing to repatriate some. It is time to cease the persecution, others have committed far worse crimes

"cette danse de scalp et ces clameurs commencent à réveiller ce bon pays de France. Il commence à en avoir assez, bientôt il va en avoir trop! Je trouve odieux et au surplus maladroit qu'un fonctionnaire honnête, compétent et souvent chargé de famille, soit révoqué ou jeté à la rue, alors que bien souvent, son appartenance maçonnique n'a eu d'autre signification qu'un souci de carrière, assurément sans grandeur, mais humainement excusable.".....

Enough of this "chasse exclusive aux Francmaçons", were they not in the forefront in the "croisade des démocraties contre le fascisme?" Even the Germans themselves cease to continue to hound them if they recant and never progressed to the higher grades of Freemasonry.

Bernard Faÿ was not slow to accuse the author and the newspaper of being pro-Freemason. Indeed the author is one himself and is surrounded by them!

The riposte is quick, the author has never been a Freemason, although he has addressed their meetings as a guest speaker, but Faÿ himself has a collaborator, Peyrouton, a Vichy official who certainly was a Brother. He accuses Faÿ of attacking him personally as he had done in the elections of 1936 and 1939 and reiterates "mais je ne vois pas pourquoi les hommes seraient déshonorés, bafoués et persécutés" There are far more important things for the Government to accomplish rather than continue to attack Freemasons.

Au Piloni

On its reappearance in 1941, after being banned just prior to the outbreak of war, 'Au Piloni', under its chief editor Henry Robert Petit, joyfully exclaimed in its first editorial

"Seuls, ou a peu près, dans la presse de l'avant-guerre nous avons dénoncé l'activité criminelle des Corrupteurs et des Corruptus (Juifs et Francs-Maçons qui nous conduisaient à l'abîme.)"

What is needed is a good "coup de balai" and it is pleasing to see that Brother Langeron the Préfet de Police in Paris "placé à ce poste par les Loges et la

Juiverie vient d'être mis prestement à la porte". The political division of the police is corrupt

"ces messieurs, se croient-ils au temps où le Grand Orient, la Grande Loge et le Consistoire donnaient leurs ordres?"

With the most vitriolic writing directed against its two main enemies, the newspaper addresses an open letter to Maréchal Pétain putting the blame for the plight of the nation on

"TOUS les artisans de notre débâcle ces Francs-Maçons fervents d'une démocratie criminelle." Anti-Masonic letters and cartoons abound, "nous nous libérons de l'emprise judéo-maçonniques."

In issue number three of 26 July 1940, the formation of 'Les Gardes Françaises' is announced, "dans le but de coordonner la lutte contre les Juifs et les Francs-Maçons." The ordinary people do not really understand the evil such people have been doing to the country, that is why the newspaper would hold exhibitions at the Grand Orient and the Grande Loge,

"quand le peuple pourra voir de ses yeux toute cette engéance, il comprendra combien ses fausses idées d'hier étaient ridicules et combien il fut lui-même crédule de prendre au sérieux ces vedettes de la démocratie.

On voit d'ici le gardien de musée préciser aux visiteurs:- Voici la place du Frère Archambault; ici présidait Frère Jammy Schmidt; là se tenait the most worthy Frère Chautemps etc. car c'est en réalité en ces lieux, entre les colonnes du temple et non au Palais Bourbon, comme les braves électeurs pouvaient le supposer, que se jouait notre destin et celui de la France."

Whilst in other parts of the world, for example in Yugoslavia, where the Grand Lodge of Belgrade is strictly banned, Freemasonry in France is allowed to cast its evil net. The Brethren "festoient à Vichy tandis que des Français meurent de faim." The newspaper will run a campaign to unmask the Freemasons wherever they may be, in Commerce, Industry, Literature, the Arts, the Radio and Cinema Industries and in the State Administration and the fight will be supported by genuine proofs and documents!

Under the Vichy administration, nothing has changed, Freemasonry "continue son oeuvre malsaine" and, in Paris, "la clique maçonnique tient toujours les leviers de commande."

In issue number four of 2 August 1940,

"la dissolution immédiate de la Franc-maçonnerie avec sanctions pouvant aller jusqu'à la peine de mort pour tentative de reconstitution de Société Secrète."

In another open letter to Maréchal Pétain in issue number eight, they hope he will be firm and not allow former Freemasons to continue in State employment. There must be no exceptions to the signed declaration by Brethren in State Administration. "Le peuple veut une France propre!"

From issue five, lists of Freemasons in certain lodges are published along with confessions and exposés - readers are encouraged to denounce Masons. In issue sixteen, it is stated that teachers especially are sending in false denials to keep their positions. What is Vichy doing about this? "Renoncer n'est pas forcément renier!"

The exhibitions in Paris and Bordeaux are reviewed, reports of the 'conférences' given and more lists of Brethren are printed. Vichy must keep on its toes and be kept on its toes! All the "Frères embusqués" must be routed out ruthlessly. Thirty per cent of all Jews are Freemasons including of course, Rothschild, the most evil of all the Jewish Masons.

A new 'Service Spécial' is demanded, completely autonomous and staffed by qualified people, in the Occupied Zone Freemasonry is "collaborationniste et anti-vichysoise", in the Unoccupied Zone it is "anglophile et américaine."

Lists of Freemasons will now be published regularly on pages three and four of the newspaper so that readers can cut them out and keep for reference!

By 1943, the anti-Masonic tone is not quite so virulent, the slant of its opinion is directed more against the Jews. However, in issue 131, there is the case reported

of a dentist, who signed a false declaration, was discovered and fined 2400 Francs and one month in prison. The court of appeal acquitted him - what is happening!

In March 1943, Jean Drault becomes the new director and in Number 139, the film 'Forces Occultes' is reviewed very favourably and at length, ending with "c'est un film à voir, un film utile parce qu'oeuvre aussi de désintoxication publique." The full text of Marquès-Rivière's speech is quoted.

In issue 150 of 3 June 1943, a list of Freemasons who were in the Army is given. No wonder France lost, she was not beaten by the Wehrmacht but betrayed. In issue 159, under a heading '*L'armée du Grand Orient*', by Henry Coston, more Army Freemasons are listed.

In number 160, a warning is given about the "maçons sans tabliers" the fellow-travellers, they are worse than Masons and even more dangerous.

The courageous writers of letters condemning Masonry are praised, it makes the editorial staff realise that the campaign is not useless. However, if the campaign is not useless, it is running out of time; by December 1943, the newspaper is down to four pages.

The last issue is the 16 August 1944, number 209, a last exhortation to beware the 'Sans-Tabliers', a thank you to

the numerous and faithful letter-writers and a final stab at Herriot, who "a fait preuve d'obédience aveugle à la Francmaçonnerie et aux Juifs" and 'Au Pilon' has been 'put to bed' for the last time.

FRIENDS AND ENEMIES

The Attitude of Pierre Laval Towards Freemasonry

Whilst it may be said that Pétain was no friend of Freemasonry, the attitude of Pierre Laval was quite different. Indeed, it may be argued from what he said, did and from what others said about him, that he was certainly no enemy of the Freemasons and at times defended them from what he regarded as petty, bureaucratic persecution. In truth, however, an experienced, realistic politician, he realised that many of them were vital for the smooth-running of the administration, there was no justification for persecuting or dismissing a Freemason who was a conscientious, efficient member of the public services, well-respected by colleagues and, in the case of teachers especially, by members of the community. Such pointless persecution merely alienated good citizens and in some cases led them into the ranks of active resistance to the government.

The following extract from a speech given to the préfets of the Unoccupied Zone on 25 of September, 1942, quoted on Page 146 of '*Histoire Elémentaire de Vichy*', by Amiral Auphan, expresses his attitude towards the application of the anti-Masonic laws:-

"Il y a des maires Franc-maçons que je ne veux pas relever. Le maire de Rouen est Franc-maçon et il remplit son devoir d'une manière magnifique sous les bombes. Le maire de Vitry-le-François est franc-maçon. Il a eu sa ville détruite deux fois. Il est encore là pour servir ses compatriotes. Je serais un mauvais Français si je leur faisais du mal.

...."Il faut de la souplesse et de l'intelligence. Il faut comprendre que les maires francs-maçons qui restent attachés au vieux régime, ceux qui n'ont pas désarmé, ceux-là doivent être relevés de leurs fonctions. Liquidez-les tranquillement..... Pour les autres, eh bien!, il y a la Commission des Dérogations."

He bore no grudge against Freemasons, although in his own words he may have had just cause -

"Moi je n'ai jamais accepté d'appliquer avec rigueur la loi sur la Franc-Maçonnerie. Je ne suis pas Franc-Maçon. Je ne l'ai jamais été. J'ai été un jour renversé au Sénat, en 1933, par une sorte de conspiration maçonnique presque ouverte et publique, parce qu'on ne voulait pas que je fasse les élections de 1932. C'était leur droit. Ils avaient parfaitement le droit de vouloir un autre ministre que moi à l'Intérieur, pour faire les élections: c'est le libre jeu de nos institutions parlementaires. J'ai été renversé." 36

At his own trial, quoted on Page 121 of 'Le Procès Laval' by his son-in-law, René de Chambrun, he reiterated his feelings toward the Freemasons:-

"Il était de notoriété publique que je n'approuvais pas les mesures prises contre les membres des sociétés secrètes; elles résultaient d'une loi de 1940 dont je n'avais été ni l'inspirateur ni le rédacteur. J'ai toujours considéré l'action maçonnique comme une manifestation de l'esprit réactionnaire et clérical, et mes différends avec le Maréchal ou avec son cabinet sont souvent venus de nos dissentiments à ce sujet. Le Maréchal Pétain attribuait à la Franc-Maçonnerie, la responsabilité de nos malheurs et il considérait ses membres comme des malfaiteurs publics. Je ne lui cachais pas mon opinion, en lui disant qu'il y avait des Franc-Maçons dont la vie publique pouvait être donnée en exemple aux hommes d'autres partis. Il pouvait y avoir chez eux, comme ailleurs, des exceptions, mais il était aussi ridicule qu'injuste de douter du patriotisme des membres des sociétés secrètes.

N'ayant appartenu à aucune société secrète, je lui parlais librement et je ne cachais pas ma désapprobation de cette nouvelle législation et de l'usage qui en était fait. J'ignore dans quelle mesure les Allemands ont exercé leur pression à ce sujet, mais chaque fois que l'occasion m'en a été offerte, je lui ai dit combien de telles lois étaient inutiles et injustes."

Again, at his trial, he stressed the constant struggle against Admiral Platon, who was in charge of the anti-Masonic services. In his own words, he would have annulled the anti-Masonic laws on his return to power in April 1942, if it had been at all possible. He did what he could to mitigate the effects of the laws, only dismissing Freemasons in extreme circumstances and even then apologising to them and increasing the 'dérogations' by appointing his own nominees known to be more impartial.

"The services charged with applying these laws were directed by M. Bernard Faÿ and placed directly under the Marshal's authority"....

"On my return, I decided to place them under my control and I charged Admiral Platon to act in my name. I then, however, realised he was even more fanatical than his predecessor and I refused to sign several planned laws to make the anti-Masonic laws even harsher. For example, to extend anti-Masonic laws to a much lower level of official in the civil service and public administration. He often tried to obtain my signature on several occasions but I always refused.

From the end of April 1942, I abolished the anti-Masonic police, which was formed from the militants of the collaborationist movements and which, in reality, was directed by the Gestapo. They were including ministers and 'préfets' in their investigations.

I modified an existing commission to enable it to try to increase the 'dérogations' from these anti-Masonic laws regarding the continuing employment of Masons in the public service. I appointed M. Maurice Reclus as 'président', with instructions to

be sympathetic in granting exemptions. I chose him because I knew he was hostile to these anti-Masonic laws. This did not please Admiral Platon.

I appointed the Keeper of the seals ('le Garde des Sceaux') to be responsible for the 'Services des Sociétés Secrètes' and M.Sens-Olive, a former magistrate, noted for his independence and impartiality, to direct them.

The names of M. Coldeffy, préfet of Cantal, and the chief of the Censorship office were published in the 'Journal Officiel'. I was forced to dismiss them both and yet they were excellent civil servants. Similarly, a magistrate, M.Alphonse Richard, with whom I had often worked and who was a high official in the Court of Appeal, was forced to retire."

In the same book on Pages 122 to 124, he continues in the same vein:-

"Je me fis un devoir de m'excuser auprès de lui pour le ridicule et l'odieux d'une telle mesure."

Other high civil servants, including M.Marchandeau, the mayor of Rheims, were also harassed by the anti-Masonic services.

"Si j'avais été vraiment le chef et si je n'avais pas dû compter avec l'autorité du Maréchal, appuyé par les Allemands dans cette politique je n'aurais même pas à exprimer aujourd'hui ces sentiments parce que j'aurais annulé ces lois et mis fin à ces scandales. Je ne pouvais qu'agir pour atténuer la virulence de la lutte anti-maçonique."

I forbade the publication of names in the 'Journal Officiel' unless the minister had been, firstly, informed so that if necessary he could defer it, or even forbid its publication, and, as already stated, I broadened the powers of the 'Commission des Dérégations'.

I did my, utmost in the circumstances, to lessen the persecution of the Freemasons and:

"Jugé par des franc-maçons, je n'ai aucun doute que, renseignés sur mon attitude et sur mes actes, non seulement ils ne me condamneraient pas, mais qu'ils me féliciteraient d'avoir, grâce à ma présence au Gouvernement, empêché ou limité les abus dont ils furent les victimes."

Others also agreed with his statements:

"En outre Laval fit de son mieux pour éviter toute persécution contre les Juifs et les Francs-Maçons. Il avait procédé dès juin 1940 à la dissolution des obédiences maçonniques, sur l'injonction des Allemands, mais n'avait jamais accepté de gaufreté de coeur le texte infâme dont Pétain à l'instigation de Maurras, demeure le seul responsable."³⁷

In his '*Dictionnaire de la Politique Française*', Page 606. published in 1967, Henry Coston, himself imprisoned for collaboration and anti-Masonic activity, gave credit to Laval for helping the Freemasons:-

"On ne peut oublier que l'amiral Platon fut écarté de son gouvernement en raison de son hostilité à l'égard de la Franc-Maçonnerie, ni que d'anciens membres des sociétés secrètes dissoutes furent, grâce à Laval, soustraits à l'inquisition des services anti-maçonniques dépendants du Ministère de la Justice."

Many favourable testimonies to Laval's attitude to the Freemasons appear in the Hoover Collection of documents kept at the Leland Stanford University in America. They derive from answers to letters sent by René de Chambrun and his wife, Laval's daughter, to many dignatories and officials in and involved with the Vichy administration. Some are from German sources, some written from prison, where the authors are being held for collaboration, almost none was presented at the Laval or Pétain trials and almost all the testimonies are favourable to Laval written by people who knew him well and worked with him. For the son-in-law and daughter, it was a loyal labour of love, an attempt to rehabilitate and clear the name of a father who, in their eyes, did not have a fair hearing.

The testimony from the Hoover Papers, on Pages 396 and 884, by René Bonnefoy - a journalist and Director of French Broadcasting, typifies the selection which follows.

"When the Germans intervened personally to 'purify' the information services, I had a number of opportunities to warn those concerned each time that I knew which officials or journalists were running a risk. Along the same lines, I had to defend, this time against Admiral Platon, many of my collaborators, who were accused of being Freemasons, and who perhaps were, but who conscientiously did their work. There again, I received the most effective aid from President Laval"..... The chiefs and their personnel received continuous protection against attacks and denunciations, whether from Rightist elements, who made up the group around the Chief of State, from the special services responsible for applying the laws of dismissal (against Jews and members of secret societies) or from the extreme collaborationist parties, the P.P.F. and others. In the same way, all arrangements were made after M. Laval's return to power, that officials of the central administration of the Ministry of the Interior, who had belonged to Secret Societies, should continue at their posts - this was particularly true of M. Sauret, 'sous-directeur' of Religious Bodies and Associations, and M. Albert Martin, known as Marchon, an assistant chief of department, both attacked by the anti-Masonic services."

Other ex-members of secret societies helped were:-³⁸

"M. Moatti, an official of the central administration - a Jew and a member of a secret society, continued to receive his salary although he had to abandon his position for his own safety. He was later called upon to be a member of the Purification Commission of the Ministry of the Interior. He had a good war record, was an assistant 'chef de bureau' - to-day a préfet and was able to disappear at the right moment with his salary still paid.

M. Roulies, though a Freemason, was kept in the organisation. He had made a false declaration (on the subject of membership of a secret society) and his removal was insistently demanded by the Service

for Secret Societies. This was avoided by an application of the law of 17 July 1940, which enable him to receive his pay and to avoid being struck from the list. He is to-day a préfet.

M. Dangelzer, a brilliant Republican official, who though a member of a secret society, was appointed Under-Prefect (sous préfet) at Autun on 23 December, 1942, at the age of 31. He was then made Superintendent of Police at Toulouse, where the 'Service des Sociétés Secrètes' demanded that he be discharged from office. He was merely placed on the reserve list "at his own request".

"As soon as he became Minister of the Interior from April 1942, he gave precise instructions to his administrators and prefects to make full use of their authority in dealing with the new Authorities established since 1942 such as the anti-Masonic service."

"Many mayors, who were members of secret societies, were systematically protected against the actions of the special services who pursued them, for example, the mayors of Le Havre, Vitry-le-François, Besançon and Joigny."

"In the field of associations and religious bodies, M. Pierre Laval refused to intensify the anti-Masonic regulations established in 1940. Admiral Platon demanded that public employment be refused to all officials who were members of secret societies no matter what their grade. This satisfaction was refused to him and all officials who had been removed from the service by notices published in the '*Journal Officiel*' based on decisions taken by the special services directed by Admiral Platon, were compensated."

"As regards the Freemasons, I told the President that in the interests of the service, I had kept some Civil Servants who had declared their former membership of Masonic lodges. I had even made one of them my immediate assistant in problems of food supplies. M. Pierre Laval, on being informed of these facts, told me that he saw nothing improper in what I had done."

"Dans les mesures prises contre les Juifs contre les Francs-Maçons, toujours nous le trouvions à nos côtes ou devant nous, pour nous couvrir dans l'action que nous menions, afin que les dites mesures aient les moins d'efficacité possible."

Jean Chaigneau -préfet régional de Nice
(arrested by the Gestapo on 14 May, 1944 and
deported)

"The regional service for the Secret Societies showed a tendency to act with considerable zeal, as does every newly-created service. I took advantage of an incident between the chief of this service and a police commissioner to neutralise its operations completely. President Pierre Laval, informed of what I had done, protected me."

"In the matter of Freemasons, I was asked to give my aid - if I may be permitted to use such an expression - to President Laval under the following circumstances: One of my colleagues seemed to have answered "No" when he should have answered "Yes" in the declaration which we had to make from September 1940 onward. Admiral Platon who was responsible, among other things, for applying the laws regarding secret societies threatened to bring him before the tribunals for false declaration in public documents. President Laval was extremely irritated by the Admiral's stand, since his authority came directly from the Chief of State. One day when I was in the President's office he talked to me about the matter, and I contributed to the conversation by saying that I did not believe at all that Masonry had an evil influence, basing my belief on the fact that I had been a collaborator of two Freemasons, President Camille Chautemps and M. Marcel P  yrouton, resident-general of France in Tunis. With neither of them had I noted any special importance or effectiveness given to requests or appeals made in the name of Freemasonry.

"You must tell that to Platon," President Laval said to me, and he telephoned to the Admiral to come in and join us.

"Look, here's a prefect who has worked for two chiefs who were Freemasons," he said to the Admiral when he arrived. "He's going to tell you what he thinks of the influence of Freemasonry."

I repeated, of course, what I had already said, and after the Admiral had made a few retorts, President Laval broke in with, "There, now you know! And now just forget all that story about a prefect, and don't bother him or me with it any more."

No action was taken against my colleague.

"As prefect of the Creuse, I ordered the arrest of the chief of the service, which was responsible for seeing that secret societies were not re-established. I had serious reasons for suspecting his moral and material honesty and I knew that he had reprehensible contacts with the Occupants.

This pseudo-official was strongly supported by the Secretary of State under whose jurisdiction he came.

The President completely approved my decision, adding that this particular service must be suppressed because its attitudes and methods were intolerable. "I shall put a stop", he added, "to this abominable pursuit of Free Masons."

"Thus for example President Laval did not hide his disapprobation of the measures taken against the Free Masons and the Jews and that in struggling each day with the Germans he was seeking every possible delay in order not to be obliged to send Frenchmen to Germany as workers."

"When Pierre Laval summoned me personally to the Hotel Matignon I explained to him without any subterfuge both my scruples and my dislike of the whole matter. (Presidency of the Commission de Dérogation).

"Good heavens, I know all that," he said to me, "and it's exactly why I thought of you. My ideas on the matter are the same as yours. It is against democratic liberty to punish people for their political and spiritual loyalties, and to create misdemeanours of opinion; and in this particular case it is bad policy because it arouses uselessly the anger of a part of the middle classes who tend to be more or less anti-clerical. I want to act against this injustice, against this error. Help me by instilling into a regenerated commission a spirit which will be systematically liberal, granting every possible exception and trying to bring the expelled Freemasons back into the administration, the magistracy, the Army, and the universities. In that direction, go strongly ahead, as strongly as you wish. I will protect you completely by official orders."

"First of all, the commission which in its former composition had given almost no exceptions at all - perhaps one out of twenty - now reversed the proportion, reinstating nineteen out of twenty, at least, of the Masonic officials who had been ejected.

This was not accomplished without difficulty. Admiral Platon had partisan supporters, even in the new commission, who made our liberal policy extremely difficult. In fact I did not have a majority on the commission, and my friends and I had to persuade, and when necessary, to bluff. I used Pierre Laval's orders, of which I made no mystery, as my authority. I let it be understood that in limiting and softening the application of the laws of exception regarding Freemasonry we would be furthering Pierre Laval's personal policies. In any

case we did succeed in bringing back into public service hundreds of the sons of the Louve (stonemason), thus giving bread to hundreds of families who had been wrongly injured. On another point we were able to render certain dispositions of the law much less harmful and particularly in a matter which interested Pierre Laval, namely that of the persons who had made false declarations as to their membership of Freemasonry. All government servants had been forced to declare on oath whether or not they belonged to any secret society. A number of Freemasons had not felt able to admit their membership, and by making false declarations they became liable to punishment, even including prison.

"I don't want any of that," Pierre Laval had said to me. "Get them out. You are a lawyer: invent anything - twist the texts, turn white into black, and black into white - anyway, get out of it somehow. Here again I'll give you my protection."

"Against all likelihood we succeeded in setting up a legal system which enabled us to get all the authors of false declarations out of their difficulty. Not one of them, on any occasion, was punished. We were rather proud of this accomplishment; and as for Pierre Laval he was delighted."

"Pierre Laval would not hear of such an interdiction, allotting to Freemasons a fate very similar to the odious treatment given to Jews. In agreement with him I decided to have the Commission reject the draft law as horrifying as it was stupid. But, I repeat, I did not have a majority on the commission. Admiral Platon and his representative kept close watch, declaring, and proving as well, that they were immovable, and even making veiled threats. They were really determined to get their law put into effect. I didn't want it. The credit was not really mine, as I knew that I was supported wholeheartedly by Pierre Laval; but those of my colleagues on the commission who shared my ideas, then showed an extreme independence and true courage to which I pay full homage in a spirit of affectionate gratitude.

I did not conceal from myself the fact that Pierre Laval could not intervene openly in this matter of the draft law. If he took too blunt a position against the laws of exception, he might have awakened certain susceptibilities in those around the Maréchal and thus aroused even more the partisans of Admiral Platon and his policies against the Chief of Government. Therefore he was obliged to act through intermediaries, putting me in the forefront. I realized this but had no doubt that if

necessary he would be able to force the acceptance of my solutions and his decision.

In the end the commission did reject the Platon draft, refusing it purely and simply, without bothering to suggest an amendment either in form or in purpose. It was a narrow victory - the vote was exactly equal, four against four - and a majority was obtained by the deciding vote of the President, myself.

I am very proud of having thus rendered so important a service to the liberal cause by resolutely barring the road to those who wished to ban Frenchmen from the activities of our national life and by saving Freemasonry in the most definite manner when it was threatened with the worst persecutions. I remain grateful to the memory of Pierre Laval for having allowed me, in this matter, to make the right side prevail, for having permitted me to play this part, and even, as will be seen, for having completely and absolutely protected me."

Testimony of Maurice Reclus - President of
'Commission des Dérogations'

Concurrently with this first permanent mission, I was named by President Laval in the decree of 7 March 1943, vice-president of the special commission on secret societies; and President Laval maintained this nomination in spite of the demand of Vice-Admiral Platon, secretary-general for Masonic questions, that it be annulled.

In this field, President Laval's policy was to block, weaken, or deaden the virulence of the special legislation against secret societies, as he did not have the power to suppress these laws. The work of this commission was criticized by the same elements that had regarded me as suspect in my work as president of the commission for the liberation of persons interned by administrative order. These groups did not perceive the incompatibility between the appeals made by the Maréchal and President Laval for the union of all Frenchmen, and the bans that they themselves hoped to maintain, and at times to intensify, against citizens whose only guilt was to have belonged to secret societies at a time when they were not forbidden by law, and which in any case were no longer secret now that the laws had been passed.

My appointment to this post enabled me to arrange many more meetings of the commission and to swing the balance in favor of reinstatement demanded by civil servants who had been removed from their posts because they had been Freemasons. The number and quality of these reinstated persons was such that

opponents of this policy of justice and appeasement working with the anti-Masonic police and Militia-recruiting authorities did not hesitate to fabricate false evidence and to prepare declarations which were completely invented. In this they were supported by a Paris press campaign on the orders of the German *Propagandastaffel* in an attempt to have annulled the decisions which the commission had taken while I presided over it.

Testimony of Emile Bernon, Vice President of the 'Commission des Derogations'.

"Thus, through the work of a Commission, which faithfully followed under the chairmanship of M. Reclus, the policies desired by the Chief of Government (Laval), the effects of the anti-Masonic laws were softened and even neutralised in application to most of the former high officials of secret societies who had been excluded on that ground from public office.

Laval's private secretariat
2 members (unsigned)

Another of the chief objectives of M. Laval during the time I worked at his side was to revive the system of political representation throughout the country as a whole, and to restore the French administration as it had been before the war. His stubborn battle against the Legion - which he described as "an association of those who have been blackballed in public elections" - is well known. His struggle was to bring back into the town halls and the departemental councils important elected representatives who had been driven out when the National Revolution was at its height.

One of the most characteristic of his steps in this direction, so far as regulations were concerned, was his determination to bring the Freemasons back into French public life, both in the administration and in elective offices.....

.....In March 1943 he took advantage of Admiral Platon's removal from the government to turn out of the Commission all those fanatics who had got into it, and to appoint as its chairman M. Reclus, a sectional president of the Council of State, whose liberal attitude had long been familiar to him. As associate to M. Reclus he assigned an eminent magistrate, M. Potier, the best of my own special delegates.

At the same time new legislative arrangements and supplementary instructions provided that the Chief of Government could suspend for from one to two years the bans on former members of secret societies

simply by stating that such a move was vital to the interests of the service, and that the persons in question had proved their allegiance to the new order.

This adherence no longer had to be "total". In addition, the Commission could now take into account "the interests of the service." The vagueness of these terms made it possible to grant exceptions not only to civil servants who had been former dignitaries of secret societies, but even to those who had made false declarations. Finally, a circular of instructions ordered the ministers to re-examine in a sympathetic spirit those cases which had been refused by the preceding commission, or which they had not even believed they had the right to submit for consideration by the commission.

It is not astonishing that under these conditions the decisions of the commission were extremely liberal. In practice they rejected only those demands of which the acceptance would have aroused serious difficulties with the Germans.

The President's activity in this field was so effective that the work of the commission attracted the criticisms of the Paris press, and particularly of '*Au Pilon*'.

Maurice Renand, Inspector of Finances, Assistant to Laval, Paris, 19 May, 1947.

"I shall relate only the first. It was that of a M. François Descamp, a dignitary of a Masonic lodge of Clermont-Ferrand, who told me that one of his friends, M. Groisne, who was responsible for the refugee service at the prefecture of Clermont-Ferrand, had been removed from his post because he was a Freemason. M. Descamp asked me to approach the President immediately in favor of M. Groisne. The following day I left for Vichy to see the President. He received me with these words. "Well, you've got to work?"

I told him of my visit on the previous day, and gave him the note I had drawn up on the subject of M. Groisne. After reading it, the President said. "Another Freemason case. Tell Descamp for me that I have had no part whatever in these unpardonable stupidities. I condemn them severely. I am neither a Freemason nor a Jew nor a Communist, but I cannot agree to such persecution. I am too much a republican to be the enemy of liberty, as for Groisne, as soon as you get back to Clermont, see Brun (he was the regional prefect), and ask him in my name to put this man back into his post at once."

On the following day I did as I had been told, and I had the pleasure of learning that the action taken against M. Groisne was going to be cancelled immediately.

Often in our conversations, the President told me of the difficulties he had with some of the group around the Marechal when he was trying to protect republicans and Freemasons from the stupid persecutions to which they were too often subjected."

Rene Demai, Attaché in Laval's cabinet on Laval's intervention on behalf of a Freemason, M. Groisne.

"The famous Reclus Commission, which comes to mind too seldom when people talk now of the persecution of the Freemasons, was instituted by Pierre Laval personally in 1942. As members of the prefectural administration, we made frequent use of this Commission whenever it was a matter of retaining in post, protected by suitable obscurity, some official, who because of his Masonic connections, ran the risk of being lost to the administration but who, because of his professional merits should be retained."

President Laval's spirit was marked by a very strong liberalism, as I have already written elsewhere. It was not his government that took severe measures against those elected officers and officials of the administration who had been dignitaries of Masonic lodges. As soon as he returned to power in May 1942, he took up the task of bringing to an end the hardships which were being imposed on them by the commission set up to examine requests for exemption. In spite of Admiral Platon's opposition he placed M. Maurice Reclus, a sectional president in the Council of State, at the head of the commission. He appointed new members in order to change the commission's majority and its attitude. He gave us very broad instructions. I was a member of this commission, and one day when he was explaining to me the role he expected it to play, he told me that in order to bring about internal harmony in France, it was necessary to be most understanding and that officials and elected persons certainly had had the right to be Freemasons under the Third Republic, since there had been no official ban on membership of secret societies.

By removing these officials and elected persons from office, the Vichy government in effect had established a new crime, retroactive in application, for which the punishment was applied by the administration itself. To President Laval this seemed not only odious and ridiculous but also dangerous, because it drove many good men into the

opposition, men who would have continued to perform their functions conscientiously instead of being reduced to misery.

His directives were followed by the reformed commission, and under the very liberal presidency of Maurice Reclus many officials and elected persons were exempted and were able to take up their functions again.

But the fact is that almost all these measures were taken without his being consulted and, for the greater part, during the period when he was not in power. When he was obliged to act along these lines, he temporized and always reduced the effectiveness of the more serious measures.

It is necessary to know that in many cases the decisions which he had to countersign were his payment for the abandonment of some demand to which he was opposed. He saw to it that application of such measures was moderate.

Again, it was a law which came out during Pierre Laval's absence, on 2 August 1941, which barred from public office the dignitaries of Freemasonry. Admiral Platon, a ferocious supporter of the new order, applied this law in the strictest possible spirit. Though exceptions were authorized by the law, they were systematically refused.

The President brought this department (for enforcement of anti-Freemason laws) directly under his own authority by the law of 19 August 1942 in order to take more liberal measures. When he was impeded in this attempt by the Admiral's activities, the President removed him from direct participation and set up a commission to deal with exceptions, presided over by M. Maurice Reclus, and composed entirely of persons who he knew would understand him (including, particularly, the judges Potier and Cannac, who belonged to his own cabinet). On the President's instruction the dossiers on each case were examined in such a way that exceptions were always granted on grounds of the higher interests of national service, except in cases where the official in question was likely to get into conflict with the Germans. In such case rejection (of the demand for exception) was in the interests of the security of the person concerned.

Laval had problems to solve not only with Darquier de Pellepoix but also with Admiral Platon. "He's possessed by a demon!" Laval told me referring to the frenzied anti-Masonic activities of his Minister.

In this connection he had to solve a problem in which I too was personally concerned. Jean Dufour, chief of the services of censorship, came to see me one day, his face tense. Platon had put his name on a list of civil servants convicted of having made false declarations concerning their membership in secret societies.

"I swear it," Dufour said to me, "I've never been a Mason. I did belong to a legally registered society, the Theosophists, but they dealt only with metaphysical subjects."

I went to explain the matter to Laval who immediately sent for Platon. The admiral was obstinate, claiming that the Theosophists were connected with Freemasonry. Laval then became annoyed and sharply forbade his Minister to continue to deal with the Dufour "case". And he gave his assurance to Dufour that no matter what happened he would remain, against anyone, director of the censorship services.

Dominique Canavaggio, journalist, Paris 6
November, 1950,

or again in Document 136,

"The President's magnanimity showed itself equally in two other incidents of which I was a direct witness. The Freemasons had been punished in a rather confused manner by certain politicians, among the high officials, who were moved either by excessive Republicanism or by a thirst for revenge. A number of teachers in particular, Freemasons of humble grade and of little political influence, had been deprived of their places or transferred under conditions which were painful for them. The President greatly facilitated the relief of these injustices and took the initiative on many occasions in acts of fairness or of kindness."

Maurice Gait 1951.

It is perhaps fitting to end this appreciation of Laval's attitude towards the Freemasons by quoting two German views. The first, on Page 1614, by Rudolf Schleir, the German Minister in Paris from 1940 to 1944, written in November 1945.

"M. Laval often spoke against the anti-Masonic measures taken by certain services at Vichy in

imitation of German measures of the same kind. He intervened in favour of Freemasons but he was not always able to oppose the activity of certain French officers entrusted with the enforcement of these anti-Masonic measures, these officers being instructed by persons close to Maréchal Pétain and encouraged or supported by certain German services."

The other testimony from none other than Helmuth Knochen himself, the Chief of Staff of the German S.S. in Paris. Perhaps it bears an even greater ring of truth being written from the Cherche-Midi prison in Paris, quoted on Page 1641, it is undated.

"The national-socialist government issued ordinances in the occupied territories modeled after measures which were being applied in Germany, or presented drafts of laws through the OKW (Supreme Command of the Defense Forces). All this was done with the same precision as that of a military operation conducted by a supreme general staff. Among the principal points of the "new order" were not only the ordinances concerning the Jews but also those against the Masonic organizations.

As there were enough groups in France with anti-Masonic principles, Vichy soon issued the desired decrees and appointed a special commissioner, without any German pressure having been necessary. On the German side, there was no special commissioner for Masonic matters, as there was for Jewish questions, receiving continual directives from Berlin.

When Laval realized that the Germans did not take the Masonic question too seriously he made arrangements to ease the application of decrees intended to remove Freemasons from government administrations. I saw a great many reports from anti-Masonic services which insisted that Laval was a concealed Freemason. As proof, it was pointed out that Laval had been on good terms with Freemasons when he was Minister of Foreign Affairs and that persons known to be Freemasons were among his political friends. Emphasis was placed on the way in which he took action to help Freemasons, thus sabotaging the work of the anti-Masonic services. These services, it was said, received no help from him, and he brought them only difficulties. They even tried to prove that he was in close contact with the United States through the Freemasons.

As Berlin's attitude in Masonic matters was very mild, Laval could act almost as he wished. He did so freely. Because of his attitude in these matters he was sharply attacked by French groups of the most varying character.

The German services dealt with this matter in a rather cautious manner because their examination of the Masonic archives which had been seized proved that the French lodges, in spite of their dislike of national socialism, had made no moves in favor of war. In 1938, after Munich, they had often expressed their congratulations because peace had been saved. Nor was any Masonic influence felt in the resistance organizations."

THE ATTITUDE OF PETAIN TOWARDS FREEMASONRY

If at times Laval's attitude towards the Freemasons could be described as ambivalent if not favourable, though perhaps with the primary concern of securing an efficient administration, that of Maréchal Pétain was of open condemnation.

Numerous were his references to Freemasonry in his public speeches:-

"Un juif n'est pas responsable de ses origines, Un Franc-Maçon l'a toujours été de son choix" ³⁹

Or again in his speech of 12 August, 1941, quoted in full in his book, 'Quatre Années au Pouvoir,' Paris, 1949:-

"La Révolution Nationale n'est pas encore rentrée dans les faits parce que, entre le peuple et moi, s'est dressé le double écran des partisans de l'ancien régime et des serviteurs des trusts. Les troupes de l'ancien régime sont nombreuses. J'y range sans exception tous ceux qui ont fait passer leur intérêt personnel avant les intérêts permanents de l'Etat: Maçonnerie, partis politiques dépourvus de clientèle, mais assoiffés de revanche, Un long délai sera nécessaire pour vaincre la résistance de tous ces adversaires de l'ordre nouveau, mais il nous faut dès à présent briser leurs entreprises en décimant les chefs. Les titulaires des hauts grades maçonniques, dont une première liste, vient d'être publiée au *Journal Officiel* ne pourront plus exercer aucune fonction publique."

In August 1942,, Pétain made a speech at Clermont-Ferrand to an audience of 30,000 composed of members of the French Legion of Veterans. His speech that Freemasonry "was a sect flouting the most noble of sentiments, which is pursuing, under the cover of patriotism, its activity of treason and revolt", was placed at the head of the opening pages of the September edition of the '*Documents Maçonniques*'.

To Monsignor Jean Calvet, Head of the Catholic Institute of Paris, he confided that

"Politics and Masonry, they are the same thing, they have brought us where we are. La Franc-Maçonnerie a mis un faux nez, elle règne toujours".⁴⁰

According to Milton Dank, on Page 200 of his book, 'The French Against the French, Cassell 1978, Pétain said to Darnand, when the latter was summoned to the Marshal's residence at Villeneuve-Loubat, that he must continue his work in the Légion des Combattants and must denounce all enemies of the New Order.

"Je n'aime pas les Juifs, je déteste les Communistes et je hais les Francs-Maçons."

Darnand was later to form the S.O.L. (Service d'Ordre Légionnaire), whose members swore to serve France and Pétain and vowed eternal enmity to Gaullism, Bolshevism, Judaism and Freemasonry.

Pétain, the victor of Verdun and saviour of France in the first World War had been granted dictatorial power to head

the Vichy government with only eighty M.P.'s voting against the granting of absolute power. His intense distrust of the Freemasons was shared by many Right-wing Frenchmen. The Freemasons had been the secret rulers of the Third Republic and had not Freemasonry had a part in undermining the morale of the French and their will to fight which led to the defeat?

Perhaps he was influenced by the 'Fiche scandal' of 1904, which divided the Army into two factions. The member of Parliament, Jean Guyot de Villeneuve, who had resigned from the Army as a result of sanctions taken against him because of his anti-Dreyfus attitude, denounced the practice of compiling lists of army officers thought to hold religious beliefs or to be anti-democratic in tendency. The system of 'fiches' or index-cards was compiled in the Ministry of War from information supplied by the Grand Orient. It was yet another evil to be laid at the door of Freemasonry; the Revolution of 1789, the Prussian victory of 1870, the support of Dreyfus, the support of parliamentary government, the Stavisky affair and now the 'Fiche scandal. Indeed, it was rumoured that Pétain was himself a victim of the 'Fiche' affair.

During the Vichy government, a journalist made the claim that he had been told by a Grand Orient official, Jean Bidegain, whose defection was the cause of the scandal, that he possessed Pétain's fiche. "It is very curious and would cause a stir." ⁴¹ In a post-war book, a retired general who had been one of Pétain's students at Military

College, alleged that the Marshal's card bore one word 'clérical'. 42

It is interesting to note that Bernard Faÿ at his trial, said that Pétain had given him the anti-Masonic position "because the old soldier still had the 'Fiche affair' in his heart."43

Though not the architect of the anti-Masonic laws, it is agreed that Alibert had that rather doubtful honour, Pétain, as Chef d'Etat, had to give it his blessing. Indeed, in the '*Documents Maçonniques*' of January 1943, Faÿ reported a conversation with Pétain in which the latter praised the efforts of Faÿ and his staff

"Vous ne devez pas hésiter, la Franc-Maçonnerie est la principale responsable de nos malheurs."44

At last, with Liberation, the day so eagerly awaited by all 'Résistants' and especially by Freemasons, the way was clear, it was hoped, for the ideals and friendships forged in war to be continued in the Peace. For Freemasons, as for France as a whole, it was to be a painful process. Some returned from deportation, tired and disillusioned; others were never to return. These were times for bitter recriminations, old scores to be settled and the disappointment of the failed project for unity, to be examined in a later chapter.

NOTES TO CHAPTER FOUR

1. Viaud, *Mon Itinéraire Maçonnique*, Presses Universitaires de France, Paris, 1983, Annex 1.
2. As reported at the Convent du Grand Orient 1945, Archives du Grand Orient.
3. In his memoirs, *Eclipse en France*, Paris, 1946, André Weil-Curiel states that much of the important archive material of the Grande Loge de France was destroyed at Niort by the Grand Master Dumesnil de Gramont, himself, Page 101.
4. "les tableaux des loges, le fichier, des machines à écrire furent expédiées au début de 1940 au nom de Frère Baylot à l'adresse du Frère Pinède, à Bordeaux. Seul le fichier des Frères décédés et des profanes ajournés ne fut pas évacué. Il fallait bien aller au plus pressé et choisir parmi les cent cinquante tonnes de documents ceux qu'il fallait emporter" - François Viaud. Convent de 1945.
5. Centre de Documentation Juive Contemporaine, ccc vi-5, xvc 225.
6. For text of letter to Pétain see Appendix Seven.
7. For example of declaration form to be filled in by civil servants, see Appendix Eight.
8. Léon de Poncin, *La Francmaçonnerie d'après ses Documents Secrets*, 1972, Poitiers, 4th Edition, Page 347-8, see also Note 26 to Chapter Two.
9. For both Spanish and Portuguese anti-Masonic laws see Appendix Nine and Appendix Nine 'A'.
10. P. Oddone, *La Longue Nuit des Francs-Maçons du Nord*, Editions des Beffrois, 1989, p.49.

11. Quoted in D. Rossignol, *Vichy et les Francs-Maçons*, Paris, 1981, p.139.
12. Odonne, op.cit, p.47.
13. *Aux Ordres de la Gestapo*, Foyer Philosophique V, Paris, 1946-1947, p.7
14. For full account of Faÿ's activities at the Bibliothèque Nationale, see Appendix Ten.
15. *Le Procès Bernard Faÿ et Consorts*, 1947, Foyer Philosophique, G.O. pamphlet, pp.8,16,19,21.
16. See later chapter on Laval.
17. See Appendix Eleven and Eleven 'A' for detailed analysis of film.
18. A copy of *Forces Occultes* (43 minutes) is held at the C.N.C. (Centre National de la Cinématographie, Bois d'Arcy, Paris) - it was viewed by appointment, by the author.
19. See Appendix Twelve.
20. See Appendix Thirteen.
21. Quoted by Odonne P. in *La Longue Nuit des Francs-Maçons du Nord 1940-1944*, Beffrois, 1989, pp.68-9.
22. *Nuremberg Documents*, Vol.VII, p.15. Film submitted as Document No. R.F.1152 and also under Document 1152 bis.
23. See photograph at Appendix Fourteen.
24. Andre Thérive. *L'Envers du Décor 1940-44*, Paris, 1948, pp.36-37.
25. J.A. Faucher, *Les Francs-Maçons et le Pouvoir*, 1986, Librairie Académique, Perrin, p.226.

26. *Nuremberg Trial* (docs. 7/7/44 - lodges at Caen and Bordeaux pillaged by Rosenberg's men).
27. See account of Freemasonry in Jersey and Guernsey during Occupation at Appendix Six.
28. See detailed newsreel analysis at Appendix Fifteen and Fifteen 'A'.
29. See Rossignol, *Vichy et Les Francs-Maçons*, Letter, p.124.
30. R. Alleau, *Hitler et les Sociétés Secrètes*, Paris, 1969, p.292.
31. Docs. Macs. 1941, No.3
32. Ibid, 1942, No.8.
33. Ibid, 1943, No.9.
34. For a complete list of the contents of all the issues of '*Documents Maçonniques*', see Appendix Sixteen.
35. See examples of anti-Masonic cartoons and posters at end of Appendices.
36. Haute Cour de Justice, Procès du Maréchal Pétain, *Journal Officiel*, 1945, p.119.
37. Y. Marsaudon, *Souvenirs et Réflexions*, Paris, 1976, p.167.
38. *Hoover Papers*. Testimony of Georges Hilaire, Prefect Secretary General for Administration in the Ministry of the Interior, 1942-44, pp.392,395.
39. Quoted in H.du Moulin de Labarthète, *Le Temps des Illusions*, Geneva, 1946, as reported by Adrien Marquet, Minister of the Interior, P.89.

40. J. Calvet, *Visages d'un demi-siècle*, Paris, 1959, Quoted in H.Lottman, '*Pétain - Hero or Traitor*', Viking, 1985, p.306.
41. '*Documents Maçonniques*', January, 1944, p.898.
42. Pichot-Duclos, *Réflexions sur ma vie militaire*, Grenoble, 1947. Quoted in H.Lottman, *Pétain Hero or Traitor*, Viking, 1985, p.388, note 59..
43. *Procès des Sociétés Secrètes*. Paris-Presses, Paris, 1946, Rossignol, op.cit., p.218.
44. See section on '*Documents Maçonniques*' for this speech quoted in full. This quotation, superimposed on a portrait of Pétain, was used as a propaganda poster by the Vichy regime.

CHAPTER FIVE

THE CONTRIBUTION BY THE FREEMASONS TO THE RESISTANCE MOVEMENT

With Freemasonry officially dissolved, Masonic ideals and beliefs were continued by individuals and small groups of Brethren.¹ They continued to meet in houses or cafes and as early as 7 January, 1941, one group of notables, Eychène, Soubret, Marc Rucart, Kirchmeyer, Péloquin and Bonnard formed the 'Grand Conseil Provisoire de la Maçonnerie Française.' They belonged to different obediences but this did not seem important when confronting their common enemies, the Germans and their allies, the Vichy French.

Their stated aims were:-

- 1) d'aider à la libération du territoire
- 2) de restaurer les institutions républicaines
- 3) de reconstruire sans distinction d'Obédiences la Franc-Maçonnerie française.

It will be clear that these aims were inspired as much by Masonic as Resistance ideals.. The body was in fact a

clandestine 'Conseil d'Ordre' in contact with Groussier and Villard and the real 'Conseil d'Ordre'. It was later to become the Comité d'Action Maçonnique (C.A.M.)

Between 1941 and 1944, 211 clandestine lodges were to enter into contact with it. These 'lodges' sometimes merely 'triangles' of three Brethren according to Masonic practice, were numbered according to the number of their 'département' plus the number of precedence they would assume in the 'New Freemasonry' at the Liberation. The 211 encompassed 60 départements.²

In the name of C.A.M. on 3 August, 1943, Eychène proposed a joint committee, its members to be:- from the Grand Orient, Soubret, Virmaud, Baylot and Corneloup and from the Grande Loge de France, Cauwel, Buisson, Marsaudon and Riandey- the latter soon to be deported and replaced by Raymond.³

The 'comité d'initiative' proposed that post-Occupation Freemasonry would be in the form of 'loges provisoires' - the Brethren would be 'réintégrés' after an investigation of their activities during the Occupation. Delegates from these lodges would meet in two simultaneous 'convents' to elect a 'Directoire Unique' to undertake the fusion of the Grand Orient and the Grande Loge de France. The post-war 'réintégration' process and the fate of the proposals for unity will be discussed in a later chapter.

PATRIAM RECUPERARE

A Lodge and A Movement

The most famous of the Masonic resistance networks.

When all seemed lost after the debacle of 1940, many men and women of courage were not prepared to bow to Nazi and Vichy oppression. The qualities which lead a person to fight for personal liberty and freedom of thought and action are also those which are associated with the ideals of Freemasonry.

The 'raison d'être' for continuing resistance to oppression and for founding a Masonic lodge with the name 'Patriam Recuperare' are explained in an excellent fashion by Brother Bonnard, one of the founders of the Lodge and one of the earliest members of the Resistance, in the inaugural session of 'Patriam Recuperare' after the end of hostilities on 22 April, 1945, an account held in the Archives of the Grand Orient in Paris.

"Dans l'action, Maçonnerie et Résistance deviennent pratiquement synonymes," men are needed with 'le cran' of Kipling, himself a Mason, expressed in the poem 'If' - 'Then my son you are a Man'.

Resistance being a moral virtue, albeit a new one, the 'morale d'honneur' becomes a virtue also. To retain ones dignity and self-esteem, a true Mason cannot help but resist. A resistance which ennobles the individual, ennobles also the nation.

With this spirit in mind, a band of Freemasons were in the forefront of Resistance in the summer of 1940.

Zoborowski, Kirchmeyer, Bassot, Gaultier and perhaps the foremost, a former officer, now in retirement, a brave and intelligent man eighty years of age, Gustave Eychène: an inspiration to those with whom he came into contact. To the double oppression of the Germans and Vichy, he opposed the triple virtues of Patriotism, Republicanism and Freemasonry. He it was, who chose the name 'Patriam Recuperare'. He also founded and ran almost single-handedly a clandestine newspaper '*La Nouvelle République*.' Others soon came forward, Lamorlette, General Pelouquin, Commandant Curie of the Fire Service, Colonel Thil, Fort, Quillet, each responsible for an area of Resistance, intelligence gathering, sabotage, preparing for the liberation. The price was high - Mathieu, Rucart, Lapique were put in prison, Kirchmeyer and Paty were deported, Rouague shot.

With the Grand Master under surveillance at Enghien and the members of the Masonic ruling body, the 'Conseil d'Ordre', dispersed or deported, it was necessary, also,

to rekindle the torch of Freemasonry, which in some areas was almost extinguished.

By the foundation by 'Patriam Recuperare' of the 'Comité d'Action Maçonnique' (C.A.M.), contact was established, at no small personal risk, with Masons in the provinces. New lodges were formed, older ones reconstituted often in triangles of three Brethren for security. Brethren and Sisters of all obediences were contacted by Brother Soubret, for one of the fond hopes at the liberation, of which all were so confident, was Masonic unity, an ideal doomed to failure. An initiation was even performed in those dangerous times, at the house of Brother Lhortolary. Brother Verlomme, a man destined to become a Grand Préfet of the Republic, most of the above-named Brethren were present at the ceremony.

There were fond hopes that the values so prominent in the Resistance would be continued after the liberation - Masonic Unity, World Unity - a new attempt at a League of Nations and Unity of Religious Harmony, with an olive branch being extended to the Catholic Church. High ideals, which unfortunately, were only partially successful.

Kirchmeyer was demobilised in August 1940 and quickly learnt of the official dissolution of Freemasonry by the Masonic leaders, Groussier and Villard, to pre-empt any legislation by the Authorities - a decision which was

the cause of much internal strife and recrimination among Freemasons after the Liberation.⁴ He quickly realised that his Masonic affiliations were ideally suited for clandestine activity on behalf of those powers still carrying on the struggle. The idea of a Resistance was born. Already in September, he had organised the escape of several wanted Frenchmen and English soldiers into the Unoccupied Zone with the help of Brother Rouague (later shot) and Sister Hugo-Alphand, later to die after deportation.

In company with Colonel Eychène and Bassot he created a clandestine lodge 'L'Atelier de la Bastille', first meeting on 24 September, 1940 under the mastership of Gauthier, a former member of the Conseil d'Ordre of the Grand Orient. Other founder-members were, Aulard, Garrigou, Guillaud-Crozet, Gremaît, Legrand and Saffrey, who were later to found, along with Corneloup and Cerbu (from the Grande Loge de France), the clandestine lodge 'Liberté'.

The resurrection of Freemasonry was only one of the aims of the above groups. At the same time, Kirchmeyer created an active Resistance group under the initials L.E.F. ('Liberté, Egalité, Fraternité') which recruited its members, in addition from outside Freemasonry. It was this group which was to become 'Patriam Recuperare.'

Using Kirchmeyer's flat at 123, Rue Saint-Antoine, as a base and a company about to go into liquidation, whose directors were Kirchmeyer, Eychène and Bassot, as a cover, everything was ready by late September 1940. Professor Lopicque and Marc Rucart, a former minister and a Grand Master of the 'Droit Humain', had been in Fresnes prison when the project was inaugurated, but on their release they quickly became involved. It was in Professor Lopicque's laboratory at the Faculty of Science that the first meeting of the C.A.M. (Comité d'Action Maçonnique) was held under the auspices of Zaborowsky, former president of the Congress of Lodges in the Paris region. The members were, Bonnard, Eychène, Kirchmeyer, Lopicque, Lortholary, Mathieu, Paty (later deported and never returned), Pélouquin, Rucart, Soubret and Zaborowsky. It was under the auspices of C.A.M. that new lodges were formed and old ones reconstituted, their members helping to swell the numbers of the active Resistance under their chief and founder Kirchmeyer.

As the Resistance grew, new networks were founded, many directly linked with Kirchmeyer, others having a more tenuous link. Many members were non-Masons. The whole of France was now almost covered and contact with London had been established in 1942. The need for an umbrella organisation to cover the whole of France and bring together all forms of Resistance was now imperative. It had long been Kirchmeyer's dream. The C.A.M. formed the nucleus of this new organisation 'La Ligue', which also

incorporated 'Le Cercle', a resistance movement almost wholly comprising intellectuals.

Thus, in December 1942, Kirchmeyer arranged a meeting at his home 123, Rue Saint-Antoine, at which the leaders of resistance groups of all shades of political opinion were represented. The S.F.I.O. ('Section Française de l'Internationale Ouvrière'), (Parti Socialiste), was represented by Brother Biondi and the Committee of Radical Socialists by Brother Rucart. The C.G.T., Libération - Nord, L.E.F. (Liberté, Egalité, Fraternité) were represented by non-Masons. As previously stated, the assembly formulated its aims to be sent to De Gaulle in England.

"Sur l'initiative du Cercle, il a été formé une Ligue ayant pour objet:

- 1 D'aider à la libération de la France;
- 2 De préparer la consultation nationale qui décidera librement et souverainement des institutions politiques, sociales et économiques répondant aux besoins et aux aspirations du pays;
- 3 De faciliter la tâche du gouvernement provisoire qui, en attendant l'instauration des institutions régulières, assumera les responsabilités du pouvoir.

En conséquence:

Considérant que les hommes réunis autour du général de Gaulle ont, en juin 1940, puissamment contribué à sauver l'honneur de la France, assuré les seules chances de relèvement qui lui restaient et rendu possibles et efficaces les efforts de résistance des patriotes restés en territoire national

Considérant que le gouvernement constitué à Londres pour y représenter la France libre s'est

engagé à plusieurs reprises par des déclarations formelles à remettre le pouvoir aux mains des mandataires qu'il plaira au peuple français de designer à la suite d'une consultation loyale et libre.

La Ligue déclare:

Le Comité national français fonctionnant à Londres depuis juin 1940- avec la collaboration des groupes de résistance du territoire est qualifié pour coordonner les efforts des patriotes et préparer l'organisation prochaine du pays libéré à l'exclusion de toute personne ayant une responsabilité dans les événements ayant conduit la France à la honteuse capitulation de ses armées et à l'abdication de son Parlement, ayant pactisé avec l'ennemi ou collaboré avec lui sous une forme quelconque ou ayant attendu la certitude de leur victoire pour offrir aux Alliés de services intéressés."

After some delay, De Gaulle replied in the following terms:

"Je crois que dans l'esprit de l'immense majorité des Français, la Libération signifie, à la fois, de chasser l'ennemi du territoire et de rétablir la République. Je ne préjuge pas, personnellement, de la sorte de République qui sera rétablie. Cela, c'est l'affaire du peuple français lui-même; mais la France, combattante et presque tous les Français sont convaincus que le régime républicain est le seul régime, et je ne vois pas qu'il soit possible d'être d'accord actuellement avec la volonté et la dignité du peuple français sinon sur la base catégorique des lois de la République".

Though couched in the terms of a diplomat 'hedging his bets', the thoughts and ideas are very similar in meaning.⁵ De Gaulle was every mindful that he needed as much support as possible for his claim to represent France and the Resistance.

The activities of the Resistance groups, under Kirchmeyer's auspices, were now very varied, propaganda, information gathering, parachute drops, helping airmen, refugees, Jews, those avoiding forced labour, clandestine newspapers, forged documents of all types, indeed all facets of any clandestine resistance movement.

The outlook appeared favourable, when suddenly the blow fell. Kirchmeyer was arrested at the home of one of his fellow resisters, Manhès. Being a very punctilious, meticulous man, his non-appearance at home caused his mother to go at once to Eychène to alert the latter to the possibility of her son's arrest. Her granddaughter, Hélène, was sent to confirm this later. She was only fourteen years of age and could thus carry messages through cordons, unsuspected. The police, under the infamous Commissaire David, had occupied Kirchmeyer's office and had set a trap for anyone unfortunate enough to visit it. Enough documents, mostly incriminating, had been found there, enough to fill two rooms. The police, through ignorance or perhaps connivance, did not appear too thorough in searching amongst the innumerable files kept by such a meticulous man. However, ample evidence was found to connect Kirchmeyer with being the head and coordinator of a vast Resistance network. The punishment was death.

Under questioning by Commissaire David, who was perfectly polite and correct, Kirchmeyer admitted being in

possession of documents of military value and to be a supporter of De Gaulle. David informed him of the seriousness of his position - he was held to be the leader of the Franc-Tireurs Francs-Maçons, his second-in-command being Eychène.

Incriminating documents, with a copy of the code to decipher them, had been found on Brossard, a communist, who had been arrested with several of his men. Although some documents concerned Kirchmeyer, he was never questioned by the Germans about their content. The documents remained in Brossard's dossier, or were again removed by some sympathetic hand.

The prosecuting judge was now changed from Gambolde to Grenier and when the Germans came on 28 April, 1943, to imprison Kirchmeyer in the Cherche-Midi, several documents in his dossier were missing. On his return from deportation, Kirchmeyer received these documents from Grenier authenticated by seals.

Several members of the Resistance were arrested in the trap on the first day, all were later released for lack of evidence except Dirand and Cerbu⁶, who were deported. Kirchmeyer, himself, was kept in solitary confinement from 28 April, 1943 to 19 January, 1944. He was then deported to Buchenwald, then to the extermination camp at Mauthausen. Interrogations revealed nothing, neither did searches. He gave nothing away.

Similarly, a search of Colonel Eychène's house revealed nothing. The Germans disregarded an old man of eighty, yet he was the one to carry on the work of Kirchmeyer. The flat at 123, Rue Saint-Antoine continued in use with the help of Kirchmeyer's mother, who died in 1943, then her granddaughter, Hélène, and Colonel Eychène's niece, Nelly Rambeau.

A meeting was arranged by Peloquin with a delegate from General de Gaulle's government in exile and soon he and Eychène were in the presence of Jean Moulin, ⁷ one of France's many heroes, in the Rue Ulm. It was agreed that Eychène should take the place of Kirchmeyer as leader of a new organisation to be called the C.N.R., (Comité National de Résistance) to replace the now compromised 'Ligue'. The new organisation would have even closer links with the Government in exile in London. A further meeting was arranged in the Square Viviani, when Marc Rucart was introduced to Moulin by Eychène. The former was to represent the radical-socialist party on the C.N.R. It was now that the name 'Patriam Recuperare' was suggested by Eychène and that he decided to produce the clandestine newspaper 'La Nouvelle République' with the help of Gaston Thil. Previously, Resistance propaganda had been restricted to the dissemination of leaflets and tracts for special needs and to restricted groups. Now there was to be propaganda by the Resistance for all.

The growth of active resistance, now funded from London, through the C.N.R., was transformed into every area, from sabotage to propaganda. Enthusiasm and morale was high, it was only a matter of time, it was believed, before France was free again.

Eychène was appointed by the group to represent it on the Consultative National Assembly until replaced by Kirchmeyer on his return from deportation in May 1945, at the insistence of Eychène and the other members of the group. He remained in his position until the Assembly was dissolved in July 1945.

The group ceased all its activities at the end of hostilities, after having been one of the foremost and most important groups of the Resistance.

THE CONTRIBUTION OF INDIVIDUAL LODGES AND FREEMASONS TO
THE RESISTANCE

The effect of the anti-Masonic laws and the resultant persecution on Freemasonry as a whole and on individual Masons and lodges in particular, was in many cases horrendous, as the following representative accounts will show. All lodges were closed, the buildings and effects sold at auction and any Freemason who entered the Resistance was persecuted and, if caught, suffered imprisonment, deportation or death. The accounts make harrowing reading when it is realised that there were relatively small numbers of Freemasons involved. Whether it was intelligence gathering, propaganda dissemination, or active resistance against the representatives of Vichy or the Germans, these men, with high ideals and the courage of their convictions, suffered severe losses.

The following accounts of the fortunes of a sample of lodges during the Occupation, are taken, unless otherwise stated, from the Archives of the Grand Orient in Rue Cadet, Paris. These archives are private not public and are for the use of Freemasons only. On request and proof that the material will be used for genuine research, permission may be granted to search these archives. An undertaking must be given that certain designated material must not be published.

At the end of the war, lodges were asked to notify their obediences of their activities during the Occupation; some replied, many did not. The selection which follows is that which, in the opinion of the author, is the most relevant to the subject of this thesis. It is impossible, both from the point of length and relevance, to give here more than a representative selection; it is perhaps for another researcher, if permission is granted, to examine the archives further, perhaps concentrating on one area of the country or one group of lodges. This would seem to be the best way in which the material extracted here might be amplified.

It must also be emphasised that the material quoted here cannot be identified in the manner customary in works of historical scholarship. The Archives of the Grand Orient are not arranged or numbered as are the public archives of the Bibliothèque Nationale or the Archives Nationales, for example, but to quote the Bibliothécaire, Madame Hélène Camus,

'Les Archives du Grand Orient de France sont classées par ville, par loge et par période, si bien que nous n'avons pas de classement alphanumérique qui serait superfétatoire.'

It has, therefore, not been possible here to associate particular references with a particular numbered document or collection of documents. The present author and other researchers must, unfortunately, work through the archives themselves and extract what relevant material they find

without being able to direct others accurately to the specific material from which they quote or to which they refer.

LODGES

Grande Loge Nationale de France

Brit annic Lodge is the first lodge of the Grande Loge Nationale de France (G.L.N.F.) which is the only obedience recognised by the Grand Lodge of England as regular.

At the beginning of the Second World War the obedience was very small in numbers, grouped in 30 lodges, mostly of British nationality, native language English, and centred for the most part in Paris.

In the 'Phoney War' period and before the arrival of the Germans the G.L.N.F. appeared to have acted with more forethought than the other main obediences. They certainly had the advantage of being a much smaller body without the documentation and archives of the Grand Orient. Almost all their members were in Paris and therefore it was easy to communicate with them.

The furniture was stored at one of the Brethren's houses, the regalia was destroyed or burnt by Brothers Scarlett and Robinson. The latter, being Grand Treasurer of the

obedience, took all the funds with him to England when he himself finally left. A man of much foresight and a banker himself, the money was invested wisely in England and on his return with a greatly increased sum he was able to buy for the obedience the present headquarters site at Boulevard Bineau. The Grand Loge Nationale owed much to Brother Robinson, who died only recently on the 4 November, 1988, aged 93 years.

Eleven Brethren who remained in France, mostly in their fifties, the youngest, forty-seven the oldest sixty-four, were interned but not entirely cut off from the outside world, as Edouard Jeanmonod, a Swiss by nationality, was allowed to enter the camp to ply his trade, that of undertaker - he was thus able to pass on any messages from outside.

The names of the Brethren interned were Agnew, Ellmore, Foster, Hendey, Howell, Markham, Midgley, Thomas, Zeff, Harradine and Shaw. The two last named died in internment. One member, Brother Feltham, was killed in the Forces during the war.

At the end of hostilities, with little regalia and the library dispersed, there was much work to be done. However, with one of the Brethren, Prince Alex of Yugoslavia, taking charge of the restoration of the library, the money from the funds so carefully managed by Brother Robinson plus, after much haggling, reparation

money from the ' German Government, the site was purchased, the new building planned. Everyone looked forward to the future with confidence. Many French Brethren are now (1994) within their ranks and workings are performed in both languages.

L'Allobrogie (Orient D'Annécý) Grande Loge de France.

With the prospect of the seizure of the Lodge and its property by the Germans, most of the documents were destroyed and at the ensuing auction of the lodge furniture, it was fortunate that the auctioneer was the father of a Brother.

Then it was dismissal for some and imprisonment for others on board the boat 'La France' one of Lake Company's ships.

F.Vailliot was one of the first resistants and a warrant was soon issued for his arrest. He joined the maquis. His business was requisitioned and pillaged three times. His wife was arrested and imprisoned, her transfer to a concentration camp was only halted (July 1944) by the maquis of Haute Savoie preventing the train from leaving.

Another member, F. Lyard, escaped the Gestapo by leaving for Isère, whilst F. Norman was a member of a group responsible for the safe passage of Jews, people on the run from the Germans, parachutists and Allied airmen.

On 23 November; 1943, F.Busson (le Commandant Busson) was killed by two bullets in the heart, whilst later, on 18 January 1944, F.Andrès who was in charge of the parachute drops for the whole department was killed by bursts of machine gun fire.

From 1940, F.Georges Long was involved in the Resistance, first against Vichy, then the Italians then the Germans. He was 'chef du secteur' of the region St. Pierre Albigny - Chamonix, was arrested in 1943 then released after a year in prison and carried on the struggle. In July 1944, he and his wife were arrested by the Milice, only his wife returned from Neuengamme concentration camp, he died of exhaustion and ill-treatment on 10 April, 1945.

Other Brethren played their part in the Resistance, F.Ventre was arrested, then released but he was watched so closely that he had to leave the area. F.Veillard lost his job and F.Gervais was arrested and imprisoned. The estate of F.Jean Haase was used as a hiding-place for the arms of the 27e B.C.A.(Bataillon de Chasseurs Alpins).

At the liberation a group of Brothers decided to reconstitute the lodge and, thanks to the efforts of F.Vailliot, they regained possession of the lodge buildings and furniture. It became one of the best refurbished lodges in the area. A long way from the days when a fire was lit in a cafe for a meeting!

Loge Réveil De La Côte D'Or (Beaune/Burgundy)

In accordance with the law of 12 August, 1940 and the decree of the 19th of the same month, all property and belongings of the lodge were placed under sequestration on 9 September . All the furniture was auctioned on 9 August, 1941 and the building itself suffered the same fate on 16 September, 1943.

Individual Masons too were not spared, especially the teachers. Brother H.... P..... had the unpleasant surprise of seeing his name published in the '*Journal Officiel*' of 14 February, 1942. The next day he received a telegram ordering him to cease his duties immediately. The population of Villy-le-Moutier sided with their teacher and in defiance of the law, he was allowed to continue his duties as parish clerk. On the intervention of the village priest, his job was offered to him once more but to his credit he refused it.

In 1947 the sale of the building was annulled and its ownership returned to the Grande Loge.

NOTICE OF SALE

LA FIN D'UNE HISTOIRE

ETUDE DE M. EPAILLY

COMMISSAIRE - PRISEUR A BEAUNE

MOBILIER DE LA LOGE MACONNIQUE

A VENDRE

AUX ENCHERES PUBLIQUES
SAMEDI .9 AOUT 1941
A DEUX HEURES DU SOIR
A L'HOTEL DE VENTES DE BEAUNE
RUE THIERS NO. 50

Banquettes cannées, tables, fauteuil, chaises, objets
divers.

EXPOSITION LE MATIN DE LA VENTE de 9 a 10h 1/2
AU COMPTANT 17, 50% en sus.

Constance Persévérance Existence (6073) - Rouen

This lodge was formed by the amalgamation of three lodges
after the Occupation.

In 1939 the three had roughly 170 members. In 1945 when
it was reconstituted there were approximately 40 members.

a)La Persévérance Couronnée	9 members at end of 1944
La Vérité	7 members at end of 1944
La Constance Eprouvée	16 members at end of 1944

Their original lodge rooms in Rue Orbe suffered at the
hands of a troop of Francistes under the command of
Bucart who, on the orders of Abbé Douboeuf occupied it in
1944. The Brethren took possession of it again in
January 1948.

At the first meeting on 13 May, 1945 there were 39 Brethren in attendance and 8 visitors.

Fraternité Latine (Orient de Foix)

At the end of 1939 there were 29 Brethren. At the end of 1944, beginning of 1945, there were 13. Eleven Brethren did not re-apply to join after the Occupation whilst five Brethren had died during that period.

Their Temple was put under sequestration and at first occupied by the local administration then sold to a local businessman. It was returned to them at the Liberation. All archives and documents had disappeared during the Occupation.

One Brother, Estelle, a teacher at Fabas, was shot by the Milice in August 1944 at the Liberation. Because of its proximity to the frontier most Brethren were in the Resistance and many members of the Resistance joined the Lodge after the War.

Loge Volney (Orient de Lavallo) - La Mayenne

The lodge was flourishing in 1939 but many Brothers were called up into the Army. Meetings were therefore rare and only when those in the Army were on leave.

After the Occupation the temple was pillaged, the furniture sold and the library dispersed.

In accordance with the law, three Brothers were at once dismissed. Brother Marie, head of the Finance Division at the Préfecture; Brother Blanche, a teacher at Averton and Brother Levallois, a teacher in the Paris region.

As a result of a tolerant attitude over many years there was much local sympathy for the dismissed Brothers. It is also on record that a member of Laval's Feldkommandatur - a former member of a dissolved German lodge did his utmost to help his Brothers in distress and was only saved from Court Martial by the German defeat.

Two Brethren were deported. One of them, Brother Tascher, was arrested then deported for refusing to give the names of the Brethren of the Lodge to the Germans - he did not return.

Two Brethren lost their sons who were caught with weapons and shot.

Another Brother saw one of his daughters deported and his son-in-law assassinated by the Milice.

Brother Verron's son was shot by the Germans in the fighting at Aron whilst Brother Maulave was killed in a bombardment near Ernée.

Brother Fel, the former General Secretary of the Préfecture, who had been dismissed as a Mason and put in charge of a home for old people, was killed by an allied plane whilst searching for food for his charges.

Shortly after the Liberation, a Brother entered the Temple and found a scene of utter devastation, the building had been deserted for some four years and shelling had collapsed the floor of the upper storey. All seemed lost, but by dint of much hard work by the Brethren, one year after the departure of the Germans, Masonic workings were resumed. Many former Brethren did not resume their activities for various reasons but the survivors closed ranks and within a few months, numbers were up to the pre-war membership. The lodge seal was lost forever in the shelling and was replaced by a triangular one.

La Zelée, le Cercle civil d'Amitié (Bayonne)

The Vichy decree of 13 August, 1940, proscribing Freemasonry, led to the sequestration of all goods and property of the above lodges. However, in anticipation of possible persecution, the archives had prudently been

burnt on the property of one of the Brethren. On Monday, 28 July at 2.30 p.m., all the furniture of the Temple was sold at public auction for a sum of 3,198 Francs and the building itself was occupied firstly by the Germans and then by the Milice.

Several Brethren were involved in the local Resistance, some being deported and perishing in concentration camps. One was massacred at Oradour sur Glâne with several members of his family and another, the military chief of the resistance in the Orthez region, was denounced and shot by the Germans on the 10 August, 1944, in a ditch on the road to Biron, the street in which the Temple is situated being named after him in his honour. Other Brethren fought with the Free French.

On 8 May the armistice was signed and from 20 May seventeen Brethren met in a devastated Temple. By the end of the Fifties membership was once more over the hundred mark.

Les Arts Réunis et le Réveil du Charolais (Macon)

On the eve of the German arrival, much of the lodge furniture was removed for safe-keeping and any lists of incriminating names were destroyed or securely hidden. However, during the short German occupation both Brethren and lodge buildings were left unharmed. When the Germans

withdrew, leaving Macon in the Unoccupied Zone, the Vichy authorities were quick to act. In November 1940 an inventory of lodge furniture was compiled and goods and lodge were sequestered, seals being affixed to the Temple itself.

A few weeks later a M. Saintourens claimed the right to occupy the building to set up a 'Centre d'Informations et d'Etudes de Macon'. Armed with machine guns and wearing 'G.P' (Gardes de Pétain) armbands, his men terrorised the caretaker and his family, threatening them to make them reveal the names of the Brethren but to no avail. During the week of 6-13 December, the 'Centre d'Etudes' organised an anti-Masonic exhibition on the instigation of Rue Cadet.

On 30 April, 1941, Gueydan de Roussel, in his capacity of Délégué de M. le Ministre de l'Intérieur and of M. Bernard Fay, broke the seals of the lodge and took to Paris, under the supervision of a German officer, documents and furniture from the lodge. He then ordered the remainder of the contents to be taken to the museum in Macon or destroyed. The objects destroyed on 10 September, 1941, included 75 glasses engraved Orient de Macon, 'des panneaux symboliques', lanterns, plaster busts and 'des plaques mortuaires'.

On 2 October, 1941, the furniture and kitchen utensils were put up for auction. At the Liberation, the lodge

was found to be almost wrecked and very little of the Lodge property was ever recovered.

Several Brethren lost their positions in accordance with Governmental decree and some were forced to live clandestinely. Others joined the Resistance and lost their lives. Brother Joblot an employee at the Préfecture was deported to Dachau and never returned, whilst Brother Angebaud was assassinated by the Milice in 1944.

In Spring 1945, only five or six Brethren waited at the Town Hall for the sequestration to be lifted. The lodge rooms of which they had been so proud were filthy and almost totally ruined. But the work of refurbishment began with the help of compensation, although several Brethren, mindful of the persecution of the war years, did not rejoin, their places being rapidly filled by new Brethren. Some of the symbolic paintings were retrieved from the Museum.

Lodges in the Eastern Region of France

In Mulhouse, in Alsace, joint meetings of Brethren not in the Armed Forces were held in 'La Parfaite Harmonie' until 9 June, 1940. On the arrival of the Germans, they at once closed the lodge and summoned all remaining Brethren to report to their Headquarters where they were

questioned, threatened, then made to sign a document vowing never again to practise Freemasonry.

At Reims the lodge archives were sent for safe-keeping to Angers before the town was occupied on 13 June. The temple remained unused until 29 August, 1944.

At Belfort, part of the archives were destroyed and part, those of most importance, were sent to the house of one of the Brethren in Etueffont-Haut. A few days later the Brethren were questioned by the Germans. No information of importance was given but the Germans found an out-dated list of members.

At Colmar, the archives were burnt, the building was sold in 1939, and the proceeds were converted into War Bonds held at the Bank, these were confiscated by the Germans. The Temple was searched, the caretaker and his wife were questioned - the Germans knew the name of the Worshipful Master and having found an old attendance list, were able to make a list of sorts of the Brethren. Those who were known to the Germans were made to sign an undertaking not to practise Freemasonry. Brother Sittler was accused of sending espionage reports about the Germans to the Grand Orient in Paris. He was kept under arrest for three days and threatened with deportation to Dachau or shooting and later had to go into hiding to avoid being taken as a hostage. An unluckier fate befell Brother Brunner, who in 1944, was taken as a hostage by the retreating Germans.

He returned after five months of captivity very ill as a result of maltreatment, owing his release to advancing French troops. Brother Richard, the mayor of Colmar, was put into a camp at Schirmeur and throughout the occupation the Brethren were kept under close observation and were unable to meet.

At Gray the Germans arrived on 15 June, the Temple was occupied, the furniture, the library and the effects were sold after the Germans had removed what they wanted. The funds were confiscated and although the documents had been destroyed, the Germans found a list of Brethren and these were kept under close surveillance during the Occupation.

At Vesoul only three Brethren were left in the town, the rest having been mobilised. They were forced to hand over the keys to the Germans. Worshipful Master Tissot was questioned for four hours in the Temple and threatened with death. This questioning was repeated at various stages of the Occupation and for nine months an N.C.O. was billeted on him to keep him under surveillance. Finally, on 4 November, 1940 all the furniture and effects were sent to be burnt and anything of value was sold.

At Montbeliard, both documents and archives had been placed in safe-keeping but the Germans found a list of members dating from 1936. As a result, several Brethren were questioned, very correctly by the Gestapo but they

thought it prudent to hide their personal libraries and regalia.

At Besançon, the archives were put into safe-keeping. However, when the Germans arrived on 17 June, two Brethren - the Treasurer and an ex-member of the council of the Grand Orient were imprisoned. From 19 June, houses were searched and several other Brethren were questioned. The two imprisoned members were released shortly afterwards and no action was taken against other members of the Lodge.

At Paray-le-Monial the members of Lodge 'le Réveil Charolais' had their last meeting on 21 April, 1940 and shortly afterwards the Germans arrived. Two of the Brethren, who lived in the town, were severely questioned. One crossed the demarcation line, whilst the other, who stayed, was not harassed, although he became involved in the Resistance.

At Lyon all lists were destroyed and the archives made secure from prying eyes. The Germans did not enter the town until 19 June, stayed only until 9 July and then in accordance with the terms of the Armistice, withdrew northwards. During that brief period of occupation the lodges were not sealed. The German withdrawal and the period between the Vichy Government taking over the reins, gave the lodges in the south a welcome temporary respite to take any further necessary precautions. Anti-

Masonic propaganda did however provoke a riot outside the Temple in Rue Garibaldi and an attempt was made to burn it down.

As a consequence of the law of 13 August, 1940 and subsequent laws, lodge rooms were requisitioned and furniture and other Masonic effects were sold at auction or sometimes burnt.

The buildings were used for a variety of purposes, as barracks for German troops or the Milice, administration buildings, soup kitchens, to house refugees and the homeless, by sporting sections or sold to local businessmen. Almost all were in a parlous state by the Liberation.

Books were sometimes sent to local libraries and effects sent to museums. The furniture was often sold for derisory prices. Some was recovered at the Liberation but much was lost for ever. At St.Etienne, the Worshipful Master, S. Farissier, managed to acquire much of the lodge furniture which was presented back to the lodge at the end of hostilities.

Some of the lodge furniture, especially objects of Masonic ritual and pictures, were confiscated by Gueydan de Roussel, or the representatives of Bernard Faÿ, to be sent to Paris or Lyon to be used in anti-Masonic exhibitions.

Most of the lodge archives had been put into safe-keeping and could be recovered after the war although at Belfort they were burnt, in panic, by the wife of the custodian on the approach of the Germans, whilst at Besançon, amongst other lodges, they were destroyed by damp in their hiding-place. At Grenoble, the Germans were very close to them as they were walled up in a chest in the wall of a brewery used by the Occupation Forces as a social club for their troops!

Many members of the lodges in the area were persecuted, questioned and put under surveillance. This, however, did not prevent them from meeting regularly in cafes or at the houses of the Brethren. This was the case in Mulhouse and Besançon although the Brethren of the former had signed an undertaking, admittedly under duress, not to take part in Masonic activity. They often met to keep alive the spirit of Freemasonry, confident the movement would arise phoenix-like after the war had been won and to provide money and parcels for Brethren and their families who had been killed, deported or had fallen on hard times.

At Lyon, several members of different lodges and obediences decided to form a Comité Maçonnique de Résistance - they gathered intelligence, forged false identity cards, helped wanted men escape from their

pursuers and were instrumental in forming the Maquis band at Lugrin. Other Masons of the region were even more active in the Resistance, being members of networks, Libération, Coq Enchaîné, Franc-Tireur, Marco Polo, Alliance and so on, taking part in acts of sabotage, attacking rail and road convoys, hiding arms and munitions and arranging parachute drops - the first parachute drop in the area being arranged by Freemasons. Brother Simon Braunschweig was very active in this direction until his eventual arrest. Masons were killed or deported, some never to return from the concentration camps, others to return in such a weak condition that they died as a result of the harsh treatment or were invalids for the rest of their lives. Even in the camps to which they were sent, Brethren met for mutual support and benefit. At the camp at Royal-Lieu several internees met every Sunday and Brethren in Compiègne and Buchenwald discussed their future plans for the movement, of which a unification of all the obediences was high on the list.

Some Brethren managed to retain their positions in the police or administration services and like Brother Juillard were able to help fellow Masons by warning them of possible danger or conveniently misplacing incriminating documents. Fortunately, he returned from deportation where his selfless devotion to his Brothers had led him.

It is perhaps fitting to end the contribution of Freemasonry to the Resistance in this region by quoting the citation for the Chevalier de la Légion d'Honneur of Brother Mermet

"Patriote ardent dont l'activité dans la Résistance de 1940 à 1944 est une véritable épopée. A fait dix voyages dans les lignes allemandes pour ramener 31 prisonniers évadés, cachés dans la région de Bourgoin-Voreppe, en les faisant passer comme agents de la D.P.(Défense Passive), en juillet 1940.

A organisé le service des permis de conduire, cartes grises, autorisations de circuler fausses, en noyant ces services à la Préfecture de Lyon. A fondé l'organisation des Wagons de prisonniers allemands, allant chercher ceux-ci en Allemagne. A organisé les départs pour l'Afrique via l'Espagne et le Portugal.

Arrêté par la Gestapo en juin 1943, passé à la chambre de torture, puis relâché, son action soutenue est une suite de prouesses, d'exploits où l'ennemi a toujours été joué et berné."

La Loge Marceau (Chartres)

The lodge rooms were occupied by the Germans until their departure on 12 July, 1941, little damage being done. However, on 26 August, 1941, everything remaining was sold at public auction by the Vichy authorities according to law, the sum of 3,087 Francs being raised.

No mention was made of the library containing some 500 books valued at 250,000 Francs nor of the old paintings decorating the rooms. During the war the building was used to sleep travellers or the homeless and as a chocolate depot for the German Army. In March, 1944, the depot was raided by the F.T.P.(Francs-Tireurs et Partisans,) from Bourges.

The building was handed back to the owners on 23 February, 1945 and a grant from the State was awarded to restore the building to its former state, work which was completed by 1950-51.

When the Lodge resumed its activities almost three quarters of its former members were not present for various reasons. The Lodge mourned especially, Brother R.Moussinet, a former sous-préfet of Nogent le Rotrou and an honorary préfet, who was deported and died in Buchenwald concentration camp.

Lodges in the Dauphiné

The lodges in this region were particularly hard hit by German persecution.

The first person to be shot by the Germans in France was José Roig a Freemason - he had close links with the area. Two other Brethren, Oudinos and Courtot were also shot and twenty other Freemasons from lodges in the Dauphiné were killed in concentration camps or with the maquis. Many others were arrested, tortured, imprisoned, amongst whom Alix Bertlet, Jean Pain, whose body was found horribly mutilated in a ditch and Brother Metral, the mayor of Vizille who was about to be hanged and was saved miraculously by a shell-burst from the Army of Liberation.

In 1942, after the landing in North Africa, the Allied Forces sent a military aeroplane to land at a secret airstrip near Toulouse to pick up the Grand Maître of the Grand Orient, Michel Dumesnil de Gramont, to represent Freemasonry on the Algerian Consultative Assembly. The pilot was Brother Jean-Yves Royer whose origins were in Voiron.

After the Liberation, the Brethren waited impatiently for their Temple to be refurbished - it was inaugurated on 11 April, 1954.

Lodges in Touraine

The Germans reached Tours on 24 June, 1940 and although much of the documentation of the Lodges had been destroyed or buried, the speed of the French defeat caught many of the Brethren by surprise.

Seals were placed on the Temples, which at least meant that they were not pillaged for the moment. Bernard Faÿ came to Tours to inspect the 'Loge des Démophiles', but the Germans had already transported much of the material to Berlin for the Rosenberg museum, huge paintings of the symbolic working tools which there had not been time to hide. Faÿ, to his annoyance, had to be content with whatever the Germans had left - chairs, benches and the sculpted ritual officers' plates. The latter, however, were fortunately recovered at a later date. Very few of

the stolen articles ever figured in the Anti-Masonic exhibition at the Petit Palais in Paris.

Most of the lodge buildings were taken over by the authorities for the department of the 'Secours National' and in 1942, the remaining furniture was auctioned.

The caretaker of 'Les Enfants de Rabelais' was severely questioned but answered "comme concierge, je les connaissais tous de vue, mais de leurs noms et adresses, je ne savais rien".

The local press was particularly hostile. Anti-Masonic articles appeared, supposed visits to Temples with vivid, but mostly pure fantasy, descriptions of the interiors, and decorations, 'La Dépêche and Tours-Soir' seemed to take especial delight in reporting anti-Masonic activities.

A visit in 1942, by Bernard Faÿ to give an anti-Masonic lecture in the municipal theatre was reported thus:

"C'est devant une salle comble que M. B. Faÿ, administrateur général de la B.N., ancien professeur au Collège de France, mit à jour, vendredi au théâtre municipal, le véritable visage de la franc-maçonnerie. M. Jean Tracou, préfet, Mgr. Gaillard, archevêque de Tours, ainsi que de nombreuses personnalités assistaient à cette réunion."

Faÿ expressed his joy in speaking in Touraine:-

"Je viens au nom de celui en qui est l'âme de la France, vous apporter les moyens de lutter contre la

F. Maçonnerie. Avant de reconstruire la France, il faut déblayer les ordures qui subsistent de l'ancien régime. Le nettoyage ne peut se faire sans vous ni hors de vous C'est que la maçonnerie, exportation anglo-saxonne, travaille au seul profit de l'Angleterre, en affaiblissant et en diversant le monde. En France, elle a travaillé à abattre la royauté, bastion spirituel du catholicisme, et a instauré la République, grâce à laquelle elle pensait faire triompher ses idées matérialistes.. ".

He continued in similar manner to express his disgust on visiting the former Masonic lodges, their evil influence was attempting to continue,

"n'a-t-on pas vu des loges maçonniques se constituer momentanément dans les camps de prisonniers, en Allemagne.

He urged the unity of everyone against Freemasonry, whose evils had been denounced by the Marshal. Freemasonry, there's the enemy! Masons, Jews and Communists, they are the true responsables for the defeat of France!

The reporting, however, of an earlier conference in the same venue by Valléry-Radot on 28 January, 1942, was not so complete. Perhaps the audience of only seventy-four, police and firemen included, of which twenty-four were Freemasons was responsible. For Fay's lecture, much more publicity was given in the local newspapers and invitations were distributed. A lesson had been learned!

More than five hundred Freemasons, women included, were harassed during the Occupation and undoubtedly the Liberation saved many more.

Many Brethren took part in the Resistance during the period, notably the ex-deputy, Jean Meunier, and his friend, Louis Lespine. They were instrumental in founding the Resistance movement 'Libération-Nord' in Touraine along with other groups of non-Masons. Others ran the whole gamut of active resistance, from supplying false identity cards to finding dropping zones for parachuted material and hiding-places for illicit radios.

The price of resistance, however, was high, more than twenty Brethren of the Grand Orient and Grande Loge were deported - seventeen died in deportation or internment camps.

At the end of hostilities hopes for a continuation of the unity of the Resistance were high among the 150 Masons who assembled on 10 August, 1944, to honour the first meeting of the Freemasons of Touraine after years of proscription. However, the unity desired by so many of the separate obediences was not to be, and each had to rebuild its brand of Freemasonry in his own way. The road was to be hard; at the lodge of Chinon, only 27 members from 69 rejoined; at the lodge of Démophiles only 68, from the 1939 figure of 150, indicated their intention of re-donning their apron. The rest had disappeared in the aftermath of the war, dead or not returned from deportation, whilst others, fearful of what had happened during the Occupation, never rejoined.

Lodges in Deux-Sèvres

Fortunately, for the Brethren at Niort, a Brother from 'Les Amis de l'Ordre' lodge managed to finish burning the archives and list of members as the Germans were hammering on the heavy door of the lodge for admission. This did not, however, prevent many Freemasons who were teachers and civil servants from losing their positions, as they were required to swear on oath that they had never belonged to a secret society. One hundred and twenty-two names were published in the '*Journal Officiel*' from 1941 to 1944. As was normal, the lists included Brethren who had resigned or were deceased. Details of the exact positions of those figuring in the lists had to be forwarded to Higher Authority. For the department, approximate numbers in the following professions were:- teachers 25, Post Office 13, railways 11, chemists 2, engineers 4, armed forces 4, architects 2, lawyer 1, others were farmers, in business, hospital administrators and so forth. Again, the mixture of professions represents the usual cross-section of the French bourgeoisie with the preponderance of teachers. The lodge of Thouars had thirty-one of its members denounced whilst those at Parthénay and Niort, 38 and 35 respectively.

The local press, taking its cue from the Government, was hostile. '*Le Mémorial*' and '*Le Petit Courrier*' reporting

in detail the auction of the lodge 'Les Amis de l'Ordre' and its effects in November, 1940.

Le Mémorial, 21 November, 1940:-

"On sait que le gouvernement actuel de la France a prononcé la dissolution des loges maçonniques, parce que ces sociétés secrètes qui à l'origine étaient basées sur la solidarité et l'entr'aide, étaient devenues des groupements clandestins d'hommes ambitieux qui avaient institué le principe d'autorité à leur profit et la lutte contre le catholicisme. Bref, cette dissolution était devenue dans l'Etat nouveau une véritable mesure de salubrité contre la plus néfaste ingérence dans notre vie nationale"

In the article of the following day, the auction itself was reported, the sum raised being a meagre 3000 Fr. of which the sale of some Masonic plates had realised a great proportion.

"Aujourd'hui la Franc Maçonnerie est définitivement déchue et heureusement elle ne se relèvera pas ayant cessé de vivre. Quant à sa résurrection elle n'est plus à prévoir, ni à redouter..."

The newspaper complained that interesting registers and documents were not on view. However, those which had not been burned before the arrival of the Germans had been sent to the departmental archives and thence three years later to the Services des Sociétés Secrètes in Paris. What was on sale was only that which had no interest to the police.

Many Masons of Deux-Sèvres' lodges suffered at the hands of their persecutors. Indeed, one lodge meeting at Fontenay-le-Comte, formerly known as 'le Réveil Vendéen',

was re-named on its re-formation as 'Les Trois Martyrs' in honour of three Brethren who perished in Nazi concentration camps. Another Brother, a Post Office employee, got into difficulties when his name appeared in the '*Journal Officiel*' when he had signed an official non-adherence form in order not to lose his position. At the lodges in Thouars, Parthénay and Niort, eleven Brethren were denounced to the Authorities.

Loge Des Elus (Stéphanois)

With the coming of the Armistice on 25 June, 1940 the leading members of the lodge realised their potential danger. Certain lodge archives were destroyed, especially nominal rolls and the annual appointments, whilst others were put into the safe-keeping of several Brethren. All three area lodges, including Loge des Elus, decided to pre-empt dissolution and informed the Préfet of their decision to cease meeting. This step, however, did not prevent the sale of the lodge building and its effects, although one member, Brother Farissier, managed to acquire at the auction most of the lots of a Masonic character, thus enabling them to be preserved for the future.

During the years of the Occupation many members of the lodge continued to meet illegally in private homes or in cafes owned by Brethren. Passive resistance became more

active and members of the loge 'Les Elus', in company with Brethren from other lodges and non-Masons were actively involved in the resistance movements Coq Enchaîné and Libération. Clandestine newspapers, parachute-drop recovery, false papers, helping persecuted Jews were but a few of the many activities undertaken by the Brethren, and several became chiefs of maquis bands.

Once again, the price paid by local Brethren was high. Two Brethren, Mosse and Lévy, deported as Jews, did not return. Brother Clazard, deported too, did not return. Brother Gaudard was shot by the Gestapo on 10 January, 1944. Brother Bonnet was killed by bombing on a mission. Other members were more fortunate. They returned from deportation or prison or were saved by the end of hostilities, among these were Brothers Pointu, Solelhac, Cerutti, Dubouchet. Brethren who were harassed or investigated, included Brothers Riffard, Fouilleron and Farissier.

After the Liberation, and after firstly having to hold its meetings in a local cafe, the lodge regained possession of its premises, but much work had to be done at great cost. Then followed the painful process of 'réintégration'; three investigations for each Brother and expulsion if he had not sought to re-join by 31 December, 1945. Anyone remotely thought to have collaborated with Vichy or the occupying power was ruthlessly excluded. On 1 January, 1940, the lodge

numbered 124 members, on the 1st January, 1946, only 48. Taking into account deaths, victims of the persecutions of the Occupation and Brethren not wishing or being allowed to re-join, the lodge had lost 50% of its membership.

Loge de L'Enseignement Mutuel (Orient de Paris)

A lodge which met at the Headquarters of its obedience in Paris, it saw with dismay the archives being sent to Bordeaux and by 11 June the Grand Orient building was deserted, soon to be re-occupied by the servants of Vichy and the Occupying Power, under the direction of Bernard Faÿ, De Boistel and Marquès-Rivière.

However, several Brethren continued to meet secretly in the cafe 'Le Dercy' owned by a Freemason and almost all took part in resisting the enemy in some form or another.

Losses were heavy. Two Brethren, Jacques Lévy and Brother Blum, were killed in concentration camps whilst Brother Gorwick died, also in a Nazi camp. Brothers Voronoff, Gauthier and Poittevin died in prison. Many Brethren fought in the F.F.I. Brother Gosselin fell in action on the Alsace front. Brother Lacroix and Brother Rogannet fought and were wounded in Paris evicting the Germans at the Liberation. Help was given to those seeking to avoid the S.T.O. and Brother Héros was prominent in helping those in German work-camps.

Several, including Brother Fillang, were members of the various Comités de Libération and he himself, being the Master of the lodge, was particularly persecuted and had to take refuge in Montpellier under a false identity.

The lodge meeting-place at the Headquarters of the Grand Orient, Rue Cadet, was liberated on 22 August, 1944 but the first meeting was still held in the cafe - eleven Brethren of the lodge were present, although other Brethren were in attendance. The date was 11 September, 1944. Other lodges were down to seven or eight Brethren - the long process of rebuilding was about to begin.

Les Frères Unis Inséparables (G.O.)

Four of the Brethren, Cahn, Lévy, Weill, Remaisi were deported and never returned whilst three others, Brothers Mabileau, Quennoy and Renucci were dismissed from their posts. At the first meeting after the Liberation, which took place at the house of one of the Brethren, only ten members were present, although at later meetings, the numbers gradually increased. However, the Lodge was involved with several unpleasant and time-consuming cases of reintegration which had to be resolved satisfactorily. The first formal meeting took place on 9 October, 1945.

Artistes Réunis - Limoges

In the autumn of 1940 the temple of the lodge in Rue des Coopérateurs was seized and its effects auctioned in

accordance with the law. All the documentation was sent for perusal by Faÿ's organisation.

Most of the lodge Brethren joined the Resistance in one form or another. Brothers Perrin and Dutreix founded the resistance network 'Libération' and were quickly joined by Brother Lemoine. These three were arrested on 17 April, 1943, along with many others, both Masons and non-Masons and imprisoned in the Marceau barracks. After harsh treatment and torture, they were taken to the old fort of Romainville where the first two named were shot on 2 October, 1943, with others, as reprisal for the killing of a German officer in Paris. Brother Lemaine, the third man, was sent to Compiègne, then to Dora extermination camp where he died from typhus and maltreatment. His son, Georges, was killed when the Secret Army camp at Gramont was attacked. Another lodge member of the Secret Army, Brother Maugenest, died in Buchenwald in the Spring of 1945, shortly before the end of the war. Brother Bonneau, a professor at the School of Medicine, dismissed from his post in accordance with the law, became leader of the Franc-Tireur movement for the Limousin area. He too died in Buchenwald in March 1944, after great hardship. A hero of the first World War Brother Ledot joined the Secret Army in January, 1941. Reaching high rank in a Headquarters dominated by Freemasons he was denounced on 20 July, 1944, after the heavy fighting at Guéret.

After much ill-treatment and forced labour, he fell ill with dysentery in the camp at Meleck and through lack of care died there.

When at the Liberation, the lodge once more regained possession of its temple, it was to find a bare building, four walls only, defaced by the French minions of the Germans. Forty Brethren were present at the first meeting, numbers hardly affected by the process of reintegration so painful in some lodges. In the Limoges area some fifteen Brethren had joined the Vichy movement 'Légion des Combattants'.

The lodge received compensation to rebuild the Temple from the funds of former collaborationist movements - they had no trouble in regaining their armchairs from the director of the 'Limoges-Spectacles', although it needed help from the Archbishop and a promise to pay the 2,100 Francs he had paid at the auction to make the local curate return the benches!

Lodges in Val de Loire (Loiret -Loire et Cher, Indre-et-Loire, Maine et Loire)

Most lodges in the region managed to destroy or hide their archives and registers. The lodges themselves were often occupied or pillaged but always searched for incriminating material.

In the 'Journal Officiel' some 474 names were published, although this number comprised Brethren deceased or belonging to lodges which had ceased to exist. It was about 41% of the membership of the four regions in 1939. Some forty Brethren, mostly in the civil service, local government or education, lost their positions in accordance with the law, although about 60% were reinstated in compliance with the amendment of 10 November, 1941, granting reinstatement to those who had left Masonry or who had 'rendu des services signales à l'Etat français', a loophole to avoid the complete breakdown of local services!

Almost every lodge had members deported or killed in the Resistance. The figures for the area were 59 of which 38 died, some 5% of the membership in 1939. Many Brethren were involved in the Resistance either actively or passively.

At the first meetings of the lodges, attendance was usually about 50% of the pre-war membership. However, 'E. Dolet' (Orléans) was particularly hard-hit with an attendance of 17 from a previous 130. Even after the buildings and most of the furniture had been recovered, membership, after the re-integration process, was often only between 30% to 40% of the pre-war membership and, from the sixteen lodges in the area, three disappeared for ever, including the one at Saumur which had been

particularly affected by deportations. In contrast, the lodge at Chinon was greatly assisted by the American Brethren from a military lodge nearby.

L'Intime Fraternité (Tulle Correze) and La Fraternité (Brive-Tulle)

When the police, in accordance with the governmental legislation, decided to establish a list of the local Freemasons in the Tulle area, they were fortunate that the officers of the lodge in Brive were known to them and a search of their homes led to a haul of various aprons, collars, literature and, to their great joy, a list of members. However, in Tulle itself, the officers were not known and membership lists were fortunately burnt. This was to cause great confusion for the préfet of Corrèze M. Musso, and the anti-Masonic services. The objects seized were sent to the representative of Bernard Faÿ in the 'Free Zone', a M. Boudet. The names of many of the Freemasons of Tulle and its surroundings appeared in the '*Journal Officiel*' between September 1941 and October 1942. The list contained the usual errors - deceased Brethren and some who swore they had never been Freemasons.

Whatever happened to the complete lists of Brethren confiscated by the police was never established - were they destroyed by a friendly hand - several Masons were

still in office in local government - or did they simply disappear like most of the lodges' irreplaceable archives?. The memories of surviving Brethren cannot even establish the membership of their lodge in 1939 and certainly cannot recall the archives, some dating back to the 18th century. Along with the priceless books and manuscripts they were sent to Bernard Fay's service.

Seven Brethren were dismissed from their positions especially in education, not forgetting one lady mason, Madame Monoulou. Some, thus unemployed, joined the Resistance - notably Brother Brigouleix who was shot at Romainville on 2 October, 1943 and Brother Collet, who rose to high rank in the Secret Army and although imprisoned, continued his work in the Resistance on his release. However, other Masons, although teachers, did not lose their positions, for, even though a list of the Brethren was gradually being compiled by denunciation and the interception and censoring of the mail, not all Brethren were known to the anti-Masonic services or perhaps they escaped persecution because they were not officers of the lodges. It is certainly on record that some of the police were not over-zealous in the pursuance of their duties against the Brethren.

Almost all the Brethren were active in the Resistance, many of them as armed members of various networks and maquis bands. Three were deported but fortunately returned.

When the time came, once more, officially to re-open 'L'Intime Fraternité', 19 Brethren of impeccable conduct during the Occupation were present; others re-joined on return from deportation or the army. None of the Brethren was involved in the terrible acts of repression committed by the 'Das Reich' division in Tulle, which resulted in 99 hangings and many deportations.

Etoile Polaire (Paris)

As with most other lodges the meeting place was devastated and the library and archives pillaged. The Brethren were dispersed, although several maintained contact through the intermediary of Auguste Pol-Leclerc. Many joined the Resistance especially 'Patriam Recuperare' and the 'Castille' networks. Of the seven Brethren who died as a result of the war, three were beheaded and three died in deportation. At the first shots of the liberation of Paris, the lodge buildings were re-occupied by several of the Brethren. They were in a parlous state and it was to be five years of hard labour before they were once again fit to house the lodge. The majority of the priceless archives, books and documents was never recovered.

Les Françaises et Neuf Soeurs Réunies (Orient de
Bordeaux)

It was a member of this lodge who burnt a part of the Archives of the Grand Orient in Bordeaux station.

It is said that another part of these archives was buried in a 'caveau' in the cimetière de la Chartreuse. But nobody seems to know in which one!

La Loge 'Thémis' (Orient de Cambrai)

At the outbreak of war the Brethren of the lodge numbered fifty-seven.

With the arrival of the Germans, the lodge buildings were occupied and Gustave Latour was dismissed from his position as mayor. One of the Brethren, Paul Désormais, a linen dealer, was forced to go into hiding to avoid the questions of the Gestapo, who were demanding a list of the Brethren. Four Brethren were shot by the Germans for their activities in the Resistance. Narcisse Bugnicourt, an employee of the Post Office, Jean Voituret, the mayor of Banteux, Louis Janssoone, a teacher and Louis Riquoir, an employee in the Town Hall of Valenciennes.

At the Liberation, Latour was re-installed as mayor and thirty-two Brethren under the leadership of Désormais reconstituted the Lodge.

Les Zèles Philanthropes (Paris)

In spite of the anti-Masonic laws, the lodge continued to meet in secret. Several Brethren were arrested and one, Pierre-Louis Grenier, was shot on 29 April, 1942. Other notable Brethren of the lodge, conspicuous in the Resistance, were Marcel Lanquetin former préfet and Maurice Jattefaux, a headmaster and organiser of the Armée Secrète in the Herault area. The latter was deported to Auschwitz then Buchenwald where he represented the 'Combat' network on the clandestine committee in the camp.

At the Liberation, the Brethren were forced to meet temporarily at the house of one of the members, the lodge building having been pillaged and almost destroyed. The lodge had remained true to its ideals and there was only one case of non-readmittance.

FREEMASONS IN THE RESISTANCE IN THE NORTH OF FRANCE

Northern France quickly came under the German yoke and after the Dunkirk evacuation, many individuals and groups of British soldiers were left behind on French soil. They were given food and assistance by the local population

amongst whom were many Freemasons. Later in the war, many Allied airmen shot down in Northern France were also hidden until they could be repatriated to England. The cost to the local population and to Freemasonry was high.

Brother Louis Lemaire, a dignitary of the G.L.D.F., was, however, rather fortunate compared to many of his fellow Freemasons. A builder by trade, he hid soldiers in the piles of material in his yard but inevitably he was denounced. Being brought before an elderly German officer, he was asked his age but realised he was being asked his masonic age (how long he had been a Freemason). On giving this information, he was dismissed and given the informant's name for good measure.⁸

Brother Pierre Beau, a police inspector of 'Le Roc' lodge, provided false identity papers, which greatly helped the escaping airmen to move about the area while awaiting passage to England. Important links in the escape network were Brothers Omer Debrabant (Union et Travail d'Or (G.L.D.F.)), François Alexandre ('La Lumière du Nord' G.O.D.F.) and Sister Reine Wiart (Droit Humain). They were successful in repatriating 17 Allied airmen.

From 1941 the area became more organised, a newspaper 'La Voix du Nord' was published, the printer being another Freemason, Brother Leopold Boilly ('La Fidélité' G.L.D.F.)

On 4 July, 1942, the first meeting of the O.C.M. (Organisation civile et militaire) of the Northern region took place in Arras. However, in 1943, there were many arrests in the movement of which many Freemasons were members. Coupled with a failed parachute drop at Sailly-en-Ostrevant, the consequences for the local Freemason members of the Resistance were disastrous.

Brothers Paul Lisfranc ('Les Philadèlphes' and 'La Lumière du Nord') and Adolphe Torque ('Les Philadèlphes' (G.O.D.F.)) were shot on 27 December, 1943, at Fort Bondues.

Brother Raoul François, ('Conscience' G.O.D.F.) was shot on 5 April, 1944, in the moat of the Citadelle d'Arras.

Brother Andre Serrure ('La Lumière du Nord' G.O.D.F.), was deported to Germany and decapitated at Munich on 28 November, 1944, along with eight of his comrades.

Brother Pierre Cualacci ('Union et Travail' G.O.D.F.) was deported to Dachau - he returned in May 1945.

The arrests continued, in September 1943 one of the most well-known members of the 'Résistance' in the area was arrested, Brother Edouard Richez (alias Cherry) - 'Travail et Progrès' G.L.D.F.). A decorated hero of both World Wars, he died of maltreatment on 28 September, 1944, at the camp of Gross-Rosen.

On 14 December, 1943, Brother Lucien Janssone ('Travail et Progrès' G.L.D.F.) was arrested and condemned to death on 12 May, 1944. He was shot on 23 August, 1944.

Brother Guy Mollet ('Conscience' G.O.D.F.) was more fortunate - arrested then released for lack of proof, he was able to take part in the liberation of Normandy.

On 3 May, 1942, 18 members of a group called 'Action 40' were arrested including two Freemasons - Brothers Guislain, ('La Fidélité' G.O.D.F.) and Jean Lavaud (same lodge). Twelve were condemned to death including Brother Lavaud, who was decapitated at Dortmund on the 10 April, 1943. Brother Guislain, after deportation and imprisonment, was repatriated on 18 May, 1945.

Brother Ernest Gaillard ('Thémis' G.O.D.F.) a member of the 'Kléber' network, was arrested, deported and survived Neuengamme, Gross-Rosen, and Dora. He returned in May, 1945.

Brother Jules Boulinguez ('Le Réveil', G.L.D.F.), a member of the 'Zéro France' network specialising in rocket-site detection, was never arrested and with his wife was awarded the cross of the Chevalier de la Légion d'Honneur at the Liberation.

All the above 'Résistants' were always in great danger of their lives, to be a Freemason in addition, redoubled the risk, as suspected Freemasons were under extra surveillance from the anti-Masonic services.

PROMINENT FREEMASONS IN THE RESISTANCE

Pierre Brossolette (Bourgat/Boutet) 25/6/1903 - 22/3/1944

Born in 1903, Pierre Brossolette was initiated into Freemasonry on 23 June, 1927. A militant Socialist before the Second World War, he returned from the defeat and decided to carry on the struggle against the Occupying Power. An attempt to obtain a position in Education failed and to support his family and at the same time provide a cover for his resistance work, he decided to buy a bookshop. A political writer before the war, he continued to write anti-government tracts and used his shop for rendez-vous and liaison work for the Resistance. He was a member of the network 'Musée de l'Homme' and became also the press officer for the 'Confrèrerie Notre Dame'

In January, 1942, he and others decided to establish links between the Occupied Zone and London, - the movement became known as 'Libération-Nord' and his role was to be similar to that fulfilled by Jean Moulin in the Southern Zone - to coordinate all Resistance movements and liaise with London.

On 26 April, 1942, he flew to London by Lysander but was soon back in Paris as his family was being harassed and under close observation. He sold the bookshop and gave up his press duties to concentrate on the duties given to him by London - coordination of the various Resistance networks and to send to the Free French in London any politicians or men of influence who could be of use in the running of affairs in a post-war France.

He managed to get his family out of France via Gibraltar and with this lessening of responsibility, his trips between the Occupied and Unoccupied Zones became more frequent with a consequential rise in danger.

During 1942 he made several dangerous trips between London and France and whilst in London he broadcast to Occupied France on the B.B.C. World Service.

On 27 January, he was back in France, again under the name of Commandant Bourgat, heavily disguised. During that visit he met Jean Moulin, De Gaulle's representative and helped to create the 'Conseil National de la Résistance'.

Once more in England on the 16 April, he learned of the arrest of Jean Moulin and returned to France to carry on the former's mission. An attempt to return to England three months later failed, because of bad weather and he

was now exhausted, closely followed by the Gestapo. A further attempt to sail to England failed and forced to return to shore, he was arrested at a road block for not having the correct pass for the Brittany coastal area. At first, under the name of Paul Boutet, his true identity was not discovered but as a result of the interception by the Germans of an agent carrying incriminating documents, the enemy realised the importance of their prisoner. He was transferred to the Gestapo Headquarters in Paris and on 22 March, terribly tortured, he was taken from Fresnes to No. 84 Avenue Foch for further interrogation.

He summoned up the strength to throw himself from a fifth-floor window, thus denying the enemy the information in his possession.

Awarded the Croix de Guerre and the Croix de la Libération his citation reads:

"Officier d'une rare énergie et d'une tenacité remarquable. Faisant preuve d'un mépris total du danger, a contribué avec un plein succès à l'organisation de la résistance en France et à l'union de tous les Français contre l'envahisseur"

Cette citation comporte l'attribution de la Croix de Guerre avec Palme de Vermeil

it was signed by Général de Gaulle.

Rolf L'Hermite 1901-1981. Serge L'Hermite 1898 - 1981

In July 1940, when Germany seemed in the ascendency and Pétain and De Gaulle were issuing contradictory calls for support, many Masons resolved to carry on the struggle to combat Fascism. Rolf l'Hermite, ex-air-force officer, had fought the Battle of France on the staff of General Weygand and, regaining his home in November 1940, he helped to create the 'Lyonnet-l'Hermite' resistance group. Quickly, the group merged with others to form the M.N.R. (Mouvement National de Résistance) one of the earliest resistance networks. Armed groups were organised, links with London forged, and a newspaper published. However, the movement was decimated by arrests and the survivors joined or formed other networks.

Meanwhile, Serge l'Hermite, freed in October 1941, after service with the Artillery, joined the Resistance under the pseudonym of 'Richebourg' then 'Bourgnon'. In 1942, Serge and Rolf, the latter now using the name 'Colonel Fleury', created the movement 'La Milice de la République'. In 1943, both joined 'Libération Est' with Rolf also leading elements of 'Libération Nord'. By 1944, after many arrests in the Resistance groups, Rolf formed an armed band of some sixty men and in August of that year went on the offensive against the Germans, causing much loss to them both in men and material. Both Masons were decorated for their work in the Resistance.

Martial Brigouleix 24 April, 1903 - 2 October, 1943

Born in the Corrèze region of France in April, 1903, Martial Brigouleix trained as a teacher in Tulle qualifying in 1923. Having completed his military service by 1924, he was recalled to the colours in 1939 and fought with his regiment until June 1940. Resuming his teaching post, he was dismissed in 1942 by governmental decree, in spite of his exemplary record, military service and the respect of both pupils and parents. The unjust dismissal was the spur needed to steer him into the Resistance. He worked equally conscientiously under his newly-found cover employment as he had done previously in his teaching post. However, in April 1943 he was denounced and arrested by the Gestapo. In the five and a half months of life which remained to him, he was undoubtedly severely tortured by his captors but none of his colleagues in the Resistance was arrested by the Gestapo from information which he possessed but never disclosed. Placed amongst a group of hostages at Romainville, he was shot at Mont-Valérien on 2 October, 1943 in reprisal for a German killed in Paris. He was just 40 years of age.

Georges Lapierre 1886-1945

A teacher of widespread respect, Georges Lapierre became a headmaster, devoted to his charges and a confessed

pacifist. He joined 'Lien des Peuples et Jacobins' in Paris in 1928, then a second lodge 'L'Etoile Populaire' in 1935, on his 55th birthday, 28 February, 1941, he was forced to give up his teaching post in accordance with governmental demands. His dismissal led him into the Resistance, his desire to liberate his country overcoming his pacifism. He joined the network 'C.N.D. Castille' in April, 1942. A year later on 2 March, 1942, he was denounced to the Gestapo and his calvary led him to Fresnes, Sachsenhausen, Natzweiler-Struthof and finally, Dachau, where he died on 4 February, 1945. Beloved by all who came into contact with him, he devoted his life to helping those in even worse circumstances than himself. Physically weakened by his privations although still strong in mind and spirit, Georges Lapierre became yet another victim of Nazi persecution.

Armand Giraud

Armand Giraud, a teacher forced to take refuge in La Vendée quickly became involved in the Resistance and in 1943, was arrested and deported to Buchenwald. Amidst this chaos of deprivation and harsh treatment, he was delighted to recognise Gaston Weill, a federal counsellor of the Grand Loge de France. Through him he came to represent Freemasonry and the 'Ligue des Droits de l'Homme' on the committee formed to uphold French interests in the camp. Along with Weill they formed a 'Masonic lodge', meeting always in the open under

conditions of the utmost secrecy. Debates were held, ritual was recited and plans were made for the unity of Freemasons after the war. On leaving for another part of the camp, he was replaced on the committee by another Freemason of note, Jattefaux, a member of the governing body of the Grand Orient. At his departure, the 'lodge' numbered some eighty Brethren and at the Liberation the number had increased to approximately one hundred and twenty Brethren of all obediences. The lodge even performed an initiation which was later validated.

In the Spring of 1944, Marcel Paul, a high-ranking member of the French Communist Party arrived in Buchenwald and, from mutual respect and common interest, agreed to suspend the animosity between Communists and Freemasons and co-operate together against the common enemy. After the War, both Giraud and Jattefaux became members of the Conseil d'Ordre of the Grand Orient and it was from that committee that the initiative was taken to write to the French Communist Party to consolidate the bonds of friendship formed in Buchenwald. Léon Mauvais replied on behalf of the Communist Party, on 27 November, 1945, withdrawing the edict which forbade dual membership of the Communist Party and Freemasonry.

The French Communist Party was ready to receive Freemasons into its ranks provided that the latter 'se conforment aux statuts du Parti et appliquent sa

politique avec discipline, en toutes circonstances et en tous lieux.'

As a result, the Grand Master of the Grand Orient, Francis Viaud, issued the following to the Lodges:-

'Ainsi que vous le constaterez par la réponse du secrétariat du P.C.F., il n'est plus fait obstacle à l'adhésion des Francs-maçons au parti communiste, sous réserve de l'observation des dispositions de ce parti.'

'C'est bien au camp de Buchenwald, dans l'esprit de la Résistance, que s'est préparée la levée de l'exclusive que la III^e Internationale avait jetée contre la Francmaçonnerie.' 9

Among the Freemasons from Giraud's network who did not return from deportation were three; Constantin Bouron, Robert Bonnaud and Gaston Goulard, all teachers belonging to the lodge 'le Réveil Vendéen' meeting in Fontenay-le-Comte which was re-named in their honour 'les Trois Martyrs'. Another teacher, Michel Rambaud from 'La Fraternité Vendéenne' (La Roche-sur-Yon) and an air force lieutenant, Bardy ('l'Emancipation Sablaise') (Les Sables d'Olonne) also died in other camps.

A striking example of an initiation into Freemasonry in a concentration camp, revealing the persistence and courage of French Freemasons under the most harrowing of circumstances, is quoted in *Humanisme*, 167/168, Page 84. 'Bouboule' was arrested during the War as a résistant

and, whilst in Buchenwald concentration camp, was initiated into Freemasonry by some of his fellow deportees who were themselves Brethren. At the Liberation, all the Brethren who could vouch for his initiation, having died, he presented himself to the Grand Orient in Rue Cadet, told his story and was re-initiated into 'L'Homme Libre' lodge under his real name of Robert Coutrot. He died in 1977.

An interesting exhibit in the Museum of the Grand Orient in Paris is the minute book of the lodge, 'Les Frères Captifs des Déportés d'Allach de Langue Française mais Internationale'. Brave men to have continued to meet in a camp for deportees, even braver to have taken minutes of their meetings!

NOTES TO CHAPTER FIVE

1. Convent du Grand Orient, 18 September, 1945.
2. Ibid.
3. The information on C.A.M. and the early days of French Masonic involvement in the Resistance, is taken from 'Historique Sommaire du Groupe de Résistance, 'Patriam Recuperare'. Archives of the Grand Orient, Paris.
4. See later chapter on post-war renaissance of Freemasonry in France.
5. Archives of the Grand Orient, Paris.
6. For Marcel Cerbu's story see account in Appendix Seventeen. A story personally told to the author and to whom this thesis is dedicated.
7. M.R.D. Foot, S.O.E. in France, H.M.S.O., 1966, p493. In his report of October, 1941, to his superiors in England, Moulin stated regarding collaboration between the various resistance movements -

"There is also collaboration among the lower rungs of the ladder with the associations of Freemasons, whose activity is especially great in the sphere of 'oral' propaganda."

8. 'Humanisme', 196/7, Mars 1991, p.38.
9. 'Humanisme', 167/8, Septembre 1986, p.84

CHAPTER SIX

REINTEGRATION, UNION AND EPURATION

'UN PUR TROUVE TOUJOURS UN PLUS PUR QUI L'EPURE'.

On 9 August, 1944, when the anti-Masonic laws were repealed, original lodges were now in existence alongside former clandestine lodges often 'inter-obédience', as one of the stated aims of C.A.M. was Masonic unity. On 6 September, 1944, C.A.M. officially handed over to the Conseil d'Ordre.

The Grand Orient building in Rue Cadet was repossessed by the Order on 22 August, 1944. French Freemasonry was in a deplorable state. Its headquarters was in chaos. There were no staff and there was no money to pay them. The provinces were in an equally parlous state. Brethren dispersed, deported, shot by the enemy, buildings pillaged or destroyed, archives, furniture and regalia lost or dispersed. A supreme effort would be needed to restore Freemasonry to its pre-war state.

On 18 October,,1944, the two main obediences wrote a letter in their joint names to the 'Chef du Gouvernement Provisoire de la République Français', assuring De Gaulle of the support of the 'Maçonnerie de France' to the Republic and to him. This letter caused almost as much controversy amongst the Brethren as the earlier letter to Pétain on 7 August, 1940. Some objected to the words 'se soumet'. It was almost 'un acte de soumission', 'La Maçonnerie n'a pas à se soumettre'. Unlike the earlier letter to Pétain, the Brethren could have been consulted. Would Freemasonry one day regret the letter? There was no reply!

At the Liberation, Corneloup, a Grand Orient representative from the C.A.M. initiative, proposed the unity of the Grande Loge to the Grand Orient, and in the following weeks, several communal meetings were held between the 'Conseil d'Ordre' of the Grand Orient and the 'Comité de Réorganisation' of the Grande Loge. The first seven sessions of the Conseil d'Ordre were in accordance with the principles of unity with the Grande Loge, between 21 September and 8 December. Two bulletins were issued to the Brethren under the joint title of 'Franc-Maçonnerie de France'.² It was agreed to follow a common policy regarding compensation, regaining lodge properties and compiling lists of lodge members, deported, persecuted or killed by the Germans or Vichy. Much furniture from provincial lodges was piled unceremoniously in rooms at Rue Cadet. A welcoming

committee was set up to welcome back and help former deportees of both obediences at the Grand Orient buildings. The Grand Orient also came to an arrangement with the Bibliothèque Nationale, the latter would keep all archives of the Grand Orient prior to December, 1851, later extended to 1900, and return all later ones, duly classified, to the Grand Orient. Everything appeared to be proceeding smoothly towards the union of the two main bodies, then a hint of a possible disagreement appears. The Grand Master of the Grand Orient, Groussier, wrote to Corneloup on 1 January, 1945, informing him that all was not well:-

'Les hommes et leurs associations ont bien de la peine à placer l'intérêt général au dessus de leurs petites ambitions qu'ils s'évertuent à cacher sous de grands mots qu'ils feignent de prendre pour des principes.' ³

In addition to internal squabbles, the main stumbling block to unity appeared to be the failure of the Grand Orient to recognise the existence of a Supreme Being as the Great Architect of the Universe. To the Grande Loge de France, who followed the 'Rite Ecossais', which acknowledged the existence of a Supreme Being, this principle was of the utmost importance, as they hoped to affiliate to the Grand Lodge of England to whom it was a main tenet. At the Convent of 17 September, 1945, the then Grand Master of the Grande Loge, Dumesnil de Gramont, announced:- 'il ne peut être question d'une fusion avec le Grand Orient.' The Grande Loge was to be equally unsuccessful in its attempt to affiliate with the Grand

Lodge of England. In November, 1946, De Gramont and Georges Richaud went to Bâle to ask the Grande Loge Suisse Alpina to act as intermediary between themselves and the English Grand Lodge, but all attempts to link with London came to nothing.

French Freemasonry itself had emerged from the Occupation a mere shadow of its former pre-war self. At the Convent of the Grand Orient from 17 to 20 September, 1945, the first for six years, 252 lodges were represented. The pre-war membership of almost 30,000 (28,880) had fallen to almost 8,000 (7,952); funds were therefore short.

Many Brethren had been killed by the enemy, or died from various causes, bombing, died in deportation camps or shot. There had been the natural wastage of old age, whilst others, tired of being persecuted, or for personal reasons, for example Pierre Mendès-France, had not sought to re-join:-

'Hélas la chaîne d'union est retréci, il y manque le grand nombre de ceux des nôtres qui ont été torturés et fusillés pendant la terrible tourmente que nous avons vécue ensemble et dont tantôt nous commémorerons leur mémoire. D'autres sont partis, lasses, oublieux de l'Idéal qui nous était commun, d'autres encore ont été chassés de nos rangs parce qu'ils avaient trahi leur devoir de Maçons... Maintenant il nous faut reconstruire. Nous ne sommes plus le nombre et nous avons été désorganisés. Nos frères en province plus encore qu'à Paris savent les difficultés en face desquelles ils se sont trouvés-leurs temples envahis, sacagés, leurs immeubles encore occupés par d'autres organisations, il leur faut retrouver des frères qui étaient au loin, prisonniers, déportés, attendre ceux qui devaient revenir d'Allemagne. Quelle tristesse pour nous! Mais maintenant que la lumière

va briller à nouveau reconfort nous devons trouver en nous-mêmes. Recruter mais notre premier devoir est de forger en nous des hommes de caractère.' 4

Freemasonry was at a crisis point. Before the War, there had been between 500 to 1000 potential recruits per year, now, the young people wanted something more dynamic and in the public eye. The Socialist party was 300,000 strong, the Communist Party one million. The latter had had a very good record in the Resistance. Overtures had been made to the Communist Party to try to overcome the ban by the Communists on dual membership. These had been well received but the Masonic 'secrets' meant that there could never be full control of a Communist who was a Mason. At that time, therefore, there was no chance of any mutual agreement between the two bodies.

It was decided to go for quality rather than quantity - 'le levain de pâte'. They must attract the young.

'Sachons semer beaucoup et acceptons récolter peu.'

There was also the thorny problem of 'réintégration.' The first editorial of the Masonic journal 'Chaîne d'Union' had expressed its opinion in no uncertain terms:-

'Certains frères, par veulerie, par lâcheté, par intérêt, ont démerité; il faut les éliminer. Il faut procéder au grand nettoyage. Nettoyage matériel de nos temples, mais surtout nettoyage spirituel.'

The Obediences must make sure that only Brethren of the highest quality were reintegrated and that,

'La loyauté à l'égard des institutions républicaines était irréprochable et qui n'avaient pas failli à leur devoir pendant l'occupation.'

To this end, it was proposed that each Brother seeking re-admission should fill in a questionnaire regarding his activities during the Occupation.⁵ These would later be destroyed to avoid indiscretions and in order not to create even more paperwork, which it was now realised, could not be evacuated in the event of emergencies. The information contained on the questionnaires would replace that which had been on the rolls and membership lists which had been burned. The epuration process would be severe. The Grand Orient set up a 'Commission de Réintégration', composed of Soubret, Delaunay and Thiéry, who were to submit any difficult cases to the 'Conseil d'Ordre' itself. A similar 'Commission d'Epuration' under, firstly, Maurice Thiriard, then Robert Renaud, was set up by the Grande Loge - 3,600 Brethren were reintegrated and 171 excluded by the latter. Brethren had to apply for re-admission by 31 December, 1945 or be expelled by default. The Obediences undertook to communicate the names of the non-réintégrés to each other and lodges would be circulated with a list of those not re-admitted.

Some of the younger members thought the process was not quick enough - perhaps the 'réintégration' should be left to individual lodges. They set up their own 'Comité Consultatif des Loges de la Région Parisienne.' They too

wanted a single Masonic 'Obédience' and wanted to set up a 'Conseil Provisoire Interobédientiel', 'en vue de reconstituer en France une Maçonnerie unique.'

The re-admission process appeared to many to be harsh but in addition to expelling undesirables, it also exposed imposters, as most of the documents regarding membership had been destroyed by either friendly or enemy action. There were many difficult cases - some obvious collaborators attempting to seek re-admission, others, pathetic cases of Brethren who had been put under pressure during the Occupation. One young teacher, who had declared himself to be a Freemason, later joined the police to increase his salary. In 1942, he joined the G.M.R. (Garde Mobile de Réserve) hoping to belong to an army which would fight the occupier in the future. He never acted against the Resistance and his group of the G.M.R. helped to liberate Enghien. He said he had helped Freemasons in difficulty on several occasions.⁶

Several other cases appearing before the reintegration committee were quoted at the Convent of 1945, of which the following are typical. ⁷

Brother Nivart protested against the refusal by his lodge 'La Chaîne d'Union' to re-admit him. He admitted to having written an article for 'Le Petit Parisien', in which he said he had resigned from Freemasonry at the beginning of the War. However, he maintained that it was

only a subterfuge to enable him to keep his post as an administrator.

Brother Stainakre protested against his non re-admission to his lodge 'Pythagore'. He said he had not applied for re-admission at the Liberation for fear of the return of the Germans or the Vichy Government.

Brother Lockert confessed to having sent a letter of resignation to the Worshipful Master of his lodge 'Picardie' in 1940, hoping it would enable him to retain his post as a schoolteacher.

Brother Helft of the lodge 'L'Unité Maçonnique', appealed against his non-reintegration. However, it appeared from his file, that he only wished to re-integrate to further his business interests.

Brother Lizotte of 'La Justice' preferred to resign rather than apply for ré-intégration. He had applied for a post in the judiciary in the Vichy Government and had made a fortune at the expense of the Jews. It appeared to the Committee that he was attempting to resign to avoid being expelled. All the above were not allowed to re-join the Order. By contrast, a police inspector from Marseilles, who had been expelled in 1939, because of a fine and prison sentence, was allowed to re-join. He had been cleared of the crime and had had an exemplary record in the Resistance and was being recommended for a medal.

Many former Brethren resented having to go through the process of reintegration with its questionnaire, visits from the local lodge and implications real or imagined. Prominent amongst these was Pierre Mendès-France, whose activities with the Free French were well-known.

The whole 'réintégration' process, proposed and supported mainly by those who had openly taken an active part in the Resistance, resulted in many disillusioned Brethren, who had thought purges were a thing of the past. However, without doubt, the surgical process resulted in a leaner, fitter and more committed movement, ready to face the post-war challenges. Numbers were certainly much reduced but those who remained were a hard-core on which to re-build.

The self-purging process amongst Freemasons like the Epuration at the Liberation of France, had not been pleasant, much rancour had been generated. Those who had been active in their resistance to the Occupying Power and those who had refused to collaborate under any circumstances, were adamant that their reconstituted movement should contain only the 'purs des purs'. There was no room for compromise or complacency, with membership down from a pre-war 30,000 to a mere 8,000. The leaders would have to re-think what Freemasonry could offer to a new generation, in a war-torn country with the political parties of the Left recruiting strongly and the

supporters of De Gaulle ready to lead France into a resurgent Europe. It is to their credit and to that of the faithful, that membership of Freemasonry now stands at some 70,000 members, more than double the pre-war figure. French Freemasonry has survived its Calvary and is flourishing.

NOTES TO CHAPTER SIX

1. For a copy of letter to De Gaulle, see Appendix Eighteen.
2. For copies of joint bulletins and other early post-war communications of the Grand Orient, see Appendix Nineteen.
3. For further detailed study of the concept of unity between the two main obediences, see J. Corneloup, *Histoires et Causes d'un Echech*, Editions Maçonniques de France, 1976.
4. Convent du Grand Orient, 1945.
5. For copy of form for réintégration, see Appendix Twenty.
6. Lodge records. *Les Frères Unis et Inséparables*.
7. Convent du Grand Orient, 1945. Quoted in *Francs-Maçons sous l'Occupation*. Editor Argus. Diffusion de la Pensée Française, 1988, Pp. 215-216.

CONCLUSION

This thesis is not a study of the French Resistance movement under the German occupation but an account of the part played by French Freemasons during the Occupation, some of whom were in the Resistance. Many books have been written on the Resistance in France and of life under German occupation but few have even mentioned the anti-Masonic legislation, the resultant persecution of the Order and the part played by its members in the struggle against the Germans and the Vichy government. This thesis is an attempt to remedy that omission and to examine the role of Freemasonry during the years 1939-45. It is certainly the first account in depth, in English, to attempt to assess the importance of that role.

The figures of 60,000 Freemasons on file, 6,000 investigated or harassed, 1,000 deported and 500 executed or died under deportation, are not inconsiderable. Most lodges have a roll of honour, whilst the two main obediences have established, hopefully complete, lists of their losses.¹ Those who joined the Resistance and paid the supreme sacrifice for their ideals were men of courage, willing to give their all for their beliefs. According to Marcel Cerbu to whom this thesis is dedicated. ²

"Le principe qui guidait nos Frères dans la Résistance les faisait agir était le suivant: La liberté ou rien, sans la liberté, la vie ne mérite plus d'être vécue. Le but qu'ils poursuivaient était donc de combattre pour la France et d'y restaurer la Maçonnerie, symbole de la Liberté et de la Démocratie."

If Freemasons were, therefore, men of high ideals and for the most part, respected members of the community, teachers, policemen, civil servants; why were they persecuted?

In Germany, as we have seen, Freemasons were linked with the 'stab in the back' theory, to account for the defeat in the First World War, they were secretive, believed in democracy and liberty of thought and were associated with international finance and the Jews. Though Hitler admired some of the aspects of their Order, there was no place for Freemasonry in his totalitarian state.

In France too, in 1940, scapegoats were needed to explain a military defeat. The Freemasons were to hand. Had they not had great influence during the Third Republic, both in Parliament and outside? Had they not been involved with the Stavisky and Fliche scandals? They were accused of war-mongering, although no evidence was found of this after the most thorough search of lodge documents by both the Germans and the French. They were everywhere in positions of trust and power, in the schools and in administration, corrupting the minds of the young and ruining the economy and the smooth-running of the State.

They were anti-clerical, anti-Right-wing, had international links and loyalties to the Anglo-Saxons and were thought to be a wealthy organisation backed by the Jews in their ranks. As in Germany, their liberal thinking and democratic principles were equally foreign to the government of Pétain. Being also linked to the Jews, they inherited much of the traditional anti-semitic hatred and envy. Their secrecy, always denied by the Freemasons themselves, was yet another reason for persecution. Vichy, in addition, stressed the anti-national aspects of a society with international links. Their links with Communism were hinted at and Freemasons were associated with De Gaulle's resistance movements and his government in exile. Right-wing extremists, smarting under their own pre-war persecution, had now a chance to settle old scores, defended by their German fascist allies.

To maintain that Vichy's anti-Masonic persecution was only a minor part of governmental policy is not borne out by the facts. On 13 August, 1940, two months before anti-Jewish legislation, the first of the Vichy laws against secret societies was promulgated. The Vichy government acted on its own volition; the Germans did not influence these measures though, naturally, they viewed them favourably and the military and the S.S. cooperated with the government and kept a close eye on the proceedings. Their representatives supervised and controlled Fay's and his fellow collaborators' work but,

to a large extent, most of the persecution and harassment was done by French personnel. As François Viaud states:³-

"Ses membres furent persécutés peut-être plus encore par les miliciens de Vichy que par l'occupant qui évidemment, traquait les résistants dont de nombreux appartenaient à la Maçonnerie. Mais la Gestapo s'intéressait beaucoup plus aux mouvements de Résistance, aux réseaux et au maquis qu'à la franc-maçonnerie elle-même. Ses valets miliciens s'en chargeaient beaucoup mieux."

Never did the Nazis receive so much help in the persecution of the Freemasons from a government in an occupied country as they did in France under the Vichy government.

What was the effect of this persecution on the Freemasonry movement itself? After the collapse of France in 1940, many Freemasons, like many Frenchmen, were in a state of shock and many turned to Pétain to keep alive the spirit of France. It was an error they soon learned to correct; they had not realised the real enemy! As a result of the anti-Masonic legislation, the members of the Order lost faith in a government which had treated them so cruelly; to them it did not represent the France to which they had always shown allegiance. Their recruitment was ended, their official activities ceased and their members were harassed and questioned. Some, including teachers and civil servants, were to lose their positions. To quote Marcel Cerbu once more:-

"Dès les premiers jours de l'Occupation et de l'entrée des Allemands à Paris, les Francs-maçons comprirent que l'Ordre avait vécu ses plus belles heures. Il n'y avait pas d'autre choix pour les adeptes les plus valeureux que de se préparer à entrer dans la clandestinité."

The anti-Masonic laws and dismissals had made the Brethren more available for working in the Resistance, if they so desired. There was, therefore, already a 'network' of trustworthy, like-minded people in place, their 'triangles' ideally fitted for the secretive world of the Resistance.

It is extremely doubtful if persecution could ever have completely destroyed the spirit of the movement. Freemasonry is not tangible, not physical, but a way of life, a way of thinking, it is therefore in a sense indestructible.

"Les lois de Vichy voulait assassiner la Francmaçonnerie, elles ne sont parvenues qu'à la chloroformer, le temps du conflit."⁴

As we have seen in the chapter on the Renaissance of Freemasonry after the war in France and more recently in Germany and Eastern Europe, it is possible to forbid Freemasonry only for a short period, like a phoenix it appears to rise from its own ashes.

However, the myth that all Freemasons were members of the Resistance is certainly not true:-

"Il est difficile de fixer numériquement et avec précision l'importance des FF.MM. engagés dans la lutte contre l'occupant. Elle fut

plutôt faible, si on en juge d'après nos effectifs, sensiblement plus élevés à l'époque que de nos jours. Par contre, sa représentation dans les Réseaux de la France combattante fut plus qu'honorable et se situe à un assez bon niveau, en valeur et en qualité.

Ce ne fut que tard, pour échapper au départ en Allemagne des travailleurs, qu'on trouve un plus grand nombre des FF.MM. dans le maquis. Puis, lors de la création du mouvement F.F.I. dans les heures qui suivirent le débarquement des Alliés en Normandie."⁵

The Freemasons were a microcosm of France, some actively joined the resistance to the occupying power and the Vichy government in the early days, others were among the 'attentistes' and joined the Resistance when they were more personally involved; still others were 'résistants de la dernière heure.' The whole gamut of French attitudes towards Vichy and the Germans is mirrored in their actions.

That there was, in the Resistance, opposition to the values and protagonists associated with the Third Republic, including the Freemasons, can be seen in the answers to a series of questionnaires sent out by the Gaullist C.F.L.N. (Comité Français de la Libération Nationale), in October 1943. The replies, some thirty-five in number, are filed in the Archives Nationales under AN,Fla3754 and 3756 and are discussed on Page 42 of 'Rethinking France' by Andrew Sheenan, Oxford, 1989. One of the replies, Mix/3/35100, 'What France no Longer Wants', includes:

- a) Les Juifs à des postes importants.
- b) La politique d'avant guerre.

- c) Le communisme.
- d) Le capitalisme.
- e) Le Front Populaire.
- f) Le P.S.F. et La Cagoule.
- g) -La dictature.
- h) La Francmaçonnerie.

'What France Wants', is discussed in another section which includes at section b, 'La mise au second plan de tous les Juifs, des Francmaçons des anciens généraux et des anciens politiciens de gauche ou de droite responsables de la défaite.'

On the political scene, the replies continue:

'La propagande allemande et Vichyssoise ont assez bien réussi malgré la grossièreté de leur jeu à lever le peuple français contre les Francs-maçons et le système de la Francmaçonnerie. Les Francs-Maçons qui ont servi de tête à massacre comme les Jésuites après la guerre de '70.'

The reply from Toulouse on 'Tendances Politiques', contains an interesting comment on the co-operation between the Communist Party and the Freemasons, a forerunner of the abolition of the ban on dual membership after the War.

....'Parmi les mouvements ils (Les Communistes) sont nettement les plus actifs et disciplinés et aussi les plus courageux.... ils s'infiltrèrent toutes les organisations patriotiques où ils tentent de prendre la direction, imités en cela par les Franc-Maçons, avec lesquels ils s'entendent dans leur action, aux dépens des catholiques qui eux-mêmes et malgré leurs préjugés, se trouvent joués.'

What the strength of support for these opinions was, is difficult to judge. Whether they were the thoughts only of the person answering the questionnaire or, did they represent the consensus of the opinions of the Resistance Group as a whole. The analysis of the results included the caveat-Note du Service C.D.D. (Service Courrier Documentation et Diffusion).

'Ce document contient une série de réponses au questionnaire politique adressé à tous les réseaux en Octobre 1943. Comme il est de règle en pareil cas, il peut arriver que les tendances personnelles d'un enquêteur trouvent leur expression parmi les reflets de l'opinion générale.'

Few Freemasons, with the exception of teachers and civil servants, who lost their livelihood, were persecuted because of the sole fact that they were Freemasons.

"Les Maçons qui ont été poursuivis et maltraités l'ont été comme résistants mais non pas comme Maçons."⁶

Or again:-

"En vérité, les Franc-Maçons ne furent jamais réellement inquiétés en tant que tels. Et, si d'aucuns parmi les responsables et les dirigeants de l'Ordre furent convoqués à la Police anti-maçonnerie du Square Rapp, c'était pour en obtenir des renseignements, certes mais surtout, pour mettre la main sur un prétendu trésor détenu par la Maçonnerie."⁷

The Germans themselves, in the person of Helmuth Knochen, Chief of the German General Staff of the S.S. in Paris, saw "no Masonic influence in the resistance organisations."⁸ Perhaps this view reflects that of the German Security Forces, whose duty it was to combat all resisters, regardless of any particular allegiance.

As previously indicated, further research, by concentrating on one particular area or provincial town, could perhaps show even more Masonic involvement in the Resistance than the present thesis; it would certainly be an interesting comparative and complementary study.

That there were many Freemasons in the French Resistance is without doubt, as an examination of the accounts of individual lodges will prove. Indeed, a percentage figure has been calculated by Masonic sources:-

'A titre indicatif, nous avons calculé que les groupements de Résistance homologues depuis leur date de création jusqu'à leur dissolution comptaient 348,852 personnes, action armée et renseignements, plus 83,752 résistants des réseaux 'France Combattante'.⁹ Nous obtenons un total de 432, 604 hommes et femmes. Si nous admettons que 5,000 Francs-maçons étaient engagés dans la Résistance, nous obtenons le chiffre particulièrement remarquable de 1.15%. Décidement, la Franc-Maçonnerie ne doit et ne devra jamais rougir de son comportement pendant cette période, bien au contraire.'

Freemasons had all the qualities and attributes needed for clandestine resistance, a belief in ideals, high motivation, membership of a 'secrète ou discrète' organisation and a requirement to be ready to give the

supreme sacrifice for the cause of 'Liberté, Fraternité, Egalité', the motto of both their country and their Order. Many French Freemasons, to their eternal glory and to the glory of their Order, did exactly that!

NOTES TO CONCLUSION

1. For Rolls of Honour of the two main obediences see Appendix Twenty-One and Twenty-One 'A'.
2. Marcel Cerbu's personal account of his experiences as a Freemason and as a member of the Resistance as given to the author of this thesis, appears in Appendix Seventeen.
3. F.Viaud, *Mon Itinéraire Maçonnique*, Paris, 1983, p.50.
4. *La Longue Nuit des Francs-Maçons du Nord*, op.cit., p.76.
5. Marcel Cerbu, at Appendix Seventeen.
6. Convent du Grand Orient, 1945, Président du Conseil de l'Ordre, Arthur Groussier.
7. Marcel Cerbu, at Appendix Seventeen.
8. H.Knochen, *The Hoover Papers*, op.cit., p.1642. From Cherche-Midi prison
9. *Edition méthodique*, Ministère des Armées, No.367, 1er janvier, 1973. Quoted in *Humanisme*, 157/8, p.62.

EPILOGUE - THE RECKONING

On 25 November 1946, the main protagonists in the anti-Masonic crusade were brought to trial. It was to last ten days in the Palais de Justice in Paris.

Before the tribunal were:-

Bernard-Louis Faÿ, aged 53, ex-professor at the Collège de France and ex-director of the Bibliothèque Nationale.

Robert Labat, aged 47, ex-naval officer.

Jean de Verchère, aged 54, ex-air force officer.

Charles-Louis Boudet, aged 47, géométrician.

Jacques de Boistel, aged 48, publicist.

François Lecerf, aged 29, ex-member of the Milice.

Others including Jean Marquès-Rivière, the former Freemason, and Robert Valléry-Radot were not in custody and were tried in their absence.

During the trial the whole story of the 'Service des Sociétés Secrètes' was examined, its organisation, its functions, its collaboration with the Germans, the supplying of information from its files and regional representatives, the publication of tracts and *Les Documents Maçonniques*, the exhibitions and museum, the conferences, the film 'Forces Occultes', all were discussed in court.

The prosecution complained that many documents pertaining to the trial had been destroyed at the Liberation on the orders of Boudet and Marquès-Rivière.

"On ne saurait, dès lors, trop insister sur le fait que les documents 'examinés au cours de cet exposé', retracent seulement une faible partie de l'activité déployée par le service des sociétés secrètes, sous la surveillance constante de l'ennemi et en étroite collaboration avec lui".

The basic principle of the 'Service des Sociétés Secrètes' was that "tout Franc-maçon est suspect de gaullisme" which accounted for the constant surveillance and documentation.

Fay was particularly singled out as being a principle collaborator and also for having conducted investigations amongst the library staff and his former university colleagues leading to dismissals.

The prosecution demanded the death penalty for Fay and Labat, forced labour for the rest, with a recommendation for clemency for Lecerf.

The verdicts were:- Fay and Labat, forced labour 'à perpétuité', Boudet, 20 years forced labour. De Verchère and de Boistel, 15 years forced labour and Lecerf, 5 years imprisonment.

The goods and possessions of the first five were confiscated, all were punished by 'dégradation nationale' and Labat and de Verchère were deprived of their 'Légion d'Honneur'.

Marquès-Rivière was condemned to death in his absence at his trial on 1 June 1949.

Of the other prominent anti-Freemasons, Paul Riche (real name Mamy), former Worshipful Master of Ernest Renan lodge (Grand Orient), director of the 'Forces Occultes' was, as has already been stated, condemned to death and shot.

Henry Coston, creator of the Centre d'Action et de Documentation and publisher of the weekly 'Bulletin d'Information Anti-Maçonnique', was condemned to forced labour for life at his trial in March 1947.

Fay["] was transferred from his prison at Fontevrault to Angers hospital and escaped from there with the help of nuns. He was pardoned by Président Coty in 1959 and died in 1979.

Coston was pardoned in 1952 by Président Auriol.

Léon de Poncins, after narrowly escaping death at the hands of partisans at the Liberation, was imprisoned in Fresnes. At his trial in 1949, he was acquitted.

BIBLIOGRAPHY

SELECTIVE BIBLIOGRAPHY OF BOOKS CONSULTED

Oral and previously unpublished accounts

Many surviving French Freemasons were interviewed, their experiences being incorporated into the thesis.

Lengthy personal accounts, hitherto unpublished, were communicated to the author of this thesis by W. Bro. V.E. Luff, O.B.E., for the Island of Guernsey and W. Bro. D. G. Perrin for the Island of Jersey.

M. Marcel Cerbu, to whom this thesis is dedicated, gave to the author a personal account of his masonic career spanning almost sixty years, including his experiences in the Resistance and his subsequent imprisonment in a concentration camp.

These accounts can be read at the Appendix to the thesis.

Documents Consulted

Many documents were consulted over several years in the archives of the Grand Orient, and the Bibliothèque Nationale. Any references to Freemasonry in the Archives Nationales were also examined. The documents of the Nuremberg Trial of leading Nazi war-criminals and those of the Hoover Collection of documents relating to Marechal Pétain were also consulted for references to French Freemasonry.

Many accounts of individual lodge activities during the period of the Occupation were studied at the Grand Orient, and extracts made where relevant.

Films

The film 'Forces Occultes' was viewed by appointment at the C. N. C. (Centre National de la Cinématographie) at Bois d'Arcy near Paris. Director, Jean Mamy, 1943.

Also relevant were,

'Le Chagrin et La Pitié' - Marcel Ophuls, 1970.

'L'Oeil de Vichy' - Claude Chabrol, 1993

Useful general works were:-

BAZIN, ANDRÉ. Le Cinéma de l'Occupation et de la Résistance, Paris, 1975.

SICLIER, JACQUES. La France de Pétain et son Cinéma, Veyrier, 1981.

Posters

BOURGET, PIERRE. LACRETELLE, CHARLES. Sur les Murs de Paris et de France 1939-45, Paris, 1959.

MARCHETTI, STÉPHANE. *Affiches 1939-45. Images d'une Certaine France*, Paris, 1982

ROSSIGNOL, DOMINIQUE. *Vichy et les Francs-Maçons. Iconographie*. Paris, 1981.

Books

ABETZ, OTTO. *D'une Prison*. Paris, 1950.

ABETZ, OTTO. *Pétain et Les Allemands - Mémorandum*. Paris, 1948.

ALLEAU, RENÉ. *Hitler et Les Sociétés Secrètes*. Paris, 1969.

AMOUROUX, HENRI. *La Grande Histoire des Français sous l'Occupation*. Laffont, 1976.

AMOUROUX, HENRI. *La Vie des Français Sous l'Occupation*. Paris, 1961

ARGENSON, MARQUIS D'. *Pétain et Le Pétainisme*. Creator, 1953.

ARGUS. *Contribution à l'histoire des Francs-Maçons sous l'occupation*. Diffusion de la Pensée Française. Paris, 1988.

ARNOULT, P. *La France sous l'Occupation*. Presses Universitaire de France. 1959.

ARON, ROBERT. *L'Histoire de l'Épuration* (2 vols.). Paris, 1967.

ARON, ROBERT. *The Vichy regime*. Boston, 1969.

ARON, ROBERT. *Histoire de Vichy 1940-44*. Paris, 1954.

AUPHAN, L'AMIRAL. *Histoire élémentaire de Vichy*. EDN. France-Empire, 1971.

AZEMA, JEAN-PIERRE. *La Collaboration - Vichy et La Mémoire Vivante*. Paris, 1987.

AZEMA, JEAN-PIERRE & BEDARIDA, FRANCOIS. *Vichy et Les Français*. Paris, 1992.

AZEMA, JEAN-PIERRE & BEDARIDA, FRANCOIS. *La France des Années Noires*. Paris, Le Seuil, 1993.

AZIZ, PHILIPPE. *Les Dossiers Noirs de l'Occupation*. Genève. 1979.

BAUDOT, MARCEL. *L'Opinion Publique sous l'Occupation*. Presses Universitaires De France, 1960.

FRONZAC, CHARLES. *Le fil d'Ariane - Il Leur fallait que la France Mourût*. Bordeaux, 1944.

BIALIK INSTITUTE. *Freemasons and Jews - Real and Imaginary Connections*. Jerusalem, 1968.

BLACAS, JULES. *Sous l'Etreinte Juive*. Paris, 1945.

BOISTEL, JACQUES DE. *Comment la Franc-Maçonnerie asservissait la France*. Cahiers de documentation Maçonnique, 1943.

BOISTEL, JACQUES DE. *La Judéo Maçonnerie et les événements contemporains*. Impr. de G. Cagniard, 1943.

BOLLMUS, REINHARD. *Das Amt Rosenberg und seiner Gegner*. Stuttgart, 1970.

BOTTREL, LUCIEN. *Histoire de la Franc-Maçonnerie Française sous l'occupation 1940-1945*. Ed. Detrad, 1988

BRASILLACH, ROBERT. *Journal d'un homme occupé*. Les Sept Couleurs, 1955.

CERBU, MARCEL. *Le Combat des Francs-Maçons*. Toulon, 1976.

CHABRIER, MADELEINE. *La Bibliothèque Nationale 1940-1944*. Oxford, 1945.

CHAMBRUN, RENÉ DE. *Le Procès Laval*. France-Empire, 1984.

CHEVALLIER, PIERRE. *Histoire de la Franc-Maçonnerie Française*. Paris, 1975

CORNELOUP, JOANNIS. *Histoire et Causes d'un Échec*. Paris, 1976.

COSTON, HENRY. *Dans les Couloirs de la République*. Paris, 1944.

COSTON, HENRY. *Dictionnaire de la Politique Française*. Paris, 1967.

COSTON, HENRY. *La Franc-Maçonnerie sous la 3e République*. Paris, 1942.

- COSTON, HENRY. *Quand la Franc-Maçonnerie Gouvernait la France*. Paris, 1942.
- COSTON, HENRY. *La République du Grand Orient*. Paris, 1964.
- CRUICKSHANK, CHARLES. *The German occupation of the Channel Islands*. Guernsey, 1980.
- DANK, MILTON. *The French against the French*. Cassell, 1974
- DELARUE, JACQUES. *Histoire de la Gestapo*. Paris, 1962.
- DOIGNON, LOUIS. *Servitude et Grandeur Maçonniques - Grande Loge De France*. Paris, 1939.
- DUQUESNE, JACQUES. *Les Catholiques Français sous l'occupation*. Grasset, 1966.
- FAUCHER, JEAN-ANDRÉ. *Les Francs-Maçons et le Pouvoir. - De La Révolution à nos jours*. Perrin, 1986.
- FAUCHER, JEAN-ANDRÉ, and RICKER, A. *Histoire de la Franc-Maçonnerie en France*. Nouvelles Editions Latines, 1967
- FAUCHER, JEAN-ANDRÉ. *Histoire de la Grande Loge de France 1738-1980*. Paris, 1981
- FAY, BERNARD. *Le Fonctionnement et la Réorganisation de la Réunion des Bibliothèques Nationales de Paris, 15 Juin-31 Décembre 1942*. Paris, 1943.
- FAY, BERNARD. *De la Prison de Ce Monde*. Paris, 1952.
- FERRO, MARC. *Pétain*. Paris, Fayard, 1987.
- FERVERS, KURT. *Die Parolen der Hochgrade um FreiMaurerPolitik die beiden Weltkriege*. Boss, 1942.
- FOOT, MICHAEL. *Resistance*. Eyre Methuen, 1976.
- FOOT, MICHAEL. *S.O.E. in France 1940-1944*. London, 1966.
- FRERE, JEAN-CLAUDE. *Nazisme et Sociétés Secrètes*. Paris, 1974.
- GORDON, B.M. *Collaborationism in France During The Second World War*. Cornell University Press, 1980.
- GUICHARD, ALAIN. *Les Francs-Maçons*. Paris, 1969.
- HAWES, S. and WHITE, R. *Resistance in Europe*. 1975.
- HEADINGS, MARGARET J. *French Freemasonry Under the Third Republic*. Baltimore, 1949.
- HIRSCHFIELD, GERHARD and MARSH, PATRICK. *Collaboration in France*, Oxford, 1989
- KEDWARD, HARRY RODERICK. *Occupied France, Collaboration and Resistance 1940-45*. Blackwell, 1985
- KEDWARD, HARRY RODERICK. *Resistance in Vichy France*. OUP, 1978.
- KEDWARD, HARRY RODERICK and AUSTIN, R. *Vichy France and The Resistance*. Croom Helm, 1985.
- KESSEL, JOSEPH. *Army of Shadows*. Cresset Press, 1944.
- KNIGHT, F. *The French Resistance 1940-1944*, Lawrence and Wishart, 1975.
- LABORIE, PIERRE. *Résistants, Vichyssois et Autres*, C.N.R.S., 1980.
- LANTOINE, ALBERT. *Histoire de la Franc-Maçonnerie Française*. Paris, 1981.
- LEFEVRE, MICHEL. *La Franc-Maçonnerie, Agent de l'Étranger*. Vichy, 1943.
- LENNHOFF, EUGEN. *The Freemasons*. Lewis, 1978.
- LIGOU, DANIEL. *Histoire des Francs-Maçons en France*. Toulouse, 1981.
- LIGOU, DANIEL. *Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie*. Paris, 1987.
- LITTLEJOHN, DAVID. *The Patriotic Traitors*. New York, 1972.
- LOTTMAN, HERBERT R. *Pétain Hero or Traitor?* Morrow and Co, USA, 1985.
- LUDENDORFF, ERICH. *Die Verborgene Macht, Die Entente Freimaurerei Während Des Weltkrieges*. Leipzig, 1923.

- LUDENDORFF, ERICH. *Vernichtung Der Freimaurerei Durch Enthüllung Ihrer Geheimnisse*. Munich 1927.
- LYTON, NEVILLE. *Life in Unoccupied France*. MacMillan, 1942.
- MARQUES-RIVIERE, JEAN. *Les Grands Secrets de la Franc-Maçonnerie*. Paris, 1937.
- MARQUES-RIVIERE, JEAN. *Histoire de la Franc-Maçonnerie Française*. Paris, 1941.
- MARQUES-RIVIERE, JEAN. *L'Organisation de la Franc-Maçonnerie*. Paris, 1942.
- MARRUS, (M. R.) and PAXTON, (R.O.). *Vichy France and the Jews*. New York, 1981.
- MARTIN DU GARD, MAURICE. *La Chronique de Vichy, 1940-44*. Flammarion, 1975.
- MARTIN, GASTON. *Manuel d'Histoire de la Franc-Maçonnerie Française*. Paris, 1932.
- MAURRAS, CHARLES. *La Seule France Chronique des Jours d'Epreuve*. Lardanchet, Lyon, 1941.
- MELLOR, ALEC. *La Grande Loge Nationale Française*. Belfond, 1980.
- MICHEL, A. G. *La France Sous l'étreinte Maçonnique*. Paris, 1945.
- MICHEL, HENRI. *The Shadow War - Resistance in Europe 1939-45*. Deutsch, 1972.
- MICHEL, HENRI. *Vichy Année 40*. Laffont, 1966.
- NAUDON, PAUL. *La Franc-Maçonnerie*. Paris, 1984.
- NAUDON, PAUL. *Histoire Générale de la Franc-Maçonnerie de France*. Paris, 1982.
- NEUBURGER, HELMUT. *Freimaurerei und Nationalsozialismus 1918-1945*. Hamburg, 1980, 2 Vols.
- NOGUERES, HENRI. *Histoire de la Résistance en France de 1940 à 1945*. Paris, 1967.
- NOVICK, PETER. *The Resistance versus Vichy*. Chatto and Windus, 1968.
- ODDONE, PATRICK. *La Longue Nuit Des Francs-Maçons du Nord. 1940-1944*. Ed. Des Beffrois, 1989.
- ORY, PASCAL. *Les Collaborateurs. 1940-45*. Edn. du Seuil, 1976.
- PALOU, JEAN. *La Franc-Maçonnerie*. Paris, 1984.
- PAXTON, ROBERT. *La France de Vichy*. Paris, 1973.
- PERRIN, DENIS. *The Sacking of the Masonic Temple in Jersey by the Nazis in 1941*. Lewis, 1993.
- PLUMYENE, JEAN and LASIERRA, RAYMOND. *Les Fascismes Français 1923-1963*. Paris, 1963.
- PONCINS, LÉON DE. *La Franc-Maçonnerie d'après ses Documents Secrets*. Poitiers, 1972.
- PONCINS, LÉON DE. *Forces Occultes (Vichy)*. Paris, 1943.
- PONCINS, LÉON DE. *Les Forces Occultes Dans Le Monde Moderne*. Paris, 1943.
- PRYCE-JONES, DAVID. *Paris in the Third Reich*. Collins, 1981.
- RAUSCHNING, HERMANN. *Gespräche mit Hitler*. Zurich, Wien, New York. 1940.
- ROSENBERG, ALFRED. *Letzte Aufzeichnungen*. Nürnberg, 1946.
- ROSENBERG, ALFRED. *Der Mythos des Zwanzigsten Jahrhunderts*. München, 1930.
- ROSSIGNOL, DOMINIQUE. *Vichy et les Francs-Maçons*. Paris, 1981.
- ROSSIGNOL, DOMINIQUE. *L'Utopie Pétain*. Paris, 1991.

- ROUSSO, HENRY. *Les Années Noires - Vivre sous l'occupation*. Paris, Decouvertes-Gallimard, 1992.
- ROUSSO, HENRY. *Pétain et la Fin de la Collaboration - Sigmaringen 1944-45*. P.U.F., 1984.
- ROUSSO, HENRY. *Le Syndrome de Vichy de 1944 à Nos Jours*. Paris, Le Seuil, 1990.
- SHEENAN, ANDREW. *Rethinking France*. Clarendon Press, Oxford, 1989.
- SHIRER, WILLIAM. L. *The Rise and Fall of the Third Reich*. Secker and Warburg, 1959.
- STUCKI, WALTER. *La Fin du Régime Vichy*. Neuchatel, 1947.
- SWEETS, J. F. *The Politics of Resistance in France 1940-44*. Northern Illinois Univ. Press, 1976.
- SWEETS, J. F. *Choices in Vichy France - The French under Nazi Occupation*. Ox. Univ. Press, 1986.
- THÉRIVE, ANDRÉ. *L'Envers du Décor 1940-1944*. Paris, 1948.
- VIAUD, FRANCIS. *Mon Itinéraire Maçonique*. PUF, Paris, 1983.
- VIEUX, MAURICE. *La Franc-Maçonnerie Durant la Guerre et Dans la Résistance*. Paris, 1986.
- WEBSTER, PAUL. *Pétain's Crime. The Full Story Of French Collaboration in the Holocaust*. MacMillan, 1990.

The Press

- POLONSKI, JACQUES. *La Presse, La Propagande et l'Opinion Publique Sous l'Occupation*, Paris, 1946.

Newspapers consulted :-

- Au Pilon. (Bulletin d'Informations Anti-Maçoniques.)
 Courrier de l'Ouest.
 Défense de la France.
 Documents Maçoniques.
 L'Express.
 Le Franc-Tireur.
 Gringoire.
 La Nouvelle République.
 Je Suis Partout.
 Libre Parole.
 Les Nouveaux Temps.
 L'Oeuvre.
 Le Petit Courrier.

Magazines and articles.

- Ars Quatuor Coronatorum*. Review of the United Grand Lodge of England.
 Vol. 83, 1970, Maris, L. *English Freemasonry in Germany, 1921-9, 1945-71* pp. 274-300.
 Vol. 95, 1982, Howe, E. *The Collapse of Freemasonry in Nazi Germany. 1933-35* pp. 21-36.

Le Crapouillot.

Hors Série. Les Francs-Maçons, Février, 1981.

No. 75, *La Franc-Maçonnerie Aujourd'hui*, Mai, 1984.

Le Journal de la France.

La Révolution Nationale contre la Franc-Maçonnerie, September 1971.

The Journal of Modern History,

Vol. XL. No. 3. *Collaborationism in Vichy France.*

Some 50 other Reviews and Journals, both English and French were also examined in some detail. There were no references to Freemasonry relevant to this thesis.

Historia.

Hors Série. No. 30, *Les Francs-Maçons*, 1973.

Humanisme. Revue des Francs-Maçons du Grand Orient de France.

N° 157/158. Mars/Juin 1984, *Des Francs-Maçons Dans La Résistance.*

N° 190. Avril 1990, *Les Francs-Maçons.*

N° 196/197. Février/Mars 1991, *Il y a cinquante ans, Vichy.*

Le Symbolisme, La Franc-Maçonnerie et le Fascisme,

N° 70, January 1924.

Les Travaux de Villard de Honnencourt,

Loge de Recherche de la Grande Loge Nationale de France, Vol VIII, p. 80, 1972.

Les Francs-Maçons dans la Résistance.

Tracts and Pamphlets.

After Fifteen Years. Freemasonry in Germany.

The Masonic Service Association, Commission Report by Brother H. Brown, USA, 1949.

Aux Ordres de la Gestapo. Une Entreprise de Vichy. Le Service des Sociétés dites « Secrètes ». - Le Procès Bernard Fay et Consorts, Paris, 1946.

La Franc-Maçonnerie et la C.G.T. dans l'Economie Française. Georges Ollivier, Ligue Franco-Catholique, Paris, 1936.

La Franc-Maçonnerie Régulière - La Grande Loge Nationale, Paris, 1970.

Musée du Grand Orient de France et de la Franc-Maçonnerie Européenne, Catalogue of the grand Orient Museum, Rue Cadet, Paris.

Les Ouvriers et Hitler, Paris, 1941.

-Pourquoi a-t-on Condamné la Franc-Maçonnerie? Paris, 1940.

Les Trafiquants de la Misère Ouvrière, La C. G. T. au Service d'Hiram, Bulletin d'Informations Anti-Maçoniques, Numéro Spécial 2323, Paris, 1944.

La Trahison Sanglante de la Franc-Maçonnerie, Paris, 1940.

Exhibition Programmes and Catalogues

Marquès-Rivière, Jean. *Qu'est-ce que la Franc-Maçonnerie?* Produced for Exposition Maçonnique at the Petit Palais, Oct-Nov 1940.

Leroy, Jacques. *La Trahison Sanglante de la Franc-Maçonnerie*, Programme for the Exhibition at the Petit Palais, Oct-Nov 1940.

Also, Articles in 'Illustration', N° 5092, 12 October, 1940 by J. Marquès- Rivière and N° 5095, 2 November 1940, *Le Pourquoi d'une Exposition*.

La Fin de Carnaval, Programme for the Exhibition at Bordeaux, 1941.

LIST OF APPENDICES

One	Letter from Bröse, the Grand Master of the Grand Lodge of Hamburg to Adolf Hitler. Translated from <i>Hamburger Logenblatt</i> , October 1933.
Two	Illustration of mock-Masonic parade.
Three	Article from <i>Verschwiegene Brüderschaft</i> .
Four	Explanation of Forget-me-not emblem.
Five	Extract of Report regarding the activities of Rosenberg's men in Holland.
Six	Full account of the Sack of the Masonic Temple in the Channel Islands plus letter from Rosenberg regarding the contents.
Seven	Letter to Pétain informing him of the voluntary dissolution of Freemasonry.
Eight	Example of form to be filled in by civil servants regarding their adherence to Freemasonry.
Nine	The Spanish anti-Masonic laws.
Nine 'B'	The Portuguese anti-Masonic laws.
Ten	Report by Bernard Fay of the work undertaken by the Bibliothèque Nationale.
Eleven	Analysis of the film 'Forces Occultes'.
Eleven 'A'	Account of the film 'Forces Occultes' appearing in <i>Le Petit Parisien</i> , 13 Mars 1943.
Twelve	Address by Marquès-Rivière to an invited audience at premiere of 'Forces Occultes' (<i>Documents Maçonniques</i> , Mars 1943).
Thirteen	Reasons for the making of the film 'Forces Occultes' given by Marquès-Rivière in <i>Documents Maçonniques</i> , No.10, October 1942.
Fourteen	Photograph of the entrance to the 'Petit Palais' during the anti-Masonic exhibition, Paris, 1940.

Fifteen	Detailed newsreel analysis of the exhibition at Petit Palais, 1940.
Fifteen 'A'	Detailed newsreel analysis of the exhibition at Bordeaux.
Sixteen	Complete list of the contents of all of the editions of the <i>Documents Maçonniques</i> .
Seventeen	Marcel Cerbu's story.
Eighteen	Letter from the obediences to De Gaulle at the Liberation.
Nineteen	'A' - 'D' Joint communications from the Grand Orient and the Grande Loge when unity seemed imminent, plus other post-Liberation communications.
Twenty	Copy of Re-integration form.
Twenty-One	Roll of Honour of the Grand Orient.
Twenty-One 'A'	Roll of Honour of the Grande Loge.
ADDENDUM	Illustrations, Posters and Anti-Masonic Cartoons

APPENDIX ONE (Letter from the Grand Master of the Grand Lodge of Hamburg to Adolf Hitler)
Très Honoré Monsieur,

J'ai lu dans différents quotidiens que les adhérents de votre Parti ont reçu l'ordre de se procurer les photographies des Francs-Maçons de leur localité et de transmettre celles-ci à la direction du Parti. Afin d'éviter que les membres de votre Association habitant Hambourg ne prennent la peine de se procurer ma photographie, je me fais un plaisir en tant que Grand-Maître de la Grande Loge de Hambourg, de mettre ma photo à votre disposition, ainsi que celle de l'immeuble dans lequel la Grande Loge de Hambourg tient ses assises.

J'ai une trop haute opinion de votre Personnalité pour oser croire que c'est simplement pour servir votre propagande que vous prenez à votre compte les attaques dont la Franc-Maçonnerie allemande est l'objet et qui font que celle-ci est exclue de votre Parti.

Sans aucun doute, vous êtes convaincu que les griefs élevés contre la Franc-Maçonnerie allemande sont, au moins, fondés en partie. Mais le fait de voir beaucoup d'hommes hautement dévoués à la chose publique occupant des situations de premier plan dans notre organisation ne vous a-t-il pas fait douter du crédit que l'on peut accorder à ces attaques? J'ai peine à croire que votre Association, qui n'est guidée par aucun bas intérêt mais seulement par un idéal, puisse se prononcer sur la Maçonnerie s'est contentée jusqu'à présent de réfuter ces accusations sans demander que soient vérifiées - preuves en mains - vos affirmations, que vous n'avez pas cessé vos attaques.

Afin de vous permettre de renforcer votre manière de voir - s'il y a lieu - je me déclare prêt à permettre à un homme de confiance désigné par vous et agréé par moi, de jeter les yeux sur les archives de la Grande Loge de Hambourg.

Au cas où il apparaîtrait au cours de cet examen que, depuis les 200 ans que la Grande Loge de Hambourg existe, elle ait à un moment quelconque eu des rapports, pris des mesures ou des décisions qui n'aient pas toujours eu l'intérêt national comme but final, je m'engage à ordonner immédiatement la destruction de la Grande Loge de Hambourg et à abandonner toute relation avec l'Ordre des Francs-Maçons auquel j'ai adhéré alors que j'étais un homme mûr, par pur idéalisme et auquel j'appartiens depuis plus de trente ans.

Je suis convaincu que les autres Grands-Maîtres qui appartiennent à la Fédération des Grandes Loges allemandes se rallieront sans hésiter un seul instant, à ma proposition.

Par le fait, que je me mets à votre disposition. Très Honoré Monsieur, pour vérifier les accusations portées depuis un certain temps contre un grand nombre d'Allemands, j'espère servir non seulement la Paix intérieure parmi notre peuple, mais mettre faite à des hommes fidèles à leur Nation dont le patriotisme, pour tous ceux qui les connaissent, est au-dessus de tout soupçon et dont l'honneur pourrait se trouver atteint.

Espérant que vous accueillerez favorablement ma proposition, agréez, etc.....

Signé: BROSE,
Grand-Maître de la Grande Loge de Hambourg.

Page removed for copyright restrictions.

APPENDIX FOUR

Das Vergiszmeinnicht

The Forget-Me-Not

The True Story Behind This Beloved Emblem of the Craft in Germany

As early as the year 1934, soon after Hitler's rise to power, it became apparent that Freemasonry was in danger. In the same year, the German Grand Lodge of the Sun in Bayreuth (one of the pre-war German Grand Lodges), realised the imminent problems facing them and elected to wear a little blue flower, the Forget-Me-Not, in lieu of the traditional Square and Compasses, as a mark of identity for Masons. It was felt the new symbol would not attract attention from the Nazis, who were in the process of confiscating and appropriating Masonic Lodges and property. Masonry had gone underground and it was necessary that the Brethren have some readily recognisable means of identification.

Throughout the entire Nazi era, a little blue flower in a lapel, marked a Brother. In the Concentration Camps and in the cities a little blue Forget-Me-Not distinguished the lapels of those who refused to allow the Light of Masonry to be extinguished,

In 1947, when the Grand Lodge of the Sun was reopened in Bayreuth by Past Grand Master Beyer, a little blue pin in the shape of a Forget-Me-Not, was proposed and adopted as the official emblem of the first annual convention of those who survived the bitter years of semi-darkness, bringing the Light of Masonry once again into the Temples.

At the first Annual Convent of the United Grand Lodges of Germany, AF & AM, in 1948, the pin was adopted as an official Masonic emblem honouring those valiant Brethren who carried their work on under adverse conditions. At the Grand Masters Conference in the United States, Dr Theodor Vogel, the Grand Master of the newly-formed VGLvD, AF & AM, presented one of the pins to each of the representatives of the Grand Jurisdictions with which the VGLvD, AF & AM enjoyed Fraternal relations.

Thus did a simple flower blossom forth into a meaningful emblem of the Fraternity and became perhaps the most widely worn pin among Freemasons in Germany. In most of our Lodges, the Forget-Me-Not is presented to new Master Masons, at which time its history is briefly explained.

PRESENTATION CARD ISSUED BY:

AMERICAN CANADIAN LAND GRAND LODGE, within THE UNITED
GRAND LODGES OF GERMANY

APPENDIX FIVE

Letter from Army Chief Keitel authorising confiscation of
Lodge Property by Rosenberg's men

Le chef du Haut commandement
des forces armées
No.2850/40g., Adj.chef OKW
Au commandant en chef de
l'armée

XIII-23
Berlin W.35
le 5-7-1940
Tirpitzufer 72-76

Commandant des forces armées aux Pays-Bas. Le
Reichsleiter Rosenberg a demandé au Führer de rechercher
:

1) dans les bibliothèques et archives d'État les
écrits intéressants pour l'Allemagne,

2) dans les chancelleries des hautes autorités
ecclésiastiques et des Loges, des procédures politiques
dirigées contre nous, et de faire confisquer le matériel
en question.

Le Führer a ordonné que cette proposition soit
exécutoire et la Police secrète d'État - soutenue par
les archivistes du Reichsleiter Rosenberg - a été
chargée des investigations. Le chef de la Police de
Sûreté, le S.S. Gruppenführer Heydrich, est tenu au
courant; il entrera en rapports avec les commandants
militaires compétents en vue de l'accomplissement de
cette mission.

Cette mesure devra être appliquée dans tous les
territoires que nous occupons, les Pays-Bas, la
Belgique, le Luxembourg et la France. Prière d'informer
les services subalternes compétents.

Le chef du Haut Commandement des forces armées: Signé :
KEITEL

Ainsi, ayant obtenu l'autorisation du Führer, Alfred
Rosenberg, par l'organe de son état-major spécial
(Einsatzstab), commence la lutte contre la Franc-
Maçonnerie, qui consiste avant tout en un pillage de
grand style des biens des loges maçonniques. Voici des
extraits du rapport sur cette activité en Hollande.

APPENDIX FIVE (continued)

Report by Rosenberg's men regarding their activities in Holland

L'activité du Groupe de Travail des Pays-Bas de l'état-major spécial (Einsatzstab) du Reichsleiter Rosenberg a commencé en accord avec les représentants compétents du commissaire du Reich pendant les premiers jours de septembre 1940. Conformément aux ordres du Führer et en coordination avec les circulaires de l'OKW(Az. n° 3812/40g) en date du 17 septembre 1940, et avec celle au commandant en chef de l'OKW dans les Pays-Bas (AZ 2 f 28 K (IA) n° 1838/40 g) en date du 30 octobre 1940. La liquidation, c'est-à-dire la confiscation suivant les lois civiles, des différentes institutions subversives a été effectuée. Tout d'abord, le matériel des différentes loges maçonniques fut mis en sécurité; les bibliothèques et les archives des loges suivantes furent examinées et tout le matériel utile fut emballé (...).

(Ici suit l'énumération de 77 loges maçonniques et de 15 loges du Rotary Club) Au total, 470 caisses de matériel provenant des loges mentionnées ci-dessus, ou d'organisations similaires, ont été remplies et expédiées en Allemagne. De plus, tout le contenu du temple de la loge à Nimègue, ainsi que celui du temple de l'I.O.O.F. à Haarlem, ont été emballés et expédiés en Allemagne. De même, des rayons d'acier pour environ 30,000 livres ont été enlevés de l'immeuble appartenant au Grooten Oosten, à La Haye, où ils avaient jusqu'alors été utilisés pour la Bibliotheka Klossiana et la bibliothèque du Grooten Oosten. Parmi les bibliothèques mentionnées, la Bibliotheka Klossiana, qui constitue une partie de la bibliothèque du Grooten Oosten, et la bibliothèque du Vrijmetselar-Stichting, Amsterdam, sont d'une grande valeur. De même, les archives récapitulatives du Grooten Oosten à La Haye, contenant tous les documents historiques de loges affiliées au Grooten Oosten (...).

APPENDIX SIX

Account of lecture given by W.Bro. G. Perrin P.A.G.D.C. on 20 June, 1986 to Jubilee Masters Lodge No. 2712 at Freemasons' Hall, Great Queen Street, London W.C.2 entitled 'The Sack of the Masonic Temple, Jersey by the Nazis in January, 1941.'

"During the period from the time of the consecration of the building in 1864 up to the outbreak of World War II both the interior of the Temple itself and the very fine library and museum had been furnished to a very high standard. In the Museum there was a splendid collection of old seals; the famous Vonberg collection of silver and gold jewels, some made by the famous medallist Thomas Harper, the Vatcher Masonic Collection, and a number of valuable masonic books and pre-Union certificates, warrants, etc. On the walls of the Temple and the dining room, hung portraits in oils, some by such famous Jersey artists as Bro. John St. Helier Lander RA - a member of Yarborough Lodge, and silken embroidered banners of the various masonic lodges and orders operating in the Province.

It was to this fine and beautifully appointed building that, soon after the German Occupation of the Channel Islands in 1940, disaster struck. On the arrival of the German occupying forces, the Provincial Grand Master of the day, Charles Edward Malet de Carteret, was told that, provided no further masonic meetings were held, nothing would be done by the German authorities, to interfere with the property or its contents. Given this undertaking nothing was removed from the building.

Well, Worshipful Master, it is of course easy to be wise after the event, but it does seem that the Jersey Freemasons were far too trusting and did not distinguish between the German military authorities and the Nazis and Gestapo. The latter, with their well-known history of having publicly burned all the attributes of their own Freemasons, were unlikely to spare those of a conquered people. Other bodies in Jersey were less trusting and buried or hid their valuables, or put them in vaults in local banks where, remarkably, they remained untouched throughout the whole of the Occupation. The Masons might at least have similarly safeguarded some of their most precious and irreplaceable possessions but, unfortunately, they did not do so.

It came, therefore, as a very unpleasant surprise when, at 5.00 p.m. on Tuesday, 19th November, 1940, a Lieutenant Johns, Chief of the German Field Police (the

Gestapo) in Jersey, with a junior officer named Taboski and a private soldier, arrived at the Temple (where the caretaker was still in residence) demanded the keys of the already locked rooms and proceeded to place seals on all the doors of the building, with the exception of the caretaker's living quarters.

Then on 2 January, 1941, six German officers and a German civilian arrived to inspect the building. The senior officer said that he represented directly the Commandant of the German Forces in the Channel Islands, one Prince Waldorf but the party were surprised to learn that the Gestapo had preceded them and had sealed the rooms. And, although acting for so eminent a military personage, they said that they would not have the authority to break the Gestapo seals, and in effect beat a hasty retreat. It seems in fact that the main purpose of their visit was to see whether the building might be suitable for use as a casino or as a soldiers' canteen. Then, on Thursday 23 January, 1941, special German SA troops arrived from France, made an inventory of the contents of the Temple and took photographs.

This visit appears to have been preparatory to the despatch of a special squad of professional wreckers who were sent from Berlin direct and who arrived and commenced the sacking and looting of the building on Monday 27 January, 1941.

At 8.00 a.m. that morning, a squad of 30 men in German military uniform marched up Stopford Road, entered the building and commenced their operation of destruction. While it was not possible to know exactly how they set about their fiendish business, because the building was heavily guarded by armed military police, removal of the loot on to waiting lorries was discreetly but nonetheless not entirely without risk of discovery, observed and checked as far as possible by the then, in effect redundant Librarian and Curator of the Jersey Masonic Library and Museum, W.Bro. George Stodart Knocker. Later in the day the original 30 were joined by a further detachment so that, in the afternoon, there were as many as 65 men on the premises; they were visited by many of the higher officers of the German Headquarters staff, but it was noticed that the Commandant of the German Forces in Jersey, a Colonel Schumacher was not among these, his adjutant, a Major Dimmler apparently being in charge of the operations.

Books and smaller articles were stowed into large packing cases and three 3-ton lorry loads were seen to be despatched. Then came the furniture which was loaded loosely into further lorries. This included the magnificent Master's chair, the two wardens' chairs and other state chairs, the pedestals, columns B and J, kneeling stools, tracing boards, banners, carpets, curtains, etc. Even the 1914-18 War Memorial, commemorating Brethren who had made the supreme sacrifice

in that War, and which had been erected on the southwest wall of the Temple, was ripped out and has never been recovered.

The senseless savagery of the wrecking squad is, however, better exemplified by their work of wanton destruction in the Library and Museum. There, not only were the whole of the contents of the dozens of show cases taken away, but most of the mahogany cases themselves were smashed, together with picture frames from which portraits in oils and pictures had been ripped out and thrown on to a rubbish heap in the caretaker's garden. During the time the sacking of the building was in progress, a huge bonfire was kept alight in the garden and fed with papers and other items, but it is quite impossible to say what documents and records were destroyed in this way.

The work of destruction took two days and all the items loaded on to the lorries were eventually taken to St. Helier Harbour and shipped to France, on the S/S Holland, whence they eventually found their way to Berlin. And, in due course, on 12 March, 1941 in issue No. 71 of the 'Völkischer Beobachter' published in the German capital, and on 15 March, 1941 in issue No. 74 of the 'Brüsseler Zeitung' published in Brussels, there were articles describing an anti-Masonic exhibition staged in Berlin, under the direct orders of the notorious Jew-baiter, Reichleader Alfred Rosenberg (who was eventually tried at Nuremberg and executed for his war crimes) using the items looted from both Jersey and Guernsey earlier that year.

After the sack had been completed, the Gestapo closed and locked all the doors in the building, with the exception of the caretaker's living quarters, and replaced their seals. For the next few months frequent visits were made to make certain that the seals remained intact. Some of the rooms had not been stripped entirely of some of the domestic furniture such as tables, chairs, cutlery, glass, linen, etc. But eventually a Lieutenant Foringher drove up with a party of uniformed men and took away many of these domestic items, and the final clearance was made in November, 1941, when a Lieutenant Zastre, with another party of military personnel, turned up to finish the evil deed. Then on Tuesday, 9 December, 1941, seemingly in an act of spite or vindictiveness, the seals were removed by an officer of the Gestapo Section FK515 from German H.Q. in France, one Miehle, who ordered that the devastation by viewed by the Provincial Grand Master, the Attorney General and the Crown Solicitor, W. Bro. Vivian J. Bailhache, a prominent Freemason of the day and who eventually, after the War, became Deputy P.G.M. and Grand Superintendent.

Soon after this, the compulsory liquidation and proscription of all those clubs, associations and societies which the Germans classified as being secret and subversive was ordered. These included, as well as

the Freemasons, the Salvation Army, the Girl Guides, the Boy Scouts, the Rotarians and many others. But the Ancient Order of Foresters was exempted, seemingly because the occupying authorities thought they were engaged in conservation, and hence rendering an essential service at a time when the Island was desperate for all forms of fuel!.

For the remainder of the Occupation the Germans used the temple as a liquor store and at the Liberation it was found to contain thousands of empty bottles and broken glass, as well as pieces of smashed furniture which the wreckers of 1941 had not even bothered to burn.

The looting of the Masonic Temples in Jersey and Guernsey was an integral part in the machinery of Nazi anti-Masonic propaganda as the articles published in the newspapers to which I have already referred clearly show. These articles were aimed at trying to show that Freemasonry, in close alliance with international Jewry, was aiming at creating and deliberately expanding, British world power.

"The mystic darkness of Freemasonry" the articles stated, "has ceased to be a darkness long since. These secrets have been brought to light; since 1933 the intrigues of the lodges have come to an end. It is all the more instructive when the world, and especially we Germans, are now being shown that the entire Freemasonry is an organisation created and expanded deliberately by England, fostering the ultimate aim of promoting and strengthening British world power. The close alliance with international Jewry was the safest way to obtain this. The instructive show which has now been opened in Berlin, by order of Reich Leader Alfred Rosenberg, is based on the comprehensive Masonic material originating from the lodges of the British Island of Jersey." 1

"And now", the illustrated article went on to say, "we stand in the Holy of Holies, the great Temple of the Lodge of Jersey, created here in the original, showing the seat of the Master of the Lodge, his Deputy and of his assistant. In front of the altar with the bible and master hammer (gavel?) and before it the ark of the covenant (kneeling stool?)."

The regalia taken from the temple was sent to Berlin where it was put on exhibition with regalia taken from the temple in Jersey and, it is said, some taken from French lodges.

At the liberation of the Channel Islands on 9 May, 1945 and in spite of an almost total loss of lodge furniture and regalia, by the month of September, 1945 all the lodges were holding regular meetings, by virtue of a dispensation from the M.W. the Grand Master empowering them to work in the absence of their warrants, all of

which were missing and none of which has ever been recovered.

In April, 1946, the Lieutenant Governor of Jersey received a letter from the office of the Military Government of Germany to the effect that some 25 cases containing masonic property looted from Jersey and Guernsey had been found, by the United States Army, in the Offenbach Archival Depot. Through the good offices of Grand Lodge and a W.Bro. Major Kitchingman of the Intelligence Corps of the British Army, the cases were eventually returned to Jersey but three had, cruelly, been stolen in transit.

The cases contained mainly documents and books which the Nazis had acquired from several sources but there were some 240 volumes from the Jersey Masonic Library and a large proportion of minute books and records of Provincial and other masonic orders in the Islands. Unfortunately, no jewels, china, glass, regalia were found.

In all the cases, including those containing much rubbish, was a printed card recording that the contents had been seized by order of Reichleader Alfred Rosenberg.

Efforts have been made since then to try to discover what happened to the remainder of the material looted but without success. Let us hope that in the future some of the missing material may be recovered.

1 See letter from Rosenberg to Bormann, dated 4 February, 1941, regarding the contents of the Jersey Temple at end of this Appendix.

Note One to Appendix Six

Report from Rosenberg to Martin Bormann regarding booty
captured from the Masonic lodge in Jersey.

A Monsieur le Reichsleiter Martin Bormann. CXLVI-19
4 février 1941
MUNICH 33.
3661/R/Dt.

Très honoré camarade du Parti Bormann,

Je vous fais parvenir ci-joint une note pour le dossier au sujet d'une découverte extraordinairement intéressante que mon état-major spécial a faite dans l'île britannique de Jersey, occupée par les troupes allemandes. Je prie le Führer de consentir à ce que ce matériel historiquement des plus intéressants, de même que l'installation d'une loge portant le nom du roi Édouard VII, soient exposés par moi ici, à Berlin, avec les observations nécessaires à l'éducation politique. Je vous signale dès à présent un symbole très impressionnant : il s'agit d'un drapeau immense portant dans un coin l'Union Jack, dans l'autre l'Étoile de David juive, dans le troisième le compas et l'équerre, symbole des Francs-Maçons. Tout cela est donc représenté à dessein comme une unité. Nous avons du reste trouvé les registres de l'ensemble des loges britanniques avec des explications de la plus haute importance pour des conclusions ultérieures.

La brève note pour le dossier explique le détail.

Heil Hitler!

Signé : A. Rosenberg.

APPENDIX SEVEN

(Letter from Grand Orient to Pétain confirming
cessation of activities)

A M. le Maréchal Pétain
Chef de l'Etat Français,

Paris, le 7 août 1940

Monsieur le Maréchal,

Devant les malheurs de la Patrie, tous les Français doivent consentir les plus grands sacrifices; mais en est-il de plus douloureux que de détruire l'oeuvre à laquelle on a donné le meilleur de sa pensée et de son coeur? Si pénible que cela nous soit, nous croyons accomplir notre devoir présent en nous soumettant à la décision du gouvernement français, concernant la Franc-Maçonnerie du Grand Orient de France, tout en vous présentant, en raison des mensonges répandus sur cet Ordre philosophique, une déclaration aussi solennelle que respectueuse.

Dans l'impossibilité absolue de réunir l'Assemblée ou le Conseil qui détiennent les pouvoirs statutaires de décider en cette matière, mais en nous appuyant sur la confiance qui nous a maintes fois été accordée, et en prenant l'entière responsabilité de notre charge, nous déclarons que le Grand Orient de France cesse son fonctionnement et que toutes les Loges qui en relèvent doivent immédiatement renoncer à poursuivre leurs travaux, si elles ne l'ont déjà fait.

Sans doute, comme toutes les institutions humaines, la Franc-Maçonnerie française a eu ses faiblesses, mais durant ces deux siècles d'existence, elle compte à son actif de belles pages d'histoire depuis les Encyclopédistes jusqu'au Maréchal Joffre, vainqueur de la Marne. Elle a brillé par sa grandeur morale, elle ne peut rougir ni de son idéal ni de ses principes. Elle succombe victime d'erreurs à son endroit et de mensonges, car dans son essence elle a le respect de la pensée libre, des convictions et des croyances sincères. Elle a toujours honoré le travail. Son but suprême est l'amélioration morale et matérielle des hommes, dont elle voudrait poursuivre l'union par la fraternité. Elle a conscience dans les événements douloureux que la France vient de traverser de n'avoir failli ni à sa tradition ni au devoir national. A de nombreuses reprises, elle a fait appel aux bons offices du Président Roosevelt dans le but de maintenir la Paix entre les peuples, et c'est le coeur saignant qu'elle a vu se déchaîner l'effroyable conflit.

Combien d'hommes politiques et autres a-t-on prétendu être francs-maçons, qui ne l'ont jamais été. Et comme l'on se trompe facilement en affirmant que le Grand Orient de France dans les vingt dernières années a été le maître Pouvoir ou son serviteur.

Il n'a non plus jamais subi une direction étrangère, notamment celle de la Grande Loge d'Angleterre, avec laquelle il n'a aucun rapport ni officiel ni officieux, depuis 1877. En sens contraire, il n'a jamais cherché à influencer aucune puissance maçonnique d'autres pays, qui ont toujours eu le souci de leur indépendance nationale.

Si, actuellement, nous ne pouvons donner personnellement la preuve de nos affirmations, puisque nos archives ont été saisies au siège et à nos domiciles par les autorités d'occupation, il doit exister en France non occupée une documentation qui peut sans conteste en démontrer la véracité.

On insinue que nous sommes aux ordres de la finance internationale... Les signataires de cette lettre, qui figurent parmi les plus hauts dignitaires de l'Ordre Maçonnique, sont restés de situation modeste; la simplicité et la dignité de leur vie, faciles à contrôler, leur permettent de dédaigner une si déshonorable imputation.

La Banque de France est le seul établissement bancaire, avec les Chèques postaux, où le Grand Orient de France possède un compte courant. Des titres, au reste bien modestes, sont des titres français, rentés sur l'Etat ou Bons de la Défense Nationale.

Enfin, le principal grief qui est fait, c'est d'être une société secrète, ce qui est encore inexact au sens légal du mot. Le 3 janvier 1913, le Grand Orient de France devenait une association déclarée, ayant personnalité civile, en déposant ses statuts et en renouvelant tous les ans à la Préfecture le dépôt des noms de ses 33 administrateurs. Il suffit du reste de consulter l'annuaire universel Didot-Bottin - Tome de Paris - pour trouver aux <<Professions>>, à la rubrique <<Franc-Maçonnerie>>. toutes les professions des membres du Bureau.

Le Grand Orient de France comptait parmi les forces spirituelles qui composaient notre nation. Sa fermeture suffira-t-elle à apaiser certaines haines? Puisse-t-elle au moins aider au rapprochement de tous les Français qui, avec des tempéraments différents, ont l'intention de travailler loyalement au redressement moral et à la prospérité de la France.

Nous vous prions, Monsieur le Maréchal, de vouloir bien agréer l'assurance de notre profond respect.

Pour le Grand Orient de France:
Le Président,
Arthur GROUSSIÉ.
Le Secrétaire,
Louis VILLARD.

APPENDIX EIGHT

Example of declaration form to be filled in by
'fonctionnaires'

MINISTERE DE L'INTERIEUR
DIRECTION DES AFFAIRES DÉPARTEMENTALES ET COMMUNALES.

Nom _____ Prénoms _____

Je soussigné, déclare sous la foi du serment, n'avoir jamais appartenu à quelque titre que ce soit, à l'une des Sociétés suivantes: Grand Orient de France, Grande Loge de France, Grande Loge National Indépendante, Ordre Mixte International du Droit Humain, Société Théosophique, Grand Prieuré des Gaules, à l'une quelqconque des filiales desdites Sociétés, ou à toute autre Société visée par la loi du 13 août 1940 et m'engage sur l'honneur à ne jamais en faire partie, au cas où elles viendraient à se reconstituer directement ou non.

A _____, le _____ 194_

Remplir également le verso Reverse

Né le _____ à _____

Nom du Père _____,

Nom de jeune fille de la mère _____

Entré dans l'Administration le _____

Affecté successivement aux Services suivants.

_____ comme _____

_____ comme _____

_____ comme _____

_____ comme _____

APPENDIX NINE

The Spanish Anti-Masonic Legislation.

LEGISLATION ESPAGNOLE

LOI DU 1^{er} MARS 1940

Direction Supérieure de l'Etat. = Franc-Maçonnerie &
Communisme.

Repression. = Eléments constitutifs du délit.

Parmi les multiples facteurs qui ont contribué à la décadence de l'Espagne, certainement aucun n'eut une influence plus pernicieuse et ne créa plus de difficultés aux saines réactions populaires et de l'héroïsme de nos Armées, que les sociétés secrètes de tout ordre et les forces internationales clandestines. Parmi les premières, la Franc-Maçonnerie joua le rôle principal ; parmi celles qui, sans constituer de société secrète à proprement parler, sont liées à la Franc-Maçonnerie et adoptent ses méthodes en marge de la vie sociale, figurent les multiples organisations subversives dont la plupart sont organisées et unifiées par le communisme.

Dans la perte de l'Empire colonial espagnol, dans la sanglante guerre de l'Indépendance, dans les guerres civiles qui ravagèrent l'Espagne pendant le siècle passé, et dans les troubles qui accélérèrent la chute de la Monarchie constitutionnelle et affaiblirent le cours de la Dictature, de même que dans les nombreux crimes politiques, l'on découvre toujours l'action conjuguée de la Franc-Maçonnerie et des forces anarchisantes elles-mêmes mises en marche par des forces internationales occultes. Ces graves dommages portés à la grandeur et au bien-être de la Patrie se sont aggravés pendant cette dernière décade et ont atteint leur paroxysme avec l'abominable campagne athéiste, matérialiste, antimilitariste et anti-espagnole qui se proposa de faire de notre Espagne un satellite et une esclave de la criminelle tyrannie soviétique. Depuis le soulèvement armé du peuple espagnol contre cette tyrannie, la Franc-Maçonnerie et le parti communiste n'ont pas diminué leurs efforts. Ils fournissent armes, amitiés et ressources aux oppresseurs de la Patrie ; ils répandent, sous prétexte de faux humanitarisme, les plus atroces calomnies contre l'Espagne véritable ; ils taisent et cachent les crimes commis par les rouges, lorsqu'ils ne sont pas eux-mêmes complices de leur execution et, produisant toutes sortes de ruses et de slogans, ils ont retardé notre victoire finale et prolongé la captivité de nos compatriotes.

Les ordonnances et dispositions légales ayant pour objet de punir et vaincre ces machinations sont très peu nombreuses et de portée réduite. Le décret du 19 juillet

1934 se montra inefficace soit par son imprécision dans la définition du délit, soit par son caractère limité.

Sans prétendre aujourd'hui établir la réglementation définitive et complète en cette matière, il devient indispensable de déterminer dès maintenant la qualification juridique et les sanctions que méritent ceux qui contribuent encore à l'activité de la Franc-Maçonnerie ou du parti communiste et des autres sociétés secrètes et organisations subversives. Ainsi est mis un terme définitif aux ultimes agissements des forces secrètes étrangères dans notre Patrie et se trouve prononcée condamnation contre les organisations les plus nuisibles pour l'unité, la grandeur et la liberté de l'Espagne.

Mais, en outre dans les dispositions prises, l'on doit tenir compte de la conduite de ceux qui, ayant appartenu occasionnellement auxdites sociétés, reprirent conscience à temps et rompirent avec elles pour se donner hardiment au service de la Patrie, lavant parfois de leur sang héroïque les erreurs commises.

En admettant de telles règles, nous ne faisons que rester fidèles aux principes chrétiens et à la générosité du Mouvement National.

En conséquence, je décide :

Article 1^{er}. - Constitue un délit puni conformément aux dispositions de la présente loi, le fait d'appartenir à la Franc-maçonnerie, aux communisme et aux autres sociétés secrètes, faisant l'objet des articles de loi suivants. Le Gouvernement pourra comprendre dans les organisations susdites toutes activités parallèles et auxiliaires jugées subversives pour leur faire application des dispositions de la présente loi.

Article 2. - Après leur dissolution, les organisations indiquées demeurent prohibées et hors la loi, leurs biens sont confisqués et mis à la disposition de la justice politique. (Juridiction de responsabilités politiques.)

Article 3. - Tout acte ayant pour objet d'exalter les principes ou les prétendus bienfaits de la Franc-maçonnerie ou du communisme, ou de proposer des aides subversives contre la Religion, la Patrie et ses institutions fondamentales et contre l'ordre social, sera puni par la saisie des organes de presse, la dissolution des sociétés de publication et la confiscation de leurs biens. Les principaux coupables seront punis de la peine de réclusion (réclusion majeure) et leurs complices d'une peine d'emprisonnement (réclusion mineure).

Article 4. - Sont francs-maçons tous ceux qui sont entrés dans la Franc-maçonnerie ceux à qui ladite secte a fourni une quelconque possibilité, sous quelque forme ou moyen que ce soit, pour feindre avoir rompu avec elle.

Sont considérés passibles de la présente, les communistes, les dirigeants et militants actifs de l'oeuvre et de la propagande soviétique, trotskistes, anarchistes ou tous autres analogues.

Article 5. - Dès la publication de la présente, les délits de Franc- maçonnerie et de communisme définis dans l'article 4 seront punis de la peine d'emprisonnement. En cas de circonstances aggravantes - telles que mentionnées dans l'article 6 - la peine sera celle de la réclusion.

Article 6. - Constituent les circonstances aggravantes pour la qualification maçonnique, le fait d'avoir obtenu l'un des grades du 18^e au 33^e, l'un et l'autre étant inclus, ou le fait d'avoir participé aux assemblées de l'Association maçonnique résidant une confiance spéciale de la secte pour la personne qui en était l'objet.

Sont circonstances aggravantes pour la qualification communisme le fait de figurer dans les cadres de l'agitation dans les organes supérieurs de direction et dans les centres de liaison avec les organisations étrangères, ainsi que le fait d'avoir participé activement aux congrès communistes nationaux ou étrangers.

Article 7. - Ceux qui, antérieurement à la publication de la présente loi, ont appartenu à la maçonnerie ou au communisme dans les termes définis par l'article 4 doivent formuler auprès des autorités une déclaration rétractive dans un délai de deux mois, conforme au modèle établi par les dispositions réglementaires constatant le fait incriminé, ainsi que tous les détails utiles et tout particulièrement s'ils concernent ceux déterminés par les articles 6 et 10.

Article 8. - Sans préjudice de la répression des autres délits commis, les personnes visées dans l'article précédent, pour lesquelles ne sera reconnue aucune excuse absolutoire, seront exclues définitivement de toutes charges de l'Etat, des corporations, des sociétés subventionnées, des entreprises concessionnaires, des gérances et conseils d'administration d'entreprises privées, ainsi que de tous postes de confiance, de commandement ou de direction des mêmes sociétés ou entreprises, étant au surplus déclarée leur incapacité perpétuelle pour les emplois mentionnés, leur résidence forcée ou leur expulsion. Ces mêmes personnes seront soumises à la procédure d'imposition des sanctions économiques prévues par la loi du 9 février 1939. Seront considérées circonstances atténuantes le fait de fournir des renseignements intéressants sur les activités de la secte, ou sur les personnes qui initièrent ou furent des maîtres ou des compagnons du déclarant dans la secte et, en général, le fait de donner toutes précisions pouvant être utiles à l'application de la présente loi.

Article 9. - Si la déclaration rétractative à laquelle se réfère l'article 7 n'était pas présentée dans le délai indiqué, ou si de fausses informations étaient fournies, ou si d'autres étaient omises alors que, étant connues de l'intéressé, elles devraient faire l'objet de sa déclaration, les auteurs de celle-ci seraient passibles des sanctions prévues à l'article 5 sans pouvoir bénéficier des excuses absolutoires mentionnées à l'article suivant.

Article 10. - Sans porter préjudice à l'obligation de présenter la déclaration rétractative prévue dans l'article 7, pourront être considérées comme excuses absolutoires, exempts des mesures et sanctions prévues à l'art. 8, les circonstances suivantes :

a) d'avoir servi comme volontaire depuis les tout premiers jours sur les fronts de la guerre pendant plus d'un an, soit dans les armées nationales, soit dans les milices avec un grade quelconque, en observant au surplus une conduite exemplaire en tous domaines, au témoignage de ses chefs ou de ses compagnons d'armes, suivant le cas. Lorsque la personne qui peut invoquer cette circonstance n'a pas été volontaire, mais s'est trouvée militaire de carrière ou mobilisé, l'excuse absolutoire pourra être néanmoins appréciée, si, en outre, ladite personne s'est distinguée particulièrement sur le front, au témoignage de ses chefs ou de ses compagnons d'armes, suivant le cas ;

b) s'être joint à la préparation ou la réalisation du Mouvement National en courant des risques francs et nettement établis ;

c) avoir rendu à la Patrie des services qui, par leur caractère exceptionnel, méritent de constituer le titre d'excuse.

Article 11. - Pour prononcer les mesures auxquelles se réfère l'art. 8, de même que pour apprécier l'existence des excuses absolutoires prévues par l'art. 10, s'agissant de militaires professionnels de catégorie égale ou supérieure à celle d'officier des armées de terre, de mer et de l'air, seront compétents les tribunaux d'honneur constitués et fonctionnant conformément à leur arme respective.

Les actes de ces tribunaux seront soumis au Conseil supérieur de l'Armée pour son approbation, à l'effet de contrôler tant la régularité de la procédure, que l'unité d'interprétation des faits sur le fond : pour ces motifs, les sentences pourront être soumises à la révision d'un tribunal mixte composé de représentants des armées de terre, de mer et de l'air. Pour appliquer cet article, le Conseil supérieur de l'armée fonctionnera en s'adjoignant un représentant de l'armée de Mer et de l'armée de l'Air.

Article 12. - S'agissant de personnes non comprises dans l'article précédent, l'application des mesures précisées et l'examen des excuses absolutoires seront du ressort d'un tribunal spécial dont le président sera désigné suivant la convenance du chef de l'Etat et qui comprendra en outre un général de l'armée, un chef de la F.E.T. et la J.O.N.S. et deux magistrats, tous personnellement désignés de même manière par la volonté du chef de l'Etat.

L'appréciation des circonstances prévues dans les §§ b) et c) de l'article 10 sera du ressort du Conseil des Ministres suivant la proposition du tribunal.

Le tribunal pourra charger de l'instruction du dossier et de la procédure les juges de la juridiction ordinaire et les juges militaires de terre, de mer et de l'air désignés à cette fonction. Le jugement sera prononcé après audition préalable du procureur et du prévenu. Contre la sentence, un pourvoi pourra être formé au bout de 10 jours devant le Conseil des Ministres pour vice de forme, erreur de fait ou injustice notoire.

Article 13. - La répression des délits compris dans les articles 3, 4 et 9 de la présente loi sera conforme aux règles des compétence et de procédure précisées dans l'article 12.

Article 14. - Sont et demeurent annulées toutes dispositions contraires aux présents articles de loi.

Les tribunaux d'honneur constitués par application de l'art. 11 de la loi fonctionneront conformément aux dispositions suivantes:

Les généraux, officiers supérieurs et officiers composant lesdits tribunaux ne doivent être suspectés d'aucune appartenance ou d'une quelconque relation avec la maçonnerie ou le communisme ; ils ne doivent être ni affiliés à une société théosophique ou spirite, ni plus généralement faire montre d'une quelconque sympathie pour lesdites activités.

L'interdiction de siéger s'étendra également à tous officiers dont il sera démontré qu'ils possèdent des parents au 2^e degré inclus, affiliés à la secte visée ou à des sociétés secrètes. Les responsables des infractions qui seront constatées aux présentes dispositions seront punis pour inexécution de leur devoir.

APPENDIX NINE 'B'

The Portuguese Anti-Masonic Legislation

Ministère De La Justice

Loi n° 1901 (du 21 mai 1935).

Au nom de la Nation, l'Assemblée nationale décrète je promulgue la loi suivante:

Associations secrètes.

Article Premier. Les associations et instituts qui ont exercé leur activité en territoire portugais sont obligés de fournir aux gouverneurs civils des districts dans lesquels ils ont leur siège, section ou délégations, a copie de leurs statuts et règlements, une liste de leurs affiliés avec l'indication des charges sociales et des personnes qui les remplissent, et de donner toutes les informations complémentaires au sujet de leur organisation et de leur activité respectives, chaque fois que, pour des raisons d'ordre ou de sécurité publique, elles leur seront réclamées par ces magistrats.

§ 1er - Les personnes qui exercent les fonctions de direction ou de représentation dans les associations et instituts, mentionnés dans cet article, sont obligées d'en faire la communication dans un délai de cinq jours à partir de la date à laquelle la demande a été notifiée.

§ 2. - Ceux qui enfreindront le précepte établi dans le § 1er seront passibles de la peine de prison correctionnelle pour une durée minimum de trois mois, une amende d'au moins 3000 dollars et de la suspension de leurs droits politiques pour cinq ans.

§ 3. - Ceux qui auront intentionnellement donné des informations fausses ou incomplètes seront passibles de la prison correctionnelle pour une durée minimum d'un an, de la perte des fonctions publique s'ils en exercent, de la pension de retraite ou réforme s'ils en touchent une, d'une amende d'au moins 6000 dollars et l'impossibilité d'exercer des fonctions publiques pendant une période de cinq ans.

Art. 2 - Sont considérés secrets et devant être dissous par le ministre de l'Interieur:

a) Les associations et instituts qui exercent leur activité, en totalité ou en partie, d'une manière quelconque l'obligation de cacher à l'autorité publique totalement ou partiellement, les manifestations de leur activité sociale.

b) Celles dont les directeurs, ou représentants, après avoir été sollicités, dans les termes de l'article 1er

auraient caché à l'autorité publique leurs statuts et règlements, la liste de leurs affiliés avec l'indication des différentes charges et des personnes qui les exercent, l'objet de leurs réunions et leur organisation interne, ou qui auraient donné intentionnellement des informations fausses ou incomplètes sur de tels points.

§ 1er. - Les personnes qui, moyennant une rémunération ou sans elle, exercent les fonctions de direction, administration ou conseil des associations et instituts auxquels se rapporte cet article, seront punies de la peine de la prison correctionnelle pour une durée jamais inférieure à un an, de la perte des fonctions publiques si elles en exercent, de la pension de retraite ou réforme si elles en touchent, d'une amende d'au moins 6000 dollars et de la suspension des droits politiques pour cinq ans.

§ 2. - Les simples affiliés à ces associations et instituts seront punis de la prison correctionnelle d'au moins six mois, de la perte des fonctions publiques s'ils en exercent, de la pension de retraite ou réforme s'ils en touchent, d'une amende d'au moins 2000 dollars et de la suspension des droits politiques pour cinq ans, excepté s'ils prouvent qu'ils ignoraient le caractère secret de l'association ou institut.

§ 3. - Les récidives aux infractions prévues dans les §§ 1er et 2 encourront les peines prévues dans ces paragraphes et sans limitation de temps ou pour un temps déterminé, ou remis au Gouvernement, suivant le jugement qui semblera convenir le mieux à la situation de celui qui aura commis l'infraction.

Art 3. - Aucune personne ne peut être pourvue d'une place publique, civile ou militaire, de l'État, ou des corps et corporations administratives, sans avoir présenté un document authentifié, ou dressé acte devant le chef de service en question, avec la déclaration, sur l'honneur, qu'elle n'appartient et n'appartiendra jamais à quelqu'une des associations et instituts prévue dans l'article 2.

§ 1. - Les fonctionnaires et contractants de l'État et des corps et corporations administratives sont obligés, sous peine de démission ou de cessation du contrat, de déclarer, dans un délai de trente jours à partir de la publication de cette loi, sur l'honneur, et par écrit, qu'ils n'appartiennent et n'appartiendront jamais à quelqu'une des associations ou instituts prévus dans l'article 2.

§ 2. - L'omission de cette déclaration à laquelle se rapporte le § 1er, est considérée et punie de l'abandon de la place, dans les termes de l'article 36, du règlement du 22 février 1913.

§ 3. - Les déclarations auxquelles se rapporte ce présent article et son § 1er, seront jointes au procès d'admission du fonctionnaire; et, dans le cas de perte, seront remplacées par d'autres dans les mêmes termes, et datées, la première, de l'un des cinq jours antérieurs au diplôme ou acte de nomination, et la seconde, de l'un des jours du délai fixé dans le § 1er.

§ 4. - Les biens des associations et instituts dissous, dans les termes de l'article 2, seront saisis et vendus à l'encan et leur produit retournera à l'Assistance publique.

Art. 5 - Le ministre des Colonies appliquera aux provinces d'outre-mer, dans les termes établis dans l'article 28, de l'Acte colonial, la doctrine de cette loi.

Qu'elle soit publiée et suivie comme il est dit. Palais du Gouvernement de la République, 21 mai 1935.

Antonio Oscar de Fragoso Carmona.
Antonio de Oliveira Salazar.
Manuel Rodrigues Junior.

APPENDIX TEN

LE FONCTIONNEMENT ET LA RÉORGANISATION DES BIBLIOTHEQUES NATIONALES DE PARIS

15 juin - 31 décembre 1942.

Etat Français. Bibliothèque nationale.

Rapport présenté au maréchal de France,
chef de l'Etat, par M. Bernard Faÿ.

Administration générale.

B.N., Paris, 1943.

... Chargée par l'Etat de recevoir les archives des Sociétés Secrètes dissoutes et des partis, groupes, individus déchus de leur nationalité, la Bibliothèque Nationale a été amenée à créer un Centre d'Histoire Contemporaine, actuellement installé rue Copernic, et chargé de services techniques d'entretien et de catalogage de la rue Cadet. Il est manifeste que ces deux départements sont appelés à un grand développement. Plus qu'aucun autre ils pourront servir les besoins du public d'après-guerre...

B. FAÿ.

HISTOIRE CONTEMPORAINE

Conservateur : Philippe Poirson.

Créé en 1942, le Centre d'Histoire Contemporaine a reçu pour mission :

1° de rassembler, classer, conserver et communiquer des manuscrits, des imprimés, des objets, des documents iconographiques et photographiques relatifs à l'Histoire contemporaine ;

2° d'établir des instruments de travail, tels que fichiers, répertoires bibliographiques, et.,

3° de centraliser les renseignements sur l'histoire contemporaine qui existent ailleurs, dans les collections publiques ou privées.

Installé 8, rue Copernic, à Paris (XVI^e) le Centre d'Histoire Contemporaine possède une annexe, 16 rue Cadet, à Paris (IX^e), où sont déposées les collections relatives aux Sociétés secrètes.

1. HISTORIQUE

Le Centre d'Histoire Contemporaine a été constitué par la réunion de la Bibliothèque d'Histoire de la France contemporaine et des services chargés de classer les collections saisies aux sièges des Sociétés secrètes ;

a) Le 12 novembre 1940, une décision du Chef de l'Etat avait chargé M. Bernard Faÿ, administrateur général de la Bibliothèque Nationale, de centraliser et d'inventorier les archives maçonniques. Le budget de 1941 accordait un crédit à ces services particuliers. Un peu plus tard, la loi du 11 mars 1941, réglant la dévolution des biens des sociétés secrètes dissoutes, attribuait à la Bibliothèque Nationale « les archives, papiers, bibliothèques et autres objets ayant un caractère historique, documentaire ou rituel ».

La loi du 11 août 1941 ordonna que les noms des anciens dignitaires des sociétés secrètes soient publiés au *Journal officiel* ; en même temps, elle interdisait à ces personnes l'accès et l'exercice de certaines fonctions publiques et de certains mandats. Un décret, daté du 17 septembre 1941, chargea M. Bernard Faÿ de rechercher, réunir, conserver et éditer tous les documents maçonniques en vue de l'application de la loi du 11 août 1941. Ces services dépendant de la Bibliothèque Nationale durent donc établir les listes dignitaires qu'inséra le *Journal officiel*, puis constituer les

dossiers de la Commission Spéciale prévue par une loi du 10 novembre 1941 et chargée d'étudier les demandes de dérogation. Sur l'ordre du gouvernement, ils poursuivirent, en même temps que leur activité technique, une rapide besogne de dépouillement ; ils durent, en particulier, fournir aux différents ministères les renseignements nécessaires à la vérification des déclarations souscrites par les fonctionnaires.

Après que la loi du 21 juin 1942 eut placé dans les attributions du chef du gouvernement toutes les questions relatives aux sociétés secrètes, un service particulier fut créé. Dès lors, la Bibliothèque Nationale fut ramenée à son rôle essentiel : classer et conserver les documents et les objets que lui confie la loi du 11 mars 1941.

b) La Bibliothèque d'Histoire de la France contemporaine a été créée en 1941 sur l'initiative du Secrétaire d'État à l'Éducation Nationale. Ses services occupaient à la Bibliothèque Nationale des emplacements mis à leur disposition dans la salle et les magasins des périodiques. Depuis le 12 décembre 1942, ils sont transférés 8, rue Copernic, à Paris, dans un immeuble réquisitionné en vertu d'un arrêté préfectoral. Ils opèrent sur les fonds qui leur sont remis, soit à la suite d'acquisitions ou de dons, soit à la suite d'accords conclus avec le Ministère de l'Intérieur et avec l'Administration des Domaines pour ce qui concerne les biens des personnes déchues de la nationalité française et des organisations politiques et syndicalistes dissoutes.

La Bibliothèque d'Histoire de la France contemporaine s'est donné pour tâche de fournir une documentation originale et pratique aux personnes qui étudient l'histoire du XIX^e et du XX^e siècle.

11. LES FONDS

A. CENTRE D'HISTOIRE CONTEMPORAINE

Le Centre d'Histoire contemporaine possède les manuscrits et les imprimés qui lui ont été attribués par le gouvernement en exécution de la loi du 11 mars 1941.

En outre, plusieurs dons enrichissent ses collections. Citons, en particulier, la Bibliothèque Marie-Louise Bouglé, dont les 7000 ouvrages et les archives sont consacrés aux activités féminines. Signalons encore les importantes documentations réunies par la Société des Agriculteurs de France, la Société d'Etudes et d'Informations Economiques, le Comité de Prévoyance et d'Action Sociales, le Comité des Armateurs, etc.

Le Centre d'Histoire Contemporaine rassemble également des séries d'objets tels que des portraits, des tableaux, des affiches, des insignes, des bannières, et.

B. ANNEXE

a) Section des Imprimés.

La Bibliothèque est installée au premier étage de la Coupole qui surmonte le hall d'entrée de l'immeuble de l'ancien Grand Orient de France. Elle compte déjà plus de 8000 livres, brochures et périodiques relatifs aux Sociétés secrètes, aux Sciences occultes, au judaïsme, l'Histoire des religions, aux doctrines philosophiques, à la propagande laïque, au compagnonnage, etc. Le rassemblement des ouvrages imprimés saisis dans les immeubles maçonniques de Paris et de province, en vertu de la loi du 11 mars 1941, a permis de constituer une abondante réserve de doubles.

La Bibliothèque gère, en outre, le dépôt d'un millier de livres et de périodiques qui lui ont été remis par la Revue Internationale des Sociétés Secrètes. Cet organisme, spécialisé dans l'étude de la Franc-maçonnerie, de l'Occultisme et du Judaïsme, avait constitué une bibliothèque d'une incontestable valeur, dont l'intérêt s'ajoute à celui des ouvrages recueillis d'autre part.

b) Section des Archives.

Les Archives recueillies dans toutes les loges de France ont été groupées dans un vaste local (ancien Temple réservé aux réunions des Maçons de haut grade), spécialement aménagé. Elles concernent les principales obédiences : Grande Loge de France (1738-1799), Grand Orient de France (1773-1940), Rite Écossais Ancien et Accepté (1804-1940), la plupart des obédiences secondaires: Droit Humain (1894-1940), rite de Memphis (1839-1862), Rite de Misraïm (1845- 1892), Grand Prieuré des Gaules (1936-1940), etc., les organismes d'inspiration maçonnique : Ordre androgyne des Fendeurs, Ligue de l'Enseignement, Ligue des Droits de l'Homme, Orphelinat maçonnique, etc. Il nous paraît inutile de souligner l'importance historique de ces archives, auxquelles s'ajoutent des rituels anciens et de nombreux documents relatifs aux personnages qui ont appartenu à la Maçonnerie ou qui l'ont combattue.

c) Musée.

Le fonds du Musée provient des collections qui existaient au siège du Grand Orient et des prélèvements qui ont été effectués dans les loges de Paris et de province. Il comprend un total d'environ 13,350 objets dont 8650 étaient inventoriés au 31 décembre 1942.

Leur classement s'établit ainsi:

Iconographie (environ 1000 pièces) : Dessins au crayon et à la plume, gravures sur bois et sur cuivre, lithographies, chromos, pointes sèches, peintures sur toile et sur bois, photographies et agrandissements, sculptures et moulages, plans d'immeubles, etc.

Sujets représentés : personnages, monuments, objets, - allégories, décors rituels et initiatiques, etc., depuis le début du XVIII^e siècle.

Habillement (environ 4500 pièces) : Cordons et tabliers maçonniques de tous grades, cannes de cérémonie, masques, brassards, tentures diverses.

Objets Rituels : (environ 4500 pièces) : Armes (épées, sabres), matériel d'initiation (pipes à lycopode, outils, boîtes à quête et à vote, bascules d'épreuves, cercueils).

Mobiliers (environ 650 pièces) ; Autels et tables d'officiers, décors de loges (colonnes, panneaux symboliques), luminaire (torches, candélabres, chandeliers).

Étendards (environ 200 pièces) : Bannières de loges, drapeaux et emblèmes divers.

Trésor (environ 3000 pièces) : Médailles, mereaux, sceaux (depuis le XVIII^e siècle), bijoux et insignes maçonniques, orfèvrerie et vaisselle, objets précieux (calices, timbales).

III. TRAVAUX EFFECTUÉS

Au Centre d'Histoire Contemporaine, les travaux de classement ont été entrepris selon les méthodes habituelles.

Dans les services de l'annexe, il fallut parfois adopter des procédés particuliers, exigés par la nature même des documents et par les conditions où ils purent être réunis et exploités.

A. SECTION DES IMPRIMÉS

De longs mois de travail matériel furent nécessaires pour rassembler tous les ouvrages dispersés dans les différents étages et sous-sol de l'immeuble du Grand Orient, en même temps que ceux qui provenaient des loges de province.

Ces collections ont été renforcées par l'achat de 560 ouvrages neufs ou d'occasion.

La section des Imprimés a fait relier, en 1942, environ 500 ouvrages dont la valeur ou l'intérêt justifiaient ce traitement. L'atelier de la Bibliothèque Nationale a livré 145 demi-reliures toile pour des collections de périodiques, 98 demi-reliures peau et 4 reliures pleine peau pour des ouvrages précieux.

Pour d'autres collections, on a fait appel à des ateliers d'artisans-relieurs dont les livraisons ont été de l'ordre de 250.

B. SECTION DES ARCHIVES.

Les Archives récentes du Grand Orient de France ont été trouvées en novembre 1940 en vrac, dans une vingtaine de pièces de l'immeuble de la rue Cadet, tandis que des dossiers plus anciens, mais déjà classés sommairement, étaient découverts dans le Balnéum (établissement de bains appartenant au Grand Orient.)

Ces Archives ont été exploitées pour l'application des mesures législatives relatives aux Sociétés secrètes.

Pendant ce temps, les services de la rue Cadet recevaient régulièrement des masses compactes d'archives (correspondances, états administratifs, pièces comptables, registres de procès-verbaux, documents individuels, etc.) provenant des Loges de la Région parisienne et de la province.

En 1942, la Section des Archives a procédé aux opérations suivantes :

- a) Rassemblement des documents trouvés en vrac (XVIII^e, XIX^e et XX^e siècles);
- b) Identification et rédaction sommaire d'un historique de 2750 Loges;
- c) Inventaire sommaire de 712 registres de la correspondance du Grand Orient;
- d) Inventaire des Loges militaires (200 environ) groupées par régimes politiques (ancienne monarchie, Premier Empire, Restauration) ; 88 liasses intéressant l'ancienne monarchie ont été reliées ;
- e) Inventaire sommaire des diplômes ;
- f) Identification de 1000 registres divers, provenant des archives particulières des loges ;
- g) Identification et classement de 530 circulaires. Toutes ces archives (plus de 4000 liasses) ont été rassemblées dans un temple, qui a été spécialement aménagé.

C. MUSÉE

En décembre 1941, des quantités de meubles, d'objets, de tableaux, etc., étaient entassés pêle-mêle au fur et à mesure de leur réception dans les différents locaux des deux immeubles du Grand Orient de France.

Ce matériel s'est encore accru en 1942 par suite de prélèvements effectués dans les loges en vertu de la loi du 11 mars 1941. Pendant ce temps le service du Musée accomplissait les opérations suivantes :

Aménagement.

1° Inscription des meubles et objets sur un livre d'entrées, avec un numéro d'ordre, une description sommaire, matérielle et historique, et une indication de catégorie ;

2° Mise en réserve, après nettoyage et réparation sommaire, des pièces inscrites au livre d'entrées et réparties, suivant leur catégorie, dans les locaux maintenus clos ;

3° Ouverture d'un livre de sorties pour les objets prêtés ou remis en réparation ;

4° Réparation et mise en valeur des principales pièces historiques par les soins de l'atelier de reliure de la Bibliothèque Nationale. Une vingtaine de gravures ont été collées sur toile et une cinquantaine d'ornements rituels ont été placés sous verre, en vue de la présentations, après avoir été nettoyés et recousus. Par ailleurs, le plus belles toiles (une trentaine environ) ont été remises à un restaurateur spécialisé.

Tournées de récupération.

Un bibliothécaire a entrepris, avec la camionnette du Centre d'Histoire contemporaine, une série de tournées de récupération à travers la France, afin de prendre possession, dans les loges dissoutes, des archives et objets dévolus à la Bibliothèque Nationale.

IV. TRAVAUX PRÉVUS

Pour enrichir ses collections, le Centre d'Histoire contemporaine s'est adressé aux familles qui détiennent des documents et des objets historiques, qui les conservent souvent dans de mauvaises conditions et qui acceptent de les lui remettre. Dès que les magasins du Centre seront complètement aménagés, ces fonds seront installés en tout sécurité, soigneusement classés et méthodiquement dépouillés.

Des sources inédites, présentées sous une forme aussi pratique que possible, seront mises ainsi à la disposition des historiens ; elles leur fourniront de nouveaux renseignements sur l'histoire contemporaine et sur les hommes qui l'ont illustrée.

Il arrive parfois que, dans leurs ultimes volontés, certaines personnalités ont exprimé le vœu que leurs papiers restent la propriété de leurs descendants. Le Centre d'Histoire contemporaine demande alors l'autorisation de les photographier afin que les reproductions de ces documents puissent être rassemblées et consultées avec la même facilité et la même fidélité que des archives autographes.

En outre, le Centre d'Histoire contemporaine prévoit la constitution d'instruments bibliographiques destinés à orienter les travailleurs avec précision et sans peine. Il confie à M. Pierre Caron les moyens de poursuivre la publication de son Répertoire bibliographique de l'Histoire de France ; il prépare la rédaction d'un répertoire critique des Périodiques parus depuis 1870.

En résumé, il s'efforce de mettre de l'ordre dans les connaissances acquises déjà sur l'histoire contemporaine et de révéler de nouveaux éléments de documentation, grâce au concours des descendants de parlementaires, d'écrivains, de militaires ou de diplomates. Au moment où l'attention des Français se porte si volontiers vers l'histoire de l'époque récente, il était nécessaire qu'un département de la Bibliothèque Nationale guidât et facilitât leurs recherches.

APPENDIX ELEVEN

ANALYSIS OF THE FILM 'FORCES OCCULTES' ¹

In the films produced in France during the Occupation there were instances of borrowing and adaption of Nazi ideas, one production, now well-known for its propaganda content, was a uniquely French show. Riche's portrayal of a Judaeo-Masonic conspiracy to drag France into World War Two, the 'documentaire sobrement romancé'² of 'Forces Occultes', was produced by Nova Film, the same company that had made 'Les Corrupteurs'. With a screenplay by Marquès-Rivière, himself an ex-Mason, who edited the virulently anti-Masonic 'Documents Maçonniques', the film purported to reveal the full extent of Masonic corruption.

It opens with a shot of a relief map of France. The shadow of a spider falls upon it, growing larger until the creature itself is seen sitting on the map; on its back are the square and compasses, traditional symbol of Masonry. After the titles, we pass to a sitting of the Assemblée Nationale, where the young député Avenel (hero of the story) is accusing his fellow MP's of corruption. The capitalists, he says, exploit, the communists divide: "la trahison de la France à des intérêts particuliers". He is discussed by two députés who are Masons; they decide that he should be in a Lodge. When approached, Avenel is sceptical, not least because of the secrecy of the organisation. This evokes the response that

"la Franc-maçonnerie n'est pas une société secrète, c'est une société discrète."³

Action then cuts to 16 bis, Rue Cadet, seat of the Grand Orient de France, largest of the French Obediences, where Avenel's candidature is discussed. Although he is a Catholic, he does not practise, so it is safe to enrol him. Matters proceed, and he once more explains his unease at what he may be doing, to be reassured that nothing sinister is going on: "le milieu maçonnique est terriblement médiocre". Avenel's fears dispelled, the audience is then treated to a 'reconstruction' of the Masonic initiation ceremony, prefaced by his sitting in the 'cabinet de réflexion' adorned with skulls and Stars of David; Avenel's words "Pas rigolo, leur truc," sum up the thoughts of the viewer. Once Avenel has been accepted, a Jewish 'Brother' offers him his card and tells him to get in touch if ever he needs anything. A second reveals how he should, by rights, have the Légion d'Honneur; if Avenel could have a word with the right people.... The Masonic handshake, he is told, opens all doors.

"Et ce fut pour Avenel le terrible engrenage des compromissions et complaisances auquel il tenta désespérément d'échapper".

Examples are given of how the newest 'Brother' is called upon, helping fellow-Masons, Lévy and Cerf, when they are in trouble over financial scandals. Further events in which Masonic involvement is indicated are the Stavisky Affair and the coming to power of the Popular Front on 6 February, 1934. War is the only solution the Masons can see, with all agreeing save Avenel

Action now passes to May 1939 and a meeting at the Rue Cadet. To applause from his fellows, a 'Brother' is giving a report on how Masons have arranged over two thousand air accidents. The fate of Europe will be decided within a fortnight. Avenel, who is now a member of the Parliamentary Defence Committee, rises to his feet to dispute this, berating his 'Brothers' and telling them that "tout chez vous n'est qu'une sinistre comédie". Whilst he does this, a Mason slips out of the room to make a 'phone call, returning to tell the departing Avenel that he can take him to incriminating documents in support of his stand. He is lured to an ambush, where he is stabbed and left for dead. However, he survives, and hears mobilising troops from his hospital bed..... Meanwhile, back at the Lodge, the 'Brothers' are congratulating themselves on a job well done, agreeing that "il faut que le monde soit subi à notre ordre." The final sequence of the film shows the earth seen from space, bursting into flames as a Jewish-looking Mason is faded in; the word "Fin" appears in flames. Riche's intentions are clear from the very beginning of the film. Not only do the size and shape of the spider inspire revulsion in the audience (a revulsion to which Masonry will be joined by the insignia on its back), but we have also the implication of a spider's web of intrigue from which there is no escape: France is seen as the helpless victim. The hero, Avenel, stands as the average Frenchman and more subliminally, Pétain, rejecting the divisions of capitalism and communism and calling for all to work together. The "intérêts particuliers" he identifies, recruits him to their number in an obvious attempt to silence him. The presence of Stars of David in the 'cabinet de réflexion' - a faithful reproduction of the lodges got up for anti-Masonic exhibitions - serves to underline the supposed Jewish involvement. That Avenel is not a practising Catholic can only be to the Masons' advantage. Were he practising, not only would his religion prevent him from joining such a society, but the Church itself had come down firmly on the side of Vichy (preaching Luke 14:31-32 on the first Sunday after the Armistice, for example) and in its doctrines espoused causes, such as the family, that were dear to Vichy hearts.

Political scandals of the recent past are woven into the story, so that they appear to be the result of this Judaeo-Masonic conspiracy. At this point, an even more subtle reference drags the communists, the other great enemy of the Vichy state, into the fray. The two thousand air accidents serve to awaken the memory that communists were directly responsible for the sabotage of French fighter aircraft on the production line before the war. With this masterstroke, Marquès-Rivière has brought together all of Vichy's enemies, identified them with recent scandals and affairs that touched all Frenchmen in one way or another, and established the theory of a grand design, a great plot intended to drag France into another war, a war she cannot win because she has been sabotaged. More chillingly, her betrayal is just the first step in the threatened domination of the world by Judaeo-Masonry, which cannot but mean the destruction of the planet as is so graphically portrayed in the final frame.

1. From an unpublished doctoral thesis on 'French Films of the Occupation' by S. Wharton 1991, Chapter IV - Message through Medium.
2. Le Petit Parisien. 13 March, 1943 - for full account see Appendix Eleven 'A'.
3. This and other quotes from the film held at the C.N.C.

APPENDIX ELEVEN 'A'

Bibliothèque Nationale, Paris

Ref: Per Micr D64/252 Le Petit Parisien I-VI 1943. 13

March, 1943.

p 2: Vinneuil: Le sublime secret de la secte franc-maçonique est violé par la caméra de 'Forces Occultes'.

"Le film 'Forces Occultes' est une date politique. Pour la première fois, la caméra a violé le 'sublime secret'. C'est une preuve qu'en dépit de ses efforts obstinés, des ténébreuses espérances qu'elle nourrit toujours, des hommes qu'elle maintient en place, la franc-maçonnerie a reçu chez nous un coup décisif.

'Forces Occultes' a été réalisée par M. Paul Riche sous la forme d'un documentaire sobrement romancé. Un jeune parlementaire, Avenel, ardent, patriote, détestant les démagogues, fait parler beaucoup de lui à la chambre. Les hommes des Loges ont compris qu'il y avait là un tempérament hardi, encore un peu naïf, à mettre au service de leurs entreprises, à neutraliser tout au moins.

Adroitement circonvenu, Pierre Avenel accepte d'entrer au G.O. Il y est invité, malgré la sourde opposition de quelques vieux sectaires. Mais bientôt il est déçu par cette fameuse solidarité maçonnique qui ne s'exerce que dans le sens du plus funeste favoritisme, de la plus scandaleuse injustice. Sa déception se change en fureur lorsqu'il s'aperçoit que la franc-maçonnerie, avec ses innombrables ramifications judaïques, pousse fanatiquement à la guerre. Membre d'une commission de la Défense Nationale, Avenel sait que cette guerre ne peut être que désastreux pour la France. Il s'élève violemment, contre les sinistres et stupides manoeuvres des francs-maçons. Il signe du même coup sa condamnation. Les dignitaires l'attèrent dans un guet-apens, le font poignarder. Il en échappe par miracle, mais pour entendre monter vers son lit la rumeur de la mobilisation générale précipitant la France dans le malheur en réalisant les jeux sanglants de la maçonnerie universelle.

C'est une anecdote plus que vraisemblable, calquée à quelques détails près, sur tous ces crimes maçonniques demeurés chaque fois impunis et qui ont jalonné chez nous l'histoire du régime défunt. La collaboration de M. Marquès-Rivière, l'un des spécialistes français les plus profondément renseignés sur les sociétés secrètes, augmente encore le caractère d'authenticité du film.

Les scènes essentielles, minutieusement, reconstituées: cérémonie d'initiation, grande tenue rue Cadet, respirent la vérité. Nous sentons que les choses se passaient bien ainsi. Nous comprenons beaucoup mieux que dans différentes expositions la signification de ces rites bizarres: épées, formules caballistiques, masques, destinés à frapper l'imagination du 'maçon moyen', à maintenir dans la secte un caractère religieux qui répondait bien en effet à ses ambitions. On n'a qu'un regret. C'est que 'Forces Occultes' n'ait pas été développé un peu plus. En élargissant le sujet, on avait sans peine la matière d'un grand film dramatique. On en avait sous la main les héros avec les excellents interprètes. Maurice Rémy, que l'on voit trop peu sur nos écrans, Marcel Vibert et Boverio. Tel qu'il est, cependant, le film de M. Paul Riche constitue une précieuse et saisissante leçon".

APPENDIX TWELVE

'Documents Maçonniques' March 1943

Address by Marquès-Rivière to an invited audience before
the première of 'Forces Occultes'.

Monsieur l'Ambassadeur

Mesdames

Messieurs

Mes chers camarades

"J'ai l'honneur de vous présenter le film anti-maçon 'Forces Occultes' que j'ai fait en collaboration avec le metteur en scène Paul Riche et qui a été réalisé par le courageux directeur de Nova Film, M. Muzard.

Ce film veut être un acte politique. Il veut être aussi un acte révolutionnaire. Dans le silence de l'agonie de la France, il veut être enfin un cri d'alarme. Je sais que ce cri n'est pas unique: je sais les efforts désespérés du petit nombre qui ne veut pas la disparition de notre pays dans un effacement rageur et stérile. C'est un cri de plus pour secouer le bon sens populaire qui a toujours pensé qu'un crime capital méritait une peine capitale. Et puisque les grands Maçons d'hier sont toujours vivants, du moins seront-ils frappés en effigie par les images que vous allez voir dans un instant. Crime capital ai-je dit. Il est pitoyable que la mémoire si courte des Français leur ait déjà fait oublier les causes profondes de la situation présente. Car, enfin qui dirigeait le régime pourri qui a ruiné et ensanglanté la France, qui en formait les cadres permanents et reconnus, sinon la Maçonnerie, paravent commode de la juiverie internationale?.. Mais un malaise subsiste: de tous côtés des Forces Obscures freinent les volontés de renouvellement et stérilisent les efforts révolutionnaires. Un sabotage systématique de ce qui, est le vouloir du Maréchal a été organisé. A chaque pas en avant de puissantes et mystérieuses mains défaisaient le travail accompli, et lorsque nous nous retournons sur deux ans de travail nous ne pouvons que constater une incurie désolante et inquiétante, une suite d'occasions manquées et de temps perdu. Voilà pourquoi j'ai voulu que ce film fut âpre et dur ,...."." Il faut reconnaître qu'il y a à l'heure présente un pouvoir plus fort que le pouvoir.....

du maréchal"..... "La révolution nationale est trahie du haut en bas"..... "Cette révolution nationale avait une politique qui a été sabotée: elle se définissait par une politique de collaboration sur le plan externe, par une politique d'épuration et de renouvellement profond des coeurs et des esprits sur le plan intérieur. La consigne a été d'attendre Des comédies ont été jouées et continuent à l'être On a vu et l'on voit encore dans l'administration d'incroyables exemples de favoritisme maçonnique On a vu et l'on voit encore des Maçons faux déclarants réintégrés.....".

"Or, certains milieux que vous connaissez tous, affichent presque ouvertement leur sympathie profonde pour les Maçons. Ils me rappellent cette droite d'avant guerre, qui n'avait de cesse, quand elle était au pouvoir, de donner des gages à ses ennemis d'hier et de demain"...

"Qui derrière les guichets des administrations publiques, attaquent le gouvernement en créant un atmosphère de défiance et de haine?

Le Maçon.

Qui fausse les répartitions de ravitaillement, stocke stupidement les denrées périssables, affame les milieux ouvriers et favorise ainsi le marché noir? Le Maçon.

Qui critique les actes du gouvernement du Maréchal, dénature ses gestes, affaiblit sa volonté? Le Maçon.

Qui prépare sourdement les révoltes intérieures, prémices certaines du bolchévisme futur de la France? Le Maçon.

Qui est au premier rang des organisations gaullistes et giraudistes, qui fait la liaison avec les centres communistes, qui a préparé la livraison pitoyable de notre Empire, qui comploté contre tous les redressements de la France, qui forme les centres actifs et virulents des trahisons et des défections futures? Le Maçon, encore le Maçon, toujours le Maçon".....

"Il faut y ajouter ces abbés démocrates qui pleurent maintenant les pauvres juifs et consolent les malheureux Maçons, tous ceux qui savent se taire quand l'Espagne, le Mexique, la Roumanie, la Lithuanie et l'Esthonie saignaient sous les coups de couteaux bolchévistes"

Derrière ces ombres falotes, ces volontés défaillantes, il y a un noyau cristallisateur d'hommes qui savent ce qu'ils veulent et agissent sur un plan précis: les centres maçonniques français sont en rapport avec toutes les espérances démocratiques, que ce soit le Prince Napoléon, certains révérends pères jésuites ou dominicains, l'ancienne clientèle de la III République, les Sarrault, Herriot, et Jeanneney, les Trusts qui

voudraient voir revenir 1936, et même Monsieur de la Rocque les contacts sont noués ..."

"Nous rejoignons enfin la collusion maçonnique et bolchévique; il y a toujours un Maçon pour faire le lit du communisme"

"Il est question de rassembler des révolutionnaires, de créer des milices combattantes, faisceaux de belles énergies rassemblées dans une pure volonté..."

"Chez nous, il y a aussi une prochaine bataille qui se prépare, une vraie et dure bataille. La Juiverie et la Maçonnerie sont les bastions avancés de la démocratie anglo-saxonne...."

"Puisse ce film, qui est un film de combat, rassembler les énergies encore hésitantes pour les dures et décisives batailles de demain."

"Souhaitons à la 'Force Occulte' une belle et longue carrière il la mérite. Et pour terminer, félicitons ses auteurs pour la contribution qu'ils ont apportée ainsi à la Révolution Nationale."

APPENDIX THIRTEEN

('FORCES OCCULTES')

'DOCUMENTS MAÇONNIQUES' No.10 1942

In the anti-masonic review '*Documents Maçonniques*' No. 10 1942, Marquès-Rivière gives his reasons for the making of the film '*Forces Occultes*'.

"Il s'agissait de '*Force Occultes*' dont le découpage et la mise en scène sont de Paul Riche. Comme auteur de scénario, je tiens à présenter ce film qui traite la Franc-Maçonnerie.

J'ai voulu d'abord, par ce film continuer la propagande anti-maçonnique que font chacun dans son secteur mes camarades de l'équipe à laquelle j'ai l'honneur d'appartenir. A une heure où les prudents cherchent le vent, où les habiles préparent les futurs reniements, à une heure où le Frère Marchandau, l'auteur du fameux décret de mai 1939, ce décret qui interdisait de prononcer ou d'écrire le mot juif, peut encore paraître à la tête des maires de France sans être hué, il paraît singulièrement urgent de dire tout haut ce que personne n'ose prononcer et de dénoncer clairement le mal dont meurt la France. A force d'être secrète, la Franc-Maçonnerie a disparu déjà de la mémoire des nos concitoyens, ces "Français qui ont la mémoire courte" et sa nocivité est en proportion de cette occultation. C'est pourquoi par notre revue, par nos conférences, par nos tracts, par ce film, nous ne cesserons de jeter le cri d'alarme.

J'entends bien les indignations unies des Français, bonne volonté commune, respect des valeurs spirituelles, absolution du passé, reconstruction socialiste du pays ... et nous sommes les attardés, les réactionnaires odieux, les gêneurs du renouveau français. Sur cela nous nous sommes expliqués et nous nous expliquerons encore; qu'il me suffise de dire ici que, pour nous, ces mots ont une sonorité qui date d'avant 1940, mais que nous les voulons purs et vrais et non point au titre de commodes paravents; nous nous refusons de jouer avec des pipes. Reconstruction de la France? Oui, mais sans le IV^e pouvoir occulte des Loges. Union des Français? Oui, mais sans l'existence secrète des 'initiés' auxquels tout est permis et des 'profanes' qui n'ont qu'à payer et qu'à applaudir. Absolution du passé? Oui, si les Frères redeviennent sincèrement des Français du Maréchal, des Français pour le servir et l'aider et non point pour le trahir. Ce film, je l'ai voulu précis et très dur. Il fallait montrer aux foules de cinéma-vous savez tous ce

que représente une foule de cinéma, le samedi soir, pendant trente minutes le problème maçonnique.

Pour voir la question, pour la transformer en images sonores j'ai songé à ce qui était lié très particulièrement avec la Maçonnerie - le Parlémentarisme.

C'est l'histoire d'un jeune député, dont le talent inquiète 'les Forces Occultes' qui dirigent la France; le Grand Orient lui offre l'initiation maçonnique et lui promet une aide puissante; mais il ne veut pas jouer le jeu malpropre qu'on lui propose et il clame son indignation et son mépris. La vengeance maçonnique l'attend; de son lit d'hôpital, il verra partir ses camarades vers cette drôle de guerre qu'il a tant redoutée et dont il s'est expliqué si rudement dans une séance maçonnique fameuse. Et je remercie encore ici mon camarade Maurice Rémy du personnage émouvant qu'il a su créer dans ce film.

Palais Bourbon, temple maçonnique, diptyque inséparable quand on veut représenter la France d'avant 1940; c'est cette atmosphère lourde et troublée que j'ai voulue évoquer dans 'Forces Occultes' afin de faire comprendre aux Français de 1942 de quel cauchemar ils sortent et où certains inconscients voudraient les faire revenir. C'est le dévoilement de l'action puissante et néfaste des loges maçonniques, c'est la révélation du rituel, des tenues et des initiations, 'ce grand secret' maçonnique, dans son déroulement le plus exact et le plus grotesque. Si l'esprit critique et le sens du ridicule n'ont pas complètement abandonné les Français ce film doit les éclairer et aider les campagnes que nous menons dans cette revue. Il est vrai que n'est pas sourd que celui qui ne veut point entendre."

Page removed for copyright restrictions.

APPENDIX FIFTEEN

La propagande nazie en France par le cinéma 1939-45..

Analyse de Paul Maine. Mémoire de Maîtrise d'Histoire
dirigée par M. René Remond, Université de Paris X.

October 1972 (2 vols. 375p. and 147p.)

Les journaux d'actualités cinématographiques hebdomadaire août
1940-août 1942.

Journal No. 14 - du 30 Octobre 1940 - 40 I 49.

Exposition anti-maçonnique

"Au Petit Palais vient de s'ouvrir l'exposition
maçonnique, qui jette la lumière sur la curieuse et
mystérieuse mise en scène établie par les francs-
maçons, qui prétendaient ainsi impressionner leurs
adeptes.

On ne peut que s'étonner et sourire aussi, de
constater que ces rites d'un autre âge aient pu à
notre époque faire l'objet de telle crédulité.

Combien de solennels pontifs de la politique
restèrent dans cette cellule appelée 'chambre de
réflexion' et parée d'ornements macabres.

Combien revêtirent le tablier maçonnique, ou
passèrent à leur cou ces sautoirs brodés de signes
cabalistiques, symboles de leur puissance secrète
aujourd'hui anéantie."

Analyse plan par plan (22 mètres)

- PG. du Petit Palais vu des jardins.
- PR. du panneau au-dessus de l'entrée : Exposition Maçonnique.
- PM. de la reconstitution du décor d'une loge, avec des symboles juifs : le chandelier à 7 branches.
- PM. d'une reconstitution du bureau du président de séance, avec tous les symboles, les blasons, les écussons, et des étoiles.
- PM. d'une autre reconstitution de loge avec des chandeliers type juif, des têtes de morts sur une tenture ... ainsi de suite, avec les vêtements et signes particuliers.
- PM. d'un autel dans une loge, avec un squelette, tenture noire avec étoiles.... ambiance mortuaire.
- PR. d'un coin d'une reconstitution, sur une porte est écrit: vitriol. Au-dessus de l'armoire une vraie tête de mort et sur le panneau voisin, le coq gaulois, en dessous une tête de mort et une faux.
- Pano vertical vers le bas, arrivée en P.T.R. d'une table, avec dessus, une tête, un crâne, un fémur, un grimoire, un mortier avec pilon.
- PR. de tous les instruments, bizarres, planche à clous, équerre planche basculante, épée le bandeau pour les yeux.
- PA. d'un mannequin à moustache en costume de franc-maçon ; smoking, bandeau noir sur les yeux et portant sur lui une pancarte : Frère au grade d'apprenti.
- PA. d'un autre mannequin identique, mais sans bandeau, et avec un grand cordon, des médailles et un tablier. Pancarte : "Frère au grade de du Grand Orient de France".
- PR. d'une vitrine d'exposition montrant : cordons et tabliers de la franc-maçonnerie anglaise, trouvés chez le "Frère Rotschild" (sic) à Paris.

Abbreviations:- PG - Plan Général
 PR - Plan rapproché
 PM - Plan Moyen
 PA - Plan américain
 GP - Gros Plan

APPENDIX FIFTEEN 'A'

Journal No. 37 du 11 Avril 1941 - 4I 199

Exposition anti-maçonnique à Bordeaux (15 mètres)

Dans le musée de peinture de la ville de Bordeaux, s'est ouverte l'exposition maçonnique, qui a suivi celle de Paris.

La foule se presse pour venir investiguer les documents à sa disposition. Ce sont des lettres de recommandation étranges ou des ordres de caractère entièrement international opposés au bien de chaque peuple, mais favorisant toujours des intérêts particuliers, voici l'influence des juifs, elle se traduit ici en noir sur blanc.

Loge du rite écossais de Bordeaux fondée en 1732. Voici une loge du 18ème degré, qui réunit les symboles des diverses religions, le pélican, les roses-croix, le calice catholique et les insignes judaïques.

Dans cette loge du 33ème degré du Grand Orient de Paris, ont été élaborées plusieurs des guerres qui ont récemment ravagé le monde. Ici, c'est le squelette d'Iram que le compagnon devait relever pour devenir Maître-maçon.

Les inscriptions de cette statue sont un aveu qui se passe de commentaires. Voici les magnifiques principes de la Franc-maçonnerie lisez les bien attentivement, et si vous êtes capables de découvrir leur application dans le monde, dites-le nous.

Analyse plan par plan

- PG. d'une avenue, un parc clôture, un homme sur le trottoir; sur le côté d'un bâtiment portant un panneau :
"Entrée exposition maçonnique."
- Pano s'arrêtant sur l'entrée et le panneau exposition maçonnique.

- PM de la façade, la porte d'entrée, une file d'attente, et le panneau "exposition maçonnique."
- PM plongé, sur la file d'attente vue du perron d'entrée.
- PM des visiteurs entrant à l'ouverture des portes (pris de l'intérieur vers l'extérieur).
- PG d'une salle de l'exposition remplie de monde, et d'un stand.
- PM sur panneau publicité (en premier plan) le panneau montre: une grande étoile juive et en son centre une photo de Roosevelt.
- PM du public devant un autre panneau avec des photos.
- PR d'une vitrine d'exposition (sur une table) le public, penché dessus, regarde.
- PM de la reconstitution d'une loge maçonnique.
- PR sur un panneau on y lit: Nous trouvons dans l'annuaire du Grand-Orient (rue Cadet) : 12 Bernheim - 35 Bloch - 18 Blum - 21 Cahen - 27 Cohen ou Cohn - 7 Crémieux - 29 David - 21 Dreyfus - 17 Jacob - 23 Kahn - 126 Lévy, Levi ou Lewy - 18 Salomon - 40 Weill, Weil, Weyll, Weiller. Autre pancarte même plan : en dessous d'un tablier : "cordon de tablier de la franc-maçonnerie anglaise, chez le Frère de Rothschilds à Paris. La haute banque juive est maçonnique.
- PM Pano, d'une cloison tapissée de tabliers ; reconstitution d'une loge.
- PR du public qui regarde.
- PM Plongé, sur la reconstitution d'une autre loge (au fond un mannequin).
- GP du mannequin, smoking, bandeau sur yeux et pancarte "Frère au grade d'apprenti."

Analyse plan par plan (suite)

- P PM. sur l'autre loge (tenture à tête de mort) autre mannequin avec grand cordon autour du cou, médailles, tablier, pas de bandeau sur les yeux.

- PR des panneaux sur lesquels sont peints des squelettes, avec autour de la taille un tablier franc-maçon.
- GP d'une planche basculante garnie de crânes, et du panneau explicatif : Planche basculante, servant à initier le profane du 1er grade (apprenti), cela lui apprend le chemin rocailleux de la vie. (?).
- PA de la tribune d'une loge.
- Pano vers le bas, arrivée en GP. sur un vrai squelette, couché sur une pailleasse. Pancarte: "cercueil dans candidat au 3ème degré."
- GP d'un buste de Marianne à bonnet phrygien, sur le pied du buste est écrit : "Rép. Mac." et en bandoulière un cordon avec des dates "1789...1848.....1870..."
- Pano en GP. vers la bas, arrivée sur pancarte :
 "L'aveu : la maçonnerie reconnaît par les dates inscrites sur cette statue qu'elle est responsable de la révolution bourgeoise de 1789 de la révolution émeutière de 1848. et de la guerre de 1870."
- GP de devises sur un linge :
 "La mort de l'homme juste est la fin d'un beau jour"
 "Opposons à l'orgueil la leçon du cercueil"
 "Faites le bien".
 "Fuie les méchants."
 "Soulagez la misère."
 "Aidez vos frères."
 "Ne méprisez personne."
 "Soyez justes et vrais."
 "terrassez la calomnie"
 pancarte au dessous :
 "Toujours des principes, jamais de réalisations."

APPENDIX SIXTEEN

Contents of 'Les Documents Maçonniques' from October 1941 to June 1944.

"LES DOCUMENTS MACONNIQUES"

Revue mensuelle paraissant le 15 de chaque mois. No.1, octobre 1941 (dernier, no.9, juin 1944.)

Directeur: Bernard Faÿ.

Rédacteurs en chef: Robert Valléry-Radot, Jean Marquès-Rivière.

Secrétaire général: Jean de Boistel à partir du no 2, novembre 1941.

Administration: 11, rue Hubert-Colombier, [puis] Hôtel Mondial, Vichy.

Bureau à Paris: Musée des Sociétés Secrètes, 7, rue Saulnier, Paris.

Table des Matières

Numéros 1 à 12 - Octobre 1941 - Septembre 1942

		Nos	Pages
Déclarations	Paroles du Maréchal	1	1
	Déclaration de l'Amiral Darlan, Vice-Président du Conseil	2	1
	Déclaration de M. Pierre Pucheu, Ministre Secrétaire d'Etat à l'Intérieur	3	1
	Déclaration de l'Amiral Platon, Ministre des Colonies	4	1
	Déclaration de M. Joseph Barthélemy Garde des Sceaux	5	1
	Déclaration du Général Bergeret, Ministre de l'Air	6	1
	Déclaration de M. Dommange. (Le Défi de la Franc-Maçonnerie.)	7	1
Législation sur les associations secrètes (son application)	Rapports préliminaires et décrets	1	22
	La Documentation maçonnique, par Bernard Faÿ	2	3
	France, par Bernard Faÿ	5	2
	Loi du 19 août 1942, modifiant loi du 10 novembre 1941 sur les Associations secrètes	12	
Esprit de la revue	Article de M. Bernard Faÿ	1	2
Principes idéologiques et politiques de la F. M.	La Maçonnerie, vampire du christianisme, par Bernard Faÿ	1	12
	Dieu et la Maçonnerie, par Bernard Faÿ	6	3
	La F.M. et les mœurs, par Bernard Faÿ	10	1
	Une Constitution communiste pour la France, par Pierre Virion	11	6
Les initiations, le symbolisme et la liturgie maçonnique.	La Liturgie maçonniques (insignes et décors maçonniques) par Louis Debout	2	20
	Le Triangle, par Thomas de Clairvaux	2	13
	La Grande Loge Nationale Indépendante et régulière pour la		

		Nos	Pages
	France et les Colonies françaises par Louis Boudet	2	21
	Voyage à travers le dossier des Refusés. par Ph. Poirson	3	24
	Liberté - Egalité - Fraternité, par Robert Valléry-Radot	4	14
	Voyage dans les dossiers d'initiation, par Ph. Poirson	5	9
	Liturgie maçonnique. Le Baptême, par Louis Boudet	5	14
	Petit Lexique maçonnique	5	30
	L'Initiation au Grade d'Apprenti, par Robert Valléry-Radot	6	11
	Le Rituel du Mariage, par Ch. Louis Boudet	8	11
	Une Révélation imprévue, par A. Maitrot de la Motte-Capron	8	19
	L'Initiation au grade de Compagnon, par R. Valléry-Radot	10	8
	La F. M. et l'Usage de l'Horrible	11	23
La F. M., société secrète politique	La Maçonnerie, puissance politique, par Robert Valléry-Radot	1	9
	République et Franc-Maçonnerie, par Bernard Fay	7	2
	La F. M. et l'Etat, par Bernard Fay	11	1
La F. M., son histoire, ses obédiences	Les Puissances maçonniques françaises, par J. Marquès-Rivière	1	3
	Les Loges anglo-américaines, par J. Marquès-Rivière	3	13
	Compagnonnage et maçonnerie, par J. Bernard	3	21
	Théosophie et Franc-maçonnerie, par J. Marquès-Rivière	4	4
	Les obédiences maçonniques françaises. En supplément	4	
	Les Loges de la Région parisienne En supplément	5	
	L'Occultisme dans la maçonnerie du XVIIIe siècle, par Anne Osmont	6	23
	La F. M. aux Colonies. En supplément	6	
	La F. M. et la Femme, par J. Marquès-Rivière	7	12
	Projet de Loge pour le Duc d'Orléans par Alfred Marie	7	28
	Les Origines corporatives de la F. M., par G. Malvaleix	10	26

		Nos	pages
La F. M. ses hommes politiques	Un Dossier maçonnique du Président Chautemps, par Robert Valléry-Radot	2	6
	Un Dossier maçonnique du Président Chautemps (suite et fin) par Robert Valléry-Radot	3	8
	La Libération du F. M. André Marty, par Georges Ollivier	4	9
	Edouard Daladier, par Georges Ollivier	7	6
	Léon Blum, par Georges Ollivier	8	14
	MM. les Conférenciers en Loges, par Jacques Ploncard	9	28
	Edouard Herriot, par Georges Ollivier. Le Tr. III. F. Marc Rucart, par Georges Ollivier	11	4
La F. M., ses moyens d'actions	Le Langage Maçonnique, par Bernard Fay	4	2
	Comment la F. M. asservissait la France, par J. de Boistel	7	17
	Comment 50000 F. M. actifs imposaient leur volonté à des millions de Français. En supplément	7	
La F. M., ses fillales et ses satellites	La Ligue des droits de l'Homme, par Georges Ollivier	5	4
	La Ligue de l'Enseignement, par Georges Ollivier	6	7
La F. M., ses actes en France	L'Affaire des Fiches, par J. Marquès-Rivière	6	17
	Une page d'histoire maçonnique : Le Bloc des Gauches en 1924, par A. G. Michel	9	8
	Le 14 juillet Fête Nationale, par J. de Boistel	10	14
	La condamnation maçonnique de Louis XVI, par Armand Bernardini	11	19
La F. M., ses actes à l'étranger	La Franc-maçonnerie et la Société des Nations, par Georges Ollivier.	1	16
	La Conquête de l'Éthiopie. La F. M. et l'application des sanctions à l'Italie, par Georges Ollivier	2	16
	Les Responsabilités de la F. M. en Espagne, par Jacques de Boistel	4	17
	Les Relations maçonniques franco- anglaises, par J. Marquès-Rivière	8	7
	La Franc-maçonnerie suisse, par		

		Nos	Pages
	J. Marquès-Rivière	9	17
	La F. M. au service de l'Etranger, par Robert Valléry-Radot	11	7
Solidarité et profitariat maçonniques.	La Camaraderie maçonnique, par Bernard Faÿ	3	3
	Le Cas du Docteur Goldzeigneur, par Bernard Faÿ	8	1
	Le Dossier du Docteur Goldzeigneur (II), par Bernard Faÿ	9	1
	La F. M. et la Légion d'Honneur, par J. Marquès-Rivière	10	11
	Pourquoi se faisait-on F. M. ? par J. Ploncard	11	12
Informations	L'Egalité selon les Juifs dans la F. M.	6	31
	La F. M. et le Drame yougoslave	8	24
Courrier	Courrier	4	29
	Courrier	5	28
	Courrier	6	30
	Courrier, l'Opinion et Nous	11	28
Revue de presse	A travers Journaux et Revues	2	25
	A travers Journaux et Revues	3	27
	A travers Journaux et Revues	4	25
	A travers Journaux et Revues	5	25
	A travers Journaux et Revues	6	27
	A travers Journaux et Revues	8	27
	A travers Journaux et Revues	9	30
	A travers Journaux et Revues	10	29
	A travers Journaux et Revues	11	24
Tribune libre	Le Symbolisme juif dans la F. M. par Armand Bernardini	5	17
	Deux assassinats rituels. Les meurtres de Raspoutine et de la Famille Impériale russe, par Ramen	0	00
	A propos de l'article « Deux Assassinats rituels »	11	27
Bibliographie	Ouvrages de MM. B. Faÿ, J Marquès- Rivière, R. Valléry-Radot, Léon de Poncins	1	24
	Histoire de la F. M. française, par J. Marquès-Rivière	4	28
	Cette affaire infernale, Henri Guillemin	9	32
Nos conférences	Qu'est-ce que la F. M. ? Conférence de Bernard Faÿ	0	00

	Nos	Pages
Les Origines de la F. M.		
Conférence de J. de Boistel	3	30
Conférences Janvier-Mars 1942	6	31
Conférences Mars-Avril 1942	7	27
Conférences Avril-Mai 1942	8	31
Conférences Mai-Juin 1942	9	27

Numéros 1 à 12 (2e année) Octobre 1942 - Septembre 1943

Déclarations	Responsabilité maçonnique, par Bernard Faÿ	4	98
	Déclaration de l'amiral Platon	5	129
	Le Maréchal Pétain à l'amiral Platon	6	161
	Mise au point, par J. Sens-Olive	11	321
Principes idéologiques et politiques de la F. M.	Le Mensonge Maçonnique, par Bernard Faÿ	4	99
	La F. M. et la violence par Bernard Faÿ	8	225
	Les « Erreurs-Forces » Maçonniques, par Paul Riche	10	303
Le symbolisme et la liturgie M.	Initiation au grade de maître, par Robert Valléry-Radot	1	5
	Les opératifs et les spéculatifs, par M. Maitrot de la Motte-Capron.	2	52
	Les cérémonies funèbres maçonniques, par Louis Boudet	10	312
La F.M. société secrète politique	La F. M. et l'anti-facisme depuis 1936, par Bernard Faÿ	3	66
La F. M., son histoire, ses obédiences.	La F. M. Etat dans l'Etat, par J. Ploncard	2	36
	La F. M. Etat dans l'Etat (la lutte contre la F. M. aux XVIIIe et XIXe siècles), par J. Ploncard	6	172
	Le F. La Fayette, par J. Ploncard	4	115
	La F. M. dans la Révolution, par Bernard Faÿ	5	130
	L'obédience Maç. des B'nai B'rith, par J. Marquès-Rivière	5	137
	Autour du berceau de la F. M. française, par J. de Terline	5	144
	Alexandre Louis Roettiers de Montaleau, par J. Mari	5	150
	L'anti-maçonnerie en Allemagne en 1797, par Robert Valléry-Radot	6	168

		Nos	Pages
La F. M., ses hommes politiques	La F.M. et l'Histoire, par Bernard Fay	7	193
	Fête maçonnique et patriotique donnée au Général marquis de la Fayette, par J. Marie	7	205
	Les obédiences dites de Saint- Jean, par Armand Bernardini	7	214
	Organisation de la M. par le G. O. de F. 1872-1880 par Jean Guirand	8	227
	Etudes historiques sur la F. M. les Historiens, par André Fresnay	8	242
	Le déclin de la F. M. (1910-1940) par Bernard Fay	9	257
	Le F. M. Juif Jean Zay, par L. Dutrilleux.	1	21
	Le T. Ill. F. Jammy-Schmidt juif et F. militant, par Yves du Fustec	3	74
	Le F. La Fayette, par J Ploncard	4	115
	Le F. William Bertrand, par Yves du Fustec	5	133
	Le F. Alexandre-Louis Roettiers de Montaleau, par J. Marie	5	150
	Le T. Ill. F. Groussier, par Yves du Fustec	7	193
	Fête maçonnique et patriotique donnée au Général marquis de La Fayette, par J. Marie	7	205
	Le F. Brossolette (speaker de radio anglaise), par J Marquès- Rivière	9	259
	Le F. Tomitch, par Yves du Fustec	10	306
La F. M., ses moyens d'action	La F. M. et ses moyens d'action par M. Th. Muller	1	26
	Autour du berceau de la F. M. française, par J. de Terline	5	144
	La F. M. et la presse, par Henry Coston	6	162
	La F. M. et la finance, par Henry Coston	7	209
	La F. M. et financiers, par H. Coston	9	275
	La F. M. et financiers, par H. Coston	11	334
	La F. M. et la police politique par J. Ploncard	11	338
La F.M., ses satellites	L'Eglise catholique libérale, par Wilfrid Chetteoui	3	89

		Nos	Pages
	Les Fédérations des officiers et des sous-officiers de Réserve	3	91
La F.M., ses actes en France ou dans ses colonies	La F.M. et l'Empire, par J. de Boistel	4	102
	Les F. M. partout, par A. Bouron	4	112
	Du nouveau dans l'affaire des fiches : les lettres du F. Vadécart par J. Ploncard	8	248
	Un armistice entre l'Eglise et la M. ? par R. Valléry-Radot	11	328
La F. M., ses actes à l'étranger	La F. M. russe, par Henry Coston	5	153
	La dispersion des loges italiennes, par Yves du Fustec	9	269
	Le F. Tomitch, par Yves du Fustec	10	306
	La statue de la Liberté, par J. de Boistel	2	33
	Au pays du F. Roosevelt et du F. George VI, par R. Valléry-Radot	3	70
	Les maîtres de la Démocratie américaine, par G. Ollivier	8	236
	Démocratie américaine	9	280
	La F. M. américaine au secours du communisme, par Georges Ollivier	10	298
	Les responsabilités de la F. M. en Espagne, par J. de Boistel	1	8
	La F. M. et la perte de l'Empire espagnol, par de Fabrègues	2	42
	La M. et la guerre civile en Espagne, par A. Vigneau	4	121
	Le Portugal devant la F. M. par J. Marquès-Rivière	3	78
Solidarité et profitariat M.	La F. M. et la corruption des mœurs, par Bernard Faÿ	1	1
La F. M. et les juifs	Le F. M. juif Jean Zay, par Louis Dutrilleux	1	21
	La collusion judéo-maçonique, par M. Th. Muller	2	48
	Le T. Ill. F. Jammy-Schmidt, juif et F. militant, par Yves du Fustec	3	74
	L'obédience M. juive des B'Nai B'rith, par J. Marquès-Rivière	5	137
	L'esprit juif dans la M., par A. Maitrot de la Motte-Capron	6	181
	Une signature juive au XVIIIe siècle, par A. Maitrot de la Motte-Capron	9	282

		Nos	Pages
Lutte anti-maçonnique	La F. M. Etat dans l'Etat, par J. Ploncard	2	36
	La F. M. Etat dans l'Etat, (la lutte contre la F. M. aux XVIIIe et XIXe siècles), par J. Ploncard	6	172
	L'Anti-maçonnerie en Allemagne en 1797, par R. Valléry-Radot	6	168
Revue de presse	A travers journaux et revues	1	30
	A travers journaux et revues	2	57
	A travers journaux et revues	3	93
	A travers journaux et revues	4	123
	A travers journaux et revues	5	159
	A travers journaux et revues	6	188
	A travers journaux et revues	7	222
	A travers journaux et revues	8	254
	A travers journaux et revues	9	285
	A travers journaux et revues	10	316
	A travers journaux et revues	11	345
	A travers journaux et revues	12	376
Bibliographie	L'Alchimie et la mode, par Bernard Fay	2	53
	La F. M. sous la troisième République, par Henry Coston	2	63
	Une oeuvre maçonnique en France aux XVIIe et XIXe siècles. Agissements et moyens maçonniques en France depuis 1870, par J. Saintoyant	4	125
	Le chancelier de Maupeou, compte rendu par Bernard Fay	6	187
	Etudes historiques sur la F. M. les historiens, par André Fresnay	8	242
Nos conférences	Le rôle de la F. M. dans la révolution de 1789 (Conférence de Bernard Fay)	4	126
	La F. M. belliqueuse (Conférence de M. Christian)	5	157
	Liste des conférences faites à Paris et en province	10	320
	Liste des conférences faites à Paris et en province	11	350
Divers	Forces Occultes, par J. Marquès-Rivière	1	32
	Forces Occultes, par J. Marquès-Rivière	6	185
	Excursion à travers les loges	2	56

	Nos	Pages
Théâtre et Révolution Nationale, par M. Th. Muller	7	218
Un procès maçonnique, par Paul Caron-Berger	7	220
Mise au point (aff. Louis Gauche), par J. de Boistel	10	296
Nécrologie: M. Maîtrot de la Motte- Capron	11	340

Numéros 1 à 9 (3e année) Octobre 1943 - Juin 1944

Oct. 1943, n° 1

Les origines de la Franc-maçonnerie	Bernard Faÿ.
Les socialistes français au XIXe siècle	Pierre Virion.
Bibliographie ; « Civilisation, notre bien commun »	Pierre Virion.
Parsifal, drame ésotérique ?	M. Th. Muller.
Le programme de la F. M. française en 1780	Jean Guiraud.
La judéo-maçonnerie à l'assaut des assurances	Henry Coston.
A travers journaux et revues.	

Nov. 1943, n° 2

La F. M. contre l'Etat	Bernard Faÿ.
Contributions à l'histoire de « B'nai B'rith » aux Etats-Unis	Georges Ollivier.
Le club Maç. Voltaire et ses « Cacouacs »	J. de Pontaumont.
Les F. M. sous la Restauration ; rapport Delaveau	J. Ploncard.
Le Juif Weiskopf dit Gombault	Yves du Fustec.
A travers journaux et revues.	

Déc. 1943, n° 3

La F. M. dans la nation	Bernard Faÿ
La signification des sceaux Maç.	J. Marquès-Rivière

La L.I.C.A	Henry Coston.
Les sociétés paramaçonniques en France (1820-1852)	Paul Riche.
Le F. juif Mendès-France	Georges Ollivier.
A travers journaux et revues	
	Janv. 1944, n° 4
L'histoire de la Franc-maçonnerie	Bernard Faÿ.
La S.D.N. création de la F. M.	J. Marquès-Rivière.
Le F. juif Pierre Bloch	Georges Ollivier.
La première conspiration de Saumur	G. Coquibus.
La Grande Loge Mixte	Henry Coston.
Informations	
La conquête de l'opinion publique française par l'Angleterre au XVIIIe	G. de Roussel.
Le rôle des forces secrètes dans la trahison de l'Italie.	
La lettre du F. Paul Perrin à Blum sur l'aviation.	
Revue de presse.	
	Fév. 1944, n° 5
La F. M. et la Révolution Française	La Direction.
Pourquoi les B'n'ai B'rith d'Amérique s'intéressent-ils à l'Europe	Georges Ollivier.
Saint-Yves d'Alveyche, ancêtre de la synarchie.	
L'exclusion du F. Louis Dreyfus	J. Ploncard.
Informations	
La F. M. espagnole contre Franco.	
Félix Nogaret	J. Marie.
Samuel Bernard, juif et F. M.	J. de Ponteault.
Revue de presse.	

Mars 1944, n° 6

Le problème moral et la F. M.

Bernard Faÿ

La grande responsabilité du F. Roosevelt

Georges Ollivier.

La Franc-maçonnerie et l'Intelligence Service

A. Bernardini.

De la mystification à la corruption

Henry Coston.

Cagliostro et la Première Loge française à Rome

R. Chetteoui.

Informations

La F. M. française agent de propagande de l'Espagne rouge.

Revue de presse.

Avril 1944, n° 7

La F. M. et l'unité française

Bernard Faÿ

Communisme et Franc-maçonnerie

Georges Ollivier.

Louis XV (les Bourbons et les F. M.)

M. Cl. Bertrand.

Les peintures symboliques du temple maçonnique de
Bruxelles

J. Marquès-Rivière.

La synarchie.

Revue de presse.

Mai 1944, n° 8

La F. M. et les fonctionnaires

Georges Ollivier.

Le triomphe maçonnique et la mort de Voltaire

J. de Ponteaultmont

Le rite ancien et primitif de Memphis Misraïm

Ch. L. Boudet.

Contributions à l'étude de la Révolution française.

1° Considérations générales.

2° L'émancipation des juifs.

3° Les sociétés de pensée et la révolution à Marseille et à Montpellier.

Revue de presse.

Chronique des livres.

L'activité belliciste de la F. M. et la guerre de
1939

J. Marquès-Rivière.

Drumont et la maçonnerie (Prix Edouard Drumont 1944)

Joseph Rouault.

La libération du traité Marty

Georges Ollivier.

Les loges à l'Orient de Versailles et de la Cour
(Les Bourbons et la F. M.)

E. Herbillon.

Un frère a trahi

J. Ploncard.

Revue de presse.

(Le gérant: R. Valléry-Radot).

APPENDIX SEVENTEEN

Personal account by Marcel Cerbu of his Masonic activities during and immediately preceding the Second World War. Account given personally to the author of this thesis.

J'ai hésité avant de me décider à présenter pour la première fois dans une Loge maçonnique, un exposé traitant du rôle et de la participation des Francs-Maçons à la Résistance.

J'ai toujours été très réservé et peu prolix chaque fois que, dans le passé, il m'a été demandé d'aborder, non pas ce sujet plus spécifique aux Francs-Maçons, mais celui de la Résistance tout court.

Nos FF. qui pourraient être tentés de fouiller dans la liste des travaux que j'ai présentés ces vingt-cinq dernières années, ne trouveront nulle part la moindre trace faisant allusion à ces événements.

Je n'ai jamais pu supporter l'idée qu'on me pose la question : « Comment ça s'est passé, racontez ». Cette petite phrase, maintes fois entendue et répétée, a toujours eu pour conséquence de provoquer en moi un effet contraire à celui espéré par mon auditoire et m'a pratiquement laissé figé, sans réaction et comme paralysé.

Très franchement, je n'avais pas le coeur à répondre, ni même le désir de le faire. Non pas que j'aie quoi que ce soit à me reprocher, mais quand la souffrance humaine atteint au paroxysme et à l'horreur, toute description de celle-ci s'avère inutile, voire impossible et relève même de l'indécence et du respect que nous devons à autrui. Le silence en soi s'impose.

Il faut remonter le courant de l'histoire pour revenir à cette période tragique de notre temps où il était non seulement dangereux d'étaler au grand jour ses propres opinions, mais encore oser se dire Franc-Maçon ou juif, ou bien les deux à la fois.

C'était là des tares irréversibles dans l'esprit d'un grand nombre de nos concitoyens, dérangés dans leurs habitudes et troublés par une propagande effrénée et lancinante de la collaboration triomphante et de l'ennemi. Avec le temps, les Français comprendront et se ressaisiront.

Songez donc, que la seconde guerre mondiale qui avait pourtant très mal débuté pour nos armes, a duré plus de cinq ans. De longues années d'efforts et de luttes ininterrompues, de misère, de souffrance et de martyrs

qu'eurent à endurer dans un combat féroce, sans merci et sans pitié, des hommes, des femmes, des adolescents, animés du sens du devoir et de l'honneur et de la plus belle espérance au coeur qui soit, pour aider les Alliés à libérer leur pays envahi, et le soustraire au joug infernal et intolérable de la dictature et du nazisme.

Et puis, nous avons vu mourir et disparaître un trop grand nombre de gens dans des conditions inhumaines et scandaleuses. D'innocentes victimes qui étaient nées pour vivre et obtenir leur juste part de bonheur sur terre, pour ne pas saisir l'émotion qui nous étreint au moment même où je vous parle et de la difficulté que nous éprouvons à exercer notre tâche. La T.V. nous propose chaque semaine une émission intitulée « Mission Impossible ». Ce titre conviendrait presque à cet exposé, ou du moins, dans son sous-titre.

On pourra longuement épiloguer sur ce chapitre peu glorieux de notre histoire et qui répugne à notre intelligence et à notre sens de l'humain. Vouloir chercher à en analyser les causes, tenter de leur trouver une tournure philosophique ou métaphysique, restera toujours lettre morte ou peine perdue. Le désastre, et il n'y a pas d'autre mot pour le qualifier, prit, quant à lui, une trop grande ampleur pour qu'il en soit différemment.

On aurait plutôt tendance à se révolter et à hurler devant un tel déploiement de haine et d'injustice et la grande indifférence des hommes. Notre XX-e siècle restera, et pour longtemps, incompréhensible à des gens sains et équilibrés. Il serait à souhaiter que les hommes plus tard aient suffisamment de sagesse et d'empire sur eux-mêmes pour en tirer les meilleurs enseignements.

Là pourrait s'arrêter cette causerie, s'il ne s'était trouvé, à travers le monde et dans notre pays, en ce qui nous concerne, des hommes de coeur et de pensée pour tenter de racheter nos erreurs et se dresser contre le génocide le plus incroyable de tous les temps et de l'histoire des hommes.

Parmi les hommes courageux figurent des Francs-Maçons. Ils se sont souvenus à temps de l'engagement moral et des obligations que nous contractons en entrant dans notre Ordre. Celui notamment, de le défendre contre les ennemis de l'intérieur et de l'extérieur et de verser pour lui jusqu'à notre dernière goutte de sang. Respectant les Principes et les Règles de notre Institution, les mettant à exécution, ils ont su forcer notre admiration. Ils nous ont prouvé, en se sacrifiant, qu'un initié doit toujours veiller à rester sur le chemin de la Vérité, de la Connaissance et de l'Amour et ne le point quitter.

Voilà le message que pour l'éternité tous ces FF. admirables et exemplaires nous ont légué. Ne gaspillons pas cet héritage, c'est le plus beau, le plus noble, le plus pur, auquel un Franc-Maçon puisse aspirer. Nous les engloberons tous et sans aucune distinction d'appartenance dans une même et pieuse pensée fraternelle. Il arrive un moment où le Grand Architecte de l'Univers sait distinguer entre les siens.

C'est la grande leçon, en tout cas, à dégager de leur action purement gratuite et désintéressée.

Les dirigeants de notre Loge de Recherche VILLARD de HONNECOURT ont tellement insisté sur l'intérêt historique que présentait pour l'histoire de la Maçonnerie, la conservation dans leurs travaux, de ces souvenirs, que je me suis rangé à leurs raisons.

Ce travail que j'ai l'honneur de présenter devant vous, ne porte en lui aucune ambition d'ordre historique ou littéraire. Il se veut modeste et simple, comme il sied à un pareil sujet. Sa seule ambition, s'il en a une, serait de lui confère la valeur d'un document, d'un témoignage vécu, à verser dans nos archives et dans vos dossiers. Si, toutefois, vous l'en jugez digne d'y figurer.

Par ailleurs, et pour compléter notre pensée, je vous dirai qu'il n'est pas très aisé de donner une définition précise et exacte de la qualité de résistant. Cela en raison des formes très diverses qu'a revêtues la Résistance et des impondérables qui sont venus s'y greffer.

En dépit de leurs efforts, les commissions de criblage, mises en place par les organisations les plus représentatives de la Résistance, eurent fort à faire et maille à partir pour essayer d'endiguer le flot des revendications et y mettre bon ordre. Hélas, comme toujours, la politique s'en mêla aussi. Le grand problème c'était de pouvoir trier parmi les individualités pour écarter les fraudeurs.

Deux attestations, à défaut d'appartenir à un réseau, et délivrées sur l'honneur par des résistants présumés notoires, suffisaient parfois pour obtenir la délivrance du précieux carton et son homologation officielle. Certaines donnèrent lieu à des complaisances comme vous le pensez, lui ôtant une grande partie de sa valeur.

On peut, à la rigueur, affirmer avec un minimum d'erreur que parmi leurs nombreux bénéficiaires, seule la catégorie des déportés-résistants échappa à la fraude, si l'on considère que les déportés, membres de Réseaux, durent obligatoirement, en plus, apporter la preuve du lien de cause à effet, c'est-à-dire, que l'arrestation était consécutive à un acte caractérisé en relation avec la Résistance.

A mon retour de déportation, le 22 mai 1945, j'ai été appelé à oeuvrer dans les conseils des organisations des Déportés de la Résistance et, à ce titre, j'ai été élu membre de la Commission permanente de l'Office national des Anciens Combattants et Victimes de Guerre, où j'ai siégé de 1947 à 1952. Je me suis toujours efforcé d'assumer avec bonheur la défense des droits des déportés-résistants à la reconnaissance du pays et plus particulièrement celle de notre titre menacé et que d'aucuns cherchaient à galvauder dans leur intérêt propre.

C'est ainsi que je pris personnellement une part active à la préparation des textes de loi portant statuts des différentes catégories des déportés et internés et des familles de disparus, appelés « Loi Lambert » du nom du législateur chargé de les défendre et de les rapporter à l'Assemblée nationale.

Je fus encore par la suite nommé rapporteur de la Commission d'entente des organisations de la Résistance, sous la présidence du Général de Larminat, pour élaborer la loi du Combattant volontaire de la Résistance et délimiter les droits de ses ressortissants. Le gouvernement d'alors nous fit le grand honneur d'adopter nos conclusions et de les déposer en son nom sur la tribune de l'Assemblée nationale, en vue de son examen par sa commission spécialisée et son adoption définitive.

Je m'excuse, mes FF., de m'être présenté sous une forme aussi avantageuse, mais je ne cherche à en tirer ni gloire, ni honneur, soyez-en persuadés, car, en fait, cela ne change en rien notre problème, tout cela c'est du passé et il est bien révolu.

J'ai depuis longtemps cessé toute activité dans les milieux profanes pour me consacrer, comme vous le savez, à notre Ordre maçonnique. Je vous prie donc, d'oublier sur le champ les références qui précèdent.

La grande difficulté pour un acteur qui a pleinement participé à l'action et au drame qui vont être évoqués, réside dans le fait de devoir se situer soi-même sans en éprouver de la gêne, et la crainte aussi, pourquoi ne pas l'avouer, de passer pour un affabulateur. Je vous confierai même, en toute honnêteté, que c'est presque tentant pour quelqu'un qui ne saurait y résister. C'est là un écueil que nous allons tenter d'écarter pour serrer la vérité du plus près possible et pour maintenir intactes l'objectivité du récit et son authenticité.

Je vais donc citer des noms de Maçons, vous en reconnaîtrez peut-être quelques-uns au passage, et les situer, le plus fidèlement que je pourrai, dans le rôle et le contexte qui fut le leur dans la Résistance. Sans

aucun doute, en oublierai-je beaucoup d'autres et vous me le pardonnerez, car, s'il y a eu des actions connues, il y eut aussi des dévouements incontestables parmi des Maçons restés isolés et dans l'anonymat. Les uns comme les autres ont fait plus que leur devoir et nous devons les associer dans un même et seul hommage.

De toute façon, et nous ne le savons que trop aujourd'hui, au bout de cette longue attente pour ces Frères, il n'y avait pas d'autre alternative que le peloton d'exécution ou le camp d'extermination et de la mort lente. Quelques-uns, une minorité, en ont échappé. Ne nous demandez pas comment, ni pourquoi, nous n'en savons rien nous-mêmes. Dans toute guerre, même aux avant-postes après les missions les plus périlleuses, il y a toujours des survivants, des miraculés, sans doute, pour qu'ils deviennent un jour des témoins de leur temps.

Il est difficile de fixer numériquement et avec précision l'importance des FF. MM. engagés dans la lutte contre l'occupant. Elle fut plutôt faible, si on en juge d'après nos effectifs, sensiblement plus élevés à l'époque que de nos jours. Par contre, sa représentation dans les Réseaux de la France combattante fut plus qu'honorable et se situe à un assez bon niveau, en valeur et en qualité.

Ce ne fut que plus tard, pour échapper au départ en Allemagne des travailleurs, qu'on trouve en plus grand nombre des FF. MM. dans le maquis. Puis, lors de la création du mouvement F.F.I. dans les heures qui suivirent le débarquement des Alliés en Normandie.

La progression des Alliés, pour des raisons techniques, se révéla plus lente que prévue. Les arrestations ça et là se poursuivront à une cadence accélérée. Plus de prison ou de jugement, des exécutions sur place et des envois massifs de prisonniers dans le camps de déportation en Allemagne où arriveront des FF. MM. surpris, on le serait à moins, de se retrouver dans un lieu où règnent en permanence la misère et la mort.

Le gouvernement de Vichy en place, un choix s'imposait et quel choix! Il était prévisible que les Français, à quelque couche de la société qu'ils appartiennent, seraient tous concernés.

Les parties politiques, en pleine décomposition, les associations d'Anciens Combattants, celles dites « culturelles », les mouvements de jeunesse, enfin, tout le monde devait choisir entre Pétain et de Gaulle. Une nette préférence se dessinait en faveur du premier, en lequel les Français dans leur majorité, plaçaient leur confiance, et leur espoir dans l'attente de solutions miracles.

C'était emprunter la voie de la facilité, du laisser-faire et du renoncement. Le commencement d'une grande tragédie qui allait secouer notre pays de fond en comble. Mais les Français, Dieu soit loué, n'étaient pas tous du même avis.

La Maçonnerie qui n'avait rien de commun avec toutes ces organisations profanes, n'eut rien à envier à leur sort. Elle était spécialement visée et dut payer un très lourd tribut à la Liberté. Elle avait insuffisamment resserré les maillons du filet au travers duquel parvint à s'infiltrer la contre-initiation avec sa cohorte des mauvais compagnons, les ennemis irrémédiables de l'Ordre. Elle connut la lâcheté, l'abandon et la trahison.

Il ne semble pas que la leçon ait tellement porté, notre recrutement est encore resté léger ; c'est une course effrénée vers le profane, avant même de s'assurer s'il possède vraiment en lui les qualités requises et la fermeté de caractère nécessaire qui en feront un Franc-Maçon acquis et fidèle à notre enseignement.

Si les événements du passé venaient à se reproduire, il est à craindre qu'ils produisent les mêmes effets et conduisent aux mêmes erreurs. Je ne le souhaite pas, ce serait dramatique.

Le principe qui guidait nos Frères dans la Résistance et les faisait agir, était le suivant : «La liberté ou rien, sans la liberté, la vie ne mérite plus d'être vécue».

Le but qu'ils poursuivaient était donc de combattre pour la France et d'y restaurer la Maçonnerie, symbole de la Liberté et de la Démocratie.

Tels étaient les nobles sentiments qu'ils portaient bien ancrés dans leur coeur. Des liens fraternels, comme nous n'en connaissons sans doute jamais plus, les unissaient entre eux et inclinaient vers plus de grandeur d'âme et d'amour.

Il fallait être animé d'une foi inébranlable et croire intensément dans la victoire finale. Posséder un moral à toute épreuve, une âme bien trempée et une forte dose de courage pour oser affronter le danger et pour se jeter à corps perdu dans une aventure, certes exaltante, alors que son issue apparaissait encore incertaine à beaucoup.

Les résistants étaient très conscients des risques qu'ils encouraient, s'ils venaient à tomber aux mains de l'ennemi. Ils seraient impitoyablement châtiés. La grande énigme résidait dans ce que serait leur comportement au cours des interrogatoires. Comment surmonteraient-ils cette super-épreuve s'ils devaient jamais la subir ? Il devaient toujours y avoir quelqu'un prêt à assurer le relais en cas d'accident.

Avant d'aborder le vif du sujet, brossons, surtout pour nos jeunes Frères, un rapide et bref tableau des événements qui précédèrent et aboutirent au conflit de 1939 et leurs conséquences tragiques.

Nous sommes en 1933, la nouvelle tombe, brutale, des téléscripteurs. Le vieux Maréchal von Hindenbourg a capitulé. Le pouvoir échoit légalement à Adolf Hitler. C'est la consternation! Un coup de tonnerre qui en appellera bien d'autres!

En France, les passions se déchaînent. Personne ne sait plus très bien qui est français et qui ne l'est pas. Un vent violent de xénophobie et d'intolérance déferle sur notre pays. L'Action française royaliste lance le slogan « La France aux Français ». La gauche réagit et des affrontements violents et fréquents l'opposeront à ses adversaires. Dans le camp adverse, c'est l'appel très net au fascisme et à la réaction.

L'incendie du Reichstag plonge le monde dans l'anxiété et dans une grande perplexité. Dans un meeting à la salle Wagram, Me Moro-Giafferi, l'un des ténors du barreau, dans une démonstration fantastique de son grand talent d'orateur, démonte l'acte d'accusation fomenté par les nazis et met en cause Goering lui-même et le traite " d'assassin.

« Mein Kampf », traduit en français, fait une apparition tapageuse dans les kiosques et aux devantures des librairies.

Les premiers réfugiés allemands arrivent en gare de l'Est. Pour la première fois, on entend parler de Buchenwald, de Dachau, de Sachsenhausen et des massacres opérés dans ces camps par les nazis. La population, sceptique, se contente de hausser les épaules et n'accorde aucun crédit à ces racontars nés de l'imagination fertile et de la fantaisie des émigrés.

Le 6 février 1934, tout ce que la capitale recèle de factieux, se rassemblent à la tombée du jour, dans le but avoué de déclencher contre la République et ses institutions une grave insurrection.

Ils tentent d'investir la place de la Concorde et de s'emparer de la Chambre des Députés, pour en chasser les parlementaires, tandis qu'ils tiennent séance dans l'hémicycle.

Le long de la Seine un spectacle aussi insolite qu'inattendu se produit. Une colonne, composée

d'éléments qui se veulent d'extrême-gauche, progresse en direction du Palais Bourbon, pour prêter main-forte aux émutiers et participer, elle aussi, à la chute du régime et du gouvernement.

Les combats se poursuivent jusqu'à l'aube. Force restera à la loi, mais le coup aura été rude. Sur le terrain on relève des tués des blessés. En refluant, les assaillants surexcités se livreront à des dégradations, saccageant tout sur leur passage sur la voie publique.

En lisant ce qui va suivre, il faut retenir que les relations de la Franc-Maçonnerie avec l'opinion, et l'attitude vis-à-vis d'elle de certains milieux politiques et religieuses, la Franc-Maçonnerie collectionnait des titres divers, mis en vedette par des adversaires acharnés, Nous n'avons pas ici à refaire l'analyse, mais à prendre acte de la situation.

Des adversaires tenaces s'étaient ouvertement déclarés et constitués. Ils s'acharnaient sans bonne foi. La fin des hostilités en 1940 entre la France et l'Allemagne nazie, leur offrait des chances qu'ils allaient exploiter au profit de la collaboration et du désordre dans les esprits qui régnaient à l'époque.

Les Temples maçonniques, les bibliothèques, pillés et dévastés, allaient servir en holocauste au grand public pour tenter de lui démontrer, en dévoilant « les secrets » des Francs-Maçons, leurs responsabilités dans la guerre et leur grande insouciance.

Heureusement nos compatriotes ne furent pas dupes et cette propagande anti-maçonnique, loin de susciter leur colère, se retourna contre ses auteurs.

Que se passe-t-il pendant ce temps-là chez les Francs-Maçons? La Maçonnerie est fortement menacée. Il lui faut, sans tarder, assurer la protection de ses locaux. Les fascistes dans leurs réunions excitent la foule et l'incitent à tout saccager à l'intérieur des bâtiments de la rue Cadet et de la rue Puteaux.

Chaque soir, un cortège de manifestants se forme quelque part et parcourt les rues en scandant des slogans hostiles à l'Ordre.

Je me porte volontaire avec un petit groupe d'une dizaine de Frères, et le soir venu, pendant toute une semaine, de 20h à 1h du matin, armés chacun d'un gourdin et massés derrière le vestibule d'entrée de la Grande Loge, nous attendons de pied ferme nos assaillants éventuels. Il ne se passera rien.

Un soir, nous les avons vu défiler sur le boulevard des Batignolles. Tout en poursuivant leur chemin, ils lançaient des cris hostiles dans notre direction. Sans

doute craignaient-ils, s'ils s'étaient approchés de trop près, que nous leur fassions apparaître le diable dans toute sa splendeur!

1935. Sans crier gare, Hitler réoccupe la Rhénanie. Le bluff a magnifiquement réussi devant l'indolence et la passivité coupable du gouvernement français. L'Allemagne toute entière salue son Führer et sa popularité croît sans cesse. Nos fascistes aussi, le citent en exemple. Tel un Dieu du stade, Hitler, du haut de son perchoir harangue la foule fascinée et la domine. Il peut tout lui demander, de détruire le monde, il l'obtiendra!

Personne ne songe à abattre de son piédestal le dictateur démoniaque!

En France, rien ne va plus. Les scandales, comme un fait exprès, se multiplient à souhait. La presse conservatrice emboîte le pas à l'extrême-droite et se déchaîne à nouveau contre la F. M. Les murs de Paris sont recouverts de grands placards. Les pires attaques, plus mensongères les unes que les autres, sont portées contre l'Ordre judéo-maçonique à la solde de la juiverie internationale et de l'étranger. Les Frères trois points sont dénoncés comme les fourriers du communisme international. La Haute Cour est exigée contre les parlementaires FF. MM. pour haute trahison. C'est de la démence! Tous les moyens les plus infâmes sont utilisés contre nous.

Un homme d'Etat, Franc-Maçon notoire, est sérieusement pris à partie. Il est ouvertement accusé d'avoir trempé dans l'affaire Stavisky. On l'accuse, en outre, d'assassinat sur la personne d'un magistrat obscur et inconnu du public, dont on a découvert le corps sur la voie ferrée, à la Combe-aux-Fées, près de Dijon. La rumeur publique s'interroge : « Crime ou suicide? ». La presse en rajoute et donne les détails les plus effrayants sur les moyens employés par notre Frère Camille Chautemps pour supprimer le Conseiller Prince. On ne donne pas cher de la peau de Camille Chautemps en ce moment. Pour l'atteindre plus sûrement, on va le clouer au pilori, tenter de le couvrir de ridicule et l'offrir en holocauste à la vindicte populaire. Pour ce faire, la presse, dans des révélations dites sensationnelles, dévoilera son appartenance à la F.M. et son haut grade de 32^e, affublé du titre de « Prince sublime du Royal Secret ». Pour un républicain qui se dit bon teint, c'est une trouvaille!

La calomnie, la haine, le mensonge vont bon train et font bon ménage. On assiste à une véritable tentative de destruction des valeurs morales et humaines.

Notre Frère Navachine, membre de la Loge Astrée, savant réputé d'origine russe, est assassiné en plein jour au

Bois de Boulogne, par les agents de Mussolini et sur son ordre.

Chose curieuse, contrairement à ce qu'on pourrait imaginer, la Maçonnerie n'est nullement perturbée en son sein et ne se porte pas mal du tout. Toute cette campagne abominable produit l'effet contraire à celui recherché par ses détracteurs. Les profanes affluent et frappent en grand nombre à la porte du Temple.

Pourtant, avec le temps, on sent venir le malaise dans les Loges. Il est encore imprécis, mais il ira crescendo jusqu'à prendre des proportions inquiétantes par la suite. Notre recrutement s'organise en dépit du bon sens. Préséance et priorité sont données aux hommes qui se disent de gauche. On les proclame maçons avant la lettre, sans autre garantie! Des hommes de bonne volonté attendent, eux aussi, mais on en rejettera beaucoup. Ils sont suspectés de croire en Dieu d'être trop spiritualistes à une époque où les rituels sont décrétés ridicules et d'un autre âge. Le critère absolu c'est d'être un fidèle lecteur du « Populaire » ou de « L'Oeuvre », de « L'Ere Nouvelle » ou de « La République ».

Avoir sur soi la carte d'adhérent à la Ligue des Droits de l'Homme, vous comble de gloire!

Les événements de l'extérieur ne sont pas sans contaminer, ni influencer nos FF. dans leurs travaux, à l'intérieur des Temples. De fausses idées se forment bientôt, la tempête couve lentement.

Un schisme profond vient d'éclater au sein du parti socialiste et donne naissance au néo-socialisme de Marcel Déat.

Les FF. Montagnon et Marceau Pivert, représentant des tendances opposées du socialisme, s'affrontent dans un combat contradictoire et singulier, intitulé « Morceau d'Architecture ». Les places sont chères. Il faut des relations pour pénétrer dans le Temple et on joue à bureaux fermés. Les Frères s'en donnent à coeur joie, à la grande désolation de ceux que l'étude et l'examen de la Symbolique Maçonnique passionneraient davantage.

Puis, le racisme à son tour s'implante brutalement dans les Temples. Des Loges de Paris inscrivent « La question juive » à leur ordre du jour.

Des orateurs se succèdent et expliquent à qui mieux mieux ce qu'est un juif, à quoi il ressemble, comment le reconnaît-on, ses vices, ses défauts et son sens développé et inné des affaires, son tempérament asocial, etc. Un peu de patience...

Le temps approche, Hitler arrive et bientôt 6.000.000 de juifs en Europe seront envoyés dans les fours crématoires, sans, il faut bien le dire, que la conscience des hommes en soit tellement troublée.

Mais, heureusement, des Maçons véritables s'indignent qu'on puisse, en Maçonnerie, tenir des propos aussi déplacés et scandaleux. Ils s'interposent et lancent avec force un appel à plus de clémence et de fraternité. Le calme enfin revient, les esprits s'apaisent. Cependant, le mal est fait et des Frères blessés dans leur coeur et dans leur chair se souviendront.

Sur le front en Espagne, la bataille fait rage. L'armée rebelle, parfaitement armée et encadrée, est solidement soutenue par les forces de l'Axe présentes au combat. Ce sera l'occasion pour elles d'expérimenter de nouvelles armes et de mettre au point une stratégie militaire moderne qu'elles retourneront contre nous le moment venu.

La presse pourrie poursuit son oeuvre d'intoxication. Cette fois, elle s'en prend à Roger Salengro, Ministre de l'Intérieur, réputé pour son intégrité, son courage et la fermeté de son caractère. Prisonnier de guerre en 1914-18, on l'accuse salement de s'être rendu à l'ennemi par désertion. Atteint dans son honneur, il est sommé par ses adversaires politiques de s'expliquer.

Désemparé, il le fera maladroitement ou plutôt, on ne l'écoute pas, on l'interrompt sans arrêt. Léon Blum, son chef de gouvernement, monte à son tour à la Tribune de la Chambre. Dans un discours mémorable il va, avec son talent de grand intellectuel, démonter, point par point, et anéantir, les unes après les autres, toutes les thèses de l'accusation monstrueuse dont son ami et collègue Roger Salengro est l'objet et il confondra ses odieux accusateurs.

Lorsqu'il descend de la tribune, les parlementaires, debout sur les gradins, l'acclament longuement. Justice est faite. Hélas! pendant tout le discours de Léon Blum, Salengro est resté dans une attitude prostrée au banc des Ministres. Il n'entend pas les ovations qui montent vers lui. Il est accablé, à bout de force. C'est à peine s'il esquisse un sourire de reconnaissance à l'adresse de son chef au moment où celui-ci l'étreint sur son coeur.

Il sait tout le mal qu'il doit aux communistes qui sont à l'origine de cette sombre et triste calomnie! C'en est trop! Notre Frère Roger Salengro, membre de la Loge « La Fidélité » de Lille, rentre chez lui dans le petit logement de trois pièces qu'il occupe dans le centre de la ville, va à la cuisine et commet le geste irréparable d'ouvrir le robinet à gaz. Ecoeuré, détruit, brisé, il

s'en va rejoindre sa compagne bien-aimée, arrachée à son affection dix-huit mois auparavant.

Le lendemain, cette presse, vraiment pourrie, n'aura même pas un mot de regret, ni de remords à l'adresse de l'homme qu'elle a tué après l'avoir flétri dans son honneur, dans sa dignité d'homme et de Franc-Maçon.

L'Allemagne nazie, que rien n'arrête plus, poursuit ses conquêtes et annexe purement et simplement l'Autriche. Le grand rêve de l'Anschluss, la grande Allemagne, est enfin réalisé!

Nos Frères autrichiens trouvent refuge en France. A leur tête, un homme remarquable, le F. Maximilien Brandeis, Sénateur de Vienne. La Grande Loge de France et un F. admirable, mort en déportation, le Dr Eisenstein, les accueillent. Ils fondent la Loge Mozart. Mais nos FF. Autrichiens ne tarderont pas à s'apercevoir que le bateau France est miné et fait eau de toute part. Déçus, ils quitteront notre pays pour les Etats-Unis au moment où les Allemands perceront nos lignes de défense.

1938. Nouveau coup de semence sur l'Europe. La nouvelle victime désignée est la malheureuse Tchécoslovaquie. La guerre est inévitable. Hitler n'est pas prêt. Nos chances dans le conflit restent entières. Mais le sort, une fois de plus, en jugera différemment et se soldera par les accords honteux de Munich. Hitler ravi obtient le répit supplémentaire qui lui est nécessaire pour organiser son action future.

Enfin 1939. Les accords, les traités n'inquiètent pas Hitler. Pour lui, ce ne sont que simples chiffons de papier. L'armée allemande envahit la Pologne. C'est la guerre! Les Alliés ne peuvent plus reculer, ni différer leurs promesses et leurs engagements.

J'ai refusé d'être placé en affection spéciale. Je rejoins mon Centre Mobilisateur à Lons-le-Saunier et mon Régiment du 260^e R.I. en formation. Anti-munichois et partisan d'en découdre avec Hitler, ma place est à l'avant et non à l'arrière. Je réclame l'honneur de me battre pour défendre la Liberté et mon pays odieusement agressé.

Mais, je constate combien le mal est profond. Le moral n'y est pas. La troupe et ses officiers paraissent déjà bien las et fatigués. La propagande de ces dernières années a porté ses fruits. L'attitude des communistes aux armées aggravera et détériorera encore le moral, si gravement atteint déjà, et que la longue attente, l'arme au pied, laissant les hommes désœuvrés et abandonnés à eux-mêmes, n'arrangera pas davantage.

Un matin, je reçois un ordre de mission. Il s'agit d'intercepter un déserteur dont la présence est signalée

dans les parages, avant qu'il ne passe en Suisse. Toute la journée et tard dans la nuit, avec ma section, nous fouillons les bords du Doubs, pour rentrer finalement bredouilles! Maurice Thorez ne nous avait sans doute pas attendus et avait dû bénéficier de toutes autres complicités que celles prévues par le Haut Commandement.

L'Armistice nous surprend, alors que nous sommes en position suicide au bord de la Vienne et que nous attendons au bout de nos fusils-mitrailleurs un ennemi qui ne se manifeste même plus.

Nous rejoignons nos nouveaux emplacements. Mon bataillon, avec ce qu'il en reste, stationnera à Oradour dans la Haute-Vienne, de sinistre mémoire. Je contrôle les opérations de cantonnement sous le regard intéressé d'un groupe de paysans silencieux.

Soudain, l'un d'eux se détache du groupe pour se diriger vers moi, se penche à mon oreille pour que personne n'entende autour de nous et m'annonce que le Général de Gaulle continue le combat aux côtés des Anglais et que les antennes de la B.B.C. retransmettent ses appels. Il m'indique le lieu de son habitation où il m'invite à le retrouver le soir après le dîner.

Je m'esquive discrètement du mess et je rejoins, à l'heure convenue, notre paysan dans sa demeure. L'accueil est cordial. Les malheurs de notre pays nous ont rapprochés et nous communions ensemble à l'Espérance.

Mes précautions sont devenues vaines, mon manège est découvert. Je suis épié et suivi. Un soir, en rentrant, au détour d'une ruelle, je suis brusquement assailli et je distingue dans l'obscurité trois de mes camarades. Ma résistance les surprend, ils battent en retraite. Je vous donne en mille leur motif invoqué. le voilà : les gens de mon espèce sont responsables du retard apporté par les autorités militaires à nous renvoyer dans nos foyers et c'était une attitude inadmissible de notre part à l'égard des vainqueurs, très au courant de nos manigances!!!

J'étais résolu à gagner l'Angleterre par l'Espagne, mais je tenais à embrasser une dernière fois ma femme et mes parents, dont j'étais sans nouvelles.

Le 25 août, nous embarquions en gare de Limoges pour Paris. Avant de franchir la ligne de démarcation, notre convoi fut stoppé. Munis de torches électriques, les Allemands montèrent dans les wagons pour en extraire les juifs et les nègres. Nous étions en zone occupée.

Sorti de la gare d'Austerlitz, je m'engouffrai dans une rame de métro, elle était bondée d'Allemands. Ecoeuré, j'allai décrocher la Croix de Guerre épinglée à ma veste

quand des voyageurs, prévenant mon geste, m'implorèrent de n'en rien faire. Ils ne sauront jamais combien leur attitude eut un effet salulaire sur mon moral.

Rentré chez moi, mon premier souci fut de reprendre contact avec les FF. de ma Loge. Depuis des lustres, le F.N. tenait réunion, tous les samedis après-midi, à son domicile. Il n'avait rien changé de ses habitudes. Son salon était bondé de FF., tous très heureux de se retrouver après les événements que nous venions de traverser. Les conversations allaient bon train, l'optimisme semblait de circonstance.

Mais, il devait être de courte durée. En effet, si l'enthousiasme enregistré la semaine passée se maintenait en apparence, il était tout de même assez atténué ce samedi. Nous allions aller de surprise en surprise.

Des FF. appartenant à la fonction publique étaient venus aux renseignements et s'inquiétaient davantage de leur situation personnelle que de celle de la France et de ses malheurs, et de l'avenir de la Maçonnerie. Le reste leur importait peu et les laissait parfaitement indifférents.

Un F., sans même se troubler, se permit de nous développer ses théories personnelles sur le racisme. C'était étrange et curieux à entendre, venant de la bouche d'un Franc-Maçon. Mais plus rien ne pouvait nous étonner.

Un autre grand universitaire, économiste distingué, très connu des milieux journalistiques et littéraires, se livra à une analyse critique et orientée au goût du jour, de la situation économique et militaire, afin de nous démontrer que l'Angleterre, avant six mois, serait à genou, implorant le cessez-le-feu devant une Allemagne généreuse et altière, prête à lui consentir un traité de paix honorable.

« Nous n'avions pas la moindre idée de l'effet catastrophique et des conséquences graves que représentaient les bombardements des docks de Londres, par les avions de la Luftwaffe et de l'asphyxie qui en résultait pour l'économie anglaise. Pour sauver la France, il fallait accepter la politique de collaboration. Quant à l'Amérique, elle ne serait jamais prête à temps pour intervenir dans le conflit »! Tout ça était vraiment très prophétique! Comme vous pouvez le constater!

Puis, N., et ce fut le bouquet, nous donna connaissance d'une lettre qu'il recevait d'un jeune Frère présumé plein de talent et catalogué grand espoir de la

Maçonnerie pour l'étendue de ses connaissances philosophiques et de l'intérêt qu'il attachait à l'étude du symbolisme. Il nous adressait sa démission pure et simple et elle était sans appel, attiré disait-il, par la naissance en France et dans une Europe en voie de formation, d'un ordre nouveau, dans lequel la Franc-Maçonnerie n'y avait plus sa place.

Ceci nous pose au passage un problème sérieux, touchant à l'engouement inconsidéré dont nous abreuvons parfois de nouveaux Frères pour leur talent profane, avant même que nous les eussions sérieusement éprouvés.

Nous ne nous sentions plus très à l'aise chez N. Nos réunions se bornaient uniquement à des bavardages stériles et sans grand intérêt. En outre, ces réunions prenaient un caractère insolite et risquaient de mal tourner à la longue. Nous étions à la merci d'une dénonciation, suivie d'un beau coup de filet de la police et pour quel avantage ?

N. lui-même, à défaut de pouvoir réaliser le but et l'objectif que nous poursuivions, passait son temps et ses après-midi à pontifier. Un jour, un de ses visiteurs lui dit qu'il était possesseur d'un poste émetteur à longue distance, mais hors d'état de fonctionner, une lampe très rare et très coûteuse lui faisant défaut.

Sans même se donner la peine de la réflexion, et pour prouver à son interlocuteur l'étendue de ses relations et les moyens exceptionnels dont il disposait, il décroche le récepteur de son téléphone pour appeler un de nos amis, cadre dans une importante société de fabrication de lampes de radio, et lui expose en clair et avec force détails la raison de sa requête. Notre ami, à l'autre bout du fil, faillit s'étrangler et tomber en syncope. Dans son bureau, près de lui, se tenait un civil allemand chargé des opérations de contrôle des fabrications.

Ne voulant plus perdre notre temps et considérant que notre ami N. était incurable, sans rompre avec lui, car trop de liens dans le passé nous unissaient, nous décidâmes, Pierre Borderie et moi-même, de prendre le large et de mettre une certaine distance entre nos activités et celles de N. Assez vindicatif et difficile de nature, il en prit ombrage au début, puis, les choses s'arrangèrent finalement.

Un fait désormais reste acquis. Je n'irai plus à Londres. C'est sur place ici qu'a lieu le combat.

Dès les premiers jours de l'occupation et de l'entrée des Allemands à Paris, les Francs-Maçons comprirent que l'Ordre avait vécu ses plus belles heures. Il n'y avait pas d'autre choix pour les adeptes les plus valeureux que de se préparer à entrer dans la clandestinité.

Dans un article, très documenté et saisissant de réalisme, publié dans la revue « Le Journal de la France » de septembre 71, entièrement consacré aux années 40, notre très estimé et bien aimé Frère Jean Baylot exprime mieux que je ne pourrais le faire moi-même, la genèse des premières mesures et des persécutions décidées contre notre Ordre par le gouvernement de Vichy à la solde des nazis. Ecoutons en un extrait :

« Le 7 août 1940, prenant les devants, le Grand Maître du Grand Orient, Arthur Groussier, avait écrit au Maréchal Pétain. Il lui annonçait, tout en dégageant à l'avance son Ordre de toute responsabilité infondée, qu'il le sacrifiait à l'Unité nationale et prescrivait aux loges de se dissoudre.

» Les Francs-Maçons devaient, la victoire venue, reprocher ce texte à leur vieux chef. Il est exclu que cet octogénaire, d'une dignité de vie exceptionnelle, ancien député blanquiste du 10^e Arrondissement, ait obéi à d'autres mobiles que la sauvegarde de ses Frères. Les dirigeants des services allemands ont confié combien la vue de ce patriarche, vivant à Enghien en ermite, avait paru démentir bien des légendes.

» Le libre holocauste venait trop tard»

» Le 14 août 1940, le J. O. publie la loi portant interdiction des associations secrètes. »

En vérité, les Francs-Maçons ne furent jamais réellement inquiétés en tant que tels. Et, si d'aucuns parmi les responsables et les dirigeants de l'Ordre furent convoqués à la Police anti-maçonnique du square Rapp, c'était pour en obtenir des renseignements, certes, mais surtout, pour mettre la main sur un prétendu trésor détenu par la Maçonnerie.

Des Frères convoqués pour y être entendus et interrogés, pris de panique et craignant pour leur sécurité personnelle, fournirent aux Allemands tout ce qu'ils exigeaient d'eux et même davantage parfois, mais de trésor point, et pour cause, il était pratiquement inexistant ou presque, contrairement aux allégations de nos adversaires.

André Guillemain, Grand Trésorier de la Grande Loge de France, Président de l'Orphelinat maçonnique, Président de la Commission du Bulletin Hebdomadaire, le B.H. comme nous l'appelions, se refusa à tout commentaire. Les Allemands, déconcertés par tant d'assurance, le

laissèrent repartir et ne l'inquiétèrent plus. Ou plutôt, il prit le parti de quitter son domicile.

Or, le F. Guillemin, très astucieusement, avait dissimulé le capital de la Grande Loge, 2.000.000 de F, qu'il convertit en or. Décédé en 1943, sa veuve rendra aux représentants de la Grande Loge de France la bagatelle de 12.000.000 de F.

André Guillemin, possédait aussi, par devers lui, les fonds de l'Orphelinat maçonnique. Pratiquement livré à lui-même durant ce 3^e trimestre 1940 à Paris, il s'était retrouvé avec une vingtaine de nos orphelins sur les bras.

Il les hébergea tous dans une propriété qu'il loua dans le Louret et veillera, assisté de son épouse, à pourvoir à leur nourriture et à leur éducation. Fidèle aux aspirations de son mari, Madame Guillemin le suppléa à sa mort.

A la libération, les commissions de réintégration se montraient impitoyables et dures à l'égard des FF. qui avaient failli à leur devoir et communiqué des noms de Frères au square Rapp. Chaque cas fut jugé séparément et passé au peigne fin. Plusieurs centaines d'exclusions à vie furent prononcées.

Nous entrons, Pierre Borderie et moi, en relation avec un groupe en formation, composé en majeure partie de Francs-Maçons. Nous faisons connaissance du Dr Quenouille, ancien maire-adjoint de Villeneuve-Saint-Georges. Il fera plus tard la liaison avec le parti communiste.

Pataud, Commissaire spécial de la Gare de Lyon et grâce auquel nous obtiendrons la libre circulation à l'intérieur de la Gare.

Albouy, Commissaire lui aussi et étudiant de 4^e année en médecine. Il n'avait pas son pareil pour dérober sous le nez de ses collègues de la banlieue parisienne leur cachet, posé sur leur bureau, pour les besoins de notre service fausse carte d'identité.

Riou, Secrétaire général du Syndicat C.G.T. de la Police, révoqué pour son appartenance à la Maçonnerie, futur Compagnon de la Libération et Directeur-adjoint de la Police municipale. Il fondera en 1942 son propre réseau « L'Armée volontaire ».

Lessec, gardien de la paix, révoqué, lui aussi, par Vichy comme F.M. Il assurera la liaison avec les commissariats de Police de Paris et toujours prêt à remplir une tâche quelle qu'elle soit.

Rivière, ancien Préfet, futur Député et Directeur de l'Office national des Anciens Combattants, il

appartenait également au M.L.N. et fera la liaison entre nos deux groupes.

Le Dr Bouthien, du parti socialiste, chargé de la propagande et de la rédaction de notre journal « Liberté » du nom donné à notre groupe.

Lombard, clerc de notaire, collationnera les renseignements pour le Commissaire Pataud.

Borderie, Ingénieur aux Lignes souterraines au Central téléphonique Archives, s'occupera des renseignements et des communications.

Quant à moi, je me charge des liaisons et du recrutement.

Au cours de ces liaisons je fus appelé à prendre contact dans des conditions très difficiles et mouvementées dont je vous fais grâce des péripéties, avec Roger Nathan, responsable du mouvement « Combat » pour Marseille et de sa région. Quand je le rencontrai, notre F. Roger Nathan sortait de prison, où il venait de purger une peine de trois mois. Il avait été arrêté avec sa femme et Georges Broussine, futur Conseiller Municipal de Paris, dans l'affaire du faux Colonel Marigny. Ils étaient tombés tous trois dans un piège que leur avait tendu la police de Vichy.

De retour à Paris, nous établissions la liaison avec Julien Kirchmeyer. Avec lui, nous allions pouvoir nous épanouir et donner le plein rendement de nos possibilités. Notre F. Kirchmeyer était un homme d'une belle distinction, très réservé et discret dans son comportement. Il manifestait aussi un sens très élevé du devoir et de l'honneur. C'était un homme sans ambition pour lui-même et il le prouva largement à son retour de déportation, à mon grand regret d'ailleurs!

J'ai connu un certain nombre de mouvements et je les ai vus vivre et prospérer. Je n'en ai connu aucun ayant l'envergure et la valeur de celui que Kirchmeyer créa et mis sur pied. Son action recouvrit, avec une précision étonnante, tous les domaines possibles de l'activité résistante. Rien n'était laissé au hasard ou à l'improvisation. Chaque renseignement, avant son exploitation à fond, était dûment contrôlé et vérifié, qu'il s'agisse de propagande, de renseignements, de parachutage, de préparation militaire, de l'aide aux réfugiés, aux israélites, aux aviateurs récupérés, même hors de France et jusqu'en Allemagne, réfractaires, prisonniers, évadés, etc., comme en témoignent les documents saisis sur Kirchmeyer à son arrestation et authentifiés par les scellés de la Justice.

C'est en partant de la lettre de Groussier à Pétain que Kirchmeyer eut l'idée de restaurer la Maçonnerie dans la clandestinité et utiliser ses membres en un groupe

d'action en vue d'une organisation générale de la Résistance.

La première Loge clandestine, créée par Kirchmeyer avec Eychène et Bassot, ses deux parrains en Maçonnerie, s'appellera « L'Atelier de la Bastille » et se verra confiée à la Présidence du F. Gauthier, ancien Vice-Président du Conseil de l'Ordre.

La seconde, à l'Orient de Levallois-Perret, prendra le titre de « Liberté » et comptera parmi ses membres le F. Corneloup et votre serviteur. Ces deux Loges formeront les premiers éléments de notre groupe de résistance et il se fera reconnaître en prenant les initiales L.E.F. (Liberté, Egalité, Fraternité).

C'est un peu en souvenir de cette époque héroïque que j'ai tenu à donner aux trois premiers ateliers constitués sous les auspices de la Grande Loge de District, ces trois titres distinctifs.

Le groupe L.E.F. avait acquis le droit de recruter des membres dans les milieux profanes. Par la suite et en raison de son extension rapide, il changera de nom pour prendre celui de « Patriam recuperare ».

Pour faire face à ses dépenses et aux frais d'édition du Journal « La Nouvelle République », Patriam Recuperare recevait de Londres en moyenne une somme de 60.000 F mensuels. Et c'est le seul mouvement de Résistance qui ait rendu ses comptes au Ministère des Finances au lendemain de la Libération.

Jean Moulin (Max) nous déléguera bientôt son représentant, le Commandant Félix Manhès (Frédéric), Chef des Forces Françaises Libres en zone occupée. Je suis chargé de l'accueillir et de lui faire franchir sans encombre la ligne de démarcation. Une grande amitié nous liera bientôt et Frédéric m'incorporera dans son Etat-major.

Pierre Brossolette et le Colonel Passy, chef du B.C.R.A. (Bureau Central de Renseignement et d'Action) de Londres, nous sont signalés. Ils ont débarqué la veille d'un sous-marin au large des côtes bretonnes. Il faudra assurer leur protection et ce sera le fameux dîner avec Manhès, organisé au restaurant « Le Progrès » à Neuilly, décrit dans ses mémoires par le Colonel Rémy.

Pierre Brossolette et Passy rencontreront le lendemain Jean Moulin à Lyon et lui communiqueront les dernières consignes de de Gaulle.

J'effectue un long voyage à travers la France pour le compte de Kirchmeyer et de Manhès. Au terme de ce voyage, un vague pressentiment m'assaille. Nous avons eu trop de chance jusque là et échappé à trop de dangers pour que ça puisse durer encore longtemps.

Manhès parti à Londres en compagnie de Jean Moulin, est rentré voici un mois. De Gaulle lui a consacré plusieurs audiences et il est encore sous le charme et l'impression extraordinaire que le Général a faite sur lui.

Des coups sombres ont été opérées dans nos rangs par les Allemands. N. a été arrêté le 5 mai 1942 à 5 heures du matin. Le matin même, je rejoins Pierre Borderie, il est 8 heures et nous partons pour la place de la République, pour tenter de récupérer le fichier de la Loge dans l'appartement de N. Pendant que Pierre s'affaire dans l'appartement, je fais le guet devant la porte de l'immeuble. Il est plus de 9 heures et Pierre qui ne redescend toujours pas. N'y tenant plus, je me précipite dans l'escalier en courant : au 3^e je trouve la porte entr'ouverte, à l'intérieur Pierre est dans un état effroyable. Il a mis trop de temps à découvrir le fichier. Il est là devant lui et ne peut s'en saisir. Pierre claque des dents, ses mains et ses genoux tremblent. Il implore mon aide d'un regard. Je le saisis à bras le corps et le serre dans mes bras pour le réchauffer, mais je ne suis guère plus vaillant. Je le tire vers le palier, enfin nous redescendons avec le fichier et quelques objets. Dehors, Pierre n'y tient plus, il doit se soulager sur le champ et pénétrer dans le café Biard à proximité. Il était temps, il est 9 h 40 ; à 10 h juste, la Gestapo faisait irruption dans l'appartement pour le perquisitionner.

Le 15 juillet 1942 : ce sera le tour de Pierre Borderie.

A 5h. du matin, la Gestapo se présentera à son domicile. Pour lui, c'est terminé, pauvre Pierre!

Et nous arrivons au 1^{er} mars 1943. Je viens de voir Kirchmeyer et Manhès, tout va bien. Kirchmeyer est même très satisfait. il a pu mettre au point un système infailible pour organiser les filières et les coupures qui allaient mettre à l'abri l'ensemble des organisations qu'il a créées.

En le quittant, j'apprends l'arrestation, place du Châtelet, d'un de nos agents les plus précieux. Que s'est-il passé? J'alerte aussitôt Manhès et Kirchmeyer. Il faut, sans délai, prendre toutes les dispositions et les précautions que la situation nous impose et abriter nos agents les plus menacés. Mais nous sommes loin de nous douter que les plus menacés c'est nous!

La veille, deux couples, après une longue filature, sont arrêtés à la sortie d'un café et conduits par les

inspecteurs des Brigades spéciales à la P.P. (Préfecture de Police) Les femmes tiennent à la main des filets à provision. En vidant un paquet de pâtes, un inspecteur découvre au fond de la boîte des documents écrits de la main même de deux inspecteurs des Brigades spéciales passés de notre côté.

Dans notre liaison avec le parti communiste et son responsable national, Brossard, dit « Philibert », nous étions convenus que le Dr Quenouille transmettrait à Brossard les renseignements et les documents qui nous parviendraient, et c'était précisément ces documents que venaient de trouver les policiers.

Confondus, les inspecteurs Dumaine et Quillent sont arrêtés dans le service par les commissaires Baylet et David. Notre agent, qui avait rendez-vous avec Quillent sur la place du Châtelet le lendemain, est pris et emmené, menottes aux poignets, à la P.P. Par suite d'une erreur grossière de Brossard, 400 militants communistes seront sous les verrous. Jamais personne n'a plus entendu parler de Brossard, et pour cause, les communistes n'avaient pas intérêt à se vanter d'un tel désastre dans leurs rangs.

Grâce à l'inspecteur Dumaine, employé au Secrétariat Général des Brigades Spéciales, nous étions tenus au courant, heure par heure, des arrestations et nous recevions de lui à intervalle régulier les copies des interrogatoires. C'est de cette façon que nous avons pu alerter et sauver les membres du Groupe Valmy, un des leurs ayant tout avoué sous la torture.

Nous avons pu aussi faire parvenir à Londres la liste complète des commissaires et inspecteurs des Brigades spéciales. Et ceux-ci eurent l'amère surprise d'entendre leurs noms révélés à la B.B.C. et les sanctions sévères qui les attendent à la Libération.

Hélas, notre agent arrêté sur la place du Châtelet eut très peur ; à son premier interrogatoire on avait trouvé sur lui une lettre de recommandation qu'il avait demandée et obtenue de Manhès pour un de ses amis. Les hommes les plus avisés commettent parfois des erreurs et des imprudences invraisemblables. Sur cette lettre est porté le numéro de téléphone de Frédéric. alors que nous ne devions être que trois à le connaître, Kirchmeyer, Ripoché et moi.

Notre homme accepte d'appeler Manhès au téléphone de la P.P., il est 10 h. On localise l'appel pour aboutir au 82 de la rue de Rome, et c'est là qu'un quart d'heure plus tard la police va se présenter et cueillir Frédéric. Mais il est écrit qu'un malheur n'arrive jamais seul. Nous avions rendez-vous le 3 mars 1943 à 14 h. au domicile de Kirchmeyer, 123, rue Saint-Antoine, Devaient s'y rencontrer Manhès, Maurice Ripoché, Chambeyron, Meunier et moi-même.

Le matin même Kirchmeyer reçoit la copie du plan de défense du port de Saint-Malo que les Anglais nous ont demandé.

Il décide, sans attendre, d'aller le porter chez Manhès, rue de Rome. Maurice Ripoche, chef du groupe « Ceux de la Libération », se trouve un peu dans le même cas, mais lui c'est pour se faire donner des explications. Et c'est le trio qui tombe dans un même et seul coup de filet.

Dans la rue de Rome, devant le 82, attend une voiture de la police. Lorsqu'arrive l'ingénieur Vannier. Ripoche lui avait donné rendez-vous devant l'immeuble, ils devaient déjeuner ensemble. Vannier est très myope. Sur le trottoir il aperçoit Manhès, Kirchmeyer, Ripoche et leur prend la main à chacun. Puis, il serre celles des policiers et leur dit : « Les amis de mes amis sont mes amis ». « Montez donc avec nous », lui répondent en chœur les policiers.

Des inspecteurs des Brigades spéciales des Renseignements généraux ont tendu une souricière chez Kirchmeyer, tandis qu'ils perquisitionnent son appartement. Quand je sonne, deux hommes en imperméables m'ouvrent la porte : « Préfecture de Police, entrez! ». A l'intérieur ils braquent un revolver sur mon estomac et m'obligent à me tenir les mains en l'air. Contre la fenêtre donnant sur la rue notre F. Lemière, ancien Directeur d'école à Caen, il était là par hasard, se tient lui aussi mains en l'air. Si, en sortant du métro, sur le terre-plein, j'avais eu l'idée de lever les yeux vers les fenêtres de l'appartement de Kirchmeyer au 2^e étage, j'aurais très nettement aperçu un homme tenu en respect, les mains levées! C'est comme ça!

Les voitures de la Préfecture de Police, commandées pour prendre livraison de la cargaison humaine, stationnaient déjà le long du terre-plein. Pour ne pas indisposer la population, les policiers avaient reçu l'ordre d'agir avec la plus grande discrétion. C'est à ce moment-là, ne se doutant de rien, que notre F. Maurice Diran pénétrait dans l'immeuble et commençait à s'engager dans l'escalier. A peine avait-il gravi les premières marches qu'il tombe nez à nez avec notre groupe descendant et solidement encadré. Ayant en un éclair jugé la situation, il fit un brusque demi-tour et s'enfuit à toutes jambes vers la rue de Rivoli. Les policiers près des voitures, surpris, ne purent l'intercepter.

La voiture, dans laquelle j'étais monté, démarra en trombe à la poursuite de Diran. Les policiers à l'intérieur du véhicule dégainèrent leur arme et menaçaient de tirer dans la foule dense à cette heure avancée de l'après-midi. Puis, l'un d'eux, réintégrant son arme, ouvrit la portière et se mit à crier : « Au voleur! Arrêtez-le! ». Ce que voyant, un passant, tenant une bicyclette à la main, la lança dans les jambes de Diran. Le policier avait bondi sur le trottoir et déjà

il était sur notre ami. Le pauvre homme à la bicyclette, héros involontaire de cette arrestation, mesurant sa bévue, nous lança un regard consterné et malheureux. Tout s'était passé si vite!

Dans le même temps, notre F. Courtois, Inspecteur Principal de la Sûreté Nationale, exclu comme Franc-Maçon, débarquait en Gare d'Austerlitz. A peine avait-il posé le pied sur le quai qu'il fut averti de la présence à son domicile des inspecteurs des Brigades spéciales. Il refait le même trajet en sens inverse par le premier train en partance.

Le Colonel Echèney, Amédée Dunois, Jean Biondi, prévenus également à temps, s'abstinrent de se rendre sur Saint-Antoine ou de téléphoner. Amédée Dunois et Jean Biondi tomberont un peu plus tard dans les filets de la Gestapo.

Les commissaires Pataud, Albouy et Aldou étaient, eux aussi, arrêtés et gardés à vue dans les locaux de la P.P. Le Dr Boutbien, lui, avait été surpris quelques jours avant. Un soir, en sortant d'une villa en banlieue où il était allé donner ses soins à un militant communiste blessé en opération, la villa était cernée par les policiers.

Quant au Dr Quenouille, les inspecteurs s'étaient présentés à son domicile à Villeneuve-Saint-Georges pour l'arrêter. Il n'y était pas. Les policiers se faisant passer pour des amis de son mari, assurèrent Madame Quenouille et ses deux filles que notre ami courait un grand danger et qu'il fallait le joindre sans tarder pour le sauver. Madame Quenouille, mis en confiance et craignant pour la vie du docteur, leur avouera qu'il a pris le matin même le car pour Montargis. Madame Quenouille et ses filles seront conduites dans les locaux de la P.P. et relâchées trois jours plus tard. Quenouille est arrêté à sa descente du car et ramené à Paris.

La Préfecture de Police, les interrogatoires par les Inspecteurs des Brigades spéciales et du Commissaire David, le dépôt, la Santé, le Cherche-Midi, Fresnes, les interrogatoires à la Gestapo de l'avenue Foch et de la rue des Saussaies, deviendront notre lot.

A Fresnes, sur les portes de nos cellules a été fixée la lettre G, en allemand « Gefährlicher » = dangereux. Nous serons tous déportés dans différents camps de concentration en Allemagne, le 20 septembre 1943, comme N.N. (Nuit et Brouillard). Dans la cellule près de la mienne j'avais un mouton, chargé de me faire parler, mais j'ai vite fait de déceler son manège.

Avant d'être séparés, pour être répartis dans différents camps de concentration, nous nous retrouvons au camp de représailles de Neuenebreme à Sarrebruck et son célèbre bassin. En descendant de la voiture cellulaire qui nous a menés de la gare au camp, je suis pourchassé par le SS,

mais comme j'ai de bonnes jambes et que je cours bien, je distance mes poursuivants. Il en arrive de tous les côtés. Je suis presque cerné, alors, pour aller plus vite encore, j'arrache mon béret de sur ma tête pour le mettre sous mon bras. Aussitôt la poursuite cesse. J'avais oublié de me découvrir devant ces messieurs de la Gestapo!

Quelques mots au sujet des fameuses Brigades spéciales des Renseignements généraux de la Préfecture de Police. Bien que cela ne concerne pas directement notre sujet, il n'est pas possible de l'éluder complètement. De nombreux Maçons ayant eu maille à partir avec ces services, devinrent les témoins oculaires des sévices qu'un personnel à la solde de la Gestapo exerçait contre leurs compatriotes. Ces sévices dépassèrent bien souvent en cruauté ceux auxquels se livraient les agents de la Gestapo allemande. Etait-ce pas surenchère ou par vice, sans doute les deux.

Les détenus étaient répartis dans différentes salles sous la surveillance des gardiens de la paix, dont plusieurs devinrent nos amis, sinon nos complices. Les interrogatoires se poursuivaient sans relâche, de jour et de nuit. Les gémissements et les cris de ceux que l'on torturait, parfois sans raison, nous devenaient intolérables.

A plusieurs reprises, il nous est arrivé, au Dr Quenouille et à moi, de protester, malgré l'interdiction que nous en faisait le brigadier de service, contre ces violences inhumaines et inadmissibles.

Un matin, on ramena de l'interrogatoire une jeune fille de 18 ans. Sur le pas de la porte elle fut prise d'un malaise et se mit à vomir du sang par la bouche. Elle trouva encore la force de s'écrier « Vive la France » et de scander les premières strophes de la « Marseillaise », avant de s'écrouler. Avec le Dr Quenouille nous nous portâmes tout de suite à son secours. Puis, nous dûmes frapper à coups redoublés contre la porte, jusqu'à ce qu'un inspecteur daigne s'inquiéter de ce qui se passait. Nous exigeâmes la présence d'un commissaire. Enfin apparut le Commissaire principal Baylet. Quenouille lui demande des médicaments et de l'alcool pour soigner la blessée. Baylet promet tout ce que nous voulions, mais les heures passaient... Grâce à un peu de vin sucré, notre blessée recouvrit quelques forces. Elle avait été battue en présence de sa mère que des inspecteurs étaient allés quérir, après l'avoir mise complètement nue. Vous nous épargnerez les détails, ils étaient trop horribles!

Alors qu'elle semblait pouvoir s'en remettre, elle retomba en syncope. Nouveaux coups redoublés contre la porte, même scénario, et pendant ce temps- là notre brigadier restait toujours impassible et indifférent. Le Dr Quenouille déclara à Baylet qu'il dégageait toute

responsabilité, si cette jeune fille n'était pas transportée d'urgence dans un hôpital. Un long moment s'écoula avant que nous ne vîmes enfin arriver deux gardiens munis d'une civière, «pour la conduire, disaient-ils, à l'Hôtel Dieu ».

Le lendemain matin la malheureuse enfant fut découverte dans un couloir morte, étendue sur la civière. En vérité, les responsables de cette mise à mort préféraient la laisser périr plutôt que d'avoir à fournir des explications au corps médical hospitalier. Rien ne devait transpirer au dehors des brutalités qu'infligeaient aux détenus les tortionnaires des Brigades spéciales.

A la Libération, la plupart réussirent à prendre la fuite et sans doute quelques-uns d'entre eux, aujourd'hui encore, coulent-ils des heures paisibles quelque part entre l'Espagne et l'Amérique du Sud?

A Fresnes nous retrouvâmes notre F. Pat O'Leary, Commodore dans la Marine britannique et membre de la Grande Loge Unie d'Angleterre, Canadien d'origine belge, il s'exprimait parfaitement et sans le moindre accent dans notre langue.

Parachuté en France, il avait constitué son propre réseau, rattaché à celui de « Buckmaster ». En son absence, son réseau fut en grande partie décimé. Une enquête approfondie lui révéla le nom du délateur qu'il coucha sur son carnet d'adresse pour lui régler son compte à la Libération.

Arrêté à son tour, il fut conduit à la Gestapo. Sitôt déclinée sa qualité d'officier de Marine, O'Leary se refusa à toute autre déclaration et se permit même le luxe de railler l'agent instructeur de la Gestapo, impressionné et flatté de trouver en face de lui un adversaire d'une telle qualité et membre d'une puissance ennemie officiellement en guerre avec son pays.

Feuilletant son carnet, le regard de l'instructeur tomba en arrêt sur le seul nom qui y figurait. «Et ça, lui dit-il?» «Vous avez gagné» lui répondit Pat, «vous avez découvert mon meilleur agent».

Le délateur, un jeune vétérinaire parisien, collaborateur notoire et membre du R.N.P. (Rassemblement National Populaire) de Marcel Déat, avait réussi, pour les dénoncer, à approcher quelques membres du réseau, trop confiants. Malgré ses dénégations, et il avait beau chercher à se débattre pour prouver sa bonne foi et sa loyauté, il fut comme tout le monde jeté en prison, il était suspect!

Au camp de représailles de Neuenbreme, notre vétérinaire tenta d'approcher les SS pour se faire reconnaître par eux et leur dire son admiration de la force allemande. En réponse il reçut une volée de coups et il dut regagner au

plus vite sa baraque. Il lui avait fallu subir toutes ces épreuves et ces humiliations avant de comprendre le but réel poursuivi par l'idéologie nazie. Il reconnut avoir toujours nié, par ignorance, les camps de concentration. Trop tard! Il allait l'apprendre à ses propres dépens, son martyre ne faisait que commencer.

Cependant nous ne nourrissions aucune haine particulière à son égard, sinon une grande pitié. Nous l'entourions de sollicitudes et il participa, tant que nous restâmes ensemble, à notre solidarité plus morale que matérielle. Nous n'eûmes jamais plus de ses nouvelles, il n'était pas parmi les rentrants. Paix à son âme.

Pour que leurs noms figurent au palmarès, nous pourrions citer aussi notre ami Yvon Morandat, ancien Ministre, Commandeur de la Légion d'Honneur, Compagnon de la Libération et Charles Riandey, Souverain Grand Commandeur du Suprême Conseil de France, Commandeur de la Légion d'Honneur, déporté au camp de Buchenwald.

Au camp de Buchenwald, 7 frères, tous Maîtres-Maçons, réussirent la gageure d'initier clandestinement, après l'avoir régulièrement soumis aux épreuves et lui avoir fait accomplir les voyages réglementaires avant de recueillir sur un autel improvisé son serment, un jeune médecin marseillais, déporté-résistant. Cet exploit remarquable et unique dans un camp de concentration méritait d'être souligné et rappelé.

J'approche de la fin, mes FF. Je m'excuse de la longueur de ce texte, mais je vous avoue avoir vécu, en l'écrivant, un long et douloureux calvaire. Non pour moi-même, mais pour mes amis, mes camarades, mes Frères, qui ont trouvé une mort atroce et glorieuse dans le combat pour la Liberté.

Pour notre Liberté, mes FF., pour avoir le droit de nous dire Francs-Maçons.

Les camps de la mort, ceux qui ne les ont pas connus, ne peuvent rien en savoir. Des scènes d'une sauvagerie inouïe s'y déroulaient en permanence. La vie d'un homme ne valait rien. Comme spectacle, nous avions la mort, encore la mort, toujours la mort!

Les pendaisons, les coups de schlague, les coups de fouet portés en public : l'homme qui les recevait était couché, fixé par des liens sur un chevalet. Le fouet s'enroulait autour de ses reins, les martelait sans arrêt et le blessait, laissant des traces de marbrures sur tout le dos.

La torture aussi était de rigueur : un matin d'hiver, le thermomètre, à 6 heures, marquait moins 36°. Nous étions sur la place d'appel complètement gelés, nous sautions sur place pour nous réchauffer. Nous avions nos morts dans la nuit avec nous. Ils devaient être comptés avec

les vivants. Subitement, les SS et les kapos devinrent comme enragés ; poussant des cris de bête féroce, ils se ruèrent sur les détenus, les frappant sauvagement au ventre, à la tête, partout. Les détenus, affolés, couraient dans toutes les directions. Les coups continuaient à pleuvoir drus. Enfin, brusquement et sans explications, tout s'arrêta, chacun reprit sa place et les colonnes vers les Kommandos purent s'ébranler vers la sortie.

Des hommes saignaient du nez et de la bouche, d'autres souffraient des reins ou de la tête. Il fallait tenir.

Le soir, en rentrant des Commandos, même le dimanche, il y avait dans le camp des rafles, des arrestations, les gens étaient embarqués vers des destinations inconnues. Nous n'entendions plus jamais parler d'eux. Les cheminées rejetaient leur fumée macabre. Et nous pensions, en les voyant brûler, que notre tour arriverait aussi. Mais, dans tout cela, mes Frères, il n'y a qu'une seule réalité, le reste est sans valeur. Et la voilà :

Que les anciens se souviennent et que les jeunes Frères écoutent et se recueillent devant l'horreur et l'agonie de ceux qui sont morts.

JOSE ROIG fusillé par les Allemands le 1^{er} août 1941 à Ivry. Il fut le premier, officiellement fusillé en France.

Roux Robert, Guillot Auguste, Christophe Albert, Courbet Eugène, Thivin Robert, Lévy-Sasportas, Jacques Isidore, Triboulet Albert, Froment René, Torque Adolphe, ont tous été fusillés. Il y en eut des centaines d'autres dont la liste serait trop longue à énumérer.

PARMI LES GENS DE PATRIAM RECUPERARE :

Le Commissaire Pataud, décédé en Janvier 1945 à Mauthausen. Depuis quelque temps il se trouvait dans un état de déficience totale. Sous-alimenté, incapable de se mouvoir lui-même, il n'avait même plus la force de procéder à sa toilette. Il était d'une saleté repoussante, recouvert de haillons. Un soir, ses camarades de bloc le trouvent inanimé, à même le sol. Sa respiration est saccadée. Ils le déshabillent complètement, jettent sur son corps inerte plusieurs seaux d'eau, puis le frottent énergiquement à l'aide d'une vieille brosse à linge. Il mourra quelques jours plus tard d'épuisement et dans des souffrances atroces. Il avait 37 ans, il était marié, père d'une fillette.

LE COMMISSAIRE ALDOU. Il s'était déclaré au camp sous sa véritable qualité de policier. Le camp où nous nous trouvons, celui de Sachsenhausen-Oranienbourg, est dirigé par les triangles verts : ce sont pour la plupart des criminels de droit commun allemands, ils se vengeront sur sa personne. Ils le frapperont jusqu'à ce

qu'il s'écroule à leurs pieds, épuisé, inconscient. Cette scène se répétera chaque jour, jusqu'à ce qu'il en meure.

Au Kommando des briques où on l'emploie, il sera privé de manteau en plein hiver et ses bourreaux l'obligeront à rester des heures entières plongé dans l'eau jusqu'au bassin. En février 1945, il est transporté au « revier », atteint d'un double point de pleurésie.

Je tenterai de faire tout ce qui est humainement possible pour le sauver, mais en vain! Ce n'est plus qu'une loque, un homme décharné. Une nuit, le coeur flanche. Il laissera une femme et deux fillettes qu'il adorait de toutes ses forces. Il voulait survivre pour elles. Il avait 36 ans.

PIERRE BORDERIE. Une partie du camp de Buchenwald sera évacuée. Y échapperont ceux qui se trouvent au fond du camp. Borderie tente de s'y engager, c'est trop tard, il est pris dans la mêlée. Sur la route il sera victime d'une crise douloureuse de dysenterie. Ses forces le trahissent. Alors que personne ne peut plus rien pour lui, il va prendre un risque et profiter du premier croisement pour s'échapper. Mais ses jambes le portent à peine. Il essaye de courir ses pieds ne décollent plus du sol. Il est trempé jusqu'aux cuisses. Un SS l'ajuste avec son fusil et l'abat. 8 km plus loin la colonne sera libérée! Il laisse une femme qui ne s'en remettra jamais et deux grands fils. Il était âgé de 46 ans.

DOCTEUR QUENOUILLE. Le camp de Neuengamme est évacué. Un convoi d'une centaine d'enfants, on les dit juifs, est confié au Docteur. Deux infirmiers lui son adjoints. Quatre vieux SS sont chargés de les surveiller. Direction n'importe où. Sur la route, une colonne motorisée de la Division SS « Das Reich » les croise à leur hauteur. L'officier commandant la colonne donne l'ordre au convoi, venant de Neuengamme, de stopper. Il s'informe de leur destination, et il fait ranger les enfants sur une ligne de l'autre côté de la route. Ils sont tous abattus par les SS, sous les regards horrifiés de Quenouille et de ses infirmiers. Ce forfait accompli, l'officier donne l'ordre à ses SS de se saisir du médecin, des infirmiers et des 4 SS les accompagnant et de les pendre aux arbres. Il ne doit pas y avoir de témoins. Deux heures plus tard, les premiers éléments libérateurs de l'armée anglaise traversent la route. Il ne leur restera plus qu'à dépendre les cadavres et à les ensevelir sur place.

JOSEPH MARCEPOIL. Il était juge de paix à Reims. L'homme était très digne et avait fort belle allure. Au camp de Sachsenhausen il souffrit énormément des mauvais traitements et de la sous-alimentation. Sur la fin, il finit par souffrir d'hallucinations. Des colis de la Croix Rouge atteindront le camp de Sachsenhausen, mais il faudra les distribuer avec parcimonie pour que personne parmi les Français ne soit oublié. La

distribution se fera par lettre alphabétique et reprendra le lendemain à la lettre M. Marcepoil, complètement désorienté, crie à l'injustice et au vol. Pour le calmer, je lui offre mon colis, je prendrai possession du sien demain. Calmé, il repart sans mot dire, mon colis sous le bras. Mais c'est déjà un homme épuisé et condamné. Il rentre pourtant de déportation fin mai 1945 pour décéder des suites de sa maladie en août de la même année. M^{me} Marcepoil, elle aussi rentrée de déportation, est décédée trois jours après son retour.

NOEL RIOU. Riou est rentré de Dachau. Il est comblé d'honneurs. de Gaulle lui remet personnellement, au cours du défilé du 14 juillet 1945 sur les Champs- Elysées, la croix de Compagnon de la Libération. Il est nommé, pour services rendus à la Patrie, Directeur Adjoint de la Police Municipale. Mais Riou est gravement atteint à la colonne vertébrale. Il supporte de moins en moins la douleur. Trois ans plus tard, il se fait mettre à la retraite et va regagner, dans l'espoir d'y finir ses jours, sa Bretagne natale. La maladie s'aggrave et Riou s'éteint dans des souffrances horribles dues à une très dure détention au camp de concentration.

VANNIER. Lui aussi, est à Dachau, mais il est au revier, couché avec interdiction absolue de bouger de son lit. Il est atteint d'une affection grave de dysenterie qui le mine. C'est la Libération : les Anglais ont pénétré à l'intérieur du camp. Ils se tiennent sur la place d'appel. Les plus valides parmi les détenus se précipitent et hurlent leur joie. Vannier cloué dans son lit, malgré sa souffrance, ne veut pas manquer le spectacle. Lui aussi veut voir. Alors, il se précipite hors du revier, il aperçoit les Anglais, tente de les approcher, puis, il s'écroule... mort ; Il avait 35 ans.

AMEDEE DUNOIS. C'était un intellectuel très fin et remarquable, un homme d'un âge assez avancé. Il avait dépassé les 74 ans. Les privations et les mauvais traitements lui étaient pénibles. Dans son bloc il avait horriblement peur des coups et son chef d'aile, un brute finie, ne le ménageait pas, malgré son grand âge. Il lui inculquait « La Kultur » comme il disait.

Nous faisons ce que nous pouvions pour protéger ce noble vieillard. Hélas, il est désigné pour le convoi de Bergen Belsen. Et il mourra de typhus dans des circonstances atroces. Les Allemands, craignant la propagation hors du camp de la maladie, avaient enfermé à clé les détenus dans des blocs et les avaient abandonnés à leur triste sort. Je vous laisse supposer ce qui a pu se passer à l'intérieur de ces blocs. Les hommes se ruant les uns sur les autres, les plus forts tuant les plus faibles!

MAURICE RIPOCHE. Serait sans doute devenu un Frère. Je me dois, pour son souvenir, de vous narrer sa navrante histoire.

Industriel français d'envergure, il était recherché pas les services du contre-espionnage allemand ; il était dissimulé sous le pseudonyme de « Pons ». Interrogé par le Commissaire David, celui-ci s'était étonné qu'on ait pu le trouver porteur d'une somme d'argent importante. Lors de son arrestation, il avait sur lui, en billets dans son portefeuille 50.000 F.

« Voulez-vous que je vous fasse un chèque d'un million, » lui rétorque Pons. Mais David flaire autre chose de plus important. Pour obtenir de Pons des aveux complets et pour le mettre en confiance, il va faire vibrer en lui la corde sensible, celle du patriotisme. « Nous sommes entre Français », dit-il, les Allemands ne sont pas là, heureusement ! Si vous avez des secrets, mieux vaut me les confier à moi. Vous m'êtes sympathique, je voudrais vous épargner, vous protéger ! ». Alors, Pons est bouleversé. Il croit à la bonne foi de David et il lui confie son redoutable secret.

A l'étage au-dessus, dans un bureau, est installé le Capitaine Meyer de la Gestapo. Un micro le relie au bureau de David. Il a tout capté, tout entendu de l'interrogatoire. Le compte de Maurice Ripoche, Capitaine aviateur de la guerre 1914-18. et Chevalier de la Légion d'honneur, est réglé. Trois jours plus tard, il est appelé et conduit, sous bonne garde, dans le bureau du Capitaine Meyer. Le Capitaine Meyer lui présente le document accablant, le gifle et le chasse hors de son bureau, en lui disant : « Vous aurez de mes nouvelles ! »

A l'extérieur, les amis de Ripoche ont été prévenus. Ils veulent le faire évader avec Manhès. Ils soudoient un gardien de la prison du dépôt et lui proposent en récompense la somme de 500.000 F. Il accepte. Tout est réglé. A la dernière minute le gardien renonce. Dehors, devant la prison, une voiture attend.

Quelques jours plus tard, Ripoche est emmené vers une destination inconnue. Il est à la prison de Cologne. Le 15 juillet 1943, la prison est bombardée par les Anglais et presque détruite. On découvre accroché à un pan de mur, au sommet, Maurice Ripoche. Il a perdu la raison sous le bombardement. Il avait tenté de fuir par les toits pour se protéger.

Le lendemain, assisté d'un prêtre, Ripoche sera décapité à la hache ! Il avait 48 ans.

JEAN. C'était un pseudonyme. Jeune enseigne de vaisseau en 1940, à bord d'un contre-torpilleur, amarré dans le port de Cherbourg. Ses supérieurs attendaient simplement que les Allemands à Dunkerque viennent prendre possession du bateau et les fassent prisonniers. Jean, avec la complicité de 4 ou 5 marins à bord, s'emparera du contre-torpilleur. Ils le conduiront dans un port anglais.

Parachuté en 1942, Jean avait été mis à notre disposition. Sa mission consistait à créer en France une cinquantaine de terrains d'atterrissage clandestins. Au moment du débarquement, il voulut rejoindre les troupes françaises et reprendre sa place dans la marine de guerre.

Au-dessus de Rouen, il sera arrêté par un groupe de F.T.P. et, pris pour un espion, ils le passeront par les armes. Il avait tout juste 26 ans.

Enfin, Paty et Lapierre sont décédés en déportation.

Cet exposé, résumant un épisode dramatique de l'histoire des hommes sous l'occupation nazie, à une époque où la civilisation semblait définitivement vouée à l'anéantissement, nous avons vu des hommes valeureux et parmi eux des Maçons, renouer avec l'Espérance et refuser le fait accompli jugé comme irréversible par d'autres.

Ces hommes, ces Frères, nous ont laissé un message et légué un immense capital de Fraternité qu'au-dessus des races, des nationalités et des passions, nous avons le devoir de ne point dilapider.

La conclusion sera donc brève et je la manifesterai par le souhait suivant :

A l'heure où l'Europe devient une réalité, la Maçonnerie Régulière prenant conscience de son utilité et de la grande force morale qu'elle représente dans le monde en vue de grouper en son sein tous les hommes de bonne volonté, se doit d'être présente et d'affirmer son unité.

Dans ce concept des Puissances Maçonniques, la Grande Loge Nationale Française a un rôle éminent à jouer et il lui appartient d'en prendre l'initiative. A l'instar des Grandes Loges Américaines, nous devrions en Europe, suivant leur exemple, nous unir.

Nous éviterions ainsi les déviations auxquelles d'autres seraient tentés de recourir et aussi les malentendus qu'engendrent inévitablement des cultures différentes et les difficultés linguistiques, pour aboutir à une grande unité des Francs-Maçons d'Europe et à leur cohésion fraternelle.

Sans faire de politique nous oeuvrerions pour la Paix et pour la Liberté, éléments indispensables aux hommes et à leur épanouissement intellectuel et moral.

Ainsi aurions-nous rempli notre sacerdoce de Francs-Maçons.

APPENDIX EIGHTEEN

Letter dated 18th October 1944 from the two main obediences to General de Gaulle thanking him for revoking the Vichy anti-Masonic laws.

« Les représentants qualifiés de l'Ordre Maçonnique en France, réunis pour réveiller les loges dans la France libérée, adressent au Général de Gaulle, Président du Gouvernement de la République Française l'expression de leur admiration pour son attitude courageuse et son action persévérante qui, au milieu des pires difficultés, ont permis à la France de recouvrer sa liberté et maintenir en Elle le sens de l'Honneur, la Foi Démocratique et la confiance en la grandeur de sa destinée.

Les Francs-Maçons de France lui sont vivement reconnaissants ainsi qu'à son gouvernement, d'avoir abrogé les décisions du pouvoir illégal de Vichy et de leur permettre ainsi de travailler à nouveau dans le calme de leurs temples au perfectionnement moral et matériel des hommes, sous l'inspiration de leur devise : LIBERTÉ- EGALITÉ- FRATERNITÉ, qui est celle de la République.

Partisans de l'union de tous les Français qui n'ont pactisé ni avec l'ennemi de l'extérieur, ni avec les traîtres de l'intérieur, les Francs-Maçons de France, confiants en lui, aideront de toutes leurs forces le gouvernement qu'il préside à rénover toutes les activités spirituelles, politiques et économiques de la France, afin d'élever les coeurs, redresser les moeurs, rétablir la prospérité du Pays ; donner au Travail la place qu'il doit appartenir dans une société vraiment solidaire ; assurer matériellement et moralement à tous les Français et Françaises de tous âges, une vie de libre dignité ; enfin préparer toutes les mesures et rechercher toutes ententes pour rapprocher les peuples et assurer la Paix du monde »

Le Grand Orient et la Grande Loge de France unis

APPENDIX NINETEEN

Orient de Paris, 28 Septembre 1944.

Aux Vén. ou Présidents des At. du G. O. et de la G. L. de Fr., s/c du F.

T C F PRÉSIDENT.

Le réveil de la Maç. française soulève de multiples problèmes, parmi lesquels le regroupement de nos FF. et la reconstitution de nos At. sont à résoudre d'urgence.

Sur tout le territoire de la République, durant l'occupation allemande, des At. clandestins se sont constitués, sans distinction d'Obé., pour résister à la dictature vichyssoise et participer activement à la constitution des forces de la Libération. C'est ce mouvement qu'il convient d'utiliser pour donner à notre Ordre une force et une vigueur accrues.

Il ne s'agit plus d'ouvrir les portes de nos temples à tous ceux qui s'y présenteront, mais de frapper d'indignité maç. tous ceux qui, à l'heure du danger, ont renié les principes qu'ils s'étaient engagés à défendre.

Nos fichiers ont été détruits ou emportés par les agents de la gestapo et du gouvernement de Vichy. Leur reconstitution doit donc précéder tout trav. régulier. Tout F. qui demande à reprendre sa place sur les Col. devra vous remettre une fiche (modèle ci-joint), laquelle tiendra lieu de demande de réintégration. Votre Conseil de famille, reconstitué s'il y a lieu par des Maîtres dont vous vous porterez garant, se prononcera au plus tôt sur ces demandes. Notification nous en sera faite accompagnée de votre avis motivé et des fiches rédigées par les maç. réintégrés.

A) Les FF. de tous grades, dont la régularité est incontestable, et qui sont demeurés fidèles à notre idéal, seront réintégrés sans difficulté ; ils pourront participer aussitôt à vos trav. s'ils ont obtenu plus de la majorité des quatre cinquièmes des voix exprimées.

B) Seront ajournés d'office les Maç. qui ont changé de résidence depuis l'armistice de 1940. Ils seront les premiers à reconnaître qu'il est nécessaire, avant qu'ils soient réintégrés de procéder à une enquête sérieuse sur leur activité maç. et prof. durant l'occupation allemande.

C) Seront ajournés ou exclus, dans l'intérêt de l'Ordre les membres dont la présence n'est pas désirable.

D) Seront notamment exclus, tous les FF. qui ont donné à l'ennemi ou au gouvernement de Vichy des preuves de leur servilité ou de leur complicité.

Seuls les Maîtres auront le droit de se prononcer sur les réintégrations ou les exclusions. Leur décisions n'auront un caractère définitif qu'après notre approbation. C'est alors seulement que votre At. reconstitué pourra reprendre ses trav. en tenues solennelles, dans la forme rituelle. En attendant, vous pourrez travailler au Gr. d'App. dans la forme admise pour les ten. de Comité

De ce fait il ne pourra être procédé, jusqu'à nouvel ordre, ni à des initiations, ni à des augmentations de salaire, ni à des affiliations.

Nous vous demandons, en terminant, de joindre au tableau des membres de votre At. les noms des FF. décédés, fusillés, internés, prisonniers de guerre ou déportés en Allemagne. Tous ont droit à l'hommage que nous nous proposons de leur rendre.

Veuillez agréer, T. C. F., l'assurance de nos sent. maç. frat. et dév.

Pour le G.M.de la G.L.de Fr.	Le Président du C.de l'Or.
Le Grand Orateur.	du G.O. de Fr.
Marcel Cauwel.	Arthur Groussier.

NB.- Adresser les réponses à l'obédience intéressée.

APPENDIX NINETEEN 'A'

Orient de Paris, 26 Octobre 1944.

Aux Vén. ou Présidents des At. du G. O. et de la G. L. de Fr., s/c du F.

T C F PRÉSIDENT.

1. RÉINTÉGRATIONS. - Par notre circulaire n° 1 en date du 28 septembre 1944, nous vous avons indiqué la marche à suivre pour la réintégration des FF. jugés dignes de continuer à appartenir à la Maçonnerie de France.

A chaque demande de réintégration acceptée par la Loge devra être joint un versement de deux cents francs à titre de droit de réintégration au profit des caisses centrales.

Ces sommes seront collectées par le Président (ou F. de confiance) et déposées au siège de l'Obédience intéressée, en même temps que la liste des FF. composant l'Atelier et les demandes de réintégration correspondantes; elles seront utilisées pour la reprise des travaux administratifs.

En cas de non-admission par le Conseil de l'Ordre ou le Conseil Fédéral, cette somme serait remboursée au refusé.

2. IMMEUBLES MAÇONNIQUES. - Les Ateliers devront entreprendre sans délai la constitution du dossier relatif à la réparation des divers dommages subis par l'immeuble de leur Orient. Ce dossier sera établi en deux exemplaires en accord avec le représentant qualifié de l'administration locale des Domaines, et adressé dès que possible aux secrétariats des Obédiences. (Y comprendre tous prélèvements de documents, collections, etc.)

Un compte-rendu sommaire de la situation des locaux sera adressé aux secrétariats dès réception de la présente circulaire.

3. DOMMAGES CAUSÉ AUX FF. - Chaque F. ayant subi des dommages dans son patrimoine du fait de l'application des lois d'exception (prélèvements d'ordre maçonnique ou non), devra établir un dossier personnel de revendication, le certifier sur l'honneur et le transmettre au secrétariat de l'Obédience intéressée en deux exemplaires.

4. AVIS IMPORTANT. - Les FF. doivent se rendre compte que les Obédiences ont actuellement à faire face à de grosses difficultés en ce qui concerne notamment le contrôle des

effectifs, la réorganisation administrative et la récupération des biens mobiliers et immobiliers.

La reprise normale des travaux des Ateliers est subordonnée à l'accomplissement de ces tâches nécessaires et primordiales.

Il est rappelé que seules doivent être prises en considération les communications adressées aux Ateliers et aux FF. par les deux Obédiences constituant la Franc-Maçonnerie de France.

Veillez agréer, T.C.F. l'assurance de nos sent. maç. frat. et dév..

Le G. M.
de la G. L. de Fr.

Le Président du C. de l'Or.
du G. O. de Fr.

MICHEL DUMESNIL DE
GRAMONT.

ARTHUR GROUSSIER

APPENDIX NINETEEN 'B'

Orient de Paris, 23 Novembre 1944.

Aux Vén. ou Présidents des At. du G. O. et de la G. L. de Fr., s/c du F.

T C F PRÉSIDENT.

Les tristes années que nous venons de vivre n'avaient pas empêché toute activité maçonnique. Nombreux étaient les FF. qui se réunissaient dans l'ombre et maintenaient le contact en attendant les jours meilleurs. Beaucoup d'entre eux s'entretenaient de la question de nos deux Obédiences, G. O. de FRANCE, G. L. de FRANCE. Ils constataient que seules les relations entretenues avec des FF. de l'une ou de l'autre Fédération, faisaient qu'ils s'étaient fait initier ici plutôt que là et ils ne voyaient pas pourquoi une fusion des deux Obédiences ne se produirait pas. L'heure semblait propice à un tel rapprochement. Il y eut des contacts entre des membres marquants du G. O. et de la G. L. et l'union désirée fut décidée. De nombreuses Loges furent créées dans la clandestinité.

Vint l'heure de la libération. Nous pûmes à nouveau vivre au grand jour ; et aussitôt eurent lieu des réunions communes du Conseil Fédéral et du Conseil de l'Ordre. L'accord semblait parfait. Des Commissions mixtes furent constituées et l'une d'elles qui s'occupait d'établir le Règlement Général de la future Obédience commença de fonctionner dans la plus parfaite entente ; des circulaires conjointement signées par les dirigeants de la G. L. et du G. O. furent envoyées aux Ateliers ; la fusion semblait chose bien décidée.

Aussi le Conseil de l'Ordre du G. O. D. F. avait pensé que le parallélisme des mesures prises se poursuivrait jusqu'à la réunion des Congrès Régionaux puis des Convents seuls qualifiés pour prendre des résolutions définitives.

Des FF. bien intentionnés ont pu de bonne foi en conclure que la fusion était faite et admettre comme réalisé un désir commun à grand nombre de Francs- Maçons.

Le Conseil Fédéral de la G. L. D. F. s'est ému de cette situation, et dans la séance du 2 Novembre, il a porté à la connaissance des membres du Conseil de l'Ordre du G. O. D. F. la circulaire qu'il avait adressée aux Ateliers de son Obédience.

Certes le Conseil de l'Ordre aurait préféré que cette mise au point ne fut pas unilatérale, et il estime

qu'elle aurait gagné à être commune, mais mesurant le chemin déjà parcouru en étroite collaboration, il n'en demeure pas moins attaché à l'idée d'une maçonnerie française unie pour le bien de notre Patrie et celui de l'Humanité tout entière. Il a plus que jamais le sentiment que le désir de la grande majorité des FF. du G. O. de France et de la G. L. de France est que fusionnent les deux Obédiences. Mais, ne voulant tabler que sur des faits précis, il serait heureux d'avoir à ce sujet l'opinion de votre Atelier.

Veillez agréer, T. C. F. l'assurance de nos sentiments maç frat. et dév.

Le Trésorier du Conseil
de l'Ordre.
André THIERRY.

Le Secrétaire du Conseil
de l'Ordre,
Louis VILLARD.

Le Président du Conseil de l'Ordre,
Arthur GROUSSIÉ.

APPENDIX NINETEEN 'C'

Orient de Paris, le 6 Juin 1945. (F. V.)

Aux Vén. ou Présidents d'At. du G. O. D. F.

T. C. F. PRÉSIDENT,

Nous avons la fav. de vous donner ci-après des instructions administratives complémentaires.

I. ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE SEPTEMBRE 1945. - Il est rappelé que seules les LL. autorisées à fonctionner régulièrement et à jour avec la caisse trésorière pourront être représentées à l'Assemblée générale. Les timbres du troisième trimestre devront avoir été retirés en temps opportun.

II. DOCUMENTS DEMANDÉS PAR LE COMITÉ DE LAÏCITÉ. - Les documents concernant la collaboration demandés par le Comité de Laïcité dans sa circulaire du 7 Mars 1945, doivent être adressés dès que possible dans les conditions prévues dans la Circulaire n° 8 du C. de l'O. (par liaison. sans utiliser la poste).

III. FF. PERSÉCUTÉS. - Les LL. sont priées d'établir la liste nominative des FF. arrêtés, déportés, fusillés ou qui ont fait l'objet de persécutions (perquisition, interrogations, internement administratif par le service des sociétés secrètes ou tout autre service de police) en spécifiant, pour chacun, la nature des sévices subis.

Ces renseignements sont à faire parvenir au G. O. avant le 1^{er} juillet 1945 (par la voie confidentielle).

IV. RESTITUTION DES OBJETS MOBILIERS SPOLIÉS. - L'ordonnance du 21 avril prévoit, dans son article 10, que les propriétaires de meubles corporels qui leur ont été enlevés, auront le droit de les revendiquer comme s'il s'agissait de meubles perdus ou volés (art. 2.279 du code civil).

Cette revendication est à exercer contre celui dans les mains desquelles se trouve l'objet corporel et le délai pour exercer cette revendication sera d'une année à partir du jour de la date de cessation des hostilités.

Il appartient donc aux FF. ou aux LL. de rechercher les objets corporels qui leur ont été enlevés; et lorsqu'ils auront retrouvés ces objets, d'exercer leur droit de revendication ; les personnes en possession de ces objets devront leur remettre sans indemnité, sauf à ces

dernières, à exercer leur recours contre celles desquelles elles les tiennent.

Les LL. devront en outre adresser au G. O. pour le 1^{er} juillet 1945. la liste des objets détournés (Maç. ou autres) de façon que le G. O. puisse, le cas échéant, déposer une plainte pour détournement.

V. COLONIE DE VACANCES. - Une colonie de vacances doit être organisée à BOUSSAC (Creuse) où seront reçus les enfants des fusillés, dont les familles sont nécessiteuses.

Les LL. ayant eu des FF. fusillés pourront signaler les cas intéressants au F. LABÉTOULLE, Vén. de la L. Les Préjugés Vaincus. 11, Avenue de la Rode à Guéret.

Veillez agréer, TT. CC. FF. l'assurance de nos sentiments maç frat. et dév.

Le Trésorier du
Conseil de l'Ordre.
André THIERRY.

Le Secrétaire du
Conseil de l'Ordre,
Louis VILLARD.

Le Président du Conseil de l'Ordre,
Arthur GROUSSIÉ.

NB. - IL EST RAPPELÉ UNE NOUVELLE FOIS que les fonds doivent être versés au compte chèques postaux n° 4143.92 Paris avec indication de l'origine et de leur emploi.

APPENDIX NINETEEN 'D'

(Request for estimates of lodge damages and losses for reparation purposes.)

GRAND ORIENT DE FRANCE.
PUISSANCE SYMBOLIQUE SOUVERAINE
POUR LA FRANCE METROPOLITAINE ET D'OUTRE-MER
16, Rue Cadet - PARIS (9)

* * *

Or. de Paris, le Mai 1960

Objet : DOMMAGES MOBILIERS
SPOILIATIONS - OCCUPATION EXTREME URGENCE.

T. C. Ven.

A la suite d'interventions que nous poursuivons depuis quelque temps, il s'avère qu'au titre de la loi fédérale allemande du 19.7.1957 (BRUG) , une solution intéressante peut être obtenue dans un court délai concernant les dommages et spoliations, à la condition expresse que chaque At. nous retourne sous huitaine et exactement rempli le questionnaire ci-joint.

Les renseignements que nous vous demandons de nous fournir d'extrême urgence, nous sont absolument indispensables à l'établissement du dossier collectif G. O. D. F. exigé par la Commission des Experts et l'Office de réparations (W.G.A.) de Berlin.

Nous attirons votre attention sur le fait que les réparations accordées par la loi fédérale allemande du 19.7.1957, portent notamment sur une catégorie par les lois français sur les dommages de guerre, à savoir, celles que le M.R.L. a qualifié de "somptuaires".

Parmi cette catégorie exclue des dossiers acceptés par le M.R.L. se trouvent les cordons enrichis de brodories, de bijoux, les tableaux, les peintures, les meubles d'époque, avec ou sans décoration maç. , la vaisselle, la verrerie avec attributs maç. gravés, les tapis ritueliques, les objets précieux, les volumes, rares ou non, les lustres, luminaires, etc.

Il est de votre intérêt et de l'intérêt de l'Obédience de retourner le questionnaire joint, si possible par retour du courrier (1), en l'adressant au F. PANSARD 16, rue Cadet, chargé de la préparation du dossier général.

Comptant sur toute votre fraternelle diligence, veuillez agréer, T. C. Ven. l'assurance de mes sentiments très fraternels

Le Grand Maître.

Marcel J. Ravel.

(1) date limite de réception : 25 Mai

APPENDIX TWENTY

The form to be filled in by Brethren seeking réintégration.

Modèle

FRANC-MAÇONNERIE DE FRANCE

Grand Orient de France
16, rue Cadet
PARIS (9^e)

Grande Loge de France
8, rue Puteux
PARIS (17^e)

DEMANDE DE RÉINTÉGRATION

Nom et prénoms

Lieu et date de naissance

Profession

Domicile actuel (adresse exacte)

Résidences successives depuis septembre 1939

Loge à laquelle appartenait le demandeur (Obédience)

Nom du Vénérable

Dates de l'Initiation (dans quelle Loge ?)

- des augmentations de salaire

(de 2^e à 33^e)

Offices occupés	Missions	Délégations	Travaux
-----------------	----------	-------------	---------

APPENDIX TWENTY ONE
ROLL OF HONOUR OF THE GRAND ORIENT

Members of the Grand Orient Victims of the war, as read
by Brother Bonnard at the Convent of the Grand Orient
September 1945.

Those who gave their lives for their country :-

Avé, l'Action Socialiste, Paris.
Barbier, qui périt glorieusement en combat aérien.
Barlow, Les 3 H, Le Havre.
Chapon, Phare du Quercy, Cahors.
Delsol, Les Réformateurs Unis, La Garenne.
Defosse, Picardie, Amiens.
Diruy, Picardie, Amiens.
Félix, Amis Persévérants, Périgueux.
Fetis, Pionniers du Progrès, Montendre.
Four, Amitié Fraternelle, Bourg.
Joubert, La Justice, Thiers.
Kassler, La Vérité, Bordeaux.
Limelette, La Philosophie Positive, Paris.
Mangin, Robert, tué à Calais dans l'armistice de 24
heures consenti à l'ennemi.
Regard, Amitié Fraternelle, Bourg
Rolland, Les 3 H, Le Havre.
Rouillard, Emancipation Thouarsaise, Thouars.
Vincent, Solidarité et Progrès, Dijon.
Wiart, Action Socialiste, Paris.

Those who were killed in air-raids and shelling :-

Berne, Les 3 H, Le Havre.
Debois, Picardie, Amiens.
Dieuzède, Etoile du Progrès, Bordeaux.
Hamel, Tolérance et Sincérité, Evreux.
Le Noan, Les 3 H, Le Havre.
Perrée, Thémis, Caen.
Robin, Les 3 H, Le Havre.
Rollet, Bienfaisance Châlonnaise, à Châlons-sur-Marne,»

Those shot :-

Andres, Les Allobroges, Annecy.
Bourlier, Travail et Fraternité, Bourges.
Bussoni, Les Allobroges, Annecy.
Cahen, La Vérité, Paris.
Chevaux, Paix, Union et Mars, Nantes.
Chevrier, Clémentine Amitié, Paris.
Constant, Emancipation Thouarsaise, à Thouars.
Crassat, La Vérité, Bordeaux.
Grenier, Phoebus, Sèvres.
Goutmann, Clémentine Amitié, Paris.
Lévy, Etoile de la Vallée, Eaubonne.
Malbose, 31^e Vénérable de Béziers.
Marachin, Vénérable de France-Arménie.

Matinier, Enfants de Gergovie, Clermont- Ferrand.
Tassin, Aurore Sociale, Troyes.
Tixier, Amitié, Paris.
Raffalowitch, Etoile du Nord, Paris.
Rousy, Persévérance, Paris.
Coutant, Emancipation Thouarsaise, Thouars.

Those shot by the Gestapo :-

Audinos, Arts Réunis, Grenoble
Bouchardy, Enfants de Gergovie, Clermont-Ferrand.
Courtot, Arts Réunis, Grenoble.
Nicoud, La Française des Arts, Toulouse.
Verdier, Coeurs Réunis, Toulouse.
Rousset, Triple Union, Voiron.

Shot as a hostage :-

Durand, L'Union Parfaite, La Rochelle

Those who died under deportation :-

Bascan, Amis Philanthropes, Versailles.
Bondon, Le Phare de Quercy, Cahors.
Bouchet, Pionniers du Progrès, Montendre.
Boyadjidakis, La Bonne Foi, Saint-Germain-en-Laye.
Cahuzac, aviateur, Aristide Briand, Paris.
Causse, Libre Pensée, Narbonne.
Cavaillon, Echo du G.O.:., Nîmes.
Chabot, Bienfaisance Châlonnaise, Châlons-sur-Marne.
Dumenieu, Pionniers du Progrès, Montendre.
Dussaigne, Pionniers du Progrès, Montendre.
Fontenaille, Parfaite Sincérité, Marseille.
Fonvielle, La Française des Arts, Toulouse.
Fourneyron, Les Démophiles, Tours.
Gauthier, La Bonne Foi, Saint-Germain- en-Laye.
Gillot, Aurore Sociale, Troyes
Gombert, Humanité, Lisieux
Girodit, Aurore Sociale, Alfortville
Gras, Sincère Amitié, Avignon
Guindet, Pionniers du Progrès, Montendre.
Jules, Les Démophiles, Tours.
Kleinpeter, Les Précurseurs, Clichy.
Lambert, Indépendance et Progrès, Calais.
Leconte, Les Démophiles, Tours.
Levêque, Droit et Justice, Paris.
Long, Les Allobroges, Annecy.
Martin, député de la Marne, Bienfaisance Châlonnaise,
Châlons-sur-Marne.
Mouton, Echo du G.O., Nîmes.
Niel, Le Phare du Quercy, Cahors.
Paty, Etoile Polaire, Paris.
Ricois, Les Démophiles, Tours.
Sabatier, Echo du G.O., Nîmes.
Sablier, Echo du G.O., Nîmes.
Sainvon, Les Démophiles, Tours.

Sichard, Les Démophiles, Tours.
Thenot, Les Démophiles, Tours.
Vannier, La Bonne Foi, Saint-Germain-en-Laye.
Rabache, Les Démophiles, Tours.
Vaissie, Le Phare du Quercy, Cahors.

Other Brethren mentioned :-

Brossolette. In Grande Loge list.
Delauney.
Haarbleicher.
Goldzeigneur, died in Drancy camp.
Brenier. President of the Ligue de l'Enseignement,
killed by a cyclist in Lyon.
Poitevin. député. deported and died in Buchenwald.

APPENDIX TWENTY-ONE 'A'

A LA MEMOIRE DES MORTS DE LA GRANDE LOGE DE FRANCE

Lodge n° 3. Les Trinitaires. Orient de Paris

Maquis Adolphe, déporté en 1943, disparu.

Lodge n° 6. Le Mont-Sinaï. Orient de Paris

Carrence Ernest, déporté, disparu.
Hess Jean, deporté, disparu.
Nathan Marcel, déporté disparu.
Schneeberg Edouard, déporté, disparu.

Lodge n° 38. L'Olivier Ecossais. Orient du Havre (Seine-Inférieure)

Roux Robert Louis, fusillé en avril 1942.
Chef-d'Hôtel Joseph-Louis, arrêté le 7 juillet 1944, mort en captivité le 10 avril 1945.
Bazille René-Georges, arrêté le 9 juin 1941, déporté, disparu.
Chandelier Henri Eugène, arrêté le 10 mars 1944, déporté, disparu.

Lodge n° 66. Les Philanthropes Réunis. Orient de Paris

Terrières René, déporté, mort au camp.
Brunner Léon, déporté, mort au camp.
Pettonney, déporté, mort au camp.

Lodge n° 70. L'alliance. Orient de Paris

Lévy André, assassiné par les Miliciens.
Lévi Henri, tué par les Allemands à la libération de Toulouse.
Haloua Emile, déporté, mort au camp.
Chambonnet Albert, capitaine de l'Armée de l'Air, fusillé à Lyon par la Gestapo

Lodge no 88. La Prevoyance. Orient de Paris

Pinto Georges, déporté, mort au camp.
Fridmann Jacques, déporté, mort au camp.
Samet Maurice, déporté, mort au camp.

Lodge n° 99. La Jérusalem Ecossaise. Orient de Paris

Barouch Raphaël, déporté le 15 septembre 1942, disparu.
Soillzohn Hanané, arrêté le 20 août 1941, déporté le 18 septembre 1942, disparu.
Zisman-Maier Henri, arrêté en août 1941, déporté en septembre 1942, disparu
Lamart Paul, prisonnier de guerre. Déporté à Weimar, mort au camp.

Lodge n° 104. Justice-Egalité. Orient de Marseille (Bouches-du-Rhône).

Taourel Henri, arrêté en janvier 1943, déporté le 22 mars 1943, disparu.
Vian Henri, décédé des suites d'internement.

Lodge n° 137. José-Roig. Orient de Paris

Roig José, fusillé le 1er août 1941 à Ivry.

Lodge n° 147. Le Héros de l'Humanité. Orient de Paris

Epstein Samuel, déporté, disparu.

Lodge n° 162. Saint Jean des Arts de la Régularité. Orient de Perpignan (Pyrénées-Orientales)

Brutus Gilbert, arrêté et assassiné dans sa cellule en avril 1944.
Doutres Michel, arrêté le 12 avril 1944 par la Gestapo, déporté à Buchenwald, disparu.
Parazols Marcel, arrêté le 12 avril 1944 par la Gestapo, déporté à Buchenwald, brûlé vif en avril 1944 près de Zardelegen.

Lodge n° 177. Le Persévérant Ecossais. Orient de Tours (Indre-et-Loire)

Pouvreau Alphonse, arrêté en 1943, déporté à Buchenwald en mai 1945.
Pionon André, tué à Paris lors de la Libération.

Lodge n° 187. Union et Bienfaisance. Orient de Paris.

Lang David, déporté en 1942, disparu.

Lodge n° 197. Les Coeurs Unis Indivisibles. Orient de Paris

Desroches Cyrille, déporté, disparu.

Lodge n° 209. La Réveil Maconnique. Orient de Boulogne-sur-Seine (Seine)

Lévy Gaston, arrêté en juin 1943, déporté, disparu.
Baumer André, arrêté en novembre 1940, déporté, disparu.

Lodge n° 210. La Vraie Lumière. Orient de Cannes (Alpes-Maritimes)

Derche Maurice, arrêté en juin 1943, déporté à Buchenwald, disparu.

Lodge n° 212 La Libre Conscience. Orient de Nantes (Loire-Inférieure)

Etienne Jean-Marie, déporté en Allemagne et décédé le 23 octobre 1943 à Dora.
Lemarre Léon, déporté en Allemagne, décédé.
Epstein dit Nali Nathan, déporté, disparu.
Mabit René, déporté, disparu.

Lodge n° 217. La Libre Examen. Orient de Paris.

Lévy Jacques, arrêté le 13 mars 1945, déporté et mort à Buchenwald.

Lodge n° 224. La Sincérité. Orient de Saintes (Charente-Maritime)

Robinet Léopold, arrêté et fusillé le 27 juillet 1943.
Bonne Philippe, déporté à Neuengamme en mars 1944, décédé.
Simon Albert, arrêté en 1943, déporté, disparu.
Chabirand Fernand, arrêté en 1944, déporté et mort au camp de Neuengamme

Lodge n° 256. La Fidélité. Orient de Lille (Nord)

Lauvaud Jean, déporté, disparu.
Leteillier Louis, déporté, disparu.
Friedmann Noël, déporté, disparu.

Lodge n° 277. Les Amis de la République. Orient de Parthenay (Deux-Sèvres)

Ganne André, déporté en Allemagne, mort au camp.

Lodge n° 280. La Vérité. Orient de Toulouse (Haute-Garonne)

Lozès Eugène, tué le 12 juin 1944 au maquis de Saint-Lys (Haute-Garonne)

Lodge n° 288. Cosmos. Orient de Paris

Sarda de Caumont, arrêté et fusillé en juin 1944.

Lodge n° 294. Les Droits de l'Homme. Orient d'Aulnoye (Nord)

Carniaux Maurice, décédé en novembre 1944 au camp de Gross-Rosen (Silésie).

Lodge n° 301. Travail et Progrès. Orient de Cateau (Nord)

Richiez Edouard, déporté en septembre 1943 et mort à Gross-Rosen (Silésie) en décembre 1944.

Lodge n° 321. La Solidarité. Orient de Poitiers (Vienne)

Bienvenu Robert, assassiné par les Allemands en 1940.
Collas André, arrêté en août 1943, déporté à Mauthausen, mort en mars 1945.
Madelrieux Pierre, arrêté le 1er juin 1944, assassiné à la prison de Poitiers le 15 juin 1944.
Ravary André, arrêté le 6 juin 1944, déporté, mort au camp.

Lodge n° 327. La Solidarité Lyonnaise. Orient de Lyon (Rhône)

Amoureux Jules, déporté et mort à Buchenwald.
Guillot Auguste, fusillé.

Lodge n° 331. Emmanuel-Arago. Orient de Paris.

Gallice Gabriel, déporté à Bergen-Belsen, décédé le 16 décembre 1944.
Gobet Auguste, déporté à Neuengamme, décédé le 29 novembre 1944.

Lodge n° 341. Le Contrat Social. Orient d'Avignon (Vaucluse)

Liotaud Louis, arrêté le 20 novembre 1943, déporté à Neuengamme, décédé en février 1945.
Veilleux Marcel, tué à Préjuss dans les combats de la Libération.

Lodge n° 344. L'Avenir. Orient de Grenoble (Isère)

Docteur Valois Gaston, arrêté par la Gestapo, décédé.

Pain Jean, arrêté par la Gestapo le 26 novembre 1943, mort sur la route.
Triboulet Albert, fusillé à Saint Nazaire-en-Royans.

Lodge n° 347 Thebah. Orient de Paris.

Salem Lionel, arrêté, déporté, disparu.
Wilk Isaac, arrêté, déporté, disparu.

Lodges n° 351 et 552. La Volonté et Véritas réunies. Orient de Tunis (Tunisiel)

Lévy Benjamin, déporté à Auschwitz en juin 1943, disparu.

Lodge n° 352. L'Aurore Sociale du Quercy. Orient de Cahors (Lot)

Magne Georges, déporté, mort au camp.

Lodge n° 355. Art et Travail. Orient de Paris

Marius-U alias Ulmann Jules, déporté en Allemagne, disparu.

Lodge n° 359. Maurice-Monier. Orient de Paris.

Christophe Albert, fusillé le 13 juin 1944.

Lodge n° 368. La sociale Saumuroise. Orient de Saumur (Maine et Loire)

Renard Raymond, déporté, mort au camp.

Lodge n° 372. L'Acacia. Orient de Paris

Godchaux Georges, fusillé le 4 avril 1944 à Traignac (Corrèze).

Brucker Edmond, fusillé comme otage en 1942.

Lodge n° 376. La Nouvelle Jérusalem. Orient de Paris

Amerongen Guy, déporté, disparu.

Latchiver Georges, déporté, disparu.

Weill Emile, déporté, disparu.

Lodge n° 379. Gotha. Orient de Paris

Plantagenet Edouard, déporté, disparu.

Lévy-Lorrain, déporté, disparu.

Eisenstein Friedl, déporté, disparu.

Lutner Séverin, déporté, disparu.

Behr Hans, déporté, disparu.

Tichauer Théodore, déporté, disparu.

Peters Albert, fusillé en juillet 1944.

Lodge n° 382 Ralle-Zola. Orient de Paris

Brossolette Pierre, arrêté, s'est suicidé pour garder le silence.

Lodge n° 383. La République. Orient de Paris

Solovici Robert, déporté, disparu.

Lodge n° 389. Les Amis du Travail. Orient de Nevers (Nièvre)

Laurin Raymond, arrêté le 15 mars 1943, évadé et tué au cours d'une mission en Angleterre le 20 février 1944.

Lodge n° 392. Les Libérateurs. Orient de Paris

Landragin René, interné, mort des suites de son internement.

Homman Léon, interné, mort des suites de son internement.

Lodge n° 395. La Sémence. Orient de Paris.

Geller Gérard, déporté en Allemagne, disparu.

Lodge n° 396. L'Education Civique. Orient de Paris

Stern Henri, arrêté le 30 novembre 1943, déporté, disparu.

Lodge n° 397. La Solidarité Bretonne. Orient de Lorient (Morbihan)

Quero Jean, déporté en Allemagne, décédé à l'asile d'aliénés de Lesvellec.

Lodge n° 398. L'Indépendance. Orient d'Orléans (Loiret)

Templier Gabriel, déporté, mort au camp.
Brunet E., déporté, mort au camp.

Lodge n° 404. La Philosophie Sociale. Orient de Paris

Waissmann Jacques, déporté en Allemagne, disparu.

Lodge n° 405. La Fidélité. Orient de Paris

Borderie Pierre, déporté, disparu.

Barrasch Isidore, déporté, disparu.

Caufmann Jacques, déporté, disparu.

Rosemberg Isaac, déporté, disparu.

Chayo David, déporté, disparu.

Arditi Maurice, déporté, disparu.

Lodge n° 410. Minerve. Orient de Paris

Welzling Léopold, pourchassé par la Gestapo, s'est suicidé
Goldenberg Darius, arrêté en mai 1944, déporté, disparu.
Glass Jacques, déporté à Auschwitz en 1941, disparu.
Goldenberg Charles, déporté à Auschwitz en 1941, disparu.
Lapon Jacques, arrêté en 1941, déporté, disparu.
Munk Marc, arrêté en 1941, déporté, disparu.

Lodge n° 426. La Solidarité Landaise. Orient de Mont-de-Marsan (Landes)

Jolles Germain, déporté, mort au camp.

Lodge n° 427. Le Portique. Orient de Paris

Arie Emmanuel, arrêté le 7 juillet, déporté et déporté à Auschwitz le 4 août 1944.
Baumal Jean, déporté, disparu.
Béraud Paul, déporté, disparu.
Klugmann Nathan, déporté, disparu.

Lodge n° 432. La Fraternité Ecossaise. Orient de Nica (Alpes-Maritimes)

Courbet Eugène, arrêté le 4 décembre 1943, assassiné à Nice par la Gestapo en janvier 1944.
Thivin Robert, arrêté le 4 décembre 1943, torturé et tué par la Gestapo le 10 février 1944.
Joukoff Wladimir, arrêté en Haute-Savoie et assassiné en mars 1944 par les SS.

Lodge n° 439 Droit et Devoir. Orient de Paris

Mizrahi Joseph, arrêté le 7 mars 1944, déporté, disparu.
Fefer David, arrêté le 14 mai 1941, déporté, disparu.
Wascovici Georges, déporté en 1943, disparu.
Rosenthal Léon, déporté en 1943, disparu.
Bloch Gaston, décédé des suites de son incarcération.

Lodge n° 445. Denis-Papin. Orient de Blois (Loir et Cher)

Mandard Robert, déporté, mort à Buchenwald.

Thénat Marcel, déporté, mort à Mauthausen.
Sanson Maxime, déporté, mort à Neuengamme.
Caillard Marius, déporté, mort à Mauthausen en avril 1944.

Lodge n° 452. Plus Ultra. Orient de Paris

Sidi Victor, arrêté le 14 août 1943, déporté à Buchenwald, disparu.
Saltiel Nissim, déporté le 9 novembre 1942, disparu.

Lodge n° 456. La Fidélité Normande. Orient de Rouen (Seine-Inférieure)

Vallet Maurice, arrêté le 8 août 1943, mort au camp.

Lodge n° 464. Diderot. Orient de Paris

Hauser Guy, mort au camp en août 1942.

Lodge n° 469. Jean-Jaurès. Orient de Paris

Renelle Victor, fusillé à Chateaubriand.
Cohen Joseph, déporté, disparu.
Bloch Honoré, déporté, disparu.
Docteur Charaponosky Joseph, déporté, disparu.

Lodge n° 478. Le Flambeau. Orient de Toulouse (Haute-Garonne)

Cayla Robert, déporté, mort au camp.
Béret Lucien, assassiné par la Gestapo.
Douillac Eloi, déporté, disparu.

Lodge n° 488. L'Union Latine. Orient de Paris

Curriand Georges, arrêté le 6 mai 1944, déporté à Dachau, disparu.
Lévy Sasportas, fusillé le 14 février 1942.
Jacques Isidore, fusillé le 12 juin 1944 à Bagneux (Ain).

Lodge n° 511. L'Amitié Latine. Orient de Marseille (Bouches-du-Rhône)

Cohen Léon, arrêté en 1942, mort sous les tortures.
Jeune Déodat, arrêté en février 1943, déporté et mort à Buchenwald.

Lodge n° 513. L'Union des Coeurs. Orient de Lyon (Rhône)

Bloch Armand, arrêté en novembre 1943, déporté, mort à Auschwitz.

Lodge n° 517. Les Inséparables d'Osiris. Orient de Paris

Arama Jacques, déporté en 1942, disparu.

Lodge n° 519. Loge Anglaise n° 204. Orient de Bordeaux (Gironde)

Binoun Dominique, déporté en 1942, disparu.
Bloch-Rochard, déporté, disparu.

Lodge n° 536. Jupiter. Orient de Paris

Prigogine Alexandre, déporté, disparu.
Poliakoff Benjamin, déporté, disparu.

Lodge n° 540. Le Général Peigne. Orient de Paris

Sanchez de Mendoza, tué à Paris par les Allemands.

Lodge n° 557. Euclide. Orient de Paris

Dumont Odon, déporté, mort à Buchenwald.

Lodge n° 560. Charles-Magnette. Orient de Paris

Vergier Léon, déporté, disparu.

Lodge n° 564. Marcel-Sébat. Orient d'Eaubonne (Seine-et-Oise)

Blaustein Lucien, déporté, disparu.

Lodge n° 570. Europe. Orient de Paris

Demanche Sylvain, arrêté, disparu.

Lodge n° 578. Maurice-Berteaux. Orient de Paris

Limbert Charles, requis par les Allemands, tué en juin 1944.
Hanau André, arrêté par la Gestapo, déporté le 9 avril 1944 à Voutezac (Corrèze), disparu.

Lodge n° 582. Les Amitiés Internationales. Orient de Paris

Grimbert S., déporté, disparu.

Lodge n° 618. Progrès et Fraternité. Orient de Pardignan (Pyrénées-Orientales)

Abadie Henri, arrêté par la police de Vichy le 10 décembre 1941, mort le 13 mars 1943.

Lodge n° 619. Réelle Fraternité. Orient de Besançon (Doubs)

Pommier Jules, arrêté en juillet 1944, décédé à la prison de Besançon le 3 août 1944.

Lodge n° 623. La Sagittaire. Orient de Paris

Brantsen Jules, arrêté le 23 mars 1944, mort au camp de Buchenwald le 10 décembre 1944.

Lehmann André, arrêté le 11 mai 1944, déporté, disparu.

Lodge n° 635. L'Etoile Ecossaise. Orient de Paris

Marchepoil Joseph, arrêté en 1940, déporté et décédé en août 1945.

Lodge n° 636. L'Avenir Ecossais. Orient de la Garenne-Colombes (Seine)

Schalaun Jacques, arrêté en 1940, déporté à Drancy, décédé en 1945.

Lodge n° 638. Lotos. Orient de Paris

Ettinger Joseph, déporté, disparu.

Lodge n° 646. Les Compagnons Ardents. Orient de Paris

Pinchedez, arrêté, disparu.

Lodge n° 652. Le Verseau. Orient de Lille (Nord)

Fiolet Louis, arrêté en août 1944, mort au camp de Karlshagen en janvier 1945.

Lodge n° 661. Concorde et Sincérité. Orient de Paris

Patin Jules, arrêté en janvier 1944, disparu.

Lodge n° 663. Anatole-France. Orient d'Épernay (Marne)

Martin Henri, déporté et mort au camp de Mauthausen le 9 mai 1945.

Lodge n° 667. Amitié et Progrès. Orient de Saint-Marcellin (Isère)

Triboulet Albert, fusillé en juillet 1944 à Saint-Nazaire-en-Royans.

Lodge n° 670. Amici. Orient de Toulon (Var)

Dalmasso Antonin, prisonnier de guerre,
assassiné.
Langlais Léon, mort pour la libération de
Paris.
Philip Baptistin, arrêté le 10 janvier
1943, déporté à Buchenwald,
disparu.

Lodge n° 672. Les Philadelphes. Orient de Lille (Nord)

Froment René, fusillé en 1942.
Torque Adolphe, fusillé le 27 décembre
1943.

Lodge n° 676. Abbé Grégoire. Orient de Paris

Créange Pierre, déporté, disparu.
Brunner Léon, déporté, disparu.
Cohen André, déporté, disparu.

MEMBRES DE LA GRANDE LOGE DE FRANCE EMPRISONNÉS OU
DÉPORTÉS ET LIBÉRÉS PAR LES ALLIÉS

Lodge n° 6. Le Mont-Sinaï. Orient de Paris

Schreiber Paul, emprisonné pendant deux ans
et six mois, libéré.
Vorms Robert, emprisonné pendant deux ans
et six mois, libéré.
Lajeunesse Robert, emprisonné pendant trois
mois, libéré.
Hess Adrien, emprisonné pendant deux ans,
évacué de la Maison d'Eyzes
(Eysses?)

Lodge n° 38. L'Olivier Ecosais. Orient du Havre (Seine-
Inférieure)

Caillet Gabriel, déporté en Allemagne,
libéré.
Le Clainche Albert, déporté, libéré.
Salgues Robert, arrêté pendant cinq mois,
libéré.
Momot Georges-André, emprisonné à Chartres,
libéré.

Lodge n° 66. Les Philanthropes Réunis. Orient de Paris

Petrowsky Nathan, déporté, libéré.
Cordonnier Maurice, emprisonné pendant
trois mois, libéré.

Lodge n° 70. L'Alliance. Orient de Paris

Capitaine Bellon Roger, déporté à
Buchenwald, libéré.
Ortet Pierre, déporté à Dachau, libéré.

Lodge n° 88. La Prévoyance. Orient de Paris

Pinto Albert, emprisonné pendant quatre
mois, libéré.

Lodge n° 104. Justice-Egalité. Orient de Marseille
(Bouches-du-Rhône)

Nathan Roger, déporté à Buchenwald, libéré.
Dijon Henri, déporté à Mauthausen, libéré.
Nielsen Holger, déporté à Neuengamme,
libéré.
Caldero Henri, déporté à Neuengamme,
libéré.

Lodge n° 135 bis. Les Hospitaliers Socialistes. Orient de
Paris

Lévy Albert, arrêté, libéré

Lodge n° 137. José-Roig. Orient de Paris

Santarelli Pierre, emprisonné en Corse,
libéré.

Lodge n° 147. Le Héros de l'Humanité. Orient de Paris

Lamouret Georges, arrêté et détenu pendant
plusieurs mois libéré.
Canaille Aimé, arrêté, libéré.
Degois Georges, déporté à Dachau, libéré.

Lodge n° 162. Saint-Jean-des-Arts de la Régularité.
Orient de Perpignan (Pyrénées-Orientales)

Payri Jean, déporté à Buchenwald, libéré.
Marty Maurice, déporté à Buchenwald,
libéré.

Lodge n° 177. Les Persévérants Ecosais. Orient de Tours
(Indre-et-Loire)

Bellanger Ernest, déporté, libéré.
Brouste Lucien, déporté, libéré.
Gruel Victor, arrêté, libéré.

Lodge n° 187. Union et Bienfaisance. Orient de Paris

Palisse André, arrêté, libéré.
Riandey Charles, déporté à Buchenwald,
libéré.
Heilbronner Jacques, déporté, libéré.

- Lodge n° 209. La Réveil Maconnique. Orient de Bourgogne-sur-Seine (Seine)
 Detrey Gaston, arrêté, libéré.
- Lodge n° 223. Progrès-Egalité. Orient de Chalon-sur-Saône (Saône-et-L.)
 Genty Claude, déporté à Dachau, libéré.
 Gossot Georges, arrêté, libéré.
- Lodge n° 224. La Sincérité. Orient de Saintes (Charente-Maritime)
 Bernard Antoine déporté à Neuengamme, libéré.
- Lodge n° 246. La Tolérance. Orient de Périgaux (Dordogne)
 Bedin Camille, arrêté, libéré.
 Delpy Armand, arrêté, libéré.
 Theulet Henri, arrêté, libéré.
- Lodge n° 256. La Fidélité. Orient de Lille (Nord)
 Guislain Marcel, déporté, libéré.
- Lodge no 277. Les Amis de la République. Orient de Parthenay (deux Sevre)
 Brillet Adrien, déporté, libéré.
 Dubois Elie, déporté à Buchenwald, libéré.
 Marsault Antonin, déporté à Buchenwald, libéré.
- Lodge n° 288. Cosmos. Orient de Paris
 Bloch Pierre, déporté à Auschwitz, libéré.
- Lodge n° 321. La Solidarité. Orient de Poitiers (Vienne)
 Delaunay Georges, déporté à Buchenwald, libéré.
- Lodge n° 333. Emmanuel-Arago. Orient de Paris
 Morelet Paul, emprisonné deux ans, libéré.
 Jusot Léon, arrêté, libéré.
- Lodge n° 341. La Contrat Social. Orient d'Avignon (Vaucluse)
 Vidal Paul, déporté à Mauthausen, libéré.
 Monestier Raoul-Jules-Eloi-Marie, déporté, blessé, libéré.
- Lodge n° 344. L'Avenir. Orient de Grenoble (Isère)
 Pierre Léon, sénateur, interné par Vichy, de 1941 à la Libération.
 Docteur Léon Martin, député, arrêté, libéré.
 Bataillard Camille, arrêté libéré.
 Long Lucien, arrêté, libéré.
 Mollard Eugène, arrêté, libéré.
- Lodges n° 351 et 352. La Volonté et Véritas réunies. Orient de Tunis (Tunisiel)
 Bindi Auguste dit Sapelli, emprisonné, libéré.
 Duran Angliviel-André, déporté, libéré.
 Seguin Camille, déporté, libéré.
 Moati Serge, déporté, libéré.
 Medam Paul, emprisonné, libéré.
 Meimon Raoul, interné, libéré.
- Lodge n° 355. Art et Travail. Orient de Paris
 Travnicek André, déporté en Allemagne, libéré.
 Saens dit Joe Alex, déporté en Allemagne, libéré.
- Lodge n° 376. La Nouvelle Jérusalem. Orient de Paris
 Georges-Etienne René, emprisonné pendant treize mois, libéré.
 Klein Serge, emprisonné pendant huit mois, libéré.
 Charoy Roger, déporté, libéré.
- Lodge n° 382. Emile-Zola. Orient de Paris
 Secqueville Alfred, arrêté, libéré.
 Labrosse Marc, arrêté, libéré.
 Brenner Isaac, déporté à Aurigny, libéré.
- Lodge n° 392. Les Libérateurs. Orient de Paris
 Chadirat Georges, interné, libéré.
 Maigret Jacques, interné, libéré.
 Stoll Jean, interné, libéré.
 Sterval Léon-Louis, interné, libéré.
 Goldstein Félix, déporté à Aurigny, libéré.
- Lodge n° 396. L'Education Civique. Orient de Paris
 Fournier Gaston, déporté à Mauthausen, libéré.
 Stopler Emmanuel, déporté, libéré.
 Stern Jean, arrêté, évadé.

- Lodge n° 405. La Fidélité. Orient de Paris
Weil Gaston, déporté à Buchenwald, libéré.
Cerbu Marcel, déporté à Oranienburg, libéré.
- Lodge n° 410. Minerve. Orient de Paris
Alcouffe Achille, arrêté, libéré.
Renaud Maurice, déporté à Buchenwald, libéré.
Zeleny-Fragno, emprisonné à Nantes, libéré.
- Lodge n° 421. La République Sociale. Orient de Paris
Delhéry Maurice, déporté à Dachau, libéré.
- Lodge n° 427. La Portique. Orient de Paris
Thiriant Maurice, arrêté, libéré.
Cassou Jean, interné, libéré.
- Lodge n° 432. La Fraternité Ecossaise. Orient de Nice (Alpes-Maritimes).
De Volguine Wladimir, déporté à Dachau, libéré.
- Lodge n° 439. Droit et Devoir. Orient de Paris
Brunet Daniel, incarcéré pendant dix-sept mois, libéré.
- Lodge n° 445. Denis-Papin. Orient de Blois (Loir et Cher)
Talamas Charles, déporté à Neuengamme, libéré.
- Lodge n° 455. Auguste Comte. Orient de Montpellier (Hérault)
Mathan Emile, déporté à Buchenwald, libéré.
Bouzid Robert, déporté à Dachau, libéré.
- Lodge n° 456. La Fidélité Normande. Orient de Rouen (Seine-Inférieure)
Molho Raymond, arrêté, évadé.
Leprettre Raoul, arrêté, libéré.
- Lodge n° 461. La Réveil Ecossais. Orient de Bordeaux (Gironde)
Gamas Edouard, déporté, libéré.
Fleuret Jean, déporté, libéré.
- Lodge n° 476. Stella Maris. Orient de Marseille (Bouches-du-Rhône)
Odetto Joseph, déporté au camp de Gleiwitz (Haute-Silésie), libéré.
Laurin Jean, emprisonné, libéré.
- Lodge n° 488. L'Union Latine. Orient de Paris
Kerautret Robert, arrêté, évadé.
Fautret Jean, arrêté, évadé.
- Lodge n° 491. L'Aurore. Orient d'Aulnay-sous-Bois (Seine-et-Oise)
Bourlier Pierre, déporté à Buchenwald, libéré.
- Lodge n° 500. Astrée. Orient de Paris
Aitoff Wladimir, déporté à Buchenwald, libéré.
Krivocheine Igor, déporté à Buchenwald, libéré.
- Lodge n° 511. L'Amitié Latine. Orient de Marseille (Bouches-du-Rhône)
Matalon Salomon, déporté à Auschwitz, libéré.
- Lodge n° 514. Le Progrès Civique. Orient de Paris
Jouberton Pierre, arrêté, libéré.
- Lodge n° 523. Aurore Boréale. Orient de Paris
Bobrinsky Pierre, arrêté, libéré.
Golejewski Nicolas, arrêté, libéré.
Gvozdanovitch Constantin, arrêté, libéré.
Benningsen Adam, arrêté, libéré.
Volguine Alexandre, déporté, libéré.
Bronsted Arthur, arrêté, libéré.
Jdanoff Boris, déporté, libéré.
- Lodge n° 526. Les Disciples de Saint Jean. Orient d'Angoulême (Charente)
Turlot Emile, déporté au camp de Neuengamme puis à Hambourg, Flossenbourg et Teresienstadt, libéré.
Lachaize, déporté à Buchenwald et à Mauthausen, libéré.
- Lodge n° 536. Jupiter. Orient de Paris
Varchawsky Alexandre, déporté, libéré.
Smouler Alfred, déporté, libéré.
Toper Ignace, déporté, libéré.

Lodge n° 572. Tolérance et Concorde. Orient de Mulhouse (Haut-Rhin)
 Hardt Jean, déporté, libéré.
 Dreyfus Jean-Jacques, emprisonné, libéré.
 Kauffmann Robert, emprisonné, libéré.

Lodge no 578. Maurice-Bertaux. Orient de Paris.
 Hanau Raymond, arrêté, libéré.

Lodge n° 582. Les Amitiés Internationales. Orient de Paris
 Bastien André, arrêté, libéré.
 Briault Roger, emprisonné à Fresnes, libéré.
 Sauphar Pierre, arrêté, évadé.
 Guivante, déporté à Mauthausen, libéré.

Lodge n° 590. Le Niveau. Orient de Saint-Raphaël (Var)
 Monge Marcel, emprisonné, libéré.
 Dumas, Jean, emprisonné, libéré.
 Textoris Raoul, emprisonné, libéré.
 Roux Clément, emprisonné, libéré.
 Charlot Jean, emprisonné, libéré.

Lodge n° 619. Réelle Fraternité. Orient de Besançon (Doubs)
 Barbier Henri, déporté à Buchenwald, libéré.

Lodge n° 623. L'Avenir Ecossais. Orient de La Garenne-Colombes (Seine)
 Sévi Jacques, emprisonné, libéré.
 Amar Adolphe, arrêté, évadé.
 Geisman René, arrêté, libéré.
 Docteur Hanon Martin, arrêté en Espagne, libéré.

Lodge n° 644. La Paix. Orient de Paris
 Farache Jacques, arrêté, libéré.

Lodge n° 646. Les Compagnons Ardents. Orient de Paris
 Ache Jean, déporté, libéré.
 Arditi René, déporté, libéré.

Lodge n° 669. Isis. Orient de Muret (Haute-Garonne)
 Thuries Maurice, emprisonné, libéré.

Lodge n° 674. Les Amis Bienfaisants. Orient de Rouen (Seine-Inférieure)
 Docteur Wibaux René, emprisonné, libéré.
 Crampon Roger, emprisonné, libéré.
 Dreyfus Maurice, emprisonné, libéré.

Page removed for copyright restrictions.