Aston University

**Some pages of this thesis may have been removed for copyright restrictions.**

If you have discovered material in Aston Research Explorer which is unlawful e.g. breaches copyright, (either yours or that of a third party) or any other law, including but not limited to those relating to patent, trademark, confidentiality, data protection, obscenity, defamation, libel, then please read our Takedown policy and contact the service immediately (openaccess@aston.ac.uk)

# ALTERNATIVE EMANZIPATIONSVORSTELLUNGEN IN DER DDR UNTER HONECKER (1971-1990)

VOL I

Ein Diskussionsbeitrag zur Rolle der Frau

MECHTHILD MARIA MATHEJA-THEAKER
Doctor of Philosophy

THE UNIVERSITY OF ASTON IN BIRMINGHAM
January 1991

This copy of the thesis has been supplied on condition that anyone who consults it is understood to recognise that its copyright rests with its author and that no quotation from the thesis and no information derived from it may be published without the author's prior, written consent.

# Vorwort

Angesichts der dramatischen Entwicklungen in der DDR in den Jahren 1989 und 1990 erscheinen einige einleitende Anmerkungen über die Entstehung und die Rahmenbedingungen der folgenden Dissertation über "Alternative Emanzipationsvorstellungen in der DDR unter Honecker (1971-1990)" angebracht.

Die der vorliegenden Arbeit zugrundeliegenden Untersuchungen wurden in den Jahren 1984-88 durchgeführt, alle hier gemachten Darstellungen und Folgerungen gelten entsprechend für diesen Zeitraum. In der Zeitspanne, in der diese Studie entstand, waren die gesellschaftlichen und politischen Umwälzungen, die sich seit Ende 1989 in der DDR abzeichneten und schon 1990 zur Wiedervereinigung mit Westdeutschland führten, noch nicht vorauszusehen. Mitte der achtziger Jahre konnte man bestenfalls einen kontinuierlichen Fortschritt auf dem Weg zu Reformen erwarten, es waren nur graduelle Reformen zur Verbesserung der Situation der DDR-Frauen abzusehen. Der Leser wird schnell erkennen, daß sich die internen Diskussionen über Reformen im Rahmen dieser Erwartungen abspielten.

Angesichts der stark veränderten Situation zu Beginn der neunziger Jahre könnte man heute zu dem Schluß kommen, daß die Schriftstellerinnen der DDR, deren Werke hier untersucht wurden, nicht die Masse der DDR-Frauen repräsentierten. Ihr erklärtes Ziel war es, Änderungen im Sozialismus herbeizuführen, die die Lebensumstände der Frauen (und auch Männer) verbessern sollten. Die Wiedervereinigung und die Ergebnisse der ersten gesamtdeutschen

Wahlen zeigen, daß die Bevölkerung der ehemaligen DDR die Alternative des Kapitalismus der des "real-existierenden" Sozialismus vorzog und zu keinen weiteren Experimenten bereit war. Diese Alternative hat es jedoch zu der Zeit, in der die hier diskutierten Werke entstanden und veröffentlicht wurden, nicht gegeben. Das starke Interesse an der Frauenliteratur in der Honecker Ära deutet darauf hin, daß sie die Ansichten einer nicht zu unterschätzenden Anzahl von DDR-Frauen zum Ausdruck brachte. Auch sollte man die Möglichkeit nicht übersehen, daß die DDR-Schriftstellerinnen Überlegungen und Meinungen artikulierten, die auch von Frauen außerhalb ihres Kreises angestellt und vertreten wurden. Im allgemeinen jedoch läßt sich festhalten, daß der repräsentative Status der kritischen Autorinnen - wie groß er auch immer gewesen sein mag - hauptsächlich auf einem Konsensus im Negativen beruhte, nämlich darauf, was Frauen nicht wollten. Damit befanden sich die Autorinnen in der gleichen Position wie viele andere kritische DDR-Intellektuelle während der Umwälzung.

Von vielen Seiten wird heute die Meinung vertreten, daß die DDR-Forschung durch die schnellen Entwicklungen komplizierter, wenn nicht gar unmöglich geworden ist und daß der Beobachter sich mit neuen und unerwarteten Schwierigkeiten konfrontiert sieht. Für das vorliegende Projekt hat die deutsche Wiedervereinigung zwar Probleme aufgeworfen, andererseits kommen durch sie nun viele Informationen ans Tageslicht, die die hier erarbeiteten Thesen unterstützen: Seit der Wende zeichnet sich bei ostdeutschen Soziologen (so z.B. Eva Schäfer, Jutta Gysi,

Hildegard Maria Nickel u.a.) die Tendenz ab, die kritischen Darlegungen der Autorinnen zu unterstreichen und zu bestätigen. Die Gültigkeit der Folgerungen dieser Arbeit wird von den rapiden Änderungen nicht gemindert. Die Studie ist historischer Natur und untersucht die Aussagen und Forderungen der Frauenliteratur über einen Zeitraum von zwanzig Jahren. Die in ihr formulierten sozialistischen Ansichten werden einerseits mit den Überlegungen von Soziologen verglichen, andererseits den offiziellen Leitlinien gegenübergestellt.

Abschließend noch ein Wort zum ungewöhnlichen Umfang dieser Arbeit. Die Länge der Dissertation ergab sich teils aus den Wechselbeziehungen zwischen den hier bearbeiteten Bereichen und teils aus dem bewußten Entschluß, ausführlich aus DDR-Quellen zu zitieren. Letzterer beruht auf der Tatsache, daß die Beschaffung der literarischen und auch soziologischen Originaltexte aus der DDR für den Leser in Großbritannien stets mit großen Schwierigkeiten verbunden gewesen ist. Einerseits waren die Artikel und Bücher häufig nur über Fernleihe aus der DDR selbst erhältlich - ein Umstand, der grundsätzlich zu monatelangen und in einigen Fällen sogar jahrelangen Wartezeiten führte. Andererseits sollten umstrittene und wenig rezensierte Werke in größtmöglichem Umfang eingebracht werden, da solche Publikationen generell nur in kleinen Auflagen erschienen, nicht selten schnell vergriffen waren und dann nicht wieder aufgelegt wurden.

The University of Aston in Birmingham

# Alternative Emanzipationsvorstellungen in der DDR unter Honecker (1971-1990). Ein Diskussionsbeitrag zur Rolle der Frau.

Mechthild Maria Matheja-Theaker
Submitted for the Degree of Doctor of Philosophy, 1991.

## Synopsis

Over the last twenty years the situation of women in the German Democratic Republic has been the subject of a considerable number of studies. The approach has generally been of a sociological or socio-political nature. In this thesis I propose to go one step further by examining the information that may be gained from literary sources. In a state where the media are subject to censorship, and thus controlled, one can refer to literature as an acknowledged source of inside information. Literary works often provide a forum for the formulation and discussion of ideas, which could not be aired elsewhere. Chapter 1 shows, why literature, which had always been allocated a special role by the GDR's leading party, the SED, may be regarded as a reliable indicator of everyday life in that country.

In this thesis I compare the findings of an analysis of women's literature with sociological data on the one hand and the portrayal of the "ideal" women in GDR media and official writings on the other. The thesis takes an interdisciplinary approach and draws on sources in political, legal, sociological, and cultural fields alike. This constellation of sources allows me to show that the views that female writers expressed in their works frequently coincide with sociological findings. Both of these sources were frequently found to be at odds with statements made in official writings and the media. Such insights could not have been provided by a study conducted from within one discipline.

Since the early sixties it was claimed in the GDR that the equality of women had been fully established. The Head of State, Walter Ulbricht, declared in a speech to the East German Volkskammer, that "even if our Republic had achieved nothing but this actual emancipation of women, then this would already be sufficient to prove its political and social superiority over West Germany". After the Second World War, women were needed as workers for "the building of the first socialist state on German soil". Special provision was made to enable and encourage them to join the workforce: Childcare facilities were built, services improved, and specific legal regulations enacted. The number of mothers who returned to work after the birth of their children was constantly increasing and

Für Dich, the East German women's weekly, published portraits of women who happily and successfully combined work, further education, family life, and social activities. The western observer was shown a picture of women who were fully integrated into the workforce as well as into society, the concept of the "Superfrau" ("superwoman") had been established.

In the 1970s, however, soon after Erich Honecker became leader of the East German Socialist Party (SED) and Head of State, a new "era of liberalisation" dawned in GDR cultural policy. Chapter 1 examines the relevance of these changes for the new "women's literature", which had already begun to develop in the late 1960s, when Christa Wolf's Nachdenken über Christa T. (1968) was published. Her book casts a critical light on the GDR of the 1950s. The protagonist tries hard to uphold her ideal that each individual is worthy of respect and self-respect, but is defeated by a young generation of pupils who are prepared to renounce their individuality and conform to set standards. Against all pressure, Christa T. puts all her energies into pursuing her aim: not to adapt for the sake of conformity, but to remain alive, sensitive and capable of changing. Wolf's message comes across loud and clear: Don't stagnate, try to extend your own limits and experiment with life.

The motto of the book: "This coming to oneself: what is it?" was to become one of the driving questions behind women's literature in the GDR. The thesis examines why women's writing became a phenomenon of the 1970s and 80s. What motivated so many of them to put pen to paper and to formulate - often for the first time - their own ideas on emancipation, the upbringing of children, their relationships with men? In Part I (Chapters 2 to 6) I attempt to establish who the women writers actually are, their educational and professional background, and how they perceive themselves as women and as writers. They are found not to be a uniform group and there appears to be little or no communication between them. Some of them see this as a "lack of solidarity". Yet all of them are drawn to writing by their own situation, their experiences, their views on life, and their ideas for change. Not all of them have language orientated jobs. Apart from the Germanists, librarians, actresses, journalists and secretaries quite a number of natural scientists, heads of laboratories, mathematicians and economists are to be found. Many are in their forties, though there is also a growing number of younger writers. Some are considerably older, like Christa Wolf, Hedda Zinner and Elfriede Brüning.

I chose the works for analysis on a thematic basis. The size of their edition was not the prime consideration as books people in the GDR thought worth reading, were passed on amongst readers so that even small editions could achieve a wide circulation. Journals like Neue deutsche Literatur, Weimarer Beiträge, Sonntag, Temperamente, and Sinn und Form were taken as a guide to new publications and preprints. In the interest of a broader spectrum, special attention was paid to first works,

though the discussion of detailed aspects of emancipation and self-realisation are based heavily on thoughts expressed by older, more experienced writers (Wolf, Morgner, Königsdorf, Schubert). Whatever their background, whether they are working freelance or are still in employment, most of the female writers express the intention to stay in touch witn their readers and the reality outside their front door. They do not see themselves as a group apart from the rest of society, as a privileged few, who have no conception of life in "actually existing socialism".

Through their literature they hope to encourage people to start thinking about the lives they lead, concepts like "becoming a human being" ("Menschwerdung") and "becoming a subject" (Subjektwerdung") are brought into the discussion. The female writers want to help their readers towards "self-realisation" and to fight for their right to be individuals. Their aim is the "development of the human potential" ("Entfaltung des menschlichen Potentials"), and their readers are encouraged to question the rules and regulations which restrict their lives. They are urged to develop their own opinions and to stick to them, even under pressure, and thus become responsible and thinking human beings.

One of the main criticisms of women's literature, levelled against it by GDR literature critics, is that i is written "for women only" and directed against men. In this way "class struggle" is being reduced to a "struggle between the sexes". A detailed analysis of the literature shows, however, that the female authors do not direct their ideas exclusively at women. They are in fact very keen to reach a male audience so that their writings can begin to play their part in promoting mutual understanding between men and women. It is not least for this reason, that most of them reject the term "women's literature" to describe their work. They feel that this label has feminst connotatiting mutual understanding between men and women. It mutual understanding between men and women. It is not least for this reason, that most of them reject the term "women's literature" to describe their work. They feel that this label has feminist connotations and alienates male readers. They are not interested in furthering any misconceptions that men might have of women and viceversa. Instead, they wish to break this circle of "ideal" male and female roles that has developed over hundreds of years and is still socialised into the men and women of today's generation. They want women to "take their place in history" ("Eintritt in die Geschichte"), but have no intention of attributing blame for women havin been held back for so long and deprieved of their rightful place.

It is the female writers' opinion that women <u>and</u> men have been forced into roles and both have suffered as a consequence: men have lost the "ability to care" ("Fähigkeit des Hegens") and are obsessed with rationality, their jobs, production figures, science and technology. They have lost sight of the things that really matter, the emotional side of their being. Subsequently, they have steered the world near to the end of its existence, threatened by nuclear war and ecological disasters. Women have not been allowed to take part in these developments.

They have been forced to stay at home and as a result, have retained and perfected their caring abilities. These are now known as "female qualities" and undervalued. If the world is to survive, however, their worth has to be recognised by men and women alike: Men have to be taught how to love and care once more.

Their concept of emancipation thus embraces men as well as women and and is based on the idea that everyone, irrespective of gender, should be allowed to develop into an individual personality with their own special abilities and talents. Traditional gender roles should be discarded. The adaptation of women to male norms is rejected by the female writers, but they do not strive for men to lose their male identity either. Emancipation is the freedom to choose.

In Part II (Chapters 7 to 11) I explore the concept of emancipation as expressed in official writings such as legal codes, party policy and official publications. Chapters 7 and 8 analyse the legal and socio-political position of women in the family sphere. Here it becomes apparent that as far as the SED was concerned, the emancipation of women basically meant enabling them to become part of the workforce. Once they were fully integrated into life outside the home, emancipation would follow automatically. Men would also, given time, adjust to the new situation. Within the home women were largely left to their own devices. It was they who had to convince their partners to share in household chores, a male duty laid down in the Family Code. If men were still slow to accept equal rights and duties in the home, women were considered to be responsible, with no one to blame but themselves.

Child care provison and the improvement of services were aimed at women, they were to become workers while maintaining their traditional role in the home. Marriage and children were expected of "socialist personalities", who also had to carry out their functions at work. Not only were they relied upon to accept this double shift, but within their professions they were also measured against male norms. To succeed in the male orientated world outside the home, a world which had been shaped by men and which was ruled by male standards, they had to conform and therefore deny their "femaleness" ("Weiblichkeit"). They had to "prove their value as a woman by becoming a man". The thesis shows that this concept of emancipation was irreconcilable with that of the female authors.

In Part II I concentrate largely on the lives of women within the family. Firstly because the situation of women at work has already been analysed in some detail by others, and secondly, because women's literature provides insights into the private sphere, to which access is generally much more restricted. The topics covered are thus those that recur most frequently in women's writing: education (Chapter 9), the incompatibility of work and

family life (Chapter 10), and the decision for or against children (Chapter 11). In each chapter I contrast the official views with those of the female writers, those aired in Für Dich, and the data and findings of sociological surveys. In all these chapters I examine the social roles of women and men in the GDR by comparing the role models conveyed in official writings with the ideas outlined in literature

In chapters 9 to 11 it becomes apparent that the female authors appreciate the government's efforts at establishing equal rights for men and women. They feel, however, that it has not gone far enough and that laws should not merely be directed at women but at both sexes, so that men may feel just as involved and affected by these measures. In their opinion emancipation cannot simply be reduced to being a "women's issue", but should be the concern of men and women alike.

One of their main concerns is the education of children: they plead for more truthfulness and reject all those who trot along with mainstream thinking without giving it any thought. Potential for change, they fear, is being buried. The authors argue that state education subdues a child's individualism and that parents should be more critical of what takes place in the education system. They want more liberal educational methods in schools as well as at home. Pressure to do well is too high and results in a lack of solidarity amongst pupils. They argue that behaviour disorders, apathy, drug and alcohol abuse, underachievement in school or at work as well as anti-social behaviour and hooliganism follow from the way young people are treated. These observations are discussed in women's literature and not only coincide with those made by the Evangelical Church, but are also supported by sociological and psychological surveys.

The female writers do not criticise individual teachers, and they appreciate the dilemma of the duty to the state and responsibility towards the next generation. Their readers are encouraged to reconsider their own function as teachers and to reject any attempt to have their own children turned into conformists. To be able to do this they have to be truthful themselves and to learn to stand up for their own opinions and convictions. They have to "fight against the wearing out of the soul in every day life" ("das Verbrauchtwerden der Seele im Alltag"). Society needs free, responsible, and creative people" ("freie, mündige und schöpferische Menschen").

All sources consulted see work as essential for emancipation, but criticise the GDR as patriarchal. The incompatibility of work and family life was officially a matter concerning only women rather than the whole of society. "Proletarian solidarity ("Proletarische Solidarität") between the sexes did not exist. Legally guaranteed equal rights are not the same as the actual equal distribution of duties. Women's literature shows that a solution cannot come from a "deus ex machina" (or from a male dominated government), but that women themselves

have to work at emancipation. New ways of living together and bringing up children have to be found to achieve an even distribution of tasks.

Children are often seen as the reason for women being held back, and in chapter 11 I show how important the free decision for or against children is in the eyes of the female authors. This choice is considered crucial but threatened by the government's pro-family propaganda and policies. The writers fear that the low birth rate may effectively bring back the prohibition of abortion. While official policy aims to convince couples to have three children, the authors argue for only children who are really wanted ("Wunschkinder") to be born. Population policies clash with what is seen as every woman's inherent right. Men's rights are also brought into the discussion, but this point remains without official resonance.

Part III offers a detailed analysis of women's expectations and ideas of emancipation within male/female relationships. Within the framework of the "sex change stories" ("Geschlechtertauschgeschichten") published in Edith Anderson's anthology Blitz aus heiterm Himmel (1975) I draw together a whole number of thoughts and concepts. The result is a surprising clear and comprehensive picture of the way towards true emancipation for women, men and the whole of society, as seen by the writers. While they are keen to support women's independence and establishment of their sense of being valued, they also insist that emancipation of women alone is an impossibility. Women are not weak, they can live without men, and this may be the perfect solution for some of them, but the general ideal should be the pursuit of new relationships based on love, friendship and mutual respect.

Unlike the SED, the female writers urge their readers to think beyond the apparently obvious progression from falling in love, to marriage, to having children. They warn against getting married too young and too hastily. The question of marriage is raised at length, the concept of a "socialist marriage" is regarded as boring and unproductive. The authors offer alternatives for consideration: partnerships with men, communal living with one or more other women, as well as life on one's own. Readers are to realise that they have a choice.

In my final chapters I show that the aims outlined in the literature can be defined quite clearly and reflect the more theoretical ideas analysed in Part I. More love and friendship is to be brought into relationships between men and women. The female authors want men and women to be able "to live together as companions" ("kameradschaftliches Zusammenleben"), whether in marriage or not is irrelevant. They never imply that the alternative ways of living they put forward in their writings are guaranteed to be more successful than "socialist marriage" which is marred by a high divorce rate. They show the pitfalls and difficulties through their protagonists,

but they set out to raise people's awareness of these different options.

They aim to show that relationships between two partners of the same sex are not marred by insistence on privileges or superiority supposedly based on (sexual) strength. It is this "friendship" which they like to see achieved between men and women, this acceptance of one another as individuals.

---

| | |
|---|---|
| GDR | DDR |
| Women's Literature | Frauenliteratur |
| Emancipation | Emanzipation |
| Equal Rights | Gleichberechtigung |
| Gender Roles | Geschlechtsrollen |

## ACKNOWLEDGEMENTS

Danksagung

I am indebted to Doctor Roger A. Woods for his supervision of the thesis, for his many valuable suggestions and comments and for his help and guidance throughout.

I should also like to express my gratitude to my husband, Christopher G. Theaker and to my parents, Kurt and Elisabeth Matheja, without whose financial and moral support my studies would not have been possible.

INHALTSVERZEICHNIS

VOL I

Vorwort i - iii

Synopsis 2

Tabellenübersicht 12

Einleitung: Zur Situation der Frau in der DDR - Stellungnahmen zur Gleichberechtigung im Spiegel von Literatur und Politik 13

Kapitel 1 Literaturpolitik der Honecker-Periode - Kulturpolitischer Hintergrund der Frauenliteratur 35

TEIL I ZIELE UND SELBSTVERSTÄNDNIS DER DDR-SCHRIFTSTELLERINNEN 71

Kapitel 2 Frauenliteratur in der DDR 71
2.1 Zur Auswahl der Schriftstellerinnen und ihrer Werke 92
2.2 Wer sind die Schriftstellerinnen ? 104

Kapitel 3 Warum Frauen schreiben 119

Kapitel 4 Schriftstellerisches Selbstverständnis und Emanzipationsvorstellungen 165

Kapitel 5 Ziele der Frauenliteratur 232

Kapitel 6 Weibliche Ästhetik - oder: "Schreiben Frauen anders?" 311

VOL II

TEIL II ALTERNATIVEN ZUR TRADITIONELLEN EHE UND FAMILIE: ÜBERLEGUNGEN ZUR SELBSTVERWIRKLICHUNG IM HÄUSLICHEN BEREICH 3

Kapitel 7 Gesetzliche Bestimmungen und politische Leitsätze 12

Kapitel 8 Die Ehe als Basis des Zusammenlebens 25

Kapitel 9 Erziehungsziele von Staat und Familie - Anleitung oder Anpssung ? Ein Plädoyer für die Entwicklung "freier, mündiger und schöpferischer Menschen" 42

Kapitel 10 Haushalt, Freizeit und Beruf - Ist eine Vereinbarkeit möglich ? 88

| | | |
|---|---|---|
| Kapitel 11 | Das "Jein" zum Kind - Demographische Aspekte und Kinderwunsch | 180 |
| **TEIL III** | **FREUND, PARTNER ODER EHEMANN ? ZUR BEZIEHUNG ZWISCHEN DEN GESCHLECHTERN** | 257 |
| Kapitel 12 | "Meinen Wert als Frau hatte ich zu beweisen, indem ich einwilligte, ein Mann zu werden" | 268 |
| Kapitel 13 | "Jetzt wo ich selbern Kerl bin, jetz kriekich die Enmannzipatzjion" Ein Plädoyer für Gleichbrechtigung durch Freundschaft | 300 |
| | | VOL III |
| Kapitel 14 | "Als ich völlig begriffen hatte, daß ich ein Mann geworden war, weinte ich vor Schmach und Verzweiflung" Partnerschaft und Sexualität | 3 |
| Kapitel 15 | "Dem weibliche Geschlecht bleibt überhaupt nur ein Fluchtweg, der nach vorn" Alleinleben als Ausweg ? | 33 |
| Kapitel 16 | "Wie können Frauen emanzipiert sein, wenn die Männer es nicht sind ?" | 79 |
| Zusammenfassung und Schlußfolgerungen | | 115 |
| BIBLIOGRAPHIE | | 158 |

## TABELLENÜBERSICHT


| | | VOL II |
|---|---|---|
| TABELLE I | Aufteilung der Hausarbeit in der Familie | 109 |
| TABELLE II | Einstellung 4- und 5jähriger Kinder zu den häuslichen Tätigkeiten ihrer Mutter und ihres Vaters | 110 |
| TABELLE III | Einfluß des Krediterlasses auf die Planung der Schwangerschaft nach Anzahl der geborenen Kinder und nach Qualifikation | 243 |
| TABELLE IV | Zusammenstellung der wichtigsten Gründe zur Schwangerschaftsunterbrechung | 245 |

## Einleitung: Zur Situation der Frau in der DDR - Stellungnahmen zur Gleichberechtigung im Spiegel von Literatur und Politik

Seit Anfang der siebziger Jahre hatten Schriftstellerinnen in der DDR in poetischen und publizistischen Schriften in vielen Tonlagen - "zornig, klagend und auch sarkastisch" -[1] zur Sprache gebracht, daß es mit der Emanzipation der Frau längst nicht so gut bestellt war, wie in staatlichen Verlautbarungen behauptet wurde. Zweifel an der von der Regierung betriebenen Frauenpolitik wurde laut, Forderungen nach Verbesserungen wurden formuliert. Wie kam es zu dieser Entwicklung, was veranlaßte so viele Schriftstellerinnen unabhängig voneinander zur Feder zu greifen und doch immer wieder und auf die verschiedenste Weise das gleiche Thema zu bearbeiten? Wie war es wirklich um die Gleichberechtigung bestellt?

Ein erster Blick verschafft einen positiven Eindruck: Die Gleichberechtigung der Frau war von Anfang an in der Verfassung festgeschrieben[2] und Walter Ulbricht hatte bereits 1963 vor der Volkskammer der DDR erklärt, daß sie "voll" verwirklicht sei:

> Selbst wenn unsere Republik nichts weiter geleistet hätte als diese reale Emanzipation der Frau, dann würde das bereits ausreichen, um ihre politisch-soziale Überlegenheit gegenüber Westdeutschland zu begründen.[3]

In der Tat hatten die Situation der Frauen und die öffentliche Bewertung ihrer Rolle sehr starken Umformungen unterlegen. Die westdeutsche Politologin Irma Hanke (1986) spricht in diesem Zusammenhang von "einem ideologischen und einem praktischen" Grund.[4] Der ideologische: Die Emanzipation der Frau zählte von Anbeginn zu den Zielen der sozialistisch/kommunistischen Bewegungen; Emanzipation bedeutete hierbei die Anerkennung der gleichwertigen Teilhabe am Arbeitsprozeß, vor allem bei der kollektiven gesellschaftlichen Produktion - der Industriearbeit. Radikale Konzepte der Frauenemanzipation, bis hin zur gemeinschaftlichen Erziehung der Kinder und zum Verzicht auf die "bürgerliche" Institution der Ehe, spielten noch in den zwanziger Jahren eine große Rolle. Es entsprach also sowohl deutschen Traditionen wie auch der Ideologie der Besatzungsmacht, wenn bei Kriegsende in der SBZ die Gleichberechtigung der Frau sofort als selbstverständlich proklamiert und die Aufforderung, sich am öffentlichen Leben zu beteiligen, auch gefördert wurde. Wichtiger - so Hanke - war jedoch die ökonomische Situation: Mehr noch als im Westen herrschte in der DDR-Nachkriegsgesellschaft ein außerordentlicher Mangel an Männern im arbeitsfähigen Alter. Dieser konnte nur durch Frauen ausgeglichen werden, durch Trümmerfrauen und Arbeiterinnen in der Produktion.

Mangel und bittere Not waren zunächst Anlaß für die wachsende Zahl der berufstätigen Frauen. Die Betriebe begannen erst später Frauenförderungspläne einzuführen, die ihnen die Qualifikation zum Vorarbeiter oder gar Meister ermöglichte. Die Westflucht der fünfziger Jahre bis

zum Mauerbau 1961 hinterließ abermals große Lücken.[5] Auch für die offenen Stellen in den oberen Rängen der gesellschaftlichen Hierarchie wurde unter Frauen geworben, die Chancen des beruflichen Aufstiegs somit erleichtert. Berufstätigkeit galt bald als selbstverständlich, berufliche Selbstverwirklichung als nicht mehr abhängig vom Geschlecht. Die Frauen begannen, entsprechend selbstbewußt aufzutreten - in der Öffentlichkeit wurde dieses Bild weiter gefördert. Überspielt wurde dabei allerdings häufig, daß die Leistungen der Frauen mit größeren Anstrengungen erbracht werden mußten als die der Männer, denn sie waren durch Beruf, Haushalt und Familie einer extremen Mehrfachbelastung ausgesetzt.

Soziologische Erhebungen haben festgestellt, daß - obwohl 91 Prozent der Frauen berufstätig waren - sie dennoch 75 Prozent aller im Haushalt anfallenden Arbeiten erledigten.[6] Die Belastung der Frauen war demnach durchschnittlich quantitativ höher als die der Männer. Die weitere Verbreitung der Berufstätigkeit, die Engpässe bei Waren des täglichen Bedarfs und der größere Zeitaufwand für den Haushalt bedingten entscheidende Benachteiligungen der Frauen im Vergleich zu den Männern, was Freizeit und Erholungsmöglichkeiten anbelangt. Die Überforderung spiegelt sich auch in der im Vergleich zu Männern höheren Krankheitsrate.[7]

Das seit 1966 gültige Familiengesetzbuch der DDR (FGB) soll laut Präambel allen Bürgern helfen, "ihr Familienleben bewußt zu gestalten". Die Gleichstellung von Mann und Frau hat den Rang eines Grundprinzips:"Sie verpflichtet die Ehegatten, ihre Beziehungen zueinander so

zu gestalten, daß beide das Recht auf Entfaltung ihrer Fähigkeiten zum eigenen und zum gesellschaftlichen Nutzen voll wahrnehmen können."[8] Die Harmonisierung von familiären und beruflichen Aufgaben berührt weite Bereiche des gesellschaftlichen Lebens, die Variationsbreite politischer Eingriffsmöglichkeiten ist entsprechend groß (Helwig, 1987).[9] Ausbildung, Arbeitsbedingungen, gesundheits- und sozialpolitische Maßnahmen spielten hier eine ebenso wichtige Rolle wie öffentliche Betreuungseinrichtungen für Kinder. Seit Anfang der siebziger Jahre waren gerade auf diesem Gebiet beachtliche Fortschritte zu verzeichnen. Die Förderung der Familie durch direkte finanzielle Zuwendungen waren ebenso beträchtlich. Familiäre Belange blieben allerdings stets dem Produktionssektor untergeordnet.

So wurde die Abtreibung erst 1972 freigegeben, die Antibabypille erst spät propagiert: Frauen sahen sich einerseits als Gleichberechtigte gefordert und gefördert, im Berufsleben weitgehend ernstgenommen - aber im familiären Bereich wurden sie nach wie vor vernachlässigt. Gleichberechtigung galt hier als Privatproblem, zu dem sie eigene und individuelle Lösungen zu finden hatten. Daß hier immer mehr Konflikte und Probleme zutagetraten, die nicht zuletzt in der ständig wachsenden Scheidungsrate zum Ausdruck kamen, kann somit kaum überraschen. Anzunehmen ist ebenso, daß auch die sexuelle Emanzipation ihren Zoll einforderte. Frauen gewannen ein neues Bewußtsein, mehr Selbstsicherheit, viele neue Möglichkeiten waren ihnen eröffnet worden - der Alltag "am häuslichen Herd" sah jedoch noch immer ganz anders aus. Je mehr sich

eine Frau ihrer Berufstätigkeit verschrieb, desto unerträglicher mußten ihr die Zwänge werden, die hier herrschten (Hanke, 1986).[10] Die von der Arbeitswelt geforderte rigide Zeiteinteilung ließ sich nur schlecht mit dem Familienleben vereinbaren, das Gleichgewicht zwischen Mann und Frau, Eltern und Kindern mußte neu austrahiert werden - ein konfliktreicher Prozeß. Die hier entstehenden Konflikte motivieren einerseits zum Schreiben und werden andererseits auch selbst zum Thema der Literatur.

Der vom Staat in Gang gesetzte Prozeß weiblicher Emanzipation begann eine Eigendynamik zu entwickeln, die weit über die antizipierten Veränderungen hinausgriff. Christa Wolf faßte diese Stimmung 1983 in ihrem Vorwort zu Maxie Wanders "Guten Morgen, du Schöne" zusammen. Ihre Überlegungen stellen einen ersten wichtigen Schritt der Abstreifung der Selbstzensur dar, und markieren den Beginn einer neuen Tradition "authentisch geschriebener" DDR-Literatur (McPherson, 1987):[11]

> Was sie erreicht haben und selbstverständlich nutzen, reicht ihnen nicht aus. Nicht mehr was sie haben, fragen sie zuerst, sondern: wer sie sind. Sie fühlen, wie ihre neue Rolle sich schon zu verfestigen beginnt, wie sie sich in den Institutionen plötzlich nicht mehr bewegen können; ihre Lebenslust ist groß, ihr Wirklichkeitshunger unersättlich. Also berühren sie, tastend noch, die neuen Tabus.(...)Die Möglichkeit, die unsere Gesellschaft ihnen gab: zu tun, was die Männer tun, haben sie, das war vorauszusehn, zu der Frage gebracht. Was TUN die Männer überhaupt? Und will ich das eigentlich?[12]

Die Tatsache, daß Frauen sich selbst wichtig nehmen, ist neu, resümiert Hanke (1986). Wohl hätte es in den

Anfangsjahren der DDR einzelne vielgelesene Autorinnen gegeben, die sich mit "Frauenfragen" - meist im Sinne der Überzeugung des Sozialismus - befaßten, und es habe bekannte Schriftstellerinnen wie Anna Seghers und Wolf gegeben, aber erst seit etwa Mitte der siebziger Jahre fände sich eine Vielzahl von Schriftstellerinnen, die sich ausdrücklich dem Thema "Frau" zuwendeten.[13]

Auch das Überdenken der von Regierungs- (und damit von männlicher) Seite vorgegebenen Vorstellungen von Emanzipation ist neu. So stellt Wolf in Frage, ob Frauen wirklich werden wollen wie die Männer, ob sie wirklich ihren Normen entsprechen, ob sie "ihren Mann" stehen wollen. Frauen waren aus der vom Mann ökonomisch abhängigen Existenz als Hausfrau und Mutter herausgetreten und hatten durch Berufstätigkeit eine gewisse Selbständigkeit erlangt. Ihre Lebensbeziehungen, und -gewohnheiten, die sich ihnen bietenden Möglichkeiten und an sie herangetragenen Anforderungen verlangten von ihnen Veränderung. Theoretisch und in bestimmtem Maß auch praktisch begannen Frauen zu tun, was Männer von jeher tun. Die Rolle des Mannes in der gesellschaftlichen Produktion änderte sich hingegen kaum. "Das ist der tiefere Grund, warum Frauen in der Literatur seit etwa zwanzig Jahren ihre eigene Lage, ihre Beziehungen zum Mann und die Beschaffenheit der Gesellschaft so intensiv analysieren und gerade dadurch auch international große Resonanz haben".[14] Den Frauen soll die eigene Stimme wiedergegeben werden, das Recht, ihre eigenen Gefühle zum Ausdruck zu bringen.[15] Wolf formuliert hierzu (1983):

> Das Buch von Maxie Wander belegt, ohne darauf aus zu sein, eine bedeutsame Erscheinung: Erst wenn Mann und Frau sich nicht mehr um den Wochenlohn streiten, um das Geld für eine Schwangerschaftsunterbrechung, darum, ob die Frau "arbeiten gehn" darf und wer dann die Kinder versorgt; erst wenn die Frau für ihre Arbeit genauso bezahlt wird wie der Mann; wenn sie sich vor Gericht selbst vertritt; wenn sie, wenigstens in der öffentlichen Erziehung, als Mädchen nicht mehr auf "Weiblichkeit" dressiert wird, als ledige Mutter nicht von der öffentlichen Meinung geächtet ist: erst dann beginnt sie, belangvolle Erfahrungen zu machen, die sie nicht allgemein, als menschliches Wesen weiblichen Geschlechts, sondern persönlich, als Individuum betreffen.[16]

Es gilt, traditionelle und von Männern definierte Rollenvorstellungen zu hinterfragen, dies wird als der erste Schritt zur Selbstverwirklichung gesehen.[17] Ähnlich wie ihre Schwestern in der BRD, die sich zunehmend - auch gerichtlich - gegen Diskriminierung zur Wehr setzen, zeigten die Frauen in der DDR wachsendes Selbstbewußtsein bei der Lösung ihrer Schwierigkeiten. Darauf weisen neben der hohen Anzahl der von Frauen beantragten Scheidungen auch persönliche Gespräche hin. In Maxie Wanders Protokollen (1983) überlegt eine 41jährige Dramaturgieassistentin, deren Mann immer "Chef im Ring" war, nach ihrer Scheidung:"Vielleicht ist das Emanzipation, daß Dinge, die früher zu Katastrophen geführt haben, heute kein Problem mehr sind. Daß eine Frau sagen kann: Wenn du das nicht mitmachst, dann mach ich es alleine!" Und eine verheiratete Lehrerin ist sich darüber klar, daß eine Frau, "die sich ihre Position erkämpft hat", dazu beiträgt, "daß der Mann (...) seine Rolle nicht mehr so ausüben kann wie mal im Bürgertum (...) Neu ist die Situation

auch für uns Frauen, aber wir sind stärker und ehrgeiziger, wir haben nachzuholen".[18]

Begleitete die Literatur anfangs noch werbend das glückliche Bild der arbeitenden Frau in der sozialistischen Gesellschaft, so setzt sie sich nun mit den praktischen und grundsätzlichen Hemmnissen weiblicher Emanzipation auseinander. Innerhalb weniger Jahre hat sich so das Bild der Frau in der Literatur grundlegend verändert: War Emanzipation zunächst ein - wenn auch mühsames - Abenteuer, das neue Möglichkeiten der Selbsterfahrung versprach, so entdeckten die Frauen jetzt, daß man nur das reibungslose Einpassen in eine von Männern dominierte Welt von ihnen erwartet - und dagegen wehren sie sich. Man versucht, in das Verständnis von Geschichte die weibliche Sichtweise mit einzubeziehen oder sich "mittels Bericht oder Fabel, in witziger Paraphrase oder scheinbar kunstlos aufgezeichneten Lebensläufen mit der derzeitigen Realität auseinanderzusetzen".[19]

In dieser Arbeit soll aufgezeigt werden, was Emanzipation für die kritischen Schriftstellerinnen wirklich bedeutet, inwiefern ihre Überlegungen und Darstellungen die Situation der DDR-Durchschnittsfrau ausleuchten und inwieweit ihre Überlegungen von denen der Männer abweichen. Sind sie nur "Mannweiber, die alles wissen und können",[20] ihre Ausführungen nur "Emanzenintrigen",[21] wie männliche Protagonisten immer wieder behaupten? Wie sind die Beteuerungen vieler der hier zur Sprache kommenden Autorinnen einzuschätzen, die die Bezeichnung "Frauenliteratur" für ihre Werke strikt ablehnen und sich nicht

als Feministinnen verstehen?[22] Diese Fragen sollen hier einer Beantwortung zugeführt werden.

Erich Honeckers Worte der "Liberalisierung" 1972 machten die Formulierung und Veröffentlichung dieser neuen Literatur von Frauen möglich.[23] Jetzt wurde nicht mehr vorwiegend "aus der Produktion" berichtet, wo Frauen Schulter an Schulter mit den Männern für den Aufbau des Sozialismus kämpfen, sondern persönlichere Aspekte wurden aufgegriffen. Das Leben in der Familie, Gefühle, Liebesbeziehungen, Partnerschaften fanden jetzt Erwähnung, auch kontroverse Themen wie z.B. Scheidung und Abtreibung wurden bearbeitet. Das Individuum, der einzelne Mensch, gewann an Wichtigkeit.[24]

Dieses neue Selbstbewußtsein, das die Autorinnen mittels ihrer Schriften zu vermitteln suchten, entsprach nicht den Vorstellungen der SED, die die Formulierung der Forderungen einer Teilgruppe der Gesellschaft oder gar die Formierung einer Frauenbewegung strikt ablehnte. Kuhrig/Speigner (1978) dazu:"Die Erkenntnis, daß das Wesen der Frauenfrage nur als Teilfrage der sozialen Frage verstanden werden kann, gehört seit Jahrzehnten zum gesicherten Arsenal der marxistisch-leninistischen Weltanschauung" (Kuhrig/Speigner, 1978).[25] Auf dieser Grundlage wurde - so die offizielle Version der DDR - eine der größten Errungenschaften des Sozialismus, die Gleichberechtigung der Frau, "sowohl gesetzlich als auch im Leben weitgehend verwirklicht... Kein kapitalistisches Land der Erde kann gleiches von sich behaupten", heißt es auch noch 1975.[26] Voraussetzung der Gleichberechtigung war die

volle Integration der Frauen in den gesellschaftlichen Produktionsprozeß. Benachteiligungen, die sich vor allem aus der "Doppelrolle" berufstätiger Mütter ergaben, galten als Relikte der kapitalistischen Vergangenheit.[27] Grundsätzlich wurde davon ausgegangen, daß sich im Sozialismus die "persönlichen Interessen mit den Interessen der Gesellschaft in Einklang befinden".[28] Die Teilnahme der Frauen am Produktionsprozeß war nicht nur für die DDR-Wirtschaft lebenswichtig, sondern brachte nach offizieller Propaganda auch für die Frauen nur Vorteile: ökonomische Unabhängigkeit, Beteiligung am gesellschaftlichen Leben, Entfaltung ihrer Fähigkeiten und Talente.

> Sie (die berufstätige Frau) steht mitten im Leben und kann daher ihre Kinder besser, sachkundiger und bewußter erziehen (...)Es entsteht ein neues reiferes Verhältnis zwischen Mutter und Kind, daß alle positiven Traditionen der Mütterlichkeit mit einschließt.[29]

Das Leitbild der Frau in der DDR war damit klar umrissen: Sie sollte eine fleißige Arbeiterin, eine gute Hausfrau, verantwortungsvolle Mutter, liebende Ehefrau, sowie überzeugte und aktive Sozialistin sein. Hohe Erwartungen wurden an sie herangetragen, die vom Staat (und meistens auch die vom Partner) gegebene Unterstützung blieb jedoch bis zuletzt mangelhaft.

Anfang der siebziger Jahre wurde der Geburtenrückgang auch in der DDR als bedrohlich empfunden und beim VIII. Parteitag der SED "die Bevölkerungs- und Familienentwicklung als eine Sache der ganzen Gesellschaft" deklariert.[30] Partei und Behörden propagierten seitdem das

Glück der Mutterschaft und diskutieren die Frage, warum der "natürliche" Wunsch der Frauen nach mehr Kindern nicht verwirklicht würde. Diskussionen und Maßnahmen der Familienpolitik gingen eindeutig davon aus, daß die Frauen für die Reproduktionssphäre verantwortlich seien und daß man ihnen helfen müsse, "ihre berufliche Tätigkeit (...) mit ihren Aufgaben als Mütter und in der Familie zu vereinbaren" zu können.[31] Dies suchte man einerseits durch eine Vergesellschaftung der Hausarbeit und Kindererziehung, andererseits durch gezielte Unterstützung von Frauen und Müttern bei der Ausbildung und im Beruf zu erreichen.[32]

Die Autorinnen verweisen immer wieder darauf, daß die Emanzipation der Frau auf einer Vorstufe stehengeblieben ist,[33] daß das Erreichte zwar schon eine Entwicklung in die richtige Richtung darstellt, aber noch ein langer Weg zurückzulegen ist. Ebenso darf die Gleichberechtigung nicht einseitig nur als Sache der Frauen aufgefaßt werden. Die Rollenstruktur, die beide Geschlechter betrifft, ist grundsätzlich in Frage zu stellen. Stattdessen soll auf eine generelle Veränderung der Beziehungen zwischen Frau und Mann zugearbeitet werden. "Wenn die Optik zu eng ist, wird der Blick nicht frei für die umfassende Bedeutung dessen, was verkleinernd 'Frauenfrage' genannt wird."[34] Nicht nur die Frauen müssen emanzipiert werden, auch die Männer sind von den Rollenzwängen zu befreien. Diese Zielsetzung ist ein Kernstück der hier bearbeiteten Schriften.

Die vorliegende Arbeit hat zum Ziel, die in den Werken und auch persönlichen Äußerungen vermittelten Auffassungen der Schriftstellerinnen, die in der Honecker-Periode aktiv waren, darzustellen und zu analysieren. Kapitel I erläutert den kulturpolitischen Hintergrund, vor dem diese "Frauenliteratur" entstehen konnte, Teil I (Kapitel 2 bis 6) befaßt sich zunächst mit den Autorinnen selber: Wer sind sie, was hat sie zum Schreiben bewogen, wie schätzen sie ihre eigene Rolle ein, welche Zielsetzungen verfolgen sie? Bilden die Schriftstellerinnen eine vom Lesertum abgegrenzte Gruppe weiblicher Intellektueller? Wie sehr sind sie mit ihren Rezipienten verbunden? Auch die Frage nach der Existenz einer weiblichen Ästhetik wird hier gestellt: Gibt es 'weibliches Schreiben'?

Teil II setzt sich mit dem in der Literatur widergespiegelten DDR-Alltag auseinander, insbesondere mit dem Familienbereich. Die Diskriminierung im Berufsleben wird dabei weitgehend ausgespart, nicht zuletzt deshalb, weil sie bereits als Thema einer Anzahl anderer Studien ausführlich bearbeitet worden ist.[35] Hier wird anhand von Statistiken, Gesetzen und politischen Leitlinien nachgewiesen, daß die Anzahl der Frauen in den Machthierarchien der DDR stets unzureichend war, daß die DDR-Regierung und auch die SED-Parteiführung vorwiegend "Männergremien" darstellten,[36] und sich im Bildungswesen trotz aller Bemühungen um eine ausgeglichenere Erziehung die Aufspaltung in die traditionellen Männer- und Frauenberufe er-

halten hatte, die auch eine Lohndiskriminierung mit sich brachte.[37]

Eine Untersuchung des Familienbereichs erscheint auch aus anderen Gründen weitaus ergiebiger. Hier kann die Literatur Eindrücke aus erster Hand vermitteln, die sich sonst nur durch soziologische Studien vermuten lassen. Helwig unternimmt in ihrem Werk Jugend und Familie in der DDR (1984) erstmals den Versuch, die von ihr mittels soziologischer Daten und der Gesetzgebung erarbeiteten Überlegungen durch Aussagen in literarischen Werken, Interviews und in der Literaturzeitschrift Weimarer Beiträge, der DDR-Frauenzeitschrift Für Dich, der FDJ-Zeitung Junge Welt usw. zu untermauern.[38] Die vorliegende Arbeit greift diese Herangehensweise in gewisser Weise in ihrer Umkehrung auf: Hier soll versucht werden, die in der Literatur dargelegten Meinungen herauszuarbeiten und diese mit der Gesetzgebung, den politischen Leitlinien der SED und soziologischen Studien in Beziehung zu setzen. Die vom Demokratischen Frauenbund herausgegebene Für Dich wird ebenso als aufschlußreiche Quelle von Angaben zum DDR-Alltag herangezogen. Die Gegenüberstellung dieser Materialien eröffnet durch die neuen Perspektiven, die die Autorinnen einbringen (Magie, Geschlechter- und Rollentausch), Einblicke in noch erhaltene traditionelle Strukturen.

In der Tat zeigt die Gegenüberstellung von offiziellen Regierungsaussagen, sozialwissenschaftlichen Untersuchungen und der Frauenliteratur, daß soziologische Studien sich mit den literarischen Darstellungen häufig im

Einklang befinden, während die offiziellen Verlautbarungen und auch Für Dich dazu tendieren, die Sachlage zu beschönigen oder ganz zu ignorieren. Die Frauenzeitschrift hielt bis zur "Wende" 1989 an ihren Frauenporträts fest, die in nahezu jeder ihrer Ausgaben zu finden waren. In den siebziger Jahren fallen die hier beschriebenen Frauen in einfache Grundkategorien (Scheel, 1984, 1985)[39]: Einmal die ältere Kaderleiterin, deren Kindheit von den Leiden des Faschismus geprägt war und die heute - ledig oder verwitwet allein lebend - alle Kraft für die 'gemeinsame Sache' gibt. Ähnlich sind auch die Porträts jüngerer Kaderleiterinnen mit Familie. Ihrer privaten Situation ist nicht mehr als ein kurzer Satz gewidmet: "Drei lange Jahre hindurch gehörten die Wochenenden und ungezählte abendliche Stunden dem Studium. Für Haushalt und Tochter blieb wenig Zeit." Diese Frauen sind mehr oder weniger mit ihrer Arbeit "verheiratet". Von einer Vorarbeiterin am Fließband wird berichtet:"Die würde ihr Bett mit ins Werk bringen, wenn sie wüßte, daß die drei Schichten nicht richtig laufen," und sie haben hohe Leistungsmaßstäbe:"Sie verlangt vom Kollektiv nicht mehr, als sie selber tut. Die Sache ist nur, daß sie selbst sehr viel tut."[40]

Als zweite Variante ist der Typ "Mädchen in Männerberuf" oder "Mädchen in rauher Männerwelt" unverändert zu finden, als dritte die beruflich erfolgreiche und familiär aufopferungsvolle Mutter. Diese verbindet das Nützliche mit dem Angenehmen, macht aus dem Abwasch mit dem Ehemann "die liebsten Erzählstunden" und aus dem gemeinsamen Einkauf "die liebsten Spaziergänge". Selbstaussagen

haben in diesen Artikeln, die die außergewöhnlichen Belastungen als leicht zu bewältigen darstellen, Belegfunktion ("Wir erfahren, daß Anni Blöcher sich im Fernstudium an der Parteihochschule Karl Marx auch noch auf ihr Staatsexamen vorbereitet. 'Sie staunen? Warum soll man seine guten organisatorischen Fähigkeiten bei der Arbeit nicht auf das Privatleben übertragen? Ich tue es und habe dabei sogar Zeit, mitunter ins Theater zu gehen.'"), wirken jedoch gestanzt und unpersönlich. Die Wortwahl wirkt hier ebensowenig authentisch wie die Beteuerung einer Arbeiterin:"Unser Kollektiv hat vor geraumer Zeit, wie man so sagt, den Schritt vom Ich zum Wir gemacht."[41]

In Teil II werden die in Für Dich reflektierten Stereotypen untersucht und mit den Darstellungen der Literatinnen verglichen. Die sich ergebenden Unterschiede zeigen Brüche im Verständnis zur eigenen Rolle und im Bewußtsein der Frauen auf. Diese sollen hier aufgezeigt und analysiert werden. Teil II erläutert auch die Erwartungen, die von der SED an Frau und Familie herangetragen wurden, und wie diese sich auf den Familienalltag auswirkten. Die Themenwahl ergibt sich aus der Frauenliteratur. Bearbeitet werden hier nicht nur Theorien, sondern auch die weniger mondänen Aspekte, die jedoch für den Frauenalltag nach wie vor von großer Relevanz sind: Kindererziehung, Arbeitsteilung im Haushalt, die Frage nach der Anzahl der Kinder und das Pro und Contra der Abtreibung.

Teil III befaßt sich mit den Partnerbeziehungen. Anhand der von Christa Wolf, Irmtraud Morgner, Sarah Kirsch und Edith Anderson in der Anthologie Blitz aus heiterm Himmel (1975)[42] veröffentlichten Geschlechtertauschgeschichten wird hier eine Analyse der noch bestehenden traditionellen Rollenstruktur in der DDR unternommen und versucht, die Vorstellungen und Pläne der Autorinnen zu ihrer Aufspaltung zu analysieren. Welche Änderungen sind in den zwischenmenschlichen Beziehungen bereits erreicht worden, in welche Richtung müssen die Entwicklungen auf diesem Gebiet weiter vorangetrieben werden? Aus den Aussagen der Literatinnen läßt sich ein Konzept klar herauskristallisieren: Emanzipation kann nicht gegen den Mann erreicht, sondern muß in Zusammenarbeit mit ihm errungen werden. Nicht der Mann ist das Feindbild der nach Gleichberechtigung strebenden Frauen, sondern die traditionelle Rollenverteilung, die beide Geschlechter nach wie vor einengt und gefangenhält.

Die hier vorgenommene Zusammenstellung der verschiedenartigen Quellen aus Literatur, Politik, Gesetzgebung, Soziologie, Medien und Sozialwissenschaften verleiht der Aufarbeitung des Problemkreises eine Tiefenschärfe, die einer Studie, die ihre Informationen und Daten nur aus einer dieser Quellen bezieht, vorenthalten bleiben mußte. Eingebettet in einen Bezugsrahmen aus sozialpolitischen Fakten und Forschungsergebnissen vermittelt die hier untersuchte Frauenliteratur einen Einblick in den "real-

existierenden" Alltag der DDR-Frau in der Honecker-Periode und legt die Überlegungen der Schriftstellerinnen zum Thema Emanzipation dar. Die "Wende" 1989 und die Wiedervereinigung 1990 ändern nichts an der Relevanz des hier diskutierten Sujets. Irmtraud Morgner formulierte bereits 1984:

> Es hat ein Jahr der Frau gegeben, ein Jahr! Es gibt nun ungefähr seit zehn Jahren einen Zustand, in dem über die soziale Befindlichkeit der weiblichen Existenz auch literarisch nachgedacht wird, und nun glauben gewisse Leute; das war wirklich genug, die Sache ist erledigt, "das Problem ist geklärt". Über die Befindlichkeit von Männern dachten und denken Männer seit Jahrtausenden nach, und es gibt immer wieder neue Nachrichten, selbstverständlich auch für Frauen, und die Sache ist nie erledigt. (...) Emanzipation (nicht nur der Frau) ist kein Kampagnethema, sondern - nach Marx - ein Epochenproblem. "Der gesellschaftliche Fortschritt läßt sich exakt messen an der gesellschaftlichen Stellung des schönen Geschlechts", sagt Marx. Und wenn der die Bedeutung dieser Stellung so hoch ansetzt, kann es sich nicht um irgendeinen Nebenwiderspruch handeln. Oder gar um eine Mode, heute "in", morgen "passe".[43]

Kapitel I analysiert die kulturpolitischen Hintergründe für das Entstehen der Frauenliteratur in der DDR und versucht, die von der DDR-Literatur stets eingenommene Sonderstellung herauszuarbeiten. Diese Untersuchung macht die gesellschaftliche Relevanz literarischer Quellen eindeutig klar.

**Einleitung: Zur Situation der Frau in der DDR - Stellungnahmen zur Gleichberechtigung im Spiegel von Literatur und Politik**

1
Kaufmann, Eva: Und was ist mit den Frauen? Wochenpost, 1989, Nr. 49, Seite 3.

2
Schon in der Verfassung von 1949 (Artikel 7) wurde festgelegt:"Alle Gesetze und Bestimmungen, die der Gleichberechtigung der Frau entgegenstehen, sind aufgehoben". Um die Durchsetzung dieser Generalklausel zu sichern, enthält die Verfassung Einzelbestimmungen wie das Recht auf gleichen Lohn und gleichen Zugang zu den Bildungseinrichtungen sowie die Gleichberechtigung von Frau und Mann in der Familie. Am 1. April 1966 trat das Familiengesetzbuch in Kraft: Eine Reihe gesetzlicher Maßnahmen soll die Chancengleichheit beider Geschlechter vor allem im Bildungswesen und im Berufsleben gewährleisten, wobei man durch Sonderrechte für Frauen Benachteiligungen, die ihnen vor allem aus ihren Aufgaben als Mütter entstehen, kompensieren will. Vgl. Grandke, Anita: Zur Entwicklung von Ehe und Familie.-In: Zur gesellschaftlichen Stellung der Frau in der DDR. Sammelband. Herausgegeben vom Wissenschaftlichen Beirat "Die Frau in der sozialistischen Gesellschaft" bei der Akademie der Wissenschaften der DDR unter Leitung von Prof. Dr. Herta Kuhrig und Dr. sc. Wulfram Speigner. Leipzig: Verlag für die Frau 1978. Seite 229-353. Hier Seite 233.

3
Neues Deutschland vom 1.August 1963. Zitiert nach Helwig, Gisela: Frau und Familie. Bundesrepublik Deutschland - DDR. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1987. Seite 10. Im Text wird diese Quelle mit einem 'a' hinter der Jahreszahl gekennzeichnet.

4
Hanke, Irma: Von Rabenmüttern, Fabrikdirektorinnen und Hexen. Frauen schreiben über Frauen.-In: Helwig, Gisela (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel ihrer Literatur. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1986. Seite 133-161. Hier Seite 136.

5
ebenda, Seite 137

6
Kaufmann, Eva: Und was ist mit den Frauen? Wochenpost, 1989, Nr. 49, Seite 3.

7
In einer vom Ministerium für Gesundheitswesen der DDR angeregten Untersuchung von 1970 bis 1975, die 3600 erwerbstätige Frauen erfaßte, gab nur ein Drittel der Befragten an, daß für sie Haushalt und Beruf leicht zu vereinbaren seien. Frauen mit mehreren Kindern, hohen beruflichen Belastungen (z.B. Mehrschichtarbeit, langen Wege-

zeiten) "klagten häufiger über Ermüdungserscheinungen und funktionelle Beschwerden" und über "Nervosität und Unruhegefühle". Das Ausmaß der subjektiv empfundenen Belastungen war zudem bei Frauen höher, die mit ihrer beruflichen Arbeit unzufrieden waren. Hinze, Lieselotte / Rauer, Annemarie / Sälzler, Anneliese: Die Förderung und Erhaltung der Gesundheit von Frauen und Müttern. Gesellschaftliche Voraussetzungen und Erfordernisse für einen wirksamen und umfassenden Gesundheitsschutz.-In: Kuhrig, Herta / Speigner, Wulfram (Hrsg.): Wie emanzipiert sind die Frauen in der DDR? Köln: Pahl-Rugenstein 1979. Seite 335-373. Hier Seite 358f., 362ff., 36ff. Vgl. hierzu auch Deja-Lölhöffel, Brigitte: Freizeit in der DDR. Berlin (West): Verlag Gebr. Holzapfel 1986; dies.: Frauen und Freizeit in der DDR. DDR-Report, 1986, 19. Jg., Nr. 1, Seite 1-5.

8
Helwig, Gisela: Frau und Familie. Köln: 1987. Seite 12.

9
ebenda

10
Hanke, Irma: Von Rabenmüttern...-In: Helwig, Gisela (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel... Köln: 1986. Seite 137. Vgl. hierzu auch Kapitel III.15 über Partnerschaft und Sexualität.

11
McPherson, Karin: GDR women writers in the 1970s and 80s. Contemporary German Studies, Occasional Papers, Nr. 3, 1987, Seite 37-52. Hier Seite 39.

12
Wolf, Christa: Berührung. Ein Vorwort.-In: Wander, Maxie: "Guten Morgen, du Schöne". Frauen in der DDR. Protokolle. Sammlung Luchterhand. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 14.Auflage 1983. Seite 9-19. Hier Seite 16.

13
Hanke, Irma: Von Rabenmüttern...-In: Helwig, Gisela (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel... Köln: 1986. Seite 135. Siehe auch Emmerich, Wolfgang: Nachwort.-In: Kirsch, Sarah / Morgner, Irmtraud / Wolf, Christa: Geschlechtertausch. Drei Geschichten über die Umwandlung der Verhältnisse. Sammlung Luchterhand. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 3.Auflage 1983. Seite 101-127. Seite 109ff.

14
Kaufmann, Eva: Und was ist mit den Frauen? Wochenpost, 1989, Nr. 49, Seite 3.

15
McPherson, Karin: GDR women writers... Contemporary German Studies, Occasional Papers, Nr. 3, 1987, p. 41.

16
Wolf, Christa: Berührung.-In: Wander, Maxie: "Guten Morgen, du Schöne". Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 14.

17
McPherson, Karin: GDR women writers... Contemporary German Studies, Occasional Papers, Nr. 3, 1987, Seite 40.

18
Wander, Maxie: "Guten Morgen, du Schöne". Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 88 und 120.

19
Hanke, Irma: Von Rabenmüttern...-In: Helwig Gisela (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel... Köln: 1986. Seite 135.

20
Neuhaus, Barbara: Ich bitte nicht um Verzeihung. Vorabdruck in Für Dich, Fortsetzung Nr. 5. Für Dich, 1983, Nr. 52 Seite 30-32. Hier Seite 31.

21
Grasmeyer, Christa: Verliebt auf eigene Gefahr. Berlin (DDR): Verlag Neues Leben 2.Auflage 1986. Seite 117.

22
McPherson, Karin: GDR women writers... Contemporary German Studies, Occasional Papers, No. 3, 1987, Seite 41. Vgl. Stephan, Alexander: The Emancipation of Man. Christa Wolf as a Woman Writer. GDR Monitor, Winter 1979-80, No. 2, Seite 23-32; Love, Myra: Christa Wolf and Feminism. Breaking the Patriarchal Connection. New German Critique, Winter 1979, No. 16, Seite 32ff. Siehe auch die Ausführungen in Kapitel II.4 dieser Arbeit.

23
Honecker sprach in seiner Rede auf der 4.Tagung des ZK der SED im Dezember 1971 von einer Enttabuisierung der Literatur, eine Aussage, die in den folgenden Jahren als kulturpolitischer Freibrief interpretiert wurde. Vgl. hierzu die Ausführungen in Kapitel 1.

24
Siehe hierzu Kapitel 1

25
Kuhrig, Herta / Speigner, Wulfram: Gleichberechtigung der Frau - Aufgaben und ihre Realisierung in der DDR.-In dies. (Hrsg.): Zur gesellschaftlichen Stellung... Leipzig: 1978. Seite 11-85. Hier Seite 18.

26
Honecker, Erich: Die Rolle der Arbeiterklasse und ihrer Partei in der sozialistischen Gesellschaft. Berlin (DDR): Dietz Verlag 1975. Seite 87.

27
Die Frau in der DDR. Fakten und Zahlen. Dresden: Verlag Zeit im Bild 1975. Seite 14.

28
ebenda

29
Kuhrig, Herta / Speigner, Wulfram: Gleichberechtigung der Frau...-In dies. (Hrsg.): Zur gesellschaftlichen Stellung... Leipzig: 1978. Seite 56.

30
Grandke, Anita: Zur Entwicklung von Ehe und Familie.-In Kuhrig, Herta / Speigner, Wulfram (Hrsg.): Zur gesellschaftlichen Stellung.... Leipzig: 1978. Seite 229-253. Hier Seite 248.

31
Programm der SED. Dresden: Verlag Zeit im Bild 1976. Seite 47.

32
Die Frau im Sozialismus. Dresden: Verlag Zeit im Bild 1975. Kuhrig, Herta / Speigner, Wulfram: Gleichberechtigung der Frau...-In dies. (Hrsg.): Zur gesellschaftichen Stellung.... Leipzig: 1978. Seite 11-85; Wiggershaus, Renate: Geschichte der Frauen und der Frauenbewegung in der BRD und in der DDR nach 1945. Wuppertal: Hammer Verlag 1979.

33
Kaufmann, Hans: Gespräch mit Christa Wolf. Weimarer Beiträge, 1974, 20. Jg., Nr. 6, Seite 90-112. Hier Seite 108.

34
Kaufmann, Eva: Und was ist mit den Frauen? Wochenpost, 1989, Nr. 49, Seite 3.

35
Gast, Gabriele: Die politische Rolle der Frau in der DDR. Düsseldorf: Bertelsmann Universitätsverlag 1973; Menschik, Jutta / Leopold, Evelyn: Gretchens rote Schwestern. Frauen in der DDR. Frankfurt (Main): Fischer Verlag 1974; Helwig, Gisela: Zwischen Familie und Beruf. Die Stellung der Frau in beiden deutschen Staaten. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1974; dies.: Frau '75. Bundesrepublik Deutschland - DDR. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1975; dies.: Frau und Familie in beiden deutschen Staaten. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1982; dies.: Die Rolle der Frau im gesellschaftlichen Leben Deutschlands.-In: Ueberhorst, Horst (Hrsg.): Geschichte der Leibesübungen. Teilband 2. Leibesübungen und Sport in Deutschland vom Ersten Weltkrieg bis zur Gegenwart. Berlin (West): Bartels & Wernitz 1982. Seite 944-960; dies.: Frau und Familie. Köln: 1987. Seite 12; Schubert, Friedel: Die Frau in der DDR. Ideologie und

konzeptionelle Ausgestaltung ihrer Stellung in Beruf und Familie. Forschungstexte Wirtschafts- und Sozialwissenschaften Band 4. Opladen: Leske und Budrich 1980; Pfister, Gertrud: Frauen in der Bundesrepublik und in der DDR. Anspruch und Wirklichkeit.-In: Voigt, Dieter / Messing, Manfred (Hrsg.): Beiträge zur Deutschlandforschung. Band 1. Bochum: Studienverlag Dr. Norbert Brockmeyer 1982. Seite 210-237.

36
Gast, Gabriele: Die politische Rolle der Frau.... Düsseldorf: 1973. Seite 211.

37
Staadt, Jochen: Konfliktbewußtsein und sozialer Anspruch in der DDR-Literatur. Zur Darstellung gesellschaftlicher Widersprüche im Roman nach dem VIII.Parteitag der SED 1971. Berlin (West): Spiess Verlag 1977.

38
Helwig, Gisela: Jugend und Familie in der DDR. Leitbild und Alltag im Widerspruch. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik: 1984. Vgl. auch Schmitz, Dorothee: Weibliche Selbstentwürfe und männliche Bilder. Zur Darstellung der Frau in DDRRomanen der siebziger Jahre. Europäische Hochschulschriften Reihe 1, Band 676. Frankfurt (Main): Peter Lang 1983.

39
Scheel, Daniela: Zeitschriftenstrategien zur Entwicklung des Frauenleitbilds.-In: Lebensbedingungen in der DDR. 17. Tagung zum Stand der DDR-Forschung in der BRD, 12.-15. Juni 1984. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1984. Seite 61-72; dies.: Zwischen Wertung und Wirkung. DDRZeitschriftenprofile 1950-1980 am Beispiel von Geschlechtsrollenproblematik und Frauenleitbild. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1985.

40
Zitiert nach Scheel, Daniela: Zeitschriftenstrategien... -In: Lebensbedingungen in der DDR. Köln: 1984. Seite 70.

41
ebenda

42
Anderson, Edith (Hrsg.): Blitz aus heiterm Himmel. Rostock: Hinsdorff Verlag 1975.

43
Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1494-1514. Hier Seite 1501f.

# Kapitel 1 Literaturpolitik der Honecker-Periode - Kulturpolitischer Hintergrund der Frauenliteratur

Beobachter beiderseits der innerdeutschen Grenze stimmen heute darin überein, daß die DDR-Literatur seit Mitte der sechziger Jahre gegenüber den ersten zwei Jahrzehnten der Geschichte der DDR (hier ist die Zeitspanne von 1945 bis 49 als eingeschlossen zu betrachten) als Thema eine "tiefere Analyse der 'Innenräume' und der 'inneren Lebenszeit' des Menschen" findet,[1] wie sie vorher noch nicht zu Tage getreten ist. Befaßt man sich davor noch mit der Faschismusanalyse und der Produktionsliteratur, wird die Haltung der Künstler mit der "Stabilisierung des Sozialismus" schon in der ersten Hälfte der sechziger Jahre prinzipiell "problemsensibler" und die Welt der menschlichen "Persönlichkeit" tritt zunehmend in den Vordergrund. Diese Entwicklung setzt sich in den folgenden zwei Jahrzehnten weiter fort.

In diese Periode fällt auch das Erscheinen erster Werke der hier untersuchten Frauenliteratur,[2] Christa Wolfs Erzählung Nachdenken über Christa T. (1968) wird allgemein als richtungsweisend für dieses Genre betrachtet, das sich in den folgenden Jahren weiter entwickelt. Der VIII.Parteitag der SED bildet eine Zäsur in der Kulturpolitk der DDR und somit auch einen guten Ansatzpunkt für einen näheren Blick auf den literaturpolitischen Hintergrund, vor dem viele Frauen beginnen zu schreiben.

Der VIII.Parteitag der SED im Juni 1971 markierte den Beginn eines Verhältnisses zwischen Künstlern und Partei, daß durch Begriffe wie "gegenseitiges Vertrauen" und "schöpferische Atmosphäre" gekennzeichnet war. Schriftsteller und Künstler wurden zum "offenen, sachlichen, schöpferischen Meinungsstreit" ermuntert und ihrer "schöpferischen Suche nach neuen Formen volles Verständnis" zugesichert.[3] Wenig später gab Erich Honecker sein inzwischen schon berühmt gewordenes und vielzitiertes "Signalwort der Liberalisierung":

> Wenn man von den festen Positionen des Sozialismus ausgeht, kann es meines Erachtens auf dem Gebiet von Kunst und Literatur keine Tabus geben. Das betrifft sowohl die Fragen der inhaltlichen Gestaltung als auch des Stils - kurz gesagt: die Fragen dessen, was man künstlerische Meisterschaft nennt.[4]

Diese Aussage des Parteisekretärs wurde als Startsignal für eine ausgesprochen lebendige und kontroversenreiche Periode im Kulturbereich gesehen, die viele inspirierende Aktivitäten mit sich bringen sollte. In diesem Zusammenhang muß man sich jedoch klarmachen, daß der Parteitag der SED diese Entwicklung nicht selbst hervorgebracht hatte, sondern daß hier lediglich bereits in der Entfaltung und Verbreitung begriffenen Initiativen eine Lizenz verschafft wurde. Denn, wie Emmerich (1981) methodologisch verallgemeinert: es ist zumeist unsinnig, bestimmte qualitative Veränderungen in der Literatur selbst als abhängig von veränderten literaturpolitischen Direktiven zu beschreiben.[5] Es ist eine anerkannte Tatsache,

daß "das Neue" in der DDR-Literatur bereits in manchen Werken der sechziger Jahre aufzufinden ist.

Ein wichtiges Faktum wurde diesen kulturpolitischen Klimaänderungen jedoch vorbehalten: Die SED hielt in den siebziger und achtziger Jahren nach wie vor an ihrer führenden Rolle fest und versuchte, diese in allen gesellschaftlichen Bereichen so umfassend und absolut wie möglich durchzusetzen. Es war ihr allerdings ebenso klar, daß sie auf Stimmungen und Tendenzen unter den Literaten eingehen mußte, daß gewisse Spielräume eingeräumt und gewährt werden mußten, wenn der Anspruch einer Einheit zwischen Künstlern und Partei überhaupt eingehalten werden sollte. Diese Zugeständnisse an die Literaten wurden daher als "Resultate taktischer Reaktionen" gewertet (Becker, 1977),[6] die mehr oder weniger eng interpretiert werden konnten; sie waren zu jeder Zeit "von oben" justierbar oder gar rückgängig zu machen.

Jurek Becker (1977) äußerte dazu, daß "beim Kampf um Spielräume nicht der Spielraum gewährt wird, den die SED für angemessen hält, sondern der, den zu geben sie nicht umhinkommt".[7] In der Honecker-Periode war immer davon auszugehen, daß die SED Entwicklungen jeglicher Art sofort Einhalt gebot, wenn sie ihre politische Führungsposition bedroht sah. Diese Animosität auf seiten der politischen Leitung machte es den Kulturschaffenden ausgesprochen schwer, wenn nicht gar unmöglich, stets den Rahmen des Erlaubten genau zu kennen und ihn einzuhalten. Sarah Kirsch meinte hierzu in einer Diskussion im Jahre 1982, daß sie und andere, ihr bekannte Literaten, Werke, die zunächst nicht zur Publikation freigegeben wurden,

immer wieder eingereicht hätten. Auf diese Weise sei eine Reihe von Gedichtsammlungen und Romanen - wenn auch mit Verspätung - doch noch veröffentlicht worden.[8] Der Rahmen des Erlaubten war also keineswegs statisch, die von ihm umschlossenen Grenzen wandelten sich stetig, einmal mehr, einmal weniger offensichtlich und mit variierender Bedeutsamkeit.

Diese Atmosphäre bildete den Hintergrund für das Entstehen einer Flut von Werken junger Literatinnen und häufig auch Schriftstellerinnen mittleren Alters, die jetzt für ihre Thematik, die Alltagsrealität der Frauen in der DDR, kulturpolitisch Tür und Tor geöffnet sahen. Sie drängten mit ihren Bearbeitungen dieses Sujets auf immer neue Weise an die Öffentlichkeit, die Popularität ihrer Schriften ließ auf die Relevanz des Themas schließen, um ein Publikum brauchten sie nie zu fürchten.[9]

Noch 1972 glaubte der BRD-Literaturtheoretiker Werner Brettschneider, die Erwartungshaltung der politischen Führung der DDR gegenüber der Literatur ihres Landes auf drei einfache Nenner bringen zu können:

1. Die DDR-Literatur soll die jeweilige Generallinie der Obrigkeit ausdrücken.
2. Sie soll die ihr genannten Inhalte propagieren und in den Köpfen der Massen festigen; und
3. die Gesellschaft repräsentieren, insbesondere die Einheit von Führung und Volk, von Politik und geistig-künstlerischem Leben.[10]

Während diese Feststellungen bis zur Wende im Jahre 1989 gewiß zutreffen, so wirken sie doch vom heutigen Standpunkt der Betrachtung aus sehr vereinfacht und auch oberflächlich. Sie basieren zu sehr auf Einstellungen der fünfziger und frühen sechziger Jahre, d.h. auf Auffassungen, die während des kalten Krieges geprägt wurden. Den Entwicklungen der folgenden Jahre, der selbständig entstehenden Alternative zur Produktionsliteratur schenken sie keine, oder wenn, dann nur sehr ungenügende Beachtung. Gerade diese "Literatur des Anwesendseins" (Emmerich, 1981),[11] deren Kern die jeweilige Autorenerfahrung des Hier und Jetzt der unmittelbaren DDR-Gegenwart war und die die Abschieds- und Ankunftsliteratur der früheren Jahre in Vergessenheit geraten ließ, ist jedoch für die vorliegende Arbeit von besonderer Bedeutung.

Die Sonderstellung, die die Literatur in der DDR stets eingenommen hat, wird 1974 in Einheit besonders deutlich formuliert:

> Es liegt im Wesen sozialistischer Literaturverhältnisse begründet, daß die Beziehungen zwischen Literatur und Gesellschaft, die Rolle der Literatur innerhalb der sozialistischen Kultur, das Aufeinanderbezogensein von Autoren, Lesern und literarischen Werken nicht das Ergebnis von Zufälligkeiten sind, sondern das Resultat bewußten Handelns der Beteiligten. Die gesellschaftlich relevante Fixierung des jeweils erreichten Standes findet sich in den Beschlüssen der Partei, der führenden und organisierenden Kraft in der sozialistischen Gesellschaft. Hier sind Aufgaben der Literatur, ihre Funktion in den Klassenkämpfen der Epoche und in den Aufbauphasen der sozialistischen Gesellschaft organisiert.[12]

Man war von Anfang an bestrebt, der Kunst bestimmte, vom Staat festgelegte Funktionen aufzulegen.[13] Sommer u.a. (1978) haben sich um eine Auflistung dieser Aufgaben bemüht und nennen in ihrer Studie die gesellschaftliche, die internationalistische, die weltanschauliche und die soziale Integrationsfunktion, die sie der Literatur ihres Landes zuordnen.[14] Andere Abhandlungen erweitern diese Aufzählung noch, so daß man hier von einer Polyfunktionalität der Literatur sprechen kann. Es muß jedoch ebenso festgestellt werden, daß die verschiedenen Funktionen und Aufgaben ausgesprochen eng miteinander verflochten sind. Genaue Beschreibungen mit festliegenden Abgrenzungen werden durch die fließenden Übergänge unmöglich gemacht.

Das Wörterbuch zum sozialistischen Staat (1974) spricht dabei sogar von einer "kulturell-erzieherischen Tätigkeit des sozialistischen Staates".[15] Diese Tätigkeit ist auf die wachsende ideologische und kulturelle Befähigung der Bürger zur Lösung der in der jeweiligen Periode der Entwicklung der sozialistischen Gesellschaft zu verwirklichenden Aufgaben gerichtet und dient besonders dazu, "die Bürger zu gebildeten und überzeugten Erbauern des Sozialismus, zu sozialistischen Persönlichkeiten zu entwickeln". Ihre Unterstützung der Förderung und Weiterentwicklung des gesamten intellektuellen, sittlichen ästhetischen und emotionalen Entwicklungsniveaus des Menschen wird als "bedeutender Beitrag" bezeichnet. Eine weitere wichtige Aufgabe dieser Tätigkeit des Staates besteht vor allem darin, "das sozialistische Bewußtsein der Bürger zu festigen, die sozialistische Lebensweise zu entwickeln, die Bürger immer besser zu befähigen, an der

Leitung des Staates und der Gesellschaft mitzuwirken...". Die hier gegebene Definition bestätigt den politisch-ideologischen Charakter der kulturell-erzieherischen Tätigkeit und läßt keinen Zweifel an den Absichten, die nicht nur im kulturellen Bereich, sondern auch mit Hilfe des Bildungswesens und der Wissenschaft in allen anderen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens verfolgt wurden.[16] Die Literatur in der DDR bildete also nur einen Teilbereich eines umfassenden Sozialisierungs- und Integrationssystems. Daß diese "Erziehung" durch Literatur angestrebt wurde, ist ein offenes Geheimnis, das weder bestritten noch verheimlicht wurde.[17]

Man ging davon aus, daß es der Kunst möglich ist, bestimmte Aspekte der menschlichen Persönlichkeit, des menschlichen Wesens anzusprechen, die anderen Kommunikationsbemühungen verschlossen bleiben.[18] Auch das von Bahro beschriebene "überschüssige Bewußtsein" der DDR-Bürger würde in diese Kategorie fallen.[19] Der Teil des Bewußtseins, der vom Staat nicht direkt für sich in Anspruch genommen werden kann, wäre so von ihm doch noch auf eine indirektere Weise zu absorbieren. Durch das Mittel der Literatur sieht sich die politische Führung in der Lage, ihr Sozialisations- und Integrationssystem weiter auszubauen und zu perfektionieren.

Ein weiterer Kernpunkt für die hier versuchte Analyse ist die Feststellung, daß durch die "künstlerischen Bilder" "sinnerfüllte und verallgemeinerte Wahrnehmungen und Vorstellungen" weitergegeben werden, daß diese Verallgemeinerungen aber nicht auf Extrem- oder Einzelfällen beruhen, sondern sich durchaus auf weitverbreitete und all-

gemein bekannte Zustände beziehen. Das Kulturpolitische Wörterbuch führt dazu aus:

> Das Bild gibt niemals nur das Einzelne, Zufällige wieder, sondern ist auf die Einheit mit dem Allgemeinen, Gesetzmäßigen, Wesentlichen gerichtet... Diese Verallgemeinerung ist künstlerisch (in den realistischen Methoden) nicht Illustration einer außerbildlichen Idee. Sie ist Produkt einer Transformation der Bilder mittels der schöpferischen Phantasie. Dabei geht mit der Erfindung von Bildern im Prozeß der Verallgemeinerung der objektive Inhalt des künstlerischen Abbildes keineswegs verloren, sondern wird gerade angereichert, verstärkt. Der bildliche Gehalt eines Werkes kann so zum Träger des Ideengehalts werden... (...) Jedes künstlerische Bild ist eine dialektisch-widerspruchsvolle Einheit von objektivem Abbild und subjektiver psychischer Reaktion auf diesen objektiven Bildinhalt, subjektiv wertender Stellungnahme. Entfällt das subjektive Moment, wird das Bild zu einer Art schlechter Photographie, einer kalten und mechanischen Spiegelung. Umgekehrt ist das Überwuchern des Subjektiven meist ein Kennzeichen künstlerischer Dekadenz...(...) Die Ausdruckskraft des Bildes ist subjektives Moment der künstlerischen Verallgemeinerung, das den Bildern einen Sinn gibt, der mehr als das enthält, was (z.B. in der Literatur) die Formulierung eines Gedankens in einem allgemeinen Satz aussagt. Künstlerische Einbildungs- und Ausdruckskraft enthalten die Tendenz zur Metapher, zur Anwendung des Bildes in übertragener Bedeutung. Hier liegt eine der wichtigsten Besonderheiten des künstlerischen Bildes, die einerseits auf seine gewaltige Verallgemeinerungskraft hinweist, andererseits die Möglichkeit eröffnet, sich vor der Wirklichkeit "aus dem Staube zu machen".[20]

Wenn man Literatur so betrachtet, wie hier von offizieller Warte aus angeregt, dann muß es gerechtfertigt sein, aus literarischen Werken Schlüsse zu ziehen, und

diese dann auf die gesamte DDR-Gesellschaft zu erweitern. Daß dabei die von den Künstlern festgelegten Schwerpunkte erhalten bleiben, soll nicht als Negativum, sondern im Rahmen der hier behandelten Thematik als weiterer Vorteil gewertet werden, als Möglichkeit, durch die Augen einiger DDR-Frauen einen Blick auf ihr eigenes Land und ihre Lebensumstände zu werfen. In der Tat ist das Bemühen um "subjektive Authentizität" gerade für die Frauenliteratur von ausgesprochener Bedeutsamkeit. Teil I dieser Arbeit wird sich diesem Punkt zuwenden, indem er die Schreibgründe und -ziele und auch die Eigenheiten weiblichen Schreibens untersucht. Christa Wolf (1968) erwähnt die Relevanz des "geographischen Orts", von dem aus der Autor schreibt. Er bestimmt die innere Einstellung, die ein Literat in seine Arbeit einbringt, seine Lebensweise und auch sein Geschlecht sind hier von unübersehbarer Konsequenz.[21] Viele der Autorinnen, deren Werke für diese Arbeit untersucht worden sind, sprechen von der "Zeitgenossenschaft" mit ihren Lesern, die ihnen sehr am Herzen liegt und die sie unabdingbar für ihre Arbeit halten. Auch diese Überlegung wird in Teil I detaillierter aufgegriffen.

Der Vorwurf der "Überwucherung des Subjektiven" wird dabei strikt abgelehnt. Wolf (1974) äußert unmißverständlich, daß "aus Erfahrung schreiben nicht bedeutet: sich immer nur selbst beschreiben (obwohl meist auch Selbstbeschreibung mit einfließen kann uns soll). Das heißt: Es bedeutet alles das eben nicht, was man 'schrankenlosen Subjektivismus' zu nennen pflegt und was anstatt zu einer Erhellung der Realität - von welcher der Autor ein

Teil ist - zu ihrer Verschleierung führen kann."[22] Für Wolf sind es vielmehr "all jene Empfehlungen, die dem Autor zumuten, von Wunschbildern und Konstruktionen anstatt von seiner Erfahrung auszugehen", die mit einem "hemmungslosen Subjektivismus" belastet sind.[23]

Die weiblichen Schriftsteller bedienen sich entsprechend auch der sich seit Ende der siebziger Jahre immer mehr verbreitenden Dokumentationsliteratur - wenn sie nicht gar die Initiatoren dieser Gattung zu nennen sind. Die bekannteste Vertreterin dieses Genres ist wohl zweifelohne Maxie Wander, deren Frauenprotokolle sich unter dem Titel "Guten Morgen, du Schöne" seit 1977 eines weitreichenden Leserzuspruchs erfreuen. Wanders Buch kann heute als ein Klassiker der DDR-Frauenliteratur bezeichnet werden. Mit ihren Interviews wollte Wander Einblicke in Einzelleben geben:

> Ich habe nicht nach äußerer Dramatik gesucht oder nach persönlicher Übereinstimmung. Ich halte jedes Leben für hinreichend interessant, um anderen mitgeteilt zu werden. Repräsentativen Querschnitt habe ich nicht angestrebt.(...) Mich interessiert, wie Frauen ihre Geschichte erleben, wie sie sich ihre Geschichte vorstellen. Man lernt dabei, das Einmalige und Unwiederholbare jedes Menschenlebens zu achten und die eigenen Tiefs in Beziehung zu anderen zu bringen. Künftig wird man genauer hinhören und weniger zu Klischeemeinungen und Vorurteilen neigen.[24]

Fazit: Man muß den Menschen zuhören, sich auf den Einzelnen einstellen, um ihn zu verstehen. Erst dann kann man von dessen Erfahrungen lernen. Und eine weitere

Lehre: Jeder Einzelne ist wichtig und ist wert, beschrieben zu werden.

DDR-Literaturtheoretikerin Berger (1983) verteidigt die Schriftstellerin gegen Angriffe des Subjektivismus. Sie vertritt die Ansicht, daß durch die Auswahl der Interviewpartnerinnen doch eine Materialauswahl stattgefunden habe.[25] Das Auswahlprinzip "ob eine Frau die Lust oder den Mut hatte, über sich zu erzählen..." (Wander) sei bedeutsam und schließe wesentliche Momente der Aussage und des Wertmaßstabes mit ein. Mut und Lust zur Selbstaussage bedeuteten Vorstellen von Selbstbewußtsein, Versuche, ehrlich zu sein und eigene Meinungen zu formulieren. Das Auswahlprinzip setze bereits Individualität voraus. Diese Kriterien seien damit wesentliche Bedingungen einer grundsätzlich bejahenden Wertung: Individualität, Ehrlichkeit, Selbstbewußtsein seien von der Autorin hoch geschätzte Eigenschaften. Zu einer Zeit, da die meisten literarischen Werke Recht auf Individualität und Pflicht zur Individualität zu einem der wichtigsten Probleme der Gegenwart erkoren hätten, weise Wander mit ihren Dokumenten darauf hin, welche Erscheinungsform sie in der Realität bereits angenommen hätten. Sie stelle verschiedene Varianten vor, die im Detail unterschiedlich zu bewerten seien. Das Prinzip jedoch - sich selbst genau sehen zu wollen, Mut zur Individualität -, gebe überall den Ausschlag für eine eindeutige Bewertung.[26] Berger schließt:

> Akzeptiert der Leser diesen Maßstab, erhalten die Dokumente auf der Basis dieses Einverständnisses Brisanz und Reiz, denn

> neunzehn unterschiedliche Lebensschicksale offenbaren ungeheuer viele Meinungen. Da artikuliert sich nicht ein Schicksal eines sozialistischen Individuums mit seinen Ansprüchen an die Welt, sondern viele verschiedenartige Persönlichkeiten.[27]

Mit der Vorstellung mehrer unterschiedlicher Haltungen ohne Kommentierung ist, so Berger, ein relativ großer Spielraum für Wertungsmöglichkeiten gegeben. Wander baut auf das gewachsene Vermögen ihrer Leser, selbst das Für und Wider der vorgestellten Lebenspositionen abwägen zu können, erfüllt aber gleichzeitig ihre eigene Forderung, nicht mit engen und starren Meßwerten vorzugehen.[28] Sie läßt keinen Zweifel daran, wie wichtig es ihr ist, vor allem Anreger und Herausforderer zum Nachdenken zu sein, ohne daß das Resultat vorgegeben ist:"Für die meisten Frauen, die das lesen, sind die Geschichten so 'Aha-Erlebnisse' und Lockerungsübungen. 'Wenn die so offen sein können, müßte ich das auch einmal probieren.' Und:'Diese Frauen ersetzen mir die Freunde, ich unterhalte mich mit ihnen.' - 'Sie provozieren mich zu einer eigenen Meinung, zum Nachdenken über mich.' Na bitte (...), viel mehr wollte ich nicht."[29]

Für Berger wählte die Autorin die von ihr Portraitierten so geschickt aus, daß die Beantwortung wesentlicher Fragen (wie z.B. nach dem gesellschaftlichen Engagement, nach den Gesellschaftvorstellungen und den Glückserwartungen), doch "eine quantitative und qualitative" soziale Repräsentanz traf.[30] Weil die Autoren dokumentarischer Porträts um die Beschränktheit der eigenen gestalterischen Wertungsmöglichkeiten wissen, ist für sie

das Kriterium ihrer Auswahl und der Gehalt des literarischen Bildes, das ihr Wirklichkeitsmaterial gibt, von besonders großer Bedeutung. Die Interviews - so Berger - verweisen auf die "Schönheiten und Schwierigkeiten von Persönlichkeitsbildung im Sozialismus", die Ansprüche vieler einzelner Frauen an ihr Leben geben nicht nur Auskunft über die jeweilige Individualität und den Entwicklungsstand ihrer Persönlichkeit, sondern die Summe der Ansprüche weist zum einen auf die Qualität der Gesellschaft und zum anderen wirft sie ein Licht auf die gewünschte Welt.[31]

Die Spannung, die sich aus den verschiedenen Ansichten von "persönlicher" oder "individueller Darstellung", der "Subjektivismus"-Anklage und der von Berger formulierten Argumentation, daß Literatur, obwohl bearbeitete und ausgewählte Stellungnahme einzelner Individuen, einen allgemeingültigen, übertragbaren Einblick in die Lebensrealität und den DDR-Alltag verschafft, ist der Hauptausgangspunkt der vorliegenden Arbeit. Literatur soll hier als Spiegel der DDR-Gegenwart in der Honecker-Periode verstanden werden. Gleichzeitig werden in den Werken und in Interviews und Aufsätzen von den Schriftstellerinnen selbst Zukunftswünsche geäußert, die ebenfalls in die Untersuchungen einfließen sollen.

In offiziellen Schriften wird auch die Möglichkeit angesprochen, mittels der Literatur aus der Wirklichkeit zu fliehen und sich in eine andere - wahrscheinlich positivere oder annehmbarere Welt - zu flüchten.[32] Sommers (1978) Ablehnung dieser "utopischen Funktion" läßt

schließen, daß diese Entwicklung in der DDR von offizieller Seite nicht begrüßt wird.[33] Diese Reaktion kann nicht überraschen, entspricht sie doch so gar nicht den Erwartungen der politischen Führung. Da Utopie und märchenhafte Erzählungen in den siebziger und achtziger Jahren in der DDR-Literatur stark zugenommen und auch in der Frauenliteratur ihren Einfluß geltend gemacht haben,[34] muß angenommen werden, daß auch diese "Fluchtfunktion" der Kunst, das "Sich vertiefen" in eine andere Welt, erheblich an Relevanz gewonnen hat.[35] Anzumerken ist hier auch, daß es sich bei den "utopischen Anwandlungen" in der Frauenliteratur nicht um eine Flucht in Phantasien handelt, die kaum Bezug zur Realität besitzen oder die über deren Unzulänglichkeiten hinwegtäuschen sollen. Den Autorinnen geht es erklärterweise darum, anhand ihrer manchmal zweifelsohne recht phantasievollen Erzählungen auf gegenwärtige Mißstände hinzuweisen und ihre Rezipienten zum Hinterfragen dieser Zustände anzuregen.[36] Durch diesen "Verfremdungseffekt" gelingt es ihnen, neue Einblicke in Verhaltensmuster zu gewähren.

Während die Frauenliteratur auf Problemkreise hindeuten und zu deren Lösung anregen will, ordnet der westdeutsche Literaturwissenschaftler Weisbrod (1980) der DDR-Literatur der Honeckerjahre eine "Konfliktabsorbtionsfunktion" zu. Sie diente nicht, wie es die Schriftstellerinnen anstreben, zur Aktivierung, sondern wurde von Regierungsseite zur Pazifizierung benutzt. Die Konfliktabsorbtionsfunktion erlaubte zwar keine Flucht aus oder vor den bestehenden Zuständen, eröffnete aber eine

Plattform für die Äußerung und Erörterung von innergesellschaftlichen Konflikten.[37] In der DDR, so Weisbrod, seien soziale Konflikte häufig in den Kultursektor verlagert worden. Gesellschaftliche Konfliktsituationen konnten in diesem Feld so absorbiert werden, daß die Stabilität der bestehenden Sozialordnung nicht gefährdet wurde. Weisbrod weist darauf hin, daß ein breit angelegter, vielschichtiger und zur Mitwirkung anregender Kulturbetrieb eine weitere wichtige Aufgabe erfüllt: Er kann in besonderem Maße soziales Konfliktpotenzial absorbieren bzw. in systemkonforme Wege leiten, wenn er - wie begrenzt auch immer - Freiräume zur Austragung von Konflikten zur Verfügung stellt und einen Rahmen schafft, in dem gesellschaftliche Widersprüche, politische Kontroversen und von der offiziellen Linie abweichende Meinungen diskutiert und überprüft werden können. Diese These stützt er auf die seit 1971 von der SED häufig wiederholten Aufforderungen zum Meinungsstreit, die Belebung wissenschaftlicher und kunstkritischer Diskussion und den Versuch, den administrativen Druck auf den Kulturbetrieb zu lockern.

In der DDR, so schließt Weisbrod, hatte sich die Überzeugung durchgesetzt, daß Konflikte und Meinungsverschiedenheiten nicht durch administrative Maßnahmen gelöst und hinwegdekrediert werden konnten, sondern daß diese innerhalb eines produktiven und vertrauensvollen Diskussionsklimas auszufechten seien.[38] Während diese Ausführung den Entwicklungen der frühen siebziger Jahre durchaus gerecht wird, trifft sie seit spätestens Oktober

1976 kaum in dem Maße zu, wie von Weisbrod beschrieben. Biermanns Ausbürgerung und die ihr folgenden Ereignisse, die sich über Jahre hinwegzogen und deren Nachwirkungen auch bis weit in die achtziger Jahre hinein noch zu spüren waren, können kaum als Ergebnisse einer "vertrauensvollen und produktiven Diskussion" aufgefaßt werden. Obwohl Weisbrods Beobachtungen nicht bestritten oder gar falsch zu nennen sind, so scheint es doch, daß er den Rahmen für die Auseinandersetzung mit Konflikten und Meinungsverschiedenheiten zu weit ansetzt und darum als zu großzügig interpretiert. Die Geschehen um den November 1976 und ihr Umfeld machen deutlich, daß der Rahmen für die "Konfliktabsorbtion" nach wie vor von der politischen Führung genaustens beobachtet wurde. Die Grenzlinien waren auch hier von den "Positionen des Sozialismus" bestimmt, das Koordinatensystem enger - und die Kontrolleure empfindlicher - als Weisbrods These vermuten läßt.

Dennoch sind seine Ausführungen prinzipiell richtig. Sie werden durch die in den siebziger und achtziger Jahren in sozialwissenschaftlichen und philosophischen Debatten vertretene Auffassung gestützt, daß der in der DDR bestehende Sozialismus keine Gesellschaft darstellt, in der Widersprüche nur als Randerscheinungen und als Überreste des Kapitalismus aufzufinden sind, sondern daß auch die sozialistische Entwicklung durch tiefgreifende Widersprüche gekennzeichnet ist.[39] Der BRD-Soziologe P.C. Ludz kommentierte 1973 diese Entwicklung so:"Reale Konflikte werden heute nicht mehr so schöngefärbt oder schlicht verschwiegen, sondern sie werden - in einem weit stärkeren Maße als in der Zeit bis zum Frühjahr 1971 - beim

Namen genannt."[40] Obwohl sich diese Entwicklung nur wenig später (1974) als wieder rückläufig herausstellen sollte,[41] kann dennoch festgehalten werden, daß sich das Konfliktbewußtsein in der DDR seit dem VIII.Parteitag gegenüber vorausgegangenen literaturpolitischen Phasen nicht unbeträchtlich erhöhte. Maxie Wander interpretierte diese Entwicklung 1977 als positiv:

> Wir können uns eigentlich nicht wundern, daß in der sozialistischen Gesellschaft Konflikte ans Licht kommen, die jahrzehntelang im Dunkeln schmorten und Menschenleben vergifteten. Konflikte werden uns erst bewußt, wenn wir uns leisten können, sie zu bewältigen.[42]

Der Literatur war es nun durchaus möglich, Themen, die der Bevölkerung offiziell vorenthalten wurden, in der Öffentlichkeit zu diskutieren. Es schien, daß das, was gedruckt und rezensiert worden war, nun auch in Diskussionen erwähnt werden durfte. Auf diese Weise wurden Themen aus der Familie, aus den eigenen vier Wänden herausgenommen und in die Öffentlichkeit getragen. Der sich bereits entwickelnden Frauenliteratur wurden damit thematisch Tür und Tor geöffnet. Die Probleme von Frauen, bisher auf den Produktionsbereich reduziert, konnten nun auch dem Privatbereich entnommen werden. Beziehungsprobleme zwischen den Geschlechtern, Probleme mit der angeblich vollzogenen Gleichstellung der Frau, Erziehungsprobleme - all diese Themen traten nun in einer nicht enden wollenden Flut ans Tageslicht. Und auch die Frau als Einzelmensch, als Individuum, das lang vernachlässigte "Ich" wurde jetzt zum vielbeschriebenen und analysierten Sujet.

Allgemeine Beschreibungen des Alltags der DDR-Frauen wechselten sich ab mit den Darstellungen frustrierter und geplagter alleinstehender oder von ihren Männern nur mangelhaft unterstützter Frauen. Auch Tabuthemen wie z.B. Scheidung, Sexualität und Schwangerschaftsabbruch fanden jetzt Erwähnung

Die Frauenliteratur ist in der DDR wiederholt bezichtigt worden, den gesellschaftlichen Zielen den Rücken zuzukehren, vom gemeinsamen Streben für eine sozialistische Zukunft abgespalten zu sein. Die Schriftstellerinnen selber haben ihre Rolle jedoch stets als mit der DDR-Gesellschaft eng verbunden und sich selbst als integralen Teil der Weiterentwicklung eben dieser Gesellschaft verstanden. Die Rolle der Frauenliteratur und das Selbstverständnis der Autorinnen werden in Teil I einer genaueren Untersuchung zugeführt.

Immer lauter und deutlicher meldeten sich die Frauen zu Wort, nicht alles wurde veröffentlicht, vieles fiel der Zensur zum Opfer, doch das einmal gewonnene Moment hielt bis zum Ende der achtziger Jahre vor. Berger (1983) kommentiert:

> Das Individuum als widersprüchliches, auf die gesellschaftlichen Bedingtheiten höchst unterschiedlich reagierendes Wesen erhielt im verstärkten Maße die Aufmerksamkeit der Kunst der siebziger Jahre, und das erschöpfte sich dann nicht mehr allein in der Weiterführung der Tradition der Gestaltung des "produktiven" Menschen. **Auch ein Mensch, der sich in unserer Gesellschaft überflüssig vorkommt, gewinnt in der Literatur an In-**

> teresse. Das mit resignativen Zügen behaftete Konzept des kleinen Mannes wird wiederbelebt, und Warnfiguren verschiedenster Prägung erhalten Gewicht.[43]

Die von der Literatur behandelten Themen zeigen jetzt also auch Menschen, die nicht den offiziellen Vorstellungen der sozialistischen Persönlichkeit entsprechen. Ihre Bearbeitung durch die Kunst macht ihre Existenz akzeptabler. Der Mensch, behaftet mit seinen Problemen, Mängeln und Schäden, rückt nun in den Vordergrund der Darstellung.

Berger (1983) greift nach "Jahren der Abstinenz" in der DDR die Frage nach der Rolle des literarischen Helden wieder auf.[44] In der Gestalt eines bestimmten Helden, einer erfundenen oder gefundenen Figur sieht sie "besonders günstige Möglichkeiten, bestimmte Wertvorstellungen bewußt zu machen" und zu debatieren.[45] Der Held eines literarischen Werkes ist für Berger ein "Schnittpunkt", durch den und mit dem Wertvorstellungen vom Menschen und seiner Haltung zur Welt besonders prägnanten literarischen Ausdruck finden. Berger schlägt vor, die alten Begriffe "positiver / negativer Held" mit "bejahter Held" und "verneinter Held" zu ersetzen. Sie rückt dadurch das Verhältnis der Autoren zu ihren Figuren, den Grad von Zustimmung oder Ablehnung, den sie ihnen aus politischen oder moralischen Gründen entgegenbringen, in den Mittelpunkt ihrer Konzeption. Dabei wird in Rechnung gesetzt, daß die vom Autor ausgehende Bejahung bzw. Verneinung der literarischen Gestalten in einem Prozeß aktiver geistiger

Auseinandersetzung durch die Leser akzeptiert und auch verworfen werden kann.

Berger läßt jedoch keinen Zweifel daran aufkommen, welche Fragestellung ihren Untersuchungen zugrunde liegt: Wie kann Literatur noch wirksamer im Sinne sozialistischer Überzeugungen und kommunistischer Ideale in die geistigen Auseinandersetzungen der Gegenwart eingreifen? Mit dem Begriff des Helden sind immer bestimmte historisch und klassenmäßig bedingte Wertvorstellungen verbunden,[46] er transportiert immer bestimmte Wertvorstellungen des Autors.[47] Noch deutlicher wird ihre Argumentation, wenn sie sich auf folgende Formulierung stützt:"Im moralischen Antlitz der künstlerischen Figur erhält die moralisch bedeutsame Intention ihren sinngefälligsten Ausdruck."[48] Eingebracht wird hier eine moralische Funktion der Literatur, die bisher kaum Erwähnung gefunden hatte. Diese arbeitet durch die Wertevermittlung und wird laut Berger durch den literarischen Helden am anschaulichsten wiedergegeben.

In den Werken der in den folgenden Kapiteln zur Sprache kommenden Autorinnen klingt immer wieder an, daß sie sich gegen eine Vorbildwirkung der Literatur wehren. Ihnen geht es nicht darum, Modelle "für eine ansprechende Lebensweise" zu propagieren oder mit fertigen Lösungen für alle Lebensprobleme aufzuwarten. Die Schriftstellerinnen haben sich der Aktivierung ihrer Leserinnen und Leser verschrieben, sie wollen sie aufrütteln und zum Denken und zu Eigeninitiativen in bezug auf ihr Leben ermuntern. Hier stoßen einander scheinbar völlig gegen-

sätzliche Konzeptionen aufeinander, Teil I versucht, diesem Konflikt auf den Grund zu gehen.

Mit den drei wichtigsten Literaturzeitschriften Neue deutsche Literatur, Weimarer Beiträge und Sinn und Form wurde der Raum abgesteckt, in dem eine Diskussion über Literatur, die ihr verwandten Themen und Meinungen stattfinden durfte. Während Neue deutsche Literatur sich als Organ des Schriftstellerverbandes kaum bemerkenswerte Experimente gestattete und in ihrer Kritik zumeist die Parteilinie reflektierte, erlaubten sich die Weimarer Beiträge nicht zuletzt deshalb eine größere Bandbreite, weil hier Themen aus Ästhetik und Kulturtheorie mit zum Publikationsprogramm gehörten. Am häufigsten sind wirkliche Kontroversen jedoch in der auflagenschwächsten Sinn und Form zu finden, wo z.B. der ganze Jahrgang 1973 vom Streit um Plenzdorfs Die neuen Leiden des jungen W. (1972) beherrscht wurde und in den Jahren 1977 bis 1978 trotz ebenfalls abgedruckter, oftmals diffamierender Angriffe, auch die deutlichste Parteinahme für Christa Wolfs Kindheitsmuster publiziert wurde. Eine ähnlich rege Diskussion gab es 1984 um ihren Roman Kassandra (1983) und die "Frankfurter Vorlesungen" (1983). Es war nachweislich immer wieder Sinn und Form die Vorabdrucke heikler Texte beinhaltete, was häufig dazu führte, daß die Veröffentlichung exklusiv blieb wie z.B. bei Volker Brauns Unvollendeter Geschichte (1975) und Gabriele Eckarts So sehe ick die Sache (1984).[47]

Zusammenfassend kann festgehalten werden, daß alle hier beschriebenen Funktionen im wesentlichen als Teilelemente der gesellschaftlichen Funktion der Literatur verstanden werden können, da sie immer in diesem Bereich wirken. Ohne Ausnahme beinhalten sie pädagogische und erzieherische Elemente, die auf eine Sozialisierung und eine darauf aufbauende Integrierung der Rezipienten abzielen.

Die Obliegenheiten der DDR-Literatur in der Honecker-Periode stellen eine Weiterentwicklung und Verfeinerung der Ziele der Agitation und Propaganda dar, die bis in die sechziger Jahre hinein die Haupttriebkraft der Literaturpolitik verkörperten. Aufgrund der aber weiterbestehenden einengenden Kontrolle, die von Honeckers "Positionen des Sozialismus" ausgeübt wurde, konnte sich ein kritischer Meinungsstreit trotz fortwährender Propagierung von offizieller Seite nicht richtig entfalten. Aus diesem Grund bildete sich eine literarische Öffentlichkeit heraus, die parallel zur inszenierten politischen Öffentlichkeit existierte. Wie man aus plötzlichen und oftmals unerwarteten zensorischen Maßnahmen schließen konnte, wurde diese zwar auch genaustens beobachtet, dennoch bildete sie einen gewissen Freiraum für kritische Äußerungen. Dies geschah nicht zuletzt auch im Interesse der SED (Weisbrod, 1980),[50] und wirkte wie eine Art Sicherheitsventil: Was einmal geschrieben und publiziert worden war, war "Schnee von gestern" und damit harmloser als das, was unterdrückt wurde und unvergessen weitergärte. So war Veröffentlichung auch längst nicht immer mit

Verbreitung gleichzusetzen, der Staat hatte verschiedene recht effektive Mittel an der Hand, durch die er ein bereits gedrucktes Werk "verschwinden" lassen konnte. Verzögertes Erscheinen, niedrige Auflagen, Mangel an Rezensionen, Besprechungen und Lesungen, Ablehnung von Neuauflagen, mangelhafte Distribution und auch die Ablehnung weiterer Werke des gleichen Autors zur Veröffentlichung bilden alle wirkungsvolle Methoden, die eingesetzt werden konnten und wurden, um unliebsamen Werken jegliche Leserresonanz vorzuenthalten.[51]

Aus der Diskussion der hier umrissenen Literaturfunktionen in den siebziger und achtziger Jahren sind einige Punkte hervorgegangen, die für die vorliegende Arbeit von großer Bedeutung sind. So konnte festgestellt werden, daß durch die Gesamtstruktur eines Werkes, das künstlerische Bild, in das die Ansichten der Literaten einfließen und auch den Helden und/oder Heldinnen der Handlung Wertvorstellungen und Realitätsauffassungen vermittelt werden. Es sollte darum möglich sein, diese herauszuarbeiten und dem offiziellen Realitätsverständnis des real-existierenden Sozialismus gegenüberzustellen, zumal von seiten der SED immer wieder betont wurde, daß Literatur die Wirklichkeit widerspiegele. Entsprechend ist der Beobachter dann auch berechtigt, die Konflikte und Problemkreise, die sich in der Literatur abzeichnen, als gegeben zu verstehen und diese mit den Ansprüchen der DDR-Ideologie zu vergleichen, zumal in dem hier zu untersuchenden Zeitraum von der Literatur die Produktion von Ideologie erwartet wurde. In diesem Sinne muß dem westdeutschen Literaturwissenschaftler Emmerich (1981) Recht gegeben werden,

wenn er die Literatur als "Seismograph gesellschaftlicher Beben" bezeichnet.[52] Ähnlich argumentierte auch der DDR-Wirtschaftshistoriker Jürgen Kuczynski (1980), in einem in Neue deutsche Literatur veröffentlichten Brief an Hermann Kant:

> Vielleicht weißt Du, daß ich oft gesagt und geschrieben habe, daß für künftige Historiker die Lektüre unserer Gegenwartsromane viel wichtiger sein wird als die der meisten gesellschaftswissenschaftlichen Schriften, die wir heute herausbringen. Denn unsere Romane schildern den sich bei uns entwickelnden Sozialismus real, mit allen seinen Widersprüchen und Ärgernissen, auf dem großen Hintergrund einer sich entfaltenden neuen Welt, während unsere Gesellschaftswissenschaftler zwar vom realen Sozialismus sprechen, aber in ihren konkreten Beschreibungen der Realität so oft der Neigung zur Schönfärberei verfallen.[53]

Wolf formulierte (1983), daß in jedem industrialisierten Land Literatur eine völlig andere Sprache spreche als jegliche öffentliche Verlautbarung, so als gebe es jedes Land zweimal:"Als gebe es jeden Bewohner zweimal: einmal als ihn selbst und als mögliches Subjekt einer künstlerischen Darstellung; zweitens als Objekt der Statistik, der Publizistik, der Agitation, der Werbung, der politischen Propaganda."[54] Einen ähnlichen Gedanken hatte sie in ihrer Büchner-Preis-Rede 1980 schon einmal aufgegriffen:

> Die Sprache der Literatur scheint es merkwürdigerweise zu sein, die der Wirklichkeit des Menschen heute am nächsten kommt, die den Menschen am besten kennt, wie immer Statistiken, Zahlenspiegel,

> Normierungs- und Leistungstabellen dagegen angehen mögen. Vielleicht weil immer moralischer Mut des Autors - der zur Selbsterkenntnis - in Literatur eingeht.[55]

Unter den besonderen Bedingungen der DDR kann Literatur, wie schon häufig festgestellt wurde, gesellschaftliche Wirklichkeit benennen und beurteilen (Förtsch, 1986).[56] Der oder die Schreibende will dann nicht nur etwas für sich selbst bewältigen, sondern auch - für sich und für andere - blinde Flecken aufhellen (Wolf). Wo Presse in aller Regel gesellschaftliche Konflikte, aber auch individuelle Wünsche, Hoffnungen, Ängste, Erfahrungen und dergleichen mit großen Worten zudeckt, hat Literatur Öffentlichkeit herzustellen und zu vertreten. Wo es keine politische Kultur des Widerspruchs gibt, müssen sich Schriftsteller als Kritiker sozialer Probleme betätigen und das Wort für den einzelnen ergreifen. Dieser Anspruch und die Fähigkeit der Belletristik, mit ästhetischen Mitteln der sozialen und existenziellen Wahrheit des Individuums näherzukommen als die Wissenschaften, gilt im besonderen Maße für die Literatur eines Staates, in dem der freie öffentliche Diskurs räsonierender Individuen und konkurrierender Gruppen grundsätzlich der Autorität staatlicher Institutionen untergeordnet ist (Schachtsiek-Freitag, 1986). Unter diesen Bedingungen hat die durch ihre Fiktionalität und Polyvalenz "geschützte" DDR-Belletristik auch die antizipatorische Funktion, eine Öffentlichkeit über jene gesellschaftlichen Tabus herzustellen, die etwa in der Journalistik und in der Wissenschaft eher doktrinär als kritisch abgehandelt werden.[57]

Die Beobachtung, daß "Literatur heute wie schon zu Zeiten Schillers schneller auf gesellschaftliche Widersprüche reagiere, als dies andere gesellschaftliche Bereiche, insbesondere die Philosophie, vermögen",[58] hat wohl auch mit einem Perspektivenwechsel bei Autoren in der DDR zu tun. Nicht mehr der positive, sozial aktive und aktivierende Held, wie ihn die amtliche Kunstdoktrin und die zentrale Kulturpolitik gern sähen, ist Gegenstand und Zweck der Literatur. Die Bewußtseinslage namhafter Schriftsteller (Wolf, Morgner, Braun und Hacks), so heißt es in der Deutschen Zeitschrift für Philosophie (1985), habe sich zu einer "Dominanz von Fragestellungen menschheitsgeschichtlichen Ausmaßes", zu moralischem Suchen nach Zukunftsperspektiven des Menschen hin verschoben.[59] Förtsch schließt aus dieser Beobachtung, daß die DDR als sozialer Raum für literarische Gestalten und Themen "zu eng" geworden sei:"Zwar lassen sich an ihr die wichtigen Fragen und Antworten entwickeln und demonstrieren, aber zugleich sind das Fragen, die über die DDR hinausreichen."[60]

Ähnlich konstatierte Helga Königsdorf auf dem X.Schriftstellerkongreß der DDR 1987:

> Die Gattung Mensch ist dabei, die Grundlagen ihrer Existenz zu erschüttern. Die Welt rückt zusammen, die Ressourcen werden knapp, die ökologischen Schäden mehr und mehr global und unumkehrbar. Angaben über das angehäufte Vernichtungspotential kann man zwar zur Kenntnis nehmen, aber es entzieht sich dem Vorstellungsvermögen.(...)
> Wenn es hier um Literatur geht, erhält diese Frage ihre eigene Brisanz. Von Literatur wird in unseren Ländern sehr viel erwartet, zu viel, könnte man sagen, aber

> das wäre bereits ein Zurückweichen. Ich glaube, die vornehmste Aufgabe von Literatur heute ist, zu ermutigen. Ich denke dabei nicht an den erschreckend weit verbreiteten irrationalen Optimismus, der aus Verdrängung entsteht, sondern vielmehr an eine neue Kassandrafigur von Literatur. Wobei ich auch hier das Wort "neu" betonen möchte. Nicht die Kassandra, die das Unheil weissagt und die keinen Glauben findet, sondern eine Kassandra, die nichts beschönigt und die trotzdem ermutigt, sich gegen das Unheil zu wehren.[61]

Das schier Unmögliche dieses Anspruchs sei ihr bewußt, aber vielleicht verhelfe gerade die Tatsache, daß der Literat dem Leser nichts voraushabe, zur Glaubwürdigkeit. Als Schriftsteller fühle man sich ebenso ausgeliefert und machtlos wie er, brauche man, genau wie er, Trost. Man werde genauso beargwohnt, Stabilität zu gefährden. Auch da, wo Stabilität nicht mehr angebracht sei. Man bleibe, wie er, Erziehungsobjekt, werde also nie ganz erwachsen. Informationen erhalte man dosiert, eine Meinung frei Haus. "Das ist auch irgendwie bequem. Es war bequem. Man hatte sich schon eingerichtet."

Aber in solchen Zeiten wie den unsrigen kommt, so fährt Königsdorf fort, unweigerlich der Moment, in dem man "Ich" sagen muß. Dann kann es geschehen, man stellt fest, man hat es nie gelernt und es gebricht einem an Mut. Es ist immer verlockend, auf eine eigene Identität zu verzichten und in eine kollektive einzutauchen. "Aber was ist eine kollektive Identität ohne eine Identität, die 'Ich' einbringt?" Unsere Welt, so schließt sie, braucht "Ich" "bei Strafe des Untergangs", gerade das

mache das Leben heute, trotz der unbeschreiblichen Gefährdung andererseits, "atemberaubend interessant".

> Schreiben heißt für mich nicht: besser wissen, nicht: belehren. Wenn sich Aufklärerisches nicht vermeiden läßt, hat das außerliterarische Gründe. Schreiben heißt für mich, um ästhetische Formen ringen, die heutiges Weltbewußtsein mitteilbar machen. Das ist in höchster Weise nicht trivial. Und nicht zuletzt heißt Schreiben für mich auch, gemeinsam mit dem Leser "Ich" zu sagen. Und "Ich" sogleich wieder in Frage zu stellen. Es erneut, auf neue Weise also, mit kollektiver Identität zu konfrontieren und diese gegebenenfalls auch verändern. Das ist ein unbequemer Vorgang, und in diesem Sinn soll und muß meiner Meinung nach Literatur unbequem sein, muß unbequeme Literatur unter die Leute, auch in unbequemen Zeiten. Dann erst recht.[62]

Fachleute verschiedenster Bereiche sehen in der DDR-Gegenwartsliteratur eine Möglichkeit, einen realistischen und unverfärbten Einblick in die Alltagsrealität dieses Landes zu gewinnen. Auf diese Auffassung baut die vorliegende Arbeit auf. Die Aussagen der hier herangezogenen Schriftstellerinnen und ihrer Literatur sollen mit offiziellen Verlautbarungen verglichen werden. Um der Gefahr der Schwarz-/Weißmalerei vorzubeugen, sollen jedoch auch die vom DFD herausgegebene Frauenzeitschrift Für Dich herangezogen werden, ebenso wie soziologische und gesellschaftswissenschaftliche Studien, mittels derer Daten und Fakten in die Diskussion eingebracht werden können.

Emanzipation, das Hauptthema vieler weiblicher Autoren in der DDR steht hier im Vordergrund der Debatte. Eine genauere Untersuchung der Literatinnen, die in der

Honecker-Periode verstärkt zur Feder griffen, erscheint darum als erster wichtiger Schritt. Wer sind diese Autorinnen? Was veranlaßt sie zum Schreiben? Wie sehen sie ihre eigene Rolle? Sind sie an der ihnen zugeordneten pädagogischen Funktion interessiert? Verstehen sie sich als Teil des Sozialisations- und Integrationssystems? Wollen sie "überschüssiges Bewußtsein" (Bahro) auffangen? Verfolgen sie mit ihren Schriften irgendwelche Ziele und wenn ja - welche? Letztendlich stellt sich auch die Frage nach der Existenz einer weiblichen Ästhetik. Schreiben Frauen anders als Männer?

## Kapitel 1 Literaturpolitik der Honecker-Periode - Kulturpolitischer Hintergrund der Frauenliteratur

1
Vgl. Scharfschwerdt, Jürgen: Literatur und Literaturwissenschaft in der DDR. Stuttgart: Kohlhammer 1982. Seite 139. Und Hartinger, Walfried: Die Fragen und Antworten unserer Literatur. Resultate und Probleme ihrer wissenschaftlichen Erforschung.-In: Diersch, Manfred / Hartinger, Walfried (Hrsg.): Literatur und Geschichtsbewußtsein. Entwicklungstendenzen der DDR-Literatur in den sechziger und siebziger Jahren. Berlin (DDR) und Weimar: Aufbau Verlag 1976. Seite 5-50. Siehe auch Autorenkollektiv: Literatur der DDR. Leitung: Jürgen Geerdts. Berlin (DDR): Volk und Wissen 1976. Vgl. Seite 29, 187, 493, 780. Schlenstedt, Dieter: Wirkungsästhetische Analysen. Die neuere DDR-Literatur und ihre Leser. Herausgegeben von der Akademie der Wissenschaften, Zentralinstitut für Literaturgeschichte. Berlin (DDR): Akademie Verlag 1979.

2
Siehe hierzu die Ausführungen zum Konzept "Frauenliteratur" in Kapitel I.2.

3
Zitiert nach Ludz, Peter Christian (Wiss. Leitung): DDR-Handbuch. Herausgegeben vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 2.Auflage 1979. Seite 631.

4
Honecker, Erich: "Hauptaufgabe umfaßt auch weitere Erhöhung des kulturellen Niveaus". Schlußwort auf der 4. Tagung des ZK der SED, Dezember 1971. Zitiert nach Rüß, Gisela: Dokumente zur Kunst-, Literatur und Kulturpolitik der SED 19711974. Stuttgart: Seewald Verlag 1976. Seite 287f. Hier Seite 287.

5
Emmerich, Wolfgang: "Jenseits der Tabus?"-In: Blumensath, Hans (Hrsg.): Einführung in die DDR-Literatur der 70er Jahre. Ergebnisse einer Lehrerfortbildungsveranstaltung. Pädagogisches Zentrum Berlin, Abteilung V (Oberstufe). Berlin (West): 1981. Seite 6-35. Hier Seite 9.

6
Becker, Jurek: "Ich glaube, ich war ein guter Genosse". Schriftsteller Jurek Becker über die Nach-Biermann-Ära in der DDR. Der Spiegel, 1977, 31. Jg., Nr. 30, Seite 128-133. Hier Seite 131.

7
ebenda, Seite 129.

8
Kirsch, Sarah: Diskussion mit Lesern im Rahmen einer Lesung. 1982 in Oldenburg (BRD).

9
Vgl. hierzu Kapitel I.2.1

10
Brettschneider, Werner: Zwischen literarischer Autonomie und Staatsdienst. Die Literatur in der DDR. Berlin (West): Erich Schmidt Verlag 1972. Seite 263f.

11
Emmerich, Wolfgang: Kleine Literaturgeschichte der DDR. Sammlung Luchterhand. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1981. Seite 141.

12
Kliche, Dieter / Lenzer, Rosemarie: Die Funktion der Literatur in der sozialistischen Gesellschaft. Einheit, 1974, 29. Jg., Nr. 8, Seite 966-975. Hier Seite 966.

13
Vgl. hierzu z.B.: Entschließung der Ersten Zentralen Kulturtagung der SED, 5.-8. Mai 1948.-In: Schubbe, Elimar (Hrsg.): Dokumente zur Kunst-, Literatur- und Kulturpolitik der SED 1946-1970. Stuttgart: Seewald Verlag 1972. Seite 91. Abusch, Alexander: Die Diskussion in der Sowjetliteratur und bei uns. Einige Bemerkungen anläßlich des Schriftstellerkongresses (4.Juli 1950).-In: ebenda, Seite 144-148. Hier Seite 145. Ulbricht, Walter: Der XXII.Parteitag der KPdSU und die Aufgaben der DDR. Rede auf dem 14.Plenum des ZK der SED, 23.-26. November 1961.-In: ebenda, Seite 742-745. Besonders Seite 742. Wagner, Siegfried: Auf dem Bitterfelder Weg weiter voran. Der VI.Parteitag der SED. Probleme der sozialistischen Kunst und Literatur. Einheit, 1965, 18. Jg., Nr. 2, Seite 68-81. Besonders Seite 80f. Historisch-inhaltliche Konzeption der Geschichte der deutschen Literatur von der Aufklärung bis zur Gegenwart. Weimarer Beiträge, 1971, 17. Jg., Nr. 2, Seite 54-86. Besonders Seite 80f.

14
Sommer, Dieter u.a.: Funktion und Wirkung. Berlin und Weimar: 1978. Seite 11, 45, 46, 50.

15
Wörterbuch zum sozialistischen Staat. Berlin (DDR): Dietz Verlag 1974. Seite 170.

16
ebenda, Seite 170f. Vgl. hierzu Scharfschwerdt, Jürgen: Literatur und Literaturwissenschaft... Stuttgart: 1982. Kapitel 3.

17
So waren die erzieherischen Potentiale von Literatur auch Diskussionsthema einer im Oktober 1979 abgehaltenen Konferenz mit dem Titel "Literaturunterricht und kommunistische Erziehung der Schuljugend". Lehrer, Literaturwissenschaftler und Mitarbeiter der literaturvermittelnden Einrichtungen berieten über Möglichkeiten zur optimalen Nutzung des erzieherischen Potentals der Literatur zur ästhetischen Erziehung der Jugend. Hauptsprecher Koch er-

klärte, daß die Erziehungsideale der Schulen in der DDR bis in die einzelne Unterrichtsstunde hinein aus den objektiv begründeten Erfordernissen und Zielen der gesellschaftlichen Vorwärtsbewegung abzuleiten seien. So verstanden sie ästhetische Erziehung weit mehr als eine unentbehrliche spezielle Seite sozialistischer Persönlichkeitsbildung. Sie besitze den Rang einer ihrer tragenden Grundlagen, ausgezeichnet durch eine ebenso spezifisch wirksame wie umfassende weltanschauliche Bedeutung. "Die erzieherischen Potentiale von Literatur". Umschau. Neue deutsche Literatur. 1980, 28. Jg., Nr. 8, Seite 168-170.

18
Autorenkollektiv: Zur Theorie... Berlin (DDR): 1974. Seite 387.

19
Bahro, Rudolf: Die Alternative. Zur Kritik des real-existierenden Sozialismus. Köln: Europäische Verlagsgesellschaft 1977. Ders.: Ich werde meinen Weg fortsetzen. Köln: Europäische Verlagsgesellschaft 1979.

20
Kulturpolitisches Wörterbuch. Berlin (DDR): Dietz Verlag 1978. Seite 428f.

21
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In: Dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Sammlung Luchterhand. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1985. Seite 43. Vgl. hierzu auch besonders Kapitel 4 und 6 dieser Arbeit. Irmtraud Morgner macht z.B. auf die nahezu unüberwindbaren Schwierigkeiten aufmerksam, denen ein Mann beim Schreiben von "Frauenliteratur" gegenübersteht. Gleichzeitig gibt sie zu, daß es ihr ebenso unmöglich ist, die innersten Gefühle eines Mannes zu beschreiben. Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Gespräch in Solothurn, Zürich und Villingen: Rauhreif Verlag 2.Auflage 1986. Seite 85f. Vgl auch Dies.: Amanda. Ein Hexenroman. Sammlung Luchterhand. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1984. Seite 271.

22
Kaufmann, Hans: Gespräch mit Christa Wolf. Weimarer Beiträge, 1974, 20. Jg., Nr. 6., Seite 96f.

23
ebenda, Seite 97

24
Wander, Maxie: Vorbemerkung.-In: Dies.: "Guten Morgen, du Schöne". Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 7f. Hier Seite 8.

25
Berger, Christel: Recht auf Individualität - Pflicht zur Indvidualität. Gestaltungsweise, Heldenwahl und Funktionsauffassung bei Maxie Wander.-In: Dies: Der Autor und sein Held. Berlin (DDR): Dietz Verlag 1983. Seite 145-150. Hier Seite 147f.

26
ebenda, Seite 146 und 148

27
ebenda, Seite 147

28
ebenda, Seite 148

29
Wander, Maxie: "Leben wär' eine prima Alternative". Tagebuchaufzeichnungen und Briefe. Herausgegeben von Fred Wander. Sammlung Luchterhand. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 22.Auflage 1986. Seite 210f.

30
Berger, Christel: Recht auf Individualität....-In: Dies.: Der Autor und sein Held. Berlin (DDR): 1983. Seite 149.

31
ebenda

32
Kulturpolitisches Wörterbuch. Berlin (DDR): 1978. Seite 104.

33
Sommer, Dieter u.a.: Funktion und Wirkung. Berlin und Weimar: 1978. Seite 41.

34
Vgl. hierzu z.B. die Werke Morgners, die Geschlechtertauschgeschichten Wolfs und Kirschs und auch den Roman von Elke Willkomm: Hexensommer. Roman. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1984. Seite 225. Eine umfangreiche Sammlung ähnlicher Schriften einer ganzen Anzahl verschiedener Autorinnen wird in die Diskussionen des DDR-Alltags aus weiblicher Sicht in Teil II und die Analyse von Partnerbeziehungen in Teil III eingebracht.

35
Vgl. hierzu Teil I dieser Arbeit

36
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz nach Zeugnissen ihrer Spielfrau Laura. Roman in dreizehn Büchern nd sieben Intermezzos. Berlin und Weimar: 8.Auflage 1987. Seite 149.

37
Weisbrod, Peter: Literarischer Wandel in der DDR. Untersuchungen zur Entwicklung der Erzählliteratur in den siebziger Jahren. Heidelberg: Julius Groos Verlag 1980. Seite 241.

38
ebenda, Seite 243

ASTON UNIVERSITY
LIBRARY AND
INFORMATION SERVICES

39
Ludz, Peter Christian: Widerspruchstheorie und entwickelte sozialistische Gesellschaft. Deutschland Archiv, 1973, 6. Jg., Nr. 5, Seite 506-518.

40
ebenda, Seite 507

41
vgl. hierzu die Ausführungen am Anfang dieses Kapitels

42
Wander, Maxie: "Guten Morgen, du Schöne". Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 7. Entsprechend lehnt auch Sommer (1978) Blochs Theorie, nach der jede Ideologie die Funktion hat, die bestehende schlechte Wirklichkeit zu versöhnen und also zu verschönen, strikt ab. Er fordert die Bearbeitung der sozialistischen Gegenwart mit ihren Widersprüchen - oder zumindest einigen akzeptablen (d.h. wahrscheinlich solchen, deren Lösung entweder möglich oder deren Unlösbarkeit erklärbar sind). Sommer, Dieter u.a.: Funktion und Wirkung. Berlin und Weimar: 1978. Seite 41.

43
Berger, Christel: Der Autor und sein Held. Berlin (DDR): 1983. Seite 47.

44
Berger, Christel: "Wer oder was ist ein Held?" Neue deutsche Literatur, 1983, 31. Jg., Nr. 1, Seite 111-124. Hier Seite 111.

45
Dies.: Der Autor und sein Held. Berlin (DDR): 1983. Seite 9.

46
ebenda, Seite 17f.

47
ebenda, Seite 19

48
ebenda, Seite 20

49
Braun, Volker: 'Die unvollendete Geschichte'. Sinn und Form, 1975, 27. Jg., Nr. 5, Seite 941-973. Eckart, Gabriele: Zwei Tonbandprotokolle aus dem Havelobst. Sinn und Form, 1984, 36. Jg., Nr. 2, Seite 290-313.

50
Weisbrod, Peter: Literarischer Wandel.... Heidelberg: 1980. Seite 241ff.

51
Vgl. hierzu Loest, Erich: Der vierte Zensor. Vom Entstehen und Sterben eines Romans in der DDR. Edition Deutschland Archiv. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1984. Siehe auch die Ausführungen zur Veröffentlichung von Edith Andersons Anthologie Blitz aus heiterm Himmel. (Rostock: 1975) in Teil III.

52
Emmerich, Wolfgang: Kleine Literaturgeschichte..., Darmstadt und Neuwied: 1981. Seite 146.

53
Kuczynski, Jürgen: Brief an Hermann Kant. Neue deutsche Literatur, 1980, 28. Jg, Nr. 10, Seite 156-165. Hier Seite 158.

54
Wolf, Christa: Voraussetzungen einer Erzählung: Kassandra. Frankfurter Poetik-Vorlesungen. Sammlung Luchterhand. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 8.Auflage 1984. Seite 114.

55
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 319-332. Hier Seite 330.

56
Förtsch, Eckart: Fragen "menschheitsgeschichtlichen Ausmaßes" - Wissenschaft, Technik, Umwelt.-In: Helwig, Gisela: (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel..., Köln: 1986. Seite 85-112. Hier Seite 86.

57
Schachtsiek-Freitag, Norbert: "Ich werde unbequem sein müssen". Lehrerporträts in neuerer DDR-Prosa.-In: Helwig, Gisela (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel..., Köln: 1986. Seite 113-125. Hier Seite 113.

58
Reinhard Opitz in einem Referat zum Thema "Widerspruchsdialektik und Gegenwartsliteratur". Zitiert nach einem Konferenzbericht von Buhtz, Rainer: Dialektischer Widerspruch und literarischer Konflikt als Gegenstand gesellschaftstheoretischer und literaturwissenschaftlicher Analyse. Deutsche Zeitschrift für Philosophie, 1985, 33. Jg., Nr. 9, Seite 840-843. Hier Seite 840.

59
ebenda, Seite 840f.

60
Förtsch, Eckart: Fragen "menschheitsgeschichtlichen Ausmaßes".-In: Helwig, Gisela (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel..., Köln: 1986. Seite 87.

61
Königsdorf, Helga: Aus der Diskussion. Sonntag, 1987, 41. Jg., Nr. 49. Seite 3.

62
ebenda

# TEIL I ZIELE UND SELBSTVERSTÄNDNIS DER DDR-SCHRIFTSTELLERINNEN

## I.2 Frauenliteratur in der DDR

Nachdem im letzten Kapitel die theoretischen Hintergründe der Funktionen der DDR-Literatur analysiert worden sind, soll sich dieser Teil der Arbeit nun mit den Autorinnen und ihren Schriften befassen. An dieser Stelle muß somit auch eine genauere Eingrenzung des bisher noch recht offenen Themenfeldes vorgenommen werden.

Zunächst ergibt sich die Frage der Definition der hier untersuchten Literatur. "Literatur der Frauen" - das besagt zunächst nicht mehr als: von Frauen verfaßt. Es bedeutet sodann aber auch: Frauen betreffend, sie als ihre Sache angehend. Soweit dies inhaltlich, thematisch gemeint ist, hat sich, nicht erst in den letzten Jahren, die knappe Form "Frauenliteratur" durchgesetzt. Auf diese Weise ergibt sich eine recht klare Unterscheidung von anderen Werken des gleichen Zeitraums, d.h. einerseits von den von Männern geschriebenen, und andererseits auch von den von Frauen mit anderen Intentionen verfaßten Schriften. Gerti Tetzner bringt ihren Zuspruch für diese Argumentation in einem Interview mit Christel Hildebrandt (1984)[1] zum Ausdruck, wenn sie anmerkt, daß für sie nicht der geringste Zweifel daran bestünde, daß es in der DDR eine spezielle Literatur von Frauen gebe und daß diese notwendig sei. Tetzners Überlegungen gehen aber

noch weiter: Für sie sind es nicht die biologischen, sondern die sozialen Unterschiede, die verschiedenen Schreibweisen, andere Themenschwerpunkte und eine unterschiedliche Art der Darstellungen bedingen.[2] Diese Gedankenfolge wirft für die vorliegende Arbeit zwei Fragen auf, die in diesem Teil untersucht werden sollen: Verfolgt die Frauenliteratur einen Zweck und, wenn ja, welchen? Und: Schreiben Frauen anders als ihre männlichen Kollegen und worin unterscheiden sich ihre Werke?

Frauenliteratur war in der DDR bis in die siebziger Jahre hinein ein disqualifizierender Begriff. Im Verhältnis zur menschlichen wurde eine solche weibliche Perspektive als beschränkt angesehen. Mitte der fünfziger Jahre wird der "Frauenroman" in Neue deutsche Literatur von Ruth Römer als ein "mit Modergeruch umgebenes Gespenst" bezeichnet.[3] Diese "meist verkrüppelten Kinder der Muse"[4] sollten im Jungen Deutschland bis ins 20.Jahrhundert hinein dazu dienen, die der Frau entgegenstehenden Erziehungsschranken, die Grenzpfähle ihres Wirkungsbereichs, "die Bretter von den Köpfen der Männer" zu beseitigen.[5] Die Emanzipation der Frau von gesellschaftlichen Vorurteilen, von aufgezwungener, jahrtausendelang konservierter Unfreiheit hätte so begonnen. Da die meisten Autorinnen sich mehr der Agitation als der Kunst verschrieben hätten, seien unter ihren Produkten "minderwertige, hysterische, geschmacklose und heute lächerlich erscheinende Machwerke" zu verzeichnen.[6] Trotz ihrer qualitativen Mängel gesteht Römer diesen Werken allerdings zu, daß sie eine große Sache vorangetrieben und an der "Aufhebung der

umfassendsten Sklaverei der Weltgeschichte" mitgewirkt hätten.[7] Als Frauenroman habe anfangs ein von einer Frau geschriebener Roman gegolten, da die Romanschreiberinnen des vorigen Jahrhunderts aber begreiflicherweise meist Frauenschicksale und Familienverhältnisse behandelten, übertrug sich der Begriff auf Romane, deren Hauptperson eine Frau ist. Später begann man, den Frauenroman als etwas zu bezeichnen und zu empfinden, was für Frauen geschrieben worden sei. In dieser Verwaschenheit werde der Begriff heute gebraucht, allerdings würden meist die zwei jüngsten Zutaten der Mischung betont: Roman, geschrieben über eine Frau oder für die Frauen.

Die dritte Bezeichnung sei, so Römer, die gefährlichste, es gälte, sie auszumerzen. Sie warnt vor den immer wieder auftauchenden Bemühungen, den Begriff beizubehalten und die Sache selbst zu fördern. In ihrer Argumentation wendet sie sich vornehmlich gegen die (leider ungenannte) Autorin eines Artikels im Börsenblatt für den deutschen Buchhandel (1953),[8] die neue Frauenromane verlangt und "scharf gegen jeden (polemisiert), der eine Geschlechtertrennung in der Kunstaufnahme nicht anerkennen will". Den Tod des bürgerlichen Frauenromans bescheinige sie, aber sie erhoffe auch die "Auferstehung des Frauenromans in sozialistischem Gewande". Römer wendet sich gegen die Aussage der Autorin, daß der für die Frau geschriebene Roman zu allen Zeiten seine Existenzberechtigung habe, denn das Leben werde immer Aufgaben an die Menschen stellen, die die Frau anders erfüllten als den Mann - "denn die Gleichberechtigung der Frau bedeutet

nicht Gleichmachung von Mann und Frau". Römer lehnt diese Auffassung mit der Feststellung ab, daß es ja auch keine Männerromane gebe und andere Kunstrichtungen sich auch nicht getrennt an die Geschlechter richteten. Man wende nicht ein, die Frau bedürfe in der DDR-Gesellschaft besonderer Aufklärung und Erziehung, denn der Mann bedürfe dieser nicht minder. Ebenso dürfe nicht argumentiert werden, daß es den Frauenroman geben müsse wie z.B. das Kinder- und das Jugendbuch. Damit würden die Frauen als eine besondere Gruppe unter Unmündigen angesehen. Auch gebe es in Kunstdingen keinen Geschmacksunterschied zwischen Männern und Frauen. Wenn es noch einen gebe, so sei er anerzogen, "ein trauriges Erbteil". "Heute soll die werktätige Frau sich im Buche wiederfinden, soll "ihr Kampf um die reale Gleichberechtigung im Buch gestaltet sein".

Römers Ablehnung einer spezifischen Literatur von und für Frauen findet ihre Parallele in der offiziellen Frauenpolitik der DDR dieses Zeitraums, die unter Gleichberechtigung mithin eine einfache Gleichstellung von Mann und Frau im ökonomischen Bereich versteht. Abgesehen von den biologischen Unterschieden konzentriert man sich hier auf eine "Gleichmacherei" zwischen den Geschlechtern. Erst in den siebziger Jahren wird entdeckt, daß der andere Blickwinkel zum Vorteil gereichen kann. Frauen bekennen sich nun dazu, daß sie die Welt anders erfahren und andere Wünsche, Träume und Ansprüche haben: Es beginnt die Suche nach der Identität der Frau.[9] Nicht ohne Stolz formuliert Ursula Heukenkamp (1985): "Das Thema der Frauenliteratur ist die Frau in der sozialistischen Gesellschaft".[10] Ohne den Sozialismus, so Heukenkamp, wäre die-

se Literatur undenkbar, denn das einmalige Selbstbewußtsein, das dort zum Ausdruck käme, spiegele natürlich die reale soziale Lage, die weit vorangeschrittene Emanzipation. Ohne die Umwälzung der traditionellen Rollenbeziehungen wäre jenes Heraustreten aus der traditionellen Sichtweise, das die Frauenliteratur aufweise, unmöglich. Erst die Chancengleichheit in Bildung und Ausbildung, die Bewährungsmöglichkeit in diversen Berufen und die Mitwirkung im politischen Leben hätten jene Selbsteinschätzung hervorgebracht, die dann die Unzufriedenheit am schon Erreichten auslösen konnte. Ähnlich argumentiert auch Christa Wolf (1979) wenn sie anmerkt, daß das, was schon erledigt sei, wie z.B. die Gleichberechtigung im ökonomischen Bereich, als Anspruch nicht wieder neu formuliert werden würde: "Aber die Maßlosigkeit der Ansprüche bleibt und bezieht sich auf neue, wichtigere - die eigentlich wichtigen - Gebiete, die man allerdings erst formulieren kann, wenn das andere geschehen ist."[11] Mit dieser Erklärung tritt sie auch nachdrücklich jenen Kritikern entgegen, die in der Frauenliteratur der siebziger und achtziger Jahre die Berufstätigkeit als "lediglich eine Verdoppelung der Pflichten und Anforderungen" dargestellt sehen, anstatt als eine Chance, die eigenen Kräfte zu entwickeln und als Voraussetzung wirklicher Emanzipation überhaupt.[12]

Die von Römer 1956 mit Vehemenz zurückgewiesene "Auferstehung des Frauenromans im sozialistischen Gewand" hat also dennoch stattgefunden. Einer der Punkte, gegen die sie sich richtete, wird allerdings auch nach den Beschlüssen des Bitterfelder Weges und bis heute aufrecht

erhalten: Eine speziell an Frauen adressierte Literatur soll es im DDR-Sozialismus nicht geben. 1966 stellt Ingeborg Kunze, Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Ästhetik und Kulturtheorie fest, daß unter Anerkennung der erzieherischen Funktion der Kunst und Bejahung der gleichen Bildung und Erziehung für beide Geschlechter, eine "Sonderliteratur" für Frauen, d.h. eine im Hinblick auf den Konsumenten geschaffene Literatur prinzipiell abzulehnen sei.[13] Im Gegensatz zu Römer räumt Kunze allerdings gleichfalls ein, daß ein Zusammenhang existiere, dank dessen sowohl Kunstproduzenten als auch -konsumenten durch ihre Geschlechtszugehörigkeit Einfluß auf den Charakter der künstlerischen Gestalten nehmen könnten. "So drängt es jeden Künstler, seine Problematik, seine unmittelbaren Erlebnisse, seine Erfahrungen mitzuteilen. Er kann dabei im Schaffensprozeß bis zur äußerlichen Ähnlichkeit seiner Figuren mit sich selbst gelangen." In der schönen Literatur, so Kunze weiter, sei Objektives mit der künstlerischen Subjektivität und Emotionalität dialektisch verbunden und in die Sphäre des gesellschaftlich Allgemeinen erhoben. Deshalb sei es möglich, daß Leserinnen in den Lebensumständen und Verhaltensweisen einer Heldin eine engere Verwandschaft mit ihrem eigenen Wesen entdeckten, vielseitigere Assoziationen bildeten und leichter bestimmte Entscheidungen für eigenes gesellschaftlich-praktisches Verhalten in ähnlichen Situationen treffen könnten.

Sozialistische Frauenbrigaden und DFD-Gruppen nutzten diesen Umstand bei literarischen Veranstaltungen häufig, indem sie Werkausschnitte wählten, in denen Frauen Hauptträger der Handlung seien. Kunze wendet sich gegen diese Praktiken, "weil die Unmittelbarkeit der Wirkung in solchen Fällen nicht als Prozeß aufgefaßt wird, sondern weil die Wunschvorstellung von einer Art 'ideologischem Schock', von einer temporär unmittelbaren Wirkung besteht".[14] Gleichzeitig sieht sie aber gerade hier auch "die großen Möglichkeiten und Verpflichtungen aller Schriftsteller", die sozialistische Literatur durch bedeutende Frauengestalten zu bereichern. Von einer unterschiedlichen, durch verschiedene Erlebnissphären der beiden Geschlechter bedingten Widerspiegelung in der Literatur könne also nur in bezug auf diese spezifische ästhetische Wirksamkeit gesprochen werden. Tiefe gesellschaftliche Konflikte provozierten immer den ganzen Menschen zum Kampf, sie erfaßten die Totalität seiner gesellschaftlich-politischen, privaten und intimen Beziehungen. Eine "bloße Frauenliteratur" verliere diese Totalität, da sie notwendig abseits vom Fluß der großen Ereignisse verliefe, und somit an gesellschaftlicher Bedeutung verliere. Und Kunze schließt:

> Doch noch nie in der menschlichen Geschichte ist das Schicksal aller Frauen so eng mit dem Kampf einer Klasse verbunden gewesen wie heute, da Frau und Arbeiterklasse in ihrer historischen Zielstellung völlig übereinstimmen. Ein "Sonderdasein" der Frau in der Gesellschaft ist deshalb gegenwärtig erst recht undenkbar. (...) Eine "Sonderliteratur" die die Frau aus ihrer organischen Verbindung mit dem gesellschaftlichen Leben in der künstlerischen Widerspiegelung herauslöst, zeugt

> von einer ahistorischen Auffassung der Wirklichkeit.
> Die Aufgabe unserer sozialistischen Gegenwartsliteratur in dieser Beziehung muß und kann nur darin bestehen, die vielseitigen neuen Beziehungen, Probleme und Konflikte, die mit der gleichberechtigten Teilnahme der Frau am umfassenden Aufbau des Sozialismus verbunden sind, als Bestandteile des gesellschaftlichen Gesamtprozesses zu sehen, sie aufzugreifen und gleichzeitig die Richtung zu zeigen, in der sich die Frau dem Ideal, dem sozialistischen Menschenbild nähert.[15]

Die von DDR-Schriftstellerinnen verfaßte Literatur der siebziger und achtziger Jahre wird den von Kunze gestellten Ansprüchen durchaus gerecht. Sie greifen Emanzipationsprobleme und -konflikte auf, und beschäftigen sich mit den sich im Umbruch befindlichen Geschlechterbeziehungen. Ihnen geht es nicht darum, eine von der Arbeiterklasse abgetrennte Frauenbewegung ins Leben zu rufen, die sich, wie in westlichen Ländern üblich, durch ihre eigenen Unternehmungen und auch Literatur auszeichnet. Keine der Autorinnen behauptet von sich, nur für Leserinnen zu schreiben, viele erhoffen sich auch ein männliches Publikum. Für die meisten von ihnen gilt, was Hoyer (1982) in einer Rezension formuliert:"... ein solches Buch (...) sollte von Männern gelesen werden, damit sie Frauen besser begreifen."[16] Die Ziele einer großen Anzahl von Schriftstellerinnen sind noch umfassender, sie werden von Irmtraud Morgner pointiert zum Ausdruck gebracht. Morgner schafft in ihren Werken Gegenbilder und Modelle zur Realität, nicht um über die Gegenwart den Stab zu brechen, sondern um sie weiterzubringen, um sie vollkommener, besser zu machen. Besser heißt: eine Gesellschaft zu schaf-

fen, in der alle Menschen, nicht nur die Männer, ihre schöpferischen Kräfte entfalten können, eine Gesellschaft, "die es dem Menschen erlaubt, sowohl seine Talente zu entwickeln, als auch seine Schwächen auszuleben", eine Gesellschaft also, in der Frauen auch stark und Männer auch mal schwach sein dürfen und in der die Hierarchien und somit die Kämpfe und Kriege mit der Zeit verschwinden. Über ihren Roman Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... (1974) äußert Morgner:

> Diese Art von Revolution der Sitten ist etwas ganz Langandauerndes: ein schöpferischer Prozeß der ganzen Gesellschaft. Insofern ist mein Buch überhaupt kein Buch für Frauen, sondern es ist ein Buch, daß ein Menschheitsproblem anfaßt.[17]

Die DDR-Frauenliteratur scheint sich heute vielmehr durch Thematik und Gehalt als durch Geschlecht des Erstellers und des Rezipienten auszuzeichnen. Daß es sich bei diesen Werken längst nicht nur um Frauenproblematik handelt, d.h. nicht um Frauenromane im althergebrachten Sinn, wurde auch von der Berichterstatterin einer Wissenschaftlichen Studentenkonferenz an der Karl-Marx-Universität (1977) festgehalten. Autorinnen wie Morgner, Tetzner, Wolf und Reimann berichteten von Emanzipationsschwierigkeiten und -erfolgen, von der Sehnsucht nach einer erfüllten individuellen Existenz: "im Nachdenken der Autorinnen über ihre Geschlechterproblematik werden Fragen des menschlichen Zusammenlebens in der gegenwärtigen Phase unserer Entwicklung deutlich".[18] Den Ausführungen Hermann Kählers in einer Rezension zu Irmtraud Morgners Amanda (1984) ist zu entnehmen, daß die Begriffe

"Frauenliteratur" und auch "Frauenroman" in der Literaturszene der DDR in den siebziger Jahren eine neue und grundsätzlich positive Umwertung bezüglich ihres Gehaltes und der in ihnen demonstrierten literarischen Fähigkeit erfahren haben. Kähler schreibt:

> Er ist ein Frauenroman, wenn wir diesen Terminus nicht in seiner flachen Begrifflichkeit verwenden, sondern etwas mit dem Senkblei ausloten, inwieweit er dem Anwachsen der von Frauen geschriebenen Prosa in der DDR-Literatur seit den siebziger Jahren gerecht wird, der Prosa von Seghers, Zinner, Brüning, Wolf, Morgner, Wander, Tetzner, Königsdorf, Morgenstern, Schubert u.a. Er spricht von Unterschieden der Geschlechter und von besonderen Fähigkeiten, die von den Frauen, jahrhundertelang beschränkt auf die häusliche Sphäre, bewahrt wurde, die aber ebenso den Männern gut täten. Und er ist ein Roman, der sich unmißverständlich polemisch gegen eine feministische Verschiebung der allgemeinen menschlichen sozialen und politischen Probleme wendet, ein antifeministischer Roman.[19]

Frauenliteratur befaßt sich also mit einer bestimmten Thematik, namentlich mit der Geschlechterproblematik und allen damit verbundenen Bereichen. Eine Aussage des Präsidenten des Schriftstellerverbandes mag hier weiteren Aufschluß über Stellung und Würdigung der Autorinnen im literarischen Bereich geben. Schriftstellerinnen, so Hermann Kant (1981), unterschieden sich schon rein äußerlich von ihrem männlichen Gegenstück. Setze man ein Halbdutzend Autoren in ein beliebiges Gartenlokal, so habe man eine beliebige Männergruppe in einem Gartenlokal. - Bei Schriftstellerinnen sei dies anders. "Schriftstellerinnen sind auffällig schön oder schön auffällig."[20] Neben den

bekannten Unterschieden gebe es jedoch auch weniger augenfällige: Die Schriftstellerinnen in der DDR unterschieden sich als Gruppe durch eine "energischere, kritischere, unduldsamere Literatur. Das hat wahrscheinlich mit jener Gleichberechtigung zu tun, von der unsere Autorinnen wissen, daß sie machbar, aber noch längst nicht gemacht ist."

Mehrere DDR-Autorinnen haben in Interviews zu verstehen gegeben, daß das Schreiben für sie einen Emanzipationsvorgang darstellt.[21] Es geht also nicht nur darum, sich über Gleichberechtigung und damit verbundene Themen zu äußern, die Literatinnen verfolgen auch eigennützigere Ziele, die dann aber durch ihre Schriften auf andere Frauen und damit in die Gesellschaft rückwirken. Frauenliteratur im hier diskutierten Sinn beschäftigt sich mit der "Frauenfrage", mit der Erkenntnis des frauenspezifischen Schicksals der Hemmung und Benachteiligung und der Notwendigkeit, sich zur Wehr zu setzen, sich nicht mehr anzupassen, sich selbst zu verwirklichen und die eigene Identität zu erkunden. Stephan (1980) beobachtet in seinen Ausführungen zum Werk Christa Wolfs ganz richtig, daß sie keine "Frauenschriftstellerin" im Sinne der militanteren (westlichen) "Frauenbeweglerinnen" vorstelle.[22] Eine neue Körperlichkeit und Sexualität sei ihre Sache ebensowenig wie der Wunsch, "die Welt möge am weiblichen Wesen genesen".[23] Sie bleibt nicht bei der "ungeheuer schlichten Zweiteilung der Welt in die Prinzipien 'männlich' und 'weiblich'" stehen, kommentiert auch Emmerich (1978).[24] Wolf - und ihre Ansichten treffen auf eine große Anzahl ihrer Mitstreiterinnen ebenso zu - verwech-

selt Emanzipation nie mit der Angleichung an die Männerwelt oder mit einem Abstieg in ein "ahistorisch-organizistisches Frauenbild".[25] Den gesellschaftlichen Verhältnissen der DDR entsprechend, sind zumindest ihre frühen Frauenfiguren problemlos in den Produktionsprozeß eingegliedert. Und ohne umständliche Rechtfertigung zieht sie als Lebensverband die Kleinfamilie der Alternativen Kommune und gleichgeschlechtlichen Gemeinschaft vor.

Bei der Diskussion der hier umrissenen Thematik besteht offensichtlich die Gefahr, den Autorinnen ungewollt ein bestimmtes Rollenverständnis zu unterstellen, dieses ist jedoch nicht die Absicht des vorliegenden Textes. Es soll vielmehr eine der Aufgaben dieses Teils der Arbeit sein, eine genauere Ergründung eben dieses Rollenverständnisses zu erstellen und dem Leser zugänglich zu machen. So beschäftigen sich z.B. Christa Wolfs Bücher nicht primär mit Problemen der Frau, mit einer spezifisch weiblichen Wirklichkeitsaneignung oder einer spezifisch weiblichen Ästhetik (sofern es diese bereits gibt), noch sind sie speziell für Frauen geschrieben. Wolfs fiktive oder authentische Frauenfiguren verhandeln deshalb nicht "klassische" Emanzipationsthemen, sondern die Bedrohung der Identität und Individualität aller Menschen durch Informationsexplosionen und wissenschaftlich-technische Revolution, durch Arbeitsteilung, Bürokratisierung und 'Konsumentenhaltung', durch Entfremdung, Vereinzelung, Rollenspiel und Sprachverlust.[26]

Frauenliteratur ist also nicht nur einfach "Literatur von Frauen, über Frauen und für Frauen", es gehört mehr als das einfache Frausein dazu, Frauenliteratur zu produ-

zieren. Für Magdalene Heuser (1983) muß ein Einfühlungsvermögen für die Situation der Frau hinzukommen, das nicht nur deren historische Ursachen, sondern auch ihre momentane Zielrichtung und mögliche Entwicklung mit einschließt:

> Entscheidend ist, daß alle Themenbereiche aus der Perspektive von Frauen dargestellt werden, die zunehmend lernen, ihre eigenen Wahrnehmungen und Erfahrungen zu machen, wie sie durch **ihre** Lebenszusammenhänge und **ihr** geschichtlich geprägtes Selbstbewußtsein geprägt sind, den Prozessen ihres Denkens und Empfindens zu folgen und dafür nach adäquaten, ihnen entsprechenden Ausdrucksmöglichkeiten zu suchen.[27]

Diese Definition trifft für die Frauenliteratur in Ost und West in gleichem Maße zu. Weiterhin muß stets bedacht werden, daß Frauen sich zwar durch ihre Funktion in der Familie und durch die traditionell an sie herangetragenen Rollenmuster auch als Künstlerinnen in einer speziellen Situation befinden - nicht ohne Grund zeigt die Themenauswahl der Schriftstellerinnen in BRD und DDR viele Ähnlichkeiten -, in Ost und West wird man sich des patriarchalischen Herrschaftssystems zunehmend bewußt und sagt diesem den Kampf an, der Entwicklungsprozeß des weiblichen Selbstbewußtseins in der DDR ist jedoch von anderen Schwerpunkten abhängig und diesen entsprechend ausgerichtet, obwohl Überlegungen diesseits und jenseits der innerdeutschen Grenze durchaus aufeinander rückwirken.[28]

Die Schriften der DDR-Autorinnen, von Gisela Helwig als "Emanzipationsliteratur" bezeichnet,[29] stellen über-

kommene Verhaltensmuster in Frage, zeigen Ursachen von Frustrationen und Ängsten auf, aber sie bieten keine eilfertigen Lösungen an: sie gewähren Spielraum für individuelle Schlußfolgerungen und fordern so den Rezipienten zum Mitdenken auf. Dies wird in der vorliegenden Arbeit, besonders in Teil I und II wiederholt nachgewiesen. Das Grundthema - immer wieder auf neue Weise variiert und bearbeitet - ist die Diskrepanz zwischen der seit 1946 formal garantierten Gleichberechtigung und einem weit dahinter zurückbleibenden Bewußtsein beider Geschlechter, die "Diskrepanz zwischen Gesetzen und Sitten".[30]

Im Verlauf der siebziger Jahre stellen Schriftstellerinnen in der DDR zunehmend die Frage nach der Wünschbarkeit der ihnen von offizieller Seite vorgegebenen - also größtenteils von Männern definierten und umrissenen - Emanzipation. Die realen Lebensbedingungen der ihnen angebotenen Gleichberechtigung, die lediglich auf eine gesellschaftliche Gleichstellung mit den Männern hinauslaufen, entsprechen nicht den Zielvorstellungen der Schriftstellerinnen (und vielleicht auch ihren Leserinnen) und stimmen sie somit unzufrieden. Einerseits ist ihnen ein gewisser Status zugestanden worden, sie dürfen - und sollen - beruflich und auch im gesellschaftlichen Leben - "ihren Mann stehen", andererseits sind sie nach wie vor von Familie und Kindern beansprucht und gefordert, was zu der weithin bekannten Doppelbelastung durch die "zweite Schicht" führt. Wenn auch wirtschaftliche Unabhängigkeit und Teilnahme am öffentlichen Leben unerläßliche Voraussetzungen für die Emanzipation der Frau sind - d.h. für die Möglichkeit, eine dem Mann gleichgestellte Position

einzunehmen - so sind sie, solange sie den privaten Bereich nicht berücksichtigen, unzureichend, denn die Pflichten und unbefriedigten Bedürfnisse der Frauen bleiben weiterhin bestehen. In den siebziger und achtziger Jahren fordern die Frauen konkret ein, was der neue Staat ihnen abstrakt verheißen hatte: die Selbstverwirklichung aller Individuen entsprechend ihren Bedürfnissen.[31] Dabei zeigen sie in ihren Schriften immer wieder auf, daß Gesetze alleine nicht genügen, um die "wahre" Emanzipation zu erlangen.

Die Autorinnen, die diese Frauenliteratur in der DDR verfassen, kennen die Situation der berufstätigen Frau und Mutter, sie schreiben nicht als Intellektuelle, als Außenstehende über die werktätige Frau, sondern viele von denen, deren Arbeiten in dieser Arbeit analysiert werden, sind mehr oder weniger in einen Arbeitsprozeß integriert, der außerhalb des Schreibens liegt. Somit glauben sie, die Mehrzahl der Frauen in der DDR repräsentieren zu können, sie schreiben über Erfahrungen, die auch die Leserinnen tagtäglich selbst machen.[32] Entsprechend setzen sich die Romane und Erzählungen mit der geschlechtsspezifischen Rollendefinition auseinander und stellen die Funktionen der herkömmlichen Rolleneinteilung in Frage. Die Veränderung dieser Normen wird beschrieben und durchgespielt, Alternativen werden entworfen und häufig auch wieder verworfen. Die einmal begonnene Entwicklung scheint jedoch unaufhaltsam, die Frage "Was wäre, wenn..." wurde abgelöst von der Feststellung "So wird es sein, wenn...ist". Darstellung und Bearbeitung ihrer Pro-

bleme reichen weit über das Niveau seichter Unterhaltungsliteratur hinaus.

Zustimmung hierzu kommt auch vom Stellvertretenden Minister für Kultur, Klaus Höpcke (1987).[33] Obwohl auch er betont, daß Romane, die sich für Gleichberechtigung einsetzen, durchaus auch von Männern geschrieben sein können, so glaubt er doch, daß es ebenso Aspekte gibt, die nur Schriftstellerinnen einbringen können: "Für die Literatur ist entscheidend, wie sie künstlerisch überzeugende Gestalt gewinnen. (...) (Die) hervorragendsten Werke entstammen nicht selten der Feder von Frauen." Höpcke macht auch auf die weiterreichenden Implikationen dieser Entwicklung aufmerksam: Wenn der Marx'sche Gedanke stimme, daß an der Befreiung der Frau die Freiheit der Menschen insgesamt ablesbar sei, so könne man analog sagen, daß die freie Entfaltung schöpferischer Kraft von Schriftstellerinnen in der sozialistisch-realistischen Literatur der DDR etwas aussage über die freie Entfaltung von künstlerischer Schöpferkraft in dieser Literatur überhaupt.[34]

Für Kulturtheoretikerin Irene Dölling (1980) vermittelt die Frauenliteratur "wichtige Anstöße für die Theoriebildung", indem sie auf die Vielschichtigkeit und Widersprüchlichkeit der angesprochenen Probleme verweise.[35] Sie dokumentiere Alltagserfahrung, künstlerische Reflexion individuellen Erlebens und praktischen Bewältigens von Gesellschaftlichkeit im Sozialismus und Situationen des Aufbruchs, die die bisherige Entwicklung sozialistischer Verhältnisse zur Voraussetzung haben und in denen sich

Neues erst unklar abzeichne. Für die Kulturtheorie als die Wissenschaftsdisziplin, die Entwicklungsmöglichkeiten von Individuen in historischen Gesellschaften, insbesondere im Sozialismus, erforsche, gäben die in diesen Formen des gesellschaftlichen Bewußtseins öffentlich gemachten Erfahrungen von Frauen eine Reihe von Hinweisen auf Veränderungen in den Geschlechterbeziehungen als Aspekt der Lebensweise der Individuen.

Frauenliteratur im hier diskutierten Sinn bezeichnet also eine sich mit "von Frauen formulierten Fragen" und dem Leben von Frauen beschäftigende Literatur, die aber keinesfalls nur an Frauen gerichtet ist. Die Schriftstellerinnen, die in den folgenden Kapiteln zur Sprache kommen werden, sehen ihre Zielsetzungen und Ansichten nicht als spezifisch weiblich, sondern als über Geschlechterfragen weit hinausreichende, die nicht nur für die sozialistische Gesellschaft, in der sie leben, sondern letzen Endes für die gesamte Menschheit, unabhängig von politischen und geographischen Grenzen, von unmittelbarer Relevanz sind. Selbstverständnis und Ziele der Autorinnen werden in den Kapiteln dieses ersten Teils detaillierter analysiert werden.

# TEIL I ZIELE UND SELBSTVERSTÄNDNIS DER DDR-SCHRIFTSTELLERINNEN

## I.2 Frauenliteratur in der DDR

1
Hildebrandt, Christel: Zwölf schreibende Frauen in der DDR. Zu den Schreibbedingungen von Schriftstellerinnen in der DDR in den 70er Jahren. Berlin (West): Frauenbuchvertrieb 1984. Seite 109f. Hildebrandt will in ihrer Studie zeigen, wie "eine große, in Vita, Lebensstil und Arbeitsform heterogene Gruppe von Literatinnen", die unter gleichen geschlechts- und sozialspezifischen Bedingungen lebt und arbeitet, und ob und wie diese Schreibbedingungen sich in ihren Werken niederschlagen. Hildebrandt schrieb zwanzig Autorinnen an, erklärte ihnen ihr Interesse, ihr Vorhaben und bat um ein Gespräch. Viele reagierten positiv. Hildebrandt führte "sehr offene" Gespräche ohne Interviewbogen oder Kassettenrekorder. Sie erhielt dadurch leichter "ein Gesamtbild" ihrer Gesprächspartnerinnen und konnte aus Schilderungen, Beispielen und Argumenten "ein umfassendes Portrait" erstellen. (vgl. ebenda, Seite 8, 34, 173). Aus diesen "Tiefeninterviews" wird hier und im folgenden Text zitiert.

2
Ähnliche Überlegungen werden auch von Christa Wolf und Irmtraud Morgner angestellt. Vergleiche hierzu den Abschnitt über weibliche Ästhetik.

3
Römer, Ruth: Was ist ein Frauenroman? Neue deutsche Literatur, 1956, 4. Jg., Nr. 6, Seite 115-120. Hier Seite 115.

4
ebenda, Seite 116

5
ebenda

6
ebenda

7
ebenda

8
ebenda, Seite 118

9
Vgl. hierzu Wander, Maxie: "Guten Morgen, du Schöne". Darmstadt und Neuwied: 1983.

10
Heukenkamp, Ursula: Frauen in der Literatur der DDR und die "Frauenliteratur". Germanistische Mitteilungen, 1985, Heft 21, Seite 37-45. Hier Seite 38.

11
Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit. Gespräch mit Wilfried F. Schoeller.-In dies: Die Dimension des Autors. Essays und Aufsätze, Reden und Gespräche. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1987. Seite 865-877. Hier Seite 876f.

12
Vgl. z.B. Hirdina, Karin: Die Schwierigkeit, ich zu sagen. Sonntag, 1981, 35. Jg., Nr.45, Seite 4. Und dies.: Frauen in der Literatur der DDR.-In: Formen der Individualität. Mitteilungen aus der kulturwissenschaftlichen Forschung Nr. 11. Theorie der gesellschaftlichen und historischen Formen der Individualität im Verhältnis zur marxistisch-leninistischen Kulturtheorie und Kulturgeschichte: Materialien des X.Kulturtheoretischen Kolloquiums am 19. und 20. November 1981 an der Humboldt-Universität zu Berlin. Berlin (DDR): Manuskriptdruck des Lehrstuhls Kulturtheorie der Sektion Ästhetik und Kunstwissenschaften der Humboldt-Universität 1982. Seite 87-95.

13
Kunze, Ingeborg: Zum Frauenbild in der Literatur des "Bitterfelder Weges". Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx-Universität Leipzig, Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe, 1966, 15. Jg., Nr. 4/5, Seite 687-697. Hier Seite 687.

14
ebenda, Seite 688

15
ebenda

16
Hoyer, Gisela: Ein Buch, auch für Männer geschrieben. Dea Trier Morchs "Innenstadt", ein Roman über den Alltag, die Liebe und den Kommunismus. Der Morgen, 1982, 38. Jg., Nr. 232, 2./3. Oktober, Seite 4. Vgl. z.B. eine Aussage Ruth Werners zu dieser Problematik. Hähnel, Ingrid / Rönisch, Siegfried (Hrsg.): Auskünfte 2. Werkstattgespräche mit DDR-Autoren. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1984. Seite 256. Siehe hierzu auch Kapitel I.4 dieser Arbeit.

17
Zitiert nach Obermüller, Klara: Irmtraud Morgner.-In: Puknus, Heinz (Hrsg.): Neue Literatur der Frauen. Deutschsprachige Autorinnen der Gegenwart. München: C.H.Beck Verlag 1980. Seite 178-185.

18
Firlus, M.: Wissenschaftliche Studentenkonferenz zur Frauenproblematik in der jüngeren DDR-Literatur 5.6. 1977. Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx-Universität Leipzig. Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe, 1978, 27. Jg., Nr.3, Seite 13 (Beilage).

19
Kähler, Hermann: Widersprüchliches zu "Amanda". Sinn und Form, 1984, 33. Jg., Nr. 1, Seite 177-185. Hier Seite 177f.

20
Kant, Hermann: Unterlagen zu Literatur und Politik. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1981. Seite 112.

21
Vergleiche hierzu die Diskussion im Abschnitt über das Selbstverständnis der weiblichen Autoren. Aussagen dieser Art werden z.B. von Irmtraud Morgner, Rita Ionescu, Charlotte Worgitzky u.a. gemacht.

22
Stephan, Alexander: Christa Wolf.-In: Fuknus, Heinz (Hrsg.): Neue Literatur der Frauen. München: C.H. Beck 1980. Seite 149-158. Hier Seite 150.

23
Ploetz, Dagmar: Vom Vorteil, eine Frau zu sein. Zitiert nach ebenda, Seite 150.

24
Emmerich, Wolfgang: Identität und Geschlechtertausch. Notizen zur Selbstdarstellung der Frau in der neuen DDR-Literatur.-In: Grimm, R. / Hermand, Jost (Hrsg.): Basis 8. Jahrbuch für deutsche Gegenwartsliteratur. Frankfurt (Main): Suhrkamp Verlag 1978. Seite 127-154. Hier Seite 150.

25
Stephan, Alexander: Christa Wolf.-In: Puknus, Heinz (Hrsg.): Neue Literatur der Frauen. München: 1980. Seite 150.

26
ebenda, Seite 151. Vgl. hierzu auch McPherson, Karin: Christa Wolf - An Introduction.-In: The Fourth Dimension. Interviews with Christa Wolf. London: Verso 1988. Pp. vii-xxv.

27
Heuser, Magdalene: Literatur von Frauen/ Frauen in der Literatur. Feministische Ansätze in der Literaturwissenschaft.In: Pusch, Luise F. (Hrsg.): Feminismus. Inspektion der Herrenkultur. Ein Handbuch. Frankfurt (Main): Suhrkamp Verlag 1983. Seite 117-148. Hier Seite 122.

28
Fehervary, Helen / Schmidt, Henry: Aus einer Diskussion an der Ohio State University. Gespräch mit Christa und Gerhard Wolf.-In Wolf, Christa: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 896-911. Hier Seite 910f.

29
Helwig, Gisela: Auf dem Weg zu sich selbst. Frauen in der DDR. Deutschland Archiv, 1978, 11.Jg., Heft 4, Seite 409-415. Hier Seite 409. Vgl. hierzu auch McPherson, Karin: GDR women writers.... Contemporary German Studies, Occasional Papers, 1987, No. 3, p.37.

30
Huffzky, Karin: "Produktivkraft Sexualität souverän nutzen". Ein Gespräch mit der DDR-Schriftstellerin Irmtraud Morgner. Frankfurter Rundschau, 16. August 1975, Seite III.

31
Emmerich, Wolfgang: Kleine Literaturgeschichte..., Darmstadt und Neuwied: 1981. Seite 200.

32
Vgl. hierzu Kapitel I.2 dieser Arbeit. Siehe auch Hanke, Irma: Von Rabenmüttern....-In: Helwig, Gisela (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel..., Köln: 1986. Seite 136.

33
Hammer, Hannelore: Bücher unsere Liebe. Exklusiv-Interview vor dem Schriftstellerkongreß mit Klaus Höpcke, Stellvertreter des Ministers für Kultur. Für Dich, 1987, Nr. 47, Seite 20-23. Hier Seite 20.

34
ebenda

35
Dölling, Irene: Zur kulturtheoretischen Analyse von Geschlechterbeziehungen. Weimarer Beiträge, 1980, 26. Jg., Nr. 1, Seite 59-88. Hier Seite 61f.

### I.2.1 Zur Auswahl der Schriftstellerinnen und ihrer Werke

Es ist nicht möglich, alle Romane und Erzählungen, die in dem genannten Zeitabschnitt publiziert worden sind, in dieser Arbeit zu berücksichtigen. Eine solche "mechanisch" anmutende Vorgehensweise erscheint neben ihren notwendig mammuthaften Ausmaßen auch weitaus weniger interessant als eine auf bestimmte, aus thematischen und anschaulichen Gründen relevante Werke konzentrierte Studie, die sich zum Ziel setzt, emanzipatorische Grundmotive in den Schriften der DDR-Autorinnen aufzuzeigen und weiterzuverfolgen. Aus diesem Grund wird auch eine detaillierte Untersuchung einiger weniger Bände, wie sie z.B von Schmitz (1983)[1] angewendet wurde, als unangebracht und zu stark einschränkend abgelehnt.

Als Leitfaden bei der Beschaffung diente vor allen Dingen die DDR-Literaturzeitschrift Neue deutsche Literatur, aber auch Sinn und Form, Weimarer Beiträge, Temperamente und Sonntag wurden regelmäßig konsultiert. Maßgebend waren die dort abgedruckten Rezensionen, Vorabdrucke von Romankapiteln und Erzählungen und natürlich die Rubriken über Neuveröffentlichungen. Die Auswahl der in die vorliegende Arbeit eingebrachten Werke basiert auf dem im vorigen Abschnitt umrissenen Genre der Frauenliteratur, das heißt, sie folgt den oben aufgestellten thematischen und geschlechtsspezifischen Eingrenzungen. Ausgewählt wurden Texte, die aufgrund ihrer inhaltlichen Prägung oder als Ergebnis von Aussagen ihrer Verfasserin für die

fortlaufende Diskussion um die Gleichberechtigung und Emanzipation der Frau in der DDR von besonderem Interesse sind.

Ich habe mich bemüht, Erstlingswerke[2] sowie die von erfahrenen und bekannten Schriftstellerinnen veröffentlichten Publikationen (die im Westen meist ohne große Schwierigkeiten erhältlich sind) in gleichem Maße zu berücksichtigen. Weithin bekannte Werke wie z.B. Franziska Linkerhand von Brigitte Reimann (1977), Gerti Tetzners 1974 erschienener Roman Karen W. oder auch Irmtraud Morgners Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz nach Zeugnissen ihrer Spielfrau Laura (1974),[3] die schon ausführlich in vielen anderen Arbeiten interpretiert und analysiert worden sind, sollen hier zwar nicht ausgeschlossen, aber doch zugunsten anderer, weniger bearbeiteter Werke in den Hintergrund treten. Weiterhin war ich bestrebt, unbekanntere Schriften mit in diese Studie aufzunehmen, da - wie in der Einleitung festgestellt werden konnte - es häufig gerade die weniger rezensierten, die mit Schweigen bedachten Schriften sind, die den offiziellen Ansichten und Einstellungen am kritischsten gegenüberstehen. Aus eben diesem Grunde sind die "totgeschwiegenen" Werke für die vorliegende Arbeit von besonderem Interesse. Auflagenzahlen, so auch der Autor de Bruyn (1976), werden zu häufig mit Literaturwirkung gleichgesetzt, aber keine Statistik sage etwas über die Exemplare aus, die als Prämien verschenkt und nie gelesen würden, die in Bibliotheken verstaubten, aus Prestigegründen nur Bücherwände zierten, obwohl niemand wüßte, wen ihr Inhalt ab-

stoße oder zu entgegengesetzten Gedanken provoziere; "obwohl sicher ist, daß Bücher mit geringen Auflagen manchmal größere Wirkungen haben können, wenn zum Beispiel Lehrer, Pastoren, Agitatoren, Schriftsteller sie lesen und ihren Inhalt tausendfach verbreiten".[4] Und Christa Wolf (1983) kommentierte:

> Die letzten Bücher seit "Christa T." sind in der DDR in den Medien wenig diskutiert worden. (...) Die Wirkung lief oft unter der Oberfläche. Sie ist sehr intensiv; ich habe über mangelndes Echo nie zu klagen gehabt. Ich habe mich auch deshalb in Zeiten, in denen mein Name nicht öffentlich genannt wurde, nie isoliert gefühlt.[5]

Die so entstandene Sammlung aus Romanen, Erzählungen, Kurzgeschichten, Gedichtbänden, Anthologien und auch theoretischen Abhandlungen beläuft sich gegenwärtig auf ungefähr 150 Bände, die von rund 50 Autorinnen aller Altersklassen erstellt worden sind. Auffallend ist zunächst, daß die Schriftstellerinnen sich immer häufiger der epischen Kurzformen bedienen. Abgesehen von Morgners umfangreicheren Werken Trobadora Beatriz und Amanda (1983), Elfriede Brünings Wie andere Leute auch (1983) und Christa Wolfs Kindheitsmuster (1976),[6] erscheinen die Bände schon äußerlich recht schlank, kaum einer ist mehr als 200 Seiten stark. Nur ungefähr die Hälfte beinhalten Romane oder längere Erzählungen, der Rest setzt sich aus Kurzgeschichten, Protokollen, Reportagen, Interviews und Feuilletons[7] zusammen. Bemerkenswert ist hierbei auch, daß über ein Viertel der Romane von älteren

Autorinnen (d.h. von den vor 1930 Geborenen) verfaßt worden ist, daß es also insgesamt gesehen die jüngeren Schriftstellerinnen sind, die sich der Kurzwerke bedienen. Gründe für diese Bevorzugung werden von diesen selbst genannt:

Brigitte Martin will keine längeren Werke schreiben, weil ihrer Meinung nach Frauen neben Beruf und Familie gar nicht die Zeit aufbringen können, um langatmige Werke zu lesen.[8]. Und auch in Amanda heißt es: "Frauen lesen heute keine dicken Bücher mehr."[9] Aber es sind nicht nur die Leserinnen, denen es aus Zeitgründen nicht möglich ist, sich ausführlich mit längeren Werken zu beschäftigen. So schreibt Angela Stachowa zuerst und vorwiegend Erzählungen, weil sie durch ihre äußeren Umstände als Hausfrau und Mutter einfach nicht den langen Atem für größere Projekte hat und sich nicht in der Lage fühlt, über Jahre hinweg in die Zukunft zu planen.[10] Auch Irmtraud Morgner spricht von der Warte der Schriftstellerinnen aus wenn sie feststellt, daß der "operative Montageroman"[11] die "Romanform der Zukunft" sei. Ähnlich wie für Gerti Tetzner sind es für Morgner kulturelle - nicht biologische - Unterschiede zwischen den Erwartungen an die Geschlechter und deren Auswirkung auf die Art der künstlerischen Arbeit, die die Schriften der weiblichen Autoren beeinflussen. In der Trobadora Beatriz führt sie aus:

> Für Beatriz ist Schreiben ein experimenteller Vorgang. Kurze Prosa ist Preßluft, heftig und sehr angestrengt gearbeitet. Abgesehen vom Temperament, entspricht kurze Prosa dem gesellschaftlich, nicht

> biologisch bedingten Lebensrhythmus einer gewöhnlichen Frau, die ständig von haushaltsbedingten Abhaltungen zerstreut wird. Zeitmangel und nicht berechenbare Störungen zwingen zu schnellen Würfen ohne mähliche Einstimmung, ich kann nur voll ansetzen oder nicht.[12]

"Zeitmangel und nichtberechenbare Störungen zwingen zu schnellen Würfen." Hier wird also aus der Not eine Tugend gemacht und die Schwierigkeiten der Frauen beim Schreiben durch eine besondere Arbeitstechnik gelöst. Der von Morgner angesprochene Einfluß der biologischen und kulturellen Unterschiede zwischen Schriftstellern und Schriftstellerinnen auf ihr kulturelles Wirken wird im letzten Kapitel dieses Teils der Arbeit analysiert, an dieser Stelle soll nur festgehalten werden, daß es in den Augen vieler Autorinnen die Lebensumstände der weiblichen Produzenten und auch Rezipienten sind, die für den Vorzug der epischen Kurzformen verantwortlich zu machen sind. Aus diesem Grund zeichnen sich wohl auch Morgners längere Romane durch eine ausgefeilte und vielschichtige Strukturierung aus, die das Lesen "in Häppchen" ermöglicht und sehr vereinfacht. Anhand ihrer Aussage "Pausenloses Fortschreiben ist unerträglich"[13] kann man schliessen, daß sich auf diese Weise vielleicht auch die Autorin das Schreiben erleichtert hat. Morgner argumentiert unter Berufung auf Goethe, daß es viel nützlicher und vor allem viel gesünder sei, kleine Stücke zu produzieren: "Alle meine Bücher sind tatsächlich viele Bücher."[14] Sie selbst konstatiert, daß die orthodoxe Romanform das Festhalten an einer Konzeption über mehrere Jahre verlangt und daß dies angesichts heftiger politischer Bewegungen in der

Welt und einer ungeheuerlichen Informationsflut heute nur "trägen und sturen Naturen" gelingen könne.[15]

Die Autorinnen aber wollen alles andere als träge und stur sein. So äußerte Gabriele Eckart 1983 in einem Interview in der Neuen Zeit, daß sie eine "authentische Prosa", ( für sie heißt dies Protokolle, Portraits usw.) vorziehe, "weil man dadurch vielleicht am ehesten etwas verändern kann von den Dingen, die man benennt".[16] Und in Amanda (1983) heißt es, "daß sich der Essay dann und dort in Bewegung zu setzen pflegt, wo es um allzu komplexe, in einer Analyse schwer faßbare, vielleicht auch um übergroße Themen und Gegenstände geht, deren systematische Erkundung eine Vielzahl von Jahren und Kräften beanspruchen würde, über die aber von den Betroffenen schon im gegenwärtigen Moment eine Orientierung erwünscht ist."[17] Und: "Vielleicht kann auch ein bescheidenes Buch eines weiblichen Wesens ein wenig aus dem Trott bringen."[18]

Die Beliebtheit ihrer Schriften scheint den Schriftstellerinnen Recht zu geben: die epischen Kurzformen sind gern gelesen und kommen dem kurzatmigen Leben der Rezipienten sehr entgegen. Neben den weit über die Landesgrenzen der DDR hinaus bekannten Bestsellerproduzentinnen Seghers, Wolf und Morgner finden auch andere Autorinnen großen Zuspruch. So sind z.B. Angela Stachowas erste Bücher in jeweils drei Auflagen erschienen, Helga Schütz' Julia oder Erziehung zum Chorgesang wurde 1986 ebenfalls zum dritten Mal aufgelegt, Schuberts Lauter Leben wird im gleichen Jahr zum fünften Mal neu verlegt und Helga Königsdorfs Ungehörige Träume erreichten schon 1984 ihre

vierte Auflage.[19] Und auch die älteren Autorinnen scheinen dieser Entwicklung mit ihren neusten Werken entsprechen zu wollen. So ist z.B. eins von Elfriede Brünings neueren Werken, Partnerinnen,[20] das zuerst 1978 erschien, ein leicht zugänglicher Erzählband, der aus vier eng miteinander verflochtenen Kurzgeschichten besteht. Thematisch hätte Brüning ohne weiteres einen Roman aus ihrem Material gestalten können, sie zog aber bewußt die Aneinanderreihung von einzelnen Geschichten, die wie Kapitel eines zusammengehörenden Werkes anmuten, vor. Ähnliche Beobachtungen lassen sich auch für die Schriften von Margarete Neumann und Ruth Kraft machen.[21] Da auch eine entsprechende thematische Anpassung an die Literatur der jüngeren Schriftstellerinen zu verzeichnen ist, kann man davon ausgehen, daß es sich bei diesen Entwicklungen nicht um reine Zufälle handelt. Die jüngeren Autorinnen scheinen also in gewissen Maße Sujet und Stil der neueren Literatur vorzugeben, auch männliche Literaten zeigen sich beeindruckt und versuchen mitzuziehen. Schriften von Autoren über Frauen und deren spezifische Probleme, vor allen Dingen auf dem Gebiet der Geschlechterbeziehungen sind immer häufiger zu verzeichnen.[22]

Die für diese Arbeit zusammengestellte Buchsammlung wies auch auf die Existenz einer im Westen weniger bekannten, aber in der DDR dennoch sehr populären literarischen Form hin: gemeint ist hier der historische Roman. Während auch hier zweifelsohne Frauen für ein weibliches (und auch männliches) Publikum schreiben, so sind die Autorinnen dieser Werke wohl mehr daran interessiert,

ihre Leser zu unterhalten, als - wie z.B. Wolf und Morgner - Frauen und auch Männern beim Auffinden ihrer Lebenszusammenhänge zur Seite zu stehen, die zugrundeliegende Intention entspricht also nicht der, die für diese Arbeit vorausgesetzt wird.

### I.2.1 Zur Auswahl der Schriftstellerinnen und ihrer Werke

1
Schmitz, Dorothee: Weibliche Selbstentwürfe... Frankfurt (Main): 1983. Schmitz beschränkt ihre Untersuchung auf fünf Romane (drei von weiblichen Autoren, zwei von männlichen) und vergleicht die in diesen Werken wiedergegebenen Portraits.

2
Den Begriff "Erstlingswerk" gibt es laut Christa Wolf überhaupt nicht. Die frühen Produkte vieler Autoren ruhen ihrer Ansicht nach in einem sicheren Versteck, der Schritt an die Öffentlichkeit wird nie mit dem tatsächlichen ersten Werk gemacht:"Immer noch frühere Versuche in immer noch jüngeren Jahren fallen einem ein, von halb und dreiviertel ausgeführten Roman- und Dramenplänen über Tagebücher, politische und private Gelegenheitsdichtungen, gefühlsgesättigte Briefwechsel mit Freundinnen bis hin zu den kindlichen Märchenerfindungen...". Vgl. hierzu Wolf, Christa: Über Sinn und Unsinn von Naivität, in: Eröffnungen, Schriftsteller über ihr Erstlingswerk. Hrsg. von Gerhard Schneider, Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1974.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 56-67. Hier Seite 57f. Trotz dieser sicherlich richtigen Beobachtung Christa Wolfs soll der Begriff "Erstlingswerk" sich im vorliegenden Text - wie allgemein üblich - auf das erste publizierte Werk einer Autorin oder eines Autors beziehen.

3
Reimann, Brigitte: Franziska Linkerhand. Roman. Berlin (DDR): Verlag Neues Leben 1977; München: Deutscher Taschenbuchverlag 1977. Tetzner, Gerti: Karen W.. Roman. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1974; Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1975. Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz,... Berlin und Weimar: 1974. (8. Auflage 1987); Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1976.

4
De Bruyn, Günter: Geschlechtertausch.-In: Wolff, Lutz-W.: Frauen in der DDR. 20 Erzählungen. München: Deutscher Taschenbuch Verlag 4.Auflage 1979. Seite 198-223. Hier Seite 216.

5
Fehervary, Helen / Schmidt, Henry: Aus einer Diskussion...-In Wolf, Christa: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 911.

6
Morgner, Irmtraud: Amanda. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1983. (4.Auflage 1985); Darmstadt und Neuwied: 1984. Brüning, Elfriede: Wie andere Leute auch. Roman. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag, 2. Auflage 1983. Wolf, Christa: Kindheitsmuster. Roman. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1984.

7
Daniela Dahn, die sich dieser literarischen Form verschrieben hat, beschreibt diese Gattung so: "Die mir gemäße Form (...) ist eben vorerst und vielleicht überhaupt, das Feuilleton. Die Vorstellung von dem, was und wie ein Feuilleton sei, sind zwar nach wie vor höchst unterschiedlich. An der Sektion Journalistik wird wie zu meiner Zeit immer noch "wissenschaftlich" nach Knoblochs 1962 erschienenem Vom Wesen des Feuilletons gelehrt. Er unterteilt darin in literarische, operative, positive, negative, in Tatsachen-, Problem- und Anspielungsfeuilletons (heute nennt er das ganze Buch eine Jugendsünde). Mir scheint, ein gutes Feuilleton muß vor allem etwas haben, um nicht langweilig, nicht undialektisch zu sein. Ich jedenfalls begann nach der bekannten Regel: Auf einer Glatze Locken drehen. Also aus nichts etwas zu machen." Und sie kommt am Ende ihrer Abhandlung zu dem Schluß: "Deshalb gefällt mir auch die wörtliche Übersetzung von Feuilleton nicht, nämlich "Blättchen". Ich würde es lieber mit "Gedankenspiele" übersetzen. "Spiel" weist darauf hin, daß alles erlaubt ist, auch auf die Leichtigkeit; "Gedanken" auf die Substanz. Dahinter steckt natürlich Anspruch. Aber was wäre eine literarische Programmerklärung ohne die Formulierung eines Anspruches an sich selbst." Dahn, Daniela: Gedanken-Spiele. Neue deutsche Literatur, 1980, 28. Jg., Nr. 7, Seite 79-89. Hier Seite 80f. Frauen beginnen überhaupt, mit neuen literarischen Formen zu experimentieren. McPherson, Karin: GDR women writers.... Contemporary German Studies, Occasional Papers, 1987, No. 3, p. 37.

8
Brigitte Martin im Gespräch mit Christel Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen..., Berlin (West): 1984. Seite 58.

9
Morgner, Irmtraud: Amanda, Darmstadt und Neuwied: 1984, Seite 366.

10
Angela Stachowa im Gespräch mit Christel Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen..., Berlin (West): 1984. Seite 114.

11
Der "operative Montageroman" ist eine neue, von Irmtraud Morgner geschaffene literarische Gattung, die Bezeichnung bezieht sich auf die ausgesprochen ausgefeilte und wohldurchdachte Strukturierung ihrer Werke. Ihr Roman über die Trobadora Beatriz besteht aus "dreizehn Büchern und sieben Intermezzos", der sich über 533 Seiten erstreckende Roman "Amanda" aus einem "griechischen Vorspiel", 139 Kapitel und einem "Silvesternachspiel". Als Lesehilfe wird auch ein Personenverzeichnis am Anfang des Buches mitgeliefert, so daß man den Faden der Erzählung schnell wieder aufgreifen kann, wenn man ihn verloren hat. Obwohl die Werke sich durch große Komplexität auszeichnen, macht

die Strukturierung das Lesen - auch in Abschnitten - durchaus möglich.

12
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1987. Seite 261.

13
Kaufmann, Eva: Gespräch mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1513.

14
ebenda, Seite 1508 und 1495

15
Obermüller, Klara: "Die Perlen des Phantastischen." Irmtraud Morgner: Ein Gespräch über die "Trobadora Beatriz", die Frauen in der DDR und anderswo. Die Weltwoche, 30. März 1977, Nr. 13, Seite 35.

16
Köhler, Regina: "Über das eigene Ich hinausgehen." Begegnung mit der Schriftstellerin Gabriele Eckart. Neue Zeit, 30. Mai 1983, 39. Jg., Nr. 125, Seite 5.

17
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 287.

18
ebenda, Seite 468

19
Schütz, Helga: Julia oder Erziehung zum Chorgesang. Roman. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1980; in der BRD veröffentlicht unter dem Titel Erziehung zum Chorgesang. München: Deutscher Taschenbuch Verlag 1983. Schubert, Helga: Lauter Leben. Geschichten. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1976. Königsdorf, Helga: Meine ungehörigen Träume. Geschichten. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1978.

20
Brüning, Elfriede: Partnerinnen. Erzählungen. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1978; Frankfurt (Main): Fischer Taschenbuch Verlag 1982.

21
Neumann, Margarete: Ein ungewöhnlicher Nachmittag. Geschichten aus unserer Zeit. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1983. Kraft, Ruth: Die Kunst, Damen zu empfangen. Erzählung. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1983.

22
Vgl. z.B. Hein, Christoph: Der fremde Freund. Novelle. Berlin und Weimar, Aufbau Verlag 1982; in der BRD veröffentlicht unter dem Titel Drachenblut. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1983. (5.Auflage 1984). Wenig, Ernst: Manchmal die Männer, immer die Frauen. Kurze Pro-

sa. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1984. Kruschel, Heinz: Leben. Nicht allein. Roman. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1982. Lietz, Hans-Georg: Das Hexenhaus. Roman. Rostock: Hinstorff Verlag 1984. Erpenbeck, John: Der blaue Turm. Roman. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 2.Auflage 1980.

### I.2.2 Wer sind die Schriftstellerinnen ?

Es ist nicht nur die ständig wachsende Quantität der Frauenliteratur, die in den siebziger und der ersten Hälfte der achtziger Jahre diesen Bereich des Kulturlebens der DDR so interessant macht, vielmehr sind auch die Autorinnen selber zu einer beachtenswerten Gruppe geworden, teils als Individuen, teils als Segment der Literatur: Es sind längst nicht mehr nur einzelne Persönlichkeiten wie Anna Seghers und Christa Wolf, die als Beispiel für "die Schriftstellerin" gelten können, sondern die Mehrzahl der Generation der nach 1940 geborenen Autorinnen prägen heute die Literaturszene mit.[1] Das Alter einer Schriftstellerin soll hier aber in keiner Weise als absolutes Auswahl- oder gar Ausschlußkriterium benutzt werden, denn wie oben schon festgestellt wurde, läßt sich auch bei den vor 1930 Geborenen eine den jüngeren Autorinnen thematisch und stilistisch vergleichbare Tendenz beobachten. Ob es sich hierbei um eine einfache Anpassung an das offensichtlich Erfolgreiche oder um eine tiefergehende Erkenntnis handelt, muß offen bleiben. Die Tatsache, daß z.B. Christa Wolf (geb. 1929) Frauenliteratur verfaßt, wird wohl kaum ernsthaft bestritten werden können. Alter ist auch hier oder vielleicht gerade hier in der Literatur nicht immer mit "überholt" und "veraltet" gleichzusetzen, sondern auch mit "Wegbereiten", "Grund-

stein legen" und "Vorarbeit leisten". Die Zugehörigkeit zur "Alten Garde" der Emigrantinnen und/oder zu den frühen Mitgliedern der KPD und dann SED entspricht nicht immer unbedingt absoluter Linientreue, Kritiklosigkeit und Verschlossenheit neuen Entwicklungen gegenüber. In ihrem Roman Wie andere Leute auch (1983) erklärt Brüning, warum sie sich erst heute der Frauenliteratur zugewendet hat.

> Der Verlag wollte einen Roman von mir haben, der vorwiegend Probleme der Frauen behandelt. Warum versuchte ich nicht, über das zu schreiben, was ich selber erlebte? Ich fürchtete meine Befangenheit. Ich kam mir vor wie jemand, der durch ein starkes Vergrößerungsglas blickt. Er sieht zwar die Gegenstände, die das Glas heranholt, ungewohnt scharf, aber alles andere verschwimmt im ungewissen Nebel. Um schreiben zu können, muß man nicht nur Gutes und Böses erlebt haben. Der Autor muß vor allem den richtigen Blickwinkel finden, unter dem er das Erlebte betrachtet, die Schnur, an der er die Erlebnisse aufreiht, die tragende Idee - ich dagegen hatte Angst, im Subjektiven steckenzubleiben. Vielleicht hätte ich dennoch den Versuch machen sollen. Aber damals war die Zeit der Betriebsromane. Statt meine Handlung auf eigenen Erlebnissen und Erfahrungen aufzubauen, machte ich meine Hauptfigur zur Aktivistin, und auch ihre Probleme waren vorwiegend betrieblicher Art.[2]

Brüning hielt sich also zunächst an das Schreiben von Frauenromanen im Sinne der Aufbauliteratur. Die bearbeitete Problematik ist auf das Arbeitsleben beschränkt und spielt nur selten in den Privatbereich hinein. Es ging darum, Frauen den Einstieg in die Arbeitswelt zu erleich-

tern und ihre Mitarbeit am Aufbau des sozialistischen Staates als Notwendig- und auch Selbstverständlichkeit darzustellen. Brüning hatte jedoch auch persönliche Gründe, warum sie sich auf eine Thematik einließ, die ihr im Grunde fremd war. Sie hatte inzwischen ihre Redaktionsstellung aufgegeben und arbeitete freiberuflich. Das geplante Sujet gab ihr die Möglichkeit, in Betriebe zu gehen, Studien zu machen, neue Menschen kennenzulernen. "Ich wollte der bedrückenden Atmosphäre, der ich zu Hause erlag, wenigstens für Stunden entgehen."[3]

So waren es also auch schon zur Zeit der Aufbauliteratur in der DDR die äußeren Umstände, die das Schreiben der Frauen ausschlaggebend beeinflußten. Was allerdings Brüning von der Bearbeitung familiärer und spezifischer Frauenprobleme in Beruf und Heim abhielt, ist - wie im nächsten Kapitel nachgewiesen wird - heute eher ein Beweggrund zum Schreiben. Subjektivität ist gang und gäbe und wird nicht mißbilligt, neue "Sehraster" (Wolf, 1980) haben sich entwickelt und verlangen nach neuen Schreibweisen.[4] Ähnlich konstatiert z.B. auch Charlotte Worgitzky, daß Frauen sich von ihren Erfahrungen und Problemen freischreiben, dieses oftmals auch ohne den Anspruch, "hohe Literatur" zu verfassen, einfach aus dem Bedürfnis heraus, einen inneren Druck zu bewältigen. Darum sind es jetzt auch häufig Frauen um die vierzig, die ihr erstes Werk veröffentlichen; vorher hatten sie gar nicht die Zeit und Kraft und vielfach auch nicht das Bedürfnis. Sie erleben erst im Laufe ihres Lebens, daß sie etwas zu sa-

gen haben, was sie nicht nur privat angeht.[5] Auch diese Vorstellung wird in den folgenden Kapiteln genauer untersucht. Es wird der Frage nachzugehen sein, was bei den schreibenden Frauen heute in ihrer schriftstellerischen Problemlage anders ist und welche Anzeichen es gibt, das spezielle Autobiographische, das vom ehemalig oder noch immer Erlebten zeugt, in ein auf Dauer gestelltes Werkbedürfnis einmünden zu lassen.

Brüning ist bezichtigt worden, die Frauenliteratur durch die Darstellung von Klischees in Verruf zu bringen. Es sei hier in diesem Zusammenhang aber angemerkt, daß auch die jüngeren Autorinnen (wie z.B. Gerti Tetzner oder auch Monika Helmecke) solchen Angriffen nicht gefeit sind. Es ist anzunehmen, daß Brünings manchmal leicht pathetischer Schreibstil für diese Kritik verantwortlich zu machen ist. Dadurch, daß die älteren Schriftstellerinnen heute die von ihren jüngeren Kolleginnen aufgeworfenen Themen aufgreifen, erwachsen diesen zweifelsohne auch Vorteile: Durch ihre gesicherte und über Jahre hinweg etablierte Position in der Gesellschaft der DDR verleihen sie den aufgezeigten Problemen Gewicht, Glaubwürdig- und auch Dringlichkeit. Es mag ihnen auch gelingen, dem gesamten Unterfangen "Frauenliteratur" eine gewisse Legitimität zu verschaffen, es als eine natürliche Progression von der während der Aufbauphase des Sozialismus propagierten Literatur für Frauen darzustellen, die vor allem zum Mitaufbau der sozialistischen Gesellschaft aufrief.

Obwohl sich nicht schlüssig nachweisen läßt, ob es den erfahreneren Autorinnen möglich ist, den ihnen nachfolgenden den Weg zur Publikation durch Fürsprache oder Einflußnahme zu ebnen, so läßt sich doch feststellen, daß sie offensichtlich gern bereit sind, praktische Hilfestellung zu leisten, wenn sie um Kritik und Hinweise angegangen werden. Als ausführliches und ausgesprochen anschauliches Beispiel mag hier die Korrespondenz zwischen Christa Wolf und Gerti Tetzner gelten, die in den frühen und mittsechziger Jahren stattfand.[6] Von offizieller Seite werden solche Vermutungen immer negiert,[7] Helga Schubert jedoch berichtet über ihren eigenen literarischen Werdegang, daß sie jahrelang Gedichte geschrieben und Tagebuch geführt habe, bevor sie mit Geschichten begann. "Und zufällig hab ich mal alles der Sarah Kirsch gezeigt. Die hat gesagt, das muß veröffentlicht werden und hat's zum Verlag gebracht und hat mir unheimlich geholfen."[8] Schuberts erster Erzählband erschien 1975, d.h. in der gelockerten kulturpolitischen Atmosphäre, die die Zeit vor der Ausbürgerung Wolf Biermanns charakterisierte. Es ist somit zu vermuten, daß der Einfluß bereits etablierter Autorinnen auf die Auswahl von Werken von Debütantinnen von kulturpolitischen und vielleicht auch verlagstechnischen Gegebenheiten (wie z.B. dem immer wieder angeführten Papiermangel) aufgehoben werden kann.

Gemeinsamkeiten zwischen jung und alt zeigen sich auch in anderen Zusammenhängen. So sagte z.B. Anna Seghers von sich, daß sie mit zwanzig, als Studentin der

Kunstgeschichte und Sinologie, die ihre ersten kurzen Arbeiten in Zeitungen veröffentlicht, sich sicher geworden sei, daß sie nur schreiben sollte. "Es gab dabei zwei Linien: erzählen, was mich heute erregt, und die Farbigkeit von Märchen. Das hätte ich am liebsten vereint und wußte nicht, wie."[9] Viele jüngere Autorinnen haben anscheinend ähnliche Vorstellungen: Einige von ihnen schreiben nicht nur für Erwachsene, sondern haben auch im Kinderbuchverlag der DDR publiziert (so z.B. Schubert, Tetzner, Seidemann, Liebmann, Reimann), andere verarbeiten Träume, Märchen und Wünsche in ihren Werken für Erwachsene, eine Beobachtung, die in den folgenden Kapiteln erneut aufgegriffen und diskutiert werden soll. Festzuhalten ist hier, daß zwischen älteren und jüngeren Schriftstellerinnen durchaus Parallelen bestehen, die nicht ohne weiteres ignoriert werden sollten.

An dieser Stelle soll es nicht darum gehen, Schriftstellerinnen als eine bestimmte Bevölkerungsgruppe zu analysieren, es ist vielmehr Ziel dieses Teils der Arbeit, ihre Beweggründe, Ziele und Absichten aufzuzeigen und dann (in Teil II und III) - unter Berücksichtigung der einschlägigen soziologischen Daten - Schlüsse auf die Situation der Frau in der DDR zu ziehen. Das Problem, das sich bei der jüngeren Generation der Frauen stellt, ist, daß eine klare Unterscheidung zwischen dem Schreiben als einem spontanen Verlangen, die angestauten Erschütterungen über eine kurze Phase hin öffentlich zu machen, und

dem Schreiben als einer professionellen Aufgabe, sich mit dichterischen Mitteln am geistigen Verarbeitungsprozeß der gesellschaftlichen wie individuellen Problemlagen langfristig zu beteiligen, nur andeutungsweise vorgenommen werden kann. Es ist aber zu bedenken, daß sich früher oder später mit aller Wahrscheinlichkeit allein schon aufgrund ihrer Vorbildung in den meisten Schriftstellerinnen eine professionelle Einstellung zu dieser Tätigkeit entwickeln wird.

Wie sicherlich generell vermutet wird, haben viele der hier berücksichtigten Autorinnen ein abgeschlossenes Germanistikstudium hinter sich, so z.B. Waldtraut Lewin, Eva Strittmatter und auch Christa Wolf, es befinden sich aber auch viele Frauen mit Philosophie- (Anna Seghers, Gabriele Eckart), Psychologie- (Helga Schubert), Pädagogik- (Hannelore Fritzke, Jutta Schlott) und Sprachabschlüssen (Christine Wolter, Irina Liebmann) unter ihnen. Buchhandel und Bibliothekswesen, Theater-, Schauspiel- und auch Büroarbeit bilden einen weiteren häufigen Hintergrund für die literarisch Tätigen. Irma Hildebrandt stellt in ihrer Studie Warum schreiben Frauen? (1980) für die BRD fest, was sicherlich in gewisser Weise auch auf die DDR übertragen werden kann:

> In den Instituten der Germanisten sitzen mehr Studentinnen als Studenten, und da kann es nicht ausbleiben, daß sich nicht alle ausschließlich auf den Beruf der Lehrerin oder Bibliothekarin konzentrieren, sondern sich am literarischen Leben in einer zugleich breiteren wie zugespitzteren Weise zu beteiligen versuchen.

> Manches bleibt da Episode. Doch hier und da, und die Summe ist schließlich beachtlich, kommt es zu ernsthafteren und auch beständigeren Bemühungen, und so schälen sich jene aus der Menge heraus, die ihre Studien in die Praxis der Literatur überzuleiten verstehen.[10]

Nicht zuletzt aufgrund entsprechender beruflicher Ausbildungen haben Frauen häufig das Bedürfnis, mit Sprache produktiv umzugehen und gute Arbeit auf einem Gebiet zu leisten, das für Frauen Tradition hat und wo außerdem Leistungen und Leistungssteigerungen von Vertreterinnen des weiblichen Geschlechts eher honoriert werden als in Politik, Verwaltung, Forschung oder Wirtschaft. Und natürlich macht sich, hat man erst einmal mit dem Schreiben begonnen, eine die Schreiblust entscheidend förderne Wechselwirkung zwischen den Autorinnen und ihrem Publikum bemerkbar. Je zustimmender und/oder anregender das Echo von Lesern, Kritikern, preisverleihenden Institutionen und Medien, desto unmittelbarer erhöht sich das Bedürfnis auf seiten der Autorinnen, die Qualität ihrer literarischen Produktion professionell zu verbessern, um die auf ein neues Werk und neue Leseproblematik wartenden Rezipienten nicht zu enttäuschen. Das geht so weiter, bis sich im günstigsten Fall internationale Anerkennung einstellt und sich im eigenen Land eine feste "Gemeinde" bildet; eines der besten Beispiele hierfür ist Christa Wolf.

Die oben genannten Betätigungsfelder sind für Schriftstellerinnen kaum ungewöhnlich zu nennen, sie entsprechen eher den allgemeinen Erwartungen. Aber auch hier können die Autorinnen mit einem weiteren Überraschungseffekt

aufwarten: Ein wachsender Anteil der Autorinnen verfügt über eine traditionell frauenuntypische, d.h. naturwissenschaftliche oder ökonomische Ausbildung. Es finden sich Biologinnen (Helga Schütz, Sarah Kirsch, Petra Werner), Mathematikerinnen (Helga Königsdorf, Regina Röhner), Finanzwirtschafterinnen (Monika Helmecke) und Laborleiterinnen (Monika Nothing).[11]

Die Frauen, die heute in der DDR zur Feder greifen, sind also bei weitem nicht nur diejenigen, die von Anfang an sprachlich oder literarisch inkliniert waren,[12] festzuhalten ist jedoch, daß nahezu alle - vor allem in der jüngeren Generation - einen ausgesprochen hohen Bildungsgrad erreicht haben. Die Mehrheit hat die Abiturprüfung entweder als direkten Schulabschluß oder nach einer Lehre mit Facharbeiterabschluß abgelegt, rund die Hälfte haben studiert. Diese Feststellung ist weniger erstaunlich wenn man bedenkt, daß in der DDR mehr und mehr Frauen den Facharbeiterabschluß und generell höhere Ausbildungsziele erreichen, eine Entwicklung, die nicht zuletzt auf die von offizieller Seite angestrebte Gleichberechtigung im Bildungsbereich zurückzuführen ist. Für die vorliegende Untersuchung bedeutet dies, daß die Autorinnen und viele in anderen gesellschaftlichen Bereichen tätige Frauen auch bildungsmäßig einen ähnlichen Hintergrund haben. In der Gruppierung der Schriftstellerinnen spiegeln sich somit allgemeine Tendenzen unter den Frauen in der DDR wider, man kann davon ausgehen, daß sie wissen, wovon sie sprechen, wenn sie diese und ihre Probleme in der Litera-

tur beschreiben, daß ihr gesellschaftlicher Hintergrund auch der ihrer Rezipientinnen ist. Um sich dieses Verständnis zu erhalten, arbeiten viele der Autorinnen wenigstens zeitweise außer Haus. Helga Schubert, die neben ihrer literarischen Arbeit weiterhin als Therapeutin tätig ist, erklärte 1986:

> Ich hab' immer gedacht, das trenne ich, das sind verschiedene Schubladen. Aber das ist natürlich Quatsch.(...)Ich arbeite ja(...)mit unheimlich vielen dokumentarischen Einzelheiten, mache mir etwa bei Sitzungen, Konferenzen seitenlange Notizen, um die genaue Art eines Menschen zu studieren.(...)Mich interessiert unheimlich, was ist. Und das möchte ich gerne so aufsammeln und zeigen. Auch immer so die Absurdität von etwas zeigen. Manchmal denk' ich, ich hab' mein ganzes Leben darauf trainiert, Absurdes zu entdecken, und daß ich da wirklich etwas mitteilen kann: etwas als endlich anzusehen, als nicht so unabänderlich.(...)Natürlich kann ich viele Lebensumstände aus dem nehmen, was mir erzählt wird. Und es ist unheimlich, was man in einem Stadtbezirk wie Berlin-Mitte alles hört. Das ist ein richtiges Reservoir, ein Geschenk vom Schicksal. Da kommt jede Stunde ein anderer und erzählt etwas, wonach sich mancher Schriftsteller die Finger lecken würde. Und manche sagen auch: Kann man bei dir nicht hospitieren?[13]

Aber auch die freiberuflichen Autorinnen sind den anderen Frauen durch viele Gemeinsamkeiten verbunden. Irmtraud Morgner äußerte dazu 1984 in einer Podiumsdiskussion:

> In dieser Beziehung weiß ich, wovon ich rede. Ich beschreib' meine Situation. Ich lebe wie jede normale, berufstätige Frau mit zwei Schichten, nur daß ich eben

> nicht ins Glühlampenwerk gehe. Auf meinem Schreibtisch ist alles durcheinander, die Schreibtischsachen und der ungeheure Wust von Banalitäten, der erledigt werden muß, und zwar genau. Die Listen, die ich habe - Socken einkaufen gehen, Brot fehlt, die Turnschuhe sind nicht da -, das hab' ich alles in Listen auf meinem Schreibtisch. Ich glaube, das Groteske der Situation, das lebe ich auch, nur vielleicht ein bißchen besser.[14]

Zwar erlaubt die freischaffende Tätigkeit ihnen, Beruf und Familie besser miteinander zu verbinden, die An- und Heimfahrzeiten zum Arbeitsplatz entfallen, man ist zu Hause, wenn man gebraucht wird. Allerdings wird man dadurch auch anfälliger für Alltagsprobleme, die einen von der eigentlichen Arbeit abhalten. Man darf in diesem Zusammenhang auch nicht vergessen, daß Schreiben schließlich Heimarbeit ist und Heimarbeit - nicht zuletzt aus den genannten Gründen - immer in erster Linie eine Domäne der Frauen war. Denn abgesehen von einer Spitzengruppe, könnte man auch die Schriftstellerei nüchtern als eine Nebenerwerbstätigkeit bezeichnen, die sich durchaus in geordneter und sinnvoller Weise mit dem Hauptberuf des Ehemanns oder Lebensgefährten verbinden läßt. Manche Frauen können deshalb ihren Rollenhader und alles, was damit verbunden ist, nur literarisch anschaulich darstellen, vermögen das nur publizistisch wirksam zu tun, weil sie andererseits noch in ihrem alltäglichen Leben die traditionelle Rollenaufteilung der Geschlechter, wenigstens im Grundmuster, weiter praktizieren. Daß sich aber gerade aus dieser Situation unerwartete und auch vorauszusehende Schwierigkeiten ergeben, wird von der Mehrzahl

der Autorinnen immer wieder betont. Haushalt, vertragliche Verpflichtungen und auch die dem Mann und vor allem den Kindern gegenüber müssen ständig gegeneinander abgewogen und Prioritäten gesetzt werden. Auch der von der eigenen Wohnung aus arbeitenden Autorin wird nur zu klar sein, wie eine Frau sich fühlt, die sich durch ihre Verantwortung für Familie und Beruf zerissen fühlt.

Eine große Anzahl der Schriftstellerinnen sind über journalistische Tätigkeiten und Arbeit für Rundfunk und Fernsehen zum Schreiben gekommen. Warum dieses Bedürfnis in ihnen erwuchs, was sie zum Schreiben brachte, soll im nächsten Kapitel untersucht werden. Gisela Steineckert (1982) berichtet aus eigener Erfahrung, daß sie in der täglichen Anforderung, die ihr nicht erlaubte, literarische Vorhaben auf den "Sankt-Nimmerleins-Tag" zu verschieben, bald herausfand, was sie nicht besonders gut konnte, aber auch, was ihr besser lag als anderen. Die Gespräche, die Kommunikation mit journalistisch tätigen Kollegen haben ihr Relationen vermittelt, die sie allein vielleicht nie gefunden hätte. Bei der Zeitschriftenarbeit ist ihr bewußt geworden, "daß Politik dabei einen sehr großen Anteil haben muß". Zusätzlich aber auch, "daß Journalismus für den Tag zum Teil meine Vorliebe bleiben wird, daneben aber das andere, das Poetische doch wohl den größten Teil beansprucht".[15]

Daniela Dahn (1980) nennt in ihren "Gedanken-Spielen" einen weiteren ausgesprochen interessanten Grund für diesen Übergang:

> Die Literatur lebt vom Ausmalen der Konflikte, unser Journalismus (trotz gegenseitiger Beschlüsse) vom Übermalen. Diese kuriose Spanne zwischen beiden die Wirklichkeit widerspiegelnden Bereichen auszunutzen ist ein Schreibantrieb für mich. Das scheint mir auch der Grund, warum - soweit ich das beobachten kann - immer mehr Debütantinnen aus irgendwelchen Redaktionen kommen, während immer mehr Literaten journalistische Gegenstände mit einbeziehen.[16]

Journalismus und Literatur nähern sich also immer mehr aneinander an. Die Funktionen, die Wolf (1968) für die Literatur schon lange an die Massenmedien verloren sah,[17] scheinen langsam aber sicher zu ihr zurückzukommen:"In einem Land, in dem selbst die Journalisten die Kunst des Fragens verlernt haben",[18] bildet die Literatur mehr und mehr die "Öffentlichkeit", die in den staatlich kontrollierten Medien nicht geduldet wird.

## I.2.2 Wer sind die Schriftstellerinnen ?

1
Hildebrandt, Christel: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 7.

2
Brüning, Elfriede: Wie andere Leute auch. Halle (Saale) und Leipzig: 1983. Seite 76f.

3
ebenda, Seite 77

4
Wolf, Christa: Büchner-Preis-Rede.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 319-332. Hier Seite 326f.

5
Hildebrandt, Christel: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 86.

6
Gerti Tetzner - Christa Wolf. Ein Briefwechsel.-In: Wolf, Christa: Materialienbuch. Hrsg. von Klaus Sauer. Neue, überarbeitete Auflage. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 2. Auflage 1985. Seite 39-56. Siehe auch McPherson, Karin: GDR women writers.... Contemporary German Studies, Occasional Papers, 1987, No. 3, p. 43.

7
B., L.: Christa Wolf. Sonntag, 1987, 41. Jg., Nr. 43, Seite 1.

8
Thomalla, Ariane: Schriftstellerin und Psychotherapeutin in der DDR. Gespräch mit Helga Schubert. Deutschland Archiv, 1986, 19. Jg., Nr. 10, Seite 1104-1110. Hier Seite 1106.

9
Zitiert nach Wolf, Christa: Glauben an Irdisches.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 115-143. Hier Seite 116.

10
Vgl. hierzu Jarmatz, Ingrid: Zwischentöne.-In: Günther, Eberhard / Liersch, Werner / Walther, Klaus (Hrsg.): Kritik 86. Rezensionen zur DDR-Literatur. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1987. Seite 212-214. Richter, Karin: Gerti Tetzner - Maxie. Weimarer Beiträge, 1982, 28. Jg., Nr.1, Seite 132-140. Liebmann, Irina: Ich bin ein komischer Vogel. Berlin (DDR): Altberliner Verlag

1989. Reimann, Brigitte: Kinder von Hellas. Berlin (DDR): Verlag Neues Leben 1989.

11
Hildebrandt, Irma: Warum schreiben Frauen ? Befreiungsnotstand - Rollenhader - Emanzipation im Spiegel der modernen Literatur. Freiburg im Breisgau: Verlag Herder 1980. Seite 13f.

12
vgl. hierzu Hanke, Irma: Von Rabenmüttern...-In: Helwig, Gisela (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel..., Köln: 1986. Seite 136. Pawlowitz, Ingrid: Kein Duft von wilder Minze. Weimarer Beiträge, 1982, 28. Jg., Nr.9, Seite 137-145. Hier Seite 140.

13
Thomalla, Ariane: Schriftstellerin und Psychotherapeutin in der DDR. Deutschland Archiv, 1986, 19. Jg., Nr. 10, Seite 1106f.

14
Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 74.

15
Winzer, Klaus-Dieter: "Du mußt die anderen zu dir holen!" Gespräch mit Gisela Steineckert. Gewerkschaftsleben, 1982, Heft 10, Seite 36f. Hier Seite 36.

16
Dahn, Daniela: Gedanken-Spiele. Neue deutsche Literatur-, 1980, 28. Jg., Nr. 7, Seite 79.

17
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 14ff.

18
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 283.

> Ich fühle auf einmal, daß es böse endet, wenn man alle Schreie frühzeitig in sich erstickt.[1]

## I.3 Warum Frauen schreiben

Einige der Gründe, die Frauen dazu bewegen, literarisch produktiv zu werden, sind im vorausgegangenen Abschnitt schon angesprochen worden. Hierzu zählt z.B. die berufliche Ausbildung und auch die Lebenssituation der Frau selbst, die auch heute noch mehr als der Mann an Heim und Herd gebunden ist. Eine solche Zusammenfassung muß jedoch unbefriedigend bleiben, solange man sich nicht deutlich macht, daß bei einer Autorin zumeist mehrere Gründe mitspielen, die sie sich dem Schreiben zuwenden lassen. Hinzukommen selbstverständlich auch die verschiedenen Stimmungslagen und Persönlichkeitsstrukturen der Schriftstellerinnen. Versucht man jedoch, diese in eine Untersuchung mit einzubeziehen, stößt man schnell an die Grenze eines systematisierten Vorgehens und muß sich mehr oder weniger auf die persönlichen Aussagen, das Schreiben betreffend, verlassen. Diese Näherungsweise scheint jedoch nicht nur die interessanteste, sondern in gewisser Weise auch die vielversprechendste zu sein, nicht zuletzt deshalb, weil so die Autorinnen - soweit sie sich zum Thema ausgelassen haben und diese Äußerungen erhältlich sind - selbst zu Wort kommen. Die in diesem Kapitel wiedergegebenen Aussagen entstammen alle in Zeitschriften, Zeitungen und anderweitig publizierten Interviews sowie auch Werken der Autorinnen. Da auf diese Weise nur Äußerungen eines Teils

der in dieser Arbeit berücksichtigten Schriftstellerinnen gefunden werden konnten, dürfen die auf diesen basierenden Einordnungsraster nicht als starre Grenzziehungen, sondern nur als Schwerpunktsetzungen angesehen werden.

Zunächst stellt sich in einer Untersuchung der Schreibmotivationen die Frage, ob die Produzentinnen eine auf einem Einvernehmen basierende oder gar abgesprochene feministische Mission verfolgen, oder ob es sich bei der thematischen und auch stilistischen Übereinstimmung ihrer Texte, die in den vorausgegangenen Abschnitten besprochen worden sind, mehr um Entwicklungen handelt, die in mehreren voneinander unabhängig arbeitenden Einzelpersonen gleichzeitig zum Durchbruch kam.

Die meisten der Schriftstellerinnen begannen schon als Jugendliche zu schreiben, einige wenige ließen sich von diesem Weg nicht abbringen, studierten künstlerische, literarische oder mit Journalismus verbundene Fachrichtungen an Universitäten und Fachschulen. Als Beispiele für diese Gruppierung lassen sich Christa Wolf, Irmtraud Morgner, Eva Strittmatter, Beate Morgenstern, Daniela Dahn, Erika Paschke, Ursula Püschel und auch Rosemarie Zeplin nennen. Andere - und das sind wohl die meisten - wurden zunächst von ihrem eigentlichen Vorhaben abgelenkt oder es fehlte ihnen ganz einfach der Mut, ihre ersten Ambitionen weiterzuverfolgen. So war z.B. auch Charlotte Worgitzky früh klar, daß sie künstlerisch arbeiten wollte. Zunächst wollte sie Komponistin werden, sah aber bald in dieser von Männern dominierten Sparte keine Zukunft

für sich und wandte sich darum der Schauspielerei zu. Dieser Beruf lag ihr sehr und sie übte ihn lange Jahre aus bis ihr mit der Zeit immer weniger Rollen angeboten wurden, die sie interessierten. Daraufhin versuchte sie sich in der Schriftstellerei - mit Erfolg.[2]

Königsdorf, selbst über den Umweg einer naturwissenschaftlichen Ausbildung zum Schreiben gekommen, beschreibt diese Erfahrung, die sie mit vielen anderen Autorinnen, wie z.B. Helga Schubert, Daniela Dahn, Gerti Tetzner, und auch Gabriele Eckart teilt, nicht ohne Ironie im Nachsatz zu ihren Ungehörigen Träumen (1978):

> Schreiben wollte ich bereits als Kind. Da ich damals noch keinem Leistungskomplex unterlag, gestattete ich mir nach meinem schriftstellerischen Debüt im Familienkreis eine längere schöpferische Pause. Mit sechzehn verfaßte ich ein blutrünstiges Drama, worüber alle gewaltig lachten. Es mangelte mir an menschlicher Reife, denn ich begriff nicht, daß mir damit etwas sehr Schwieriges gelungen war.
> Ich wandte mich anderen Dingen zu, über denen ich meine schriftstellerische Berufung aus den Augen verlor. Ich unterzog mich willig sämtlichen Frauenförderungsmaßnahmen, erwarb fast alle Abzeichen "Für gutes Wissen" und leistete meinen Beitrag zur Reproduktion der DDR-Bevölkerung.
> Als ich mein Vorhaben längst endgültig vergessen hatte, brachen die vorliegenden Geschichten völlig ungerufen aus mir heraus. Fast ist mir, als ob ich nur ein Medium war, und ich staune selbst, wie ungeschminkt sie sind.[3]

Königsdorfs Schreiben wurde also weder von einer bewußten Entscheidung, noch von einem bewußten Motiv ausgelöst. Ihre Anmerkungen werden von vielen Seiten unterstützt. So vertrat z.B. Werner Liersch in einem 1972 in

Sonntag veröffentlichten Rundtisch-Gespräch die Ansicht,[4] daß man erst eine Biographie haben müsse, ehe man schreiben könne und auch Christa Wolf stellt in Lesen und Schreiben fest, daß sehr junge Menschen nur sehr selten Prosa schreiben können, weil man, bevor man schreiben kann, gelebt haben muß. Diese Beobachtung wird ihrer Meinung nach oft für banal gehalten, obwohl sie doch für beide Geschlechter zutreffend ist. "Die Frauen", so fährt sie fort, "lebten lange, ohne zu schreiben; dann schrieben sie - wenn die Wendung erlaubt ist - mit ihrem Leben und um ihr Leben". Das tun sie Wolfs Ansicht nach bis heute, oder heute wieder.[5]

Auch Irmtraud Morgner kann dieser Entwicklung nur Positives abgewinnen. Sie hält die Tatsache, daß weibliche Schriftsteller Nachricht vom Menschen geben, indem sie beschreiben, was Frauen zustößt, für nichts Außerordentliches, sondern für völlig normal. Wundern würden sich die Menschen nur darüber, weil man in der Literatur bisher überwiegend Männergegenstände gewöhnt ist und Frauen so erscheinen, wie ein Mann sich vorstellt, daß eine Frau sein sollte. Jetzt aber sei der Vorgang umgekehrt: Frauen werden von Frauen als ganz unromantischer Gegenstand beschrieben, und die Männer erscheinen als Bilder, die sich die Frauen von ihnen machen. Beide Optiken können ihrer Ansicht nach zur Wahrheitsfindung beitragen.[6]

Tanja Stern wollte laut eigener Aussage niemals über Frauenprobleme schreiben. Ihr gefallen die vielen literarischen Loblieder auf den weiblichen Mut, die weibliche Sensibilität und Selbstverwirklichung nicht. Sie war

überzeugt davon, daß sie eine solche Geschichte nicht aus der Feder bringen könnte:

> Und nicht allein mein Oppositionsgeist würde mich, so glaubte ich, davor bewahren, mit diesem breiten attraktiven Strom zu schwimmen, sondern auch und vor allem die Tatsache, daß mir der ganze Streit um die Geschlechterfrage, all das Gerede über Feminismus, weibliches Gefühlsleben und Frauenemanzipation im Grunde fremd und gleichgültig ist.[7]

Natürlich gebe es auch für sie Momente der Wut über männlichen Chauvinismus, doch sie habe sich immer davor gehütet, in diesem Punkt allzu hellhörig zu sein. Mit solchem Verhalten konfrontiert, habe sie stets die Gründe in den jeweiligen Umständen gesucht, "nicht in meinem und ihrem Geschlecht":

> Wie albern, hinter jeder menschlichen Gemeinheit eine männliche Diskriminierung zu wittern! Wo die Frauen so viel Wirbel am sich machen, da müssen einem doch die Männer fairerweise fast schon wieder leid tun. Ich wollte nicht zu den schreibenden Frauen zählen, die von allen Seiten und ohne Ende das Spezifisch Weibliche bespiegeln. Ich hielt es nicht für bemerkenswert, daß ich als Mädchen auf die Welt gekommen worden war. Ich fand es wichtiger, ein Mensch als eine Frau zu sein.
> So dachte ich.[8]

Dem Leser dürfte an dieser Stelle schon klar geworden sein, daß es der Autorin entgegen ihren eigenen Erwartungen nicht gelungen ist, das Thema für sich auszuschliessen. Ihre zunächst abweisende Einstellung mag darauf zurückzuführen sein, daß sie - erst 1952 geboren - zu den jüngsten der hier herangezogenen Schriftstellerinnen zählt und entsprechend in den sechziger und siebziger

Jahren ihre einschlägige Prägung von dem erhielt, was der real-existierende Sozialismus den Frauen auf dem Papier und auch im Alltag zu bieten hat. Die Probleme, die viele Frauen zum Schreiben veranlassen, mögen sie in diesem Zeitraum noch nicht berührt haben. Erst heute, Ende der achtziger Jahre, sieht auch sie sich gezwungen, Stellung zu beziehen.

In dem hier zitierten Aufsatz stößt Stern sich an der "Herzchen"-Erzählung von Tschechow, in der die als "Herzchen" bezeichnete Frau sich stets den Bedürfnissen ihres jeweiligen Ehemannes problem- und überlegungslos fügt. Diese blinde Anpassung erzeugt den Widerspruch der Schriftstellerin. Aber sie weiß:"Das Herzchen, meine Lieben, steckt in uns allen, auch wenn wir es noch so sehr verfluchen."[9] Auch wenn man mittlerweile ohne Ärztinnen, Telegrafistinnen, Advokatinnen, Wissenschaftlerinnen und Schriftstellerinnen nirgendwo mehr auskommen könne, "es muß da etwas Urweibliches geben, gegen das nicht Fortschritt noch Vernunft uns helfen, eine Art innere patriarchalische Zuchtrute, einen unbewußten, überlieferten Gehorsam vor der Autorität des Stärkeren, einen Drang nach Anlehnung und Bezwungenwerden...".

Natürlich gebe es auch männliche Herzchen, diese seien aber die Ausnahme. Wendungen wie: Ich will jemandem gehören, mich ihm hingeben, ein Teil von ihm sein, seien, auch wenn sie altmodisch klängen, lebendig, und hätten heute wie damals eine weibliche Färbung.[10] Der Ruf nach starken, streitbaren Persönlichkeiten werde in der Theorie "auffallend oft" erhoben und "natürlich" sehnten sich die Männer nach selbstbewußten Partnerinnen - "so auf-

richtig, wie sich die Gesellschaft nach aneckenden Rebellen sehnt", fügt Stern sarkastisch an. Aber die selbstbewußten Frauen, so beklagten sich diese Männer, waren zufällig immer nur zänkische Weiber, die sie gar nicht richtig liebhaben konnten, und so erkennen sie nun aufatmend, seufzend, daß die Fähigkeit sich anzupassen, im Zusammenleben wichtiger ist als Anspruch, Selbstbewußtsein und Niveau. Stern hütet sich bewußt davor, am Ende ihrer Überlegungen ein endgültiges Fazit zu formulieren, ihr geht es darum, daß Bewußtsein ihrer Rezipienten zu heben: Anpassung muß ja nicht immer nur von einer Seite kommen und was einen Menschen in einer Partnerbeziehung glücklich macht, trifft längst nicht auf alle zu.[11]

Christa Wolf (1968) gelingt nur eine Teilantwort auf die Frage, was einen Menschen zwingen kann, literarisch produktiv zu sein. Ihr scheint es, als ob dem Schreibenden (egal, ob männlichen oder weiblichen Geschlechts) in seiner literarischen Arbeit "eine Kurve gelingt, die intensiver, leuchtender, dem wahren, wirklichen Leben näher ist als die mancherlei Abweichungen ausgesetzte Lebenskurve". Aber es ist nicht nur, daß ein Stück Prosa dem Leben häufig näher erscheinen kann, als das Leben selbst, sondern auch, daß das "nackte bloße Leben" nicht ohne weiteres mit sich selber fertig wird, nicht ohne beschrieben, überliefert, gedeutet und reflektiert zu werden.[12] In gewisser Weise stimmt diese Ansicht mit der in Kapitel 1 von offizieller Seite vertretenen Einstellung überein, daß der Autor dem Leser als eine Art Lehrer, in einer wegweisenden Funktion gegenüberzutreten habe.[13] Es

stellt sich bei dieser Überlegung aber die Frage, inwieweit die Schriftstellerinnen bereit sind, die von ihnen verlangte Darstellungs- und Deutungsfunktion zu übernehmen. Diesem Problem wird im Kapitel über die Ziele und Absichten der Autorinnen nachzugehen sein.

Deutung, Beschreibung, Überlieferung und Reflexion stellen also Gründe zum Schreiben - und sicherlich auch zum Lesen - dar. Auffällig ist hier, daß es sich gerade um die Funktionen zu handeln scheint, die für die Literatur zunächst als an den Journalismus verloren galten, die sie nun aber - zumindest in den Augen der Schriftstellerinnen der DDR - zurückgewonnen zu haben scheint. Weiterhin birgt die Beobachtung, daß das Leben nicht ohne weiteres "mit sich selber fertig werden kann", daß ein Hinterfragen und ein Suchen nach Erklärungen - nicht zuletzt mittels der Literatur - nötig und auch nützlich ist, eine unmittelbare Assoziation zum Konzept "Lebenshilfe" in sich. Bei diesem Phänomen, das für westliche Beobachter nur schwer vorstellbar ist, da es im Westen in ähnlicher oder vergleichbarer Weise nicht existiert, handelt es sich um eine mehr oder weniger freiwillig gegebene Dienstleistung der Schriftsteller dem Leser gegenüber, die in der DDR an Wichtigkeit gewonnen hat. Festzuhalten wäre, daß die Schriftstellerinnen durch ihre Beschreibung des Gegebenen Reflexionen auszulösen suchen, nicht nur in sich selbst, sondern auch in den Rezipienten, die an Probleme - und vielleicht auch deren Lösung - heranführen sollen.

Auf der Grundlage dieser Feststellung kann es nicht überraschen, daß häufig Ausnahmesituationen und Veränderungswünsche Anlaß der Geschichten sind. Elfriede Brüning schreibt, wie sie in einem Interview anläßlich ihres 70. Geburtstags (1980) erklärte, "um zu verändern", Irmtraud Morgner (1978) spricht von "Veränderungen, die leise beginnen", und Brigitte Reimann hält 1962 in einem Brief an das Neue Deutschland fest:"Bücher helfen verändern - das ist eine der schlichten Wahrheiten, die ich entdeckt oder wieder entdeckt habe."[14] Daniela Dahn formulierte 1982:

> Es wäre natürlich schön, wenn Literatur Leben verändern könnte. Ich würde schreibend liebend gern eine Welt mitgestalten, in der Frieden herrscht, im großen wie im kleinen. In der die Menschen nicht einander Feind sind, sondern sich - nicht zuletzt befähigt durch eine blühende Kunst und Kultur - mit hohen moralischen Ansprüchen begegnen: großzügig und tolerant, kameradschaftlich und uneigennützig, gebildet, ungenügsam und vorwärtsdrängend.(...) Man kann das Leben wohl nur verändernd ertragen. Schreiben und Lesen helfen dabei manchmal.[15]

Solche Überlegungen mögen den westlichen Beobachter wirklichkeitsfremd anmuten, aber erfahrene Autorinnen, wie z.B. Christa Wolf (1979), sehen gerade im Schreiben eine Möglichkeit, Utopie - "Elemente der Hoffnung" überhaupt noch einzuführen.[16] Sie glaubt zwar nicht, daß Literatur auf zentrale politische Entscheidungen einen wesentlichen Einfluß hat, aber es gebe ja "den merkwürdigen psychologischen Mechanismus der Verdrängung und Milderung von Einsichten", die sehr bedrohlich seien, es gebe "die Zähigkeit von Hoffnung". "Auf diese Hoffnungen hin schreibe ich, versuche ich, den Wurzeln der Widersprüche

zu entgehen, in denen unsere Zivilisation jetzt steckt."[17]

Auch die Sirene Beatriz in Morgners Hexenroman Amanda (1984) kommt zu dem Schluß, daß es um die Verwandlung der Sehnsucht, "der Hoffnung nach hinten", in "Hoffnung nach vorn und Tatenmut" geht:"Mein Treiben auf ein undeutliches Ziel zu endete dort, wo ich begriff: Auch ein Buch könnte Mittel zur Bekanntmachung von Hindernissen sein, die überwunden werden müssen, soll die Menschheit nicht zugrunde gehen."[18] In der schriftlichen Sirenenstimme sieht Beatriz zwar keine überwältigende Form der Mitteilung, im Vergleich zum Sirenengesang sei sie "nur von bescheidener Wirkungskraft", aber dafür stand ihr diese sofort zur Verfügung: "Worte gegen die Zündung von Tonnen Sprengstoff pro Kopf Erdbevölkerung mögen weniger sein als ein Hauch. Aber ich konnte das wenige sofort einsetzen."[19] Morgner selbst betont in einem Interview (1975) wiederholt, daß geschichtliche Veränderung nur langsam vor sich geht und daß Literatur allein keinen sozialen Umschwung herbeiführen kann.[20] Diese realistischeren und bescheideneren Einschätzungen der Literaturwirkung werden von Herminghouse (1979) als Basis der neuen artistischen Freiheit gesehen, die das Ergebnis eines veränderten Verständnisses von Literatur in der DDR sei.[21] Entsprechend heißt es auch in einer Diskussion in Sinn und Form (1976) :"...indes wird man gewahr, das literarische Werke den Leser häufig nicht direkt, zum Teil sogar auf geheimnisvolle Art beeinflussen. Mit diesem Phänomen haben sich die Autoren vertraut gemacht (und ich glaube, auch die politische Führung)."[22] Ähnlich äußert auch Morgner:

> Man kann die Sitten nur ändern, indem man sie als seltsam und unangemessen ins Bewußtsein hebt, zum Beispiel mit der Literatur, indem man den Leser anregt zu einem schöpferischen Prozeß des Nachdenkens und der Verwunderung über sich selbst. Eine Änderung der Sitten ist ein Prozeß der Gesellschaft und jedes einzelnen, ein Prozeß, der Entdeckungen bringt.[23]

In ihrem Roman Amanda (1983) führt sie weiter aus:

> Die Philosophen haben die Welt bisher nur männlich interpretiert. Es kommt aber darauf an, sie auch weiblich zu interpretieren, um sie menschlich verändern zu können.[24]

Veränderungen werden also von den meisten der Schriftstellerinnen angestrebt, viele erwarten sie, einige wagen nur zu hoffen, aber alle sind willens, ihren Beitrag zu einer solchen Entwicklung zu leisten. Es geht darum, die Rezipienten zum Nachdenken über ihre gegenwärtige Lebenssituation anzuregen. Mißstände im privaten, beruflichen und auch weltpolitischen Bereich sollen aufgezeigt werden und eine "weibliche Interpretation" zur Schaffung einer menschlicheren Welt beitragen. Bei dieser Aufgabe darf man den Mut nicht sinken lassen, denn "Literatur braucht Zukunft" und ist eine langsam wirkende Stimme:"Ein literarisches Werk kann nur reifen und ausreifend zu Stimmgewalt kommen, wenn es in solcher Zukunftsgewißheit geschrieben wird."[25]

Diese Veränderungswünsche entsprechen prinzipiell der Aufgabenstellung des sozialistischen Realismus, der der Kunst bei der Gestaltung der entwickelten sozialistischen

Gesellschaft eine "konstruktive, mitgestaltende Funktion bei der Verwirklichung des sozialistischen Humanismus" einräumt und von ihr erwartet, am ästhetischen "Vergnügen an der Meisterungsmöglichkeit des menschlichen Schicksals durch die Gesellschaft" teilzuhaben.[26] Die künstlerisch-kritische Behandlung von Erscheinungen des Lebens im Sozialismus wird als ein Teil der mitgestaltenden Rolle der Kunst und Literatur "in und für die Gesellschaft" verstanden und soll zur Ausbildung sozialistischer Eigenschaften der Persönlichkeit beitragen. Aus diesem Grunde wird von der Kunst nicht nur Volksverbundenheit, sondern auch sozialistische Parteilichkeit verlangt, d.h. daß Veränderungen innerhalb des bereits im einleitenden Kapitel dieser Arbeit beschriebenen Koordinatensystems möglich und unter Umständen sogar erwünscht sind, wenn sie den Vorstellungen der politischen Führung genügen.

Veränderungswünsche und -bemühungen mittels der Literatur werden also, solange sie im genannten Rahmen bleiben, als durchaus geraten eingeschätzt und sogar befürwortet. Die vorgreifende und ankündigende Funktion der Literatur ist in diesem Zusammenhang als die wesentlichste genannt worden, die entsprechend auch niemals in Abrede gestellt worden sei.[27] Man habe den Schriftstellern immer das Recht zugestanden, Probleme aufzuwerfen, die die Politiker noch nicht aufgeworfen hatten. Dabei habe es sich aber immer nur um die gleichen Probleme gehandelt, die in der Literatur vielleicht ein wenig früher als in der Politik zur Sprache kamen, um gewisse Fehler an Formen zu signalisieren, unter denen die sozialisti-

sche Gesellschaft eingerichtet und angeleitet wurde. Man habe von den Schriftstellern gewissermaßen verlangt, daß sie "ehrenamtliche Helfer der Politiker" seien. Nun aber habe die gewonnene Eigenständigkeit der Literatur zur Folge, daß Autoren und Politiker nicht mehr ein und dieselben Probleme aufgreifen. Heute behandele man verschiedene Probleme auf unterschiedlichen Ebenen.

Im Phantastischen wird eine Reaktion auf das gesehen, was man als "giftige Niederschläge des Mythos von der technischen Revolution" bezeichnen könnte.[28] Dieses Element, das sich direkt gegen die Wissenschaft richtet, die - so fühlt man - schlecht verwendet wird und die menschlichen Beziehungen erkalten läßt, ist in vielen Romanen und Erzählungen zu finden.[29] Ebenso auch die Rückgriffe auf Märchen: bei Christa Wolf findet man das zum Denken fähige Tier, das mit kritischem Blick die Welt der Forscher betrachtet, in der es lebt.[30] Eine differenzierte Betrachtung der Umwelt und neuer Entwicklungen wird somit häufig zum Schreibanlaß, es geht um "die Umwandlung der Verhältnisse".[31]

Die Autorinnen nennen ihre genaueren Veränderungsvorstellungen jedoch längst nicht immer geradeheraus, sie kleiden sie in Beschreibungen des Alltags, die des eigenen und die anderer, und thematisieren sie so auf immer wieder neue Weise. In fast allen Fällen dienen eigene Erfahrungen als Ausgangspunkt. Die Schwierigkeit, selbst mit bestimmten Problemen fertigzuwerden, bildet die Basis und das Reservoir für viele literarische Werke weiblicher Autoren. Helga Schubert stellt im Nachwort zu ihrem Geschichtenband Blickwinkel (1984) fest:

> Geschichten, die mich beeindrucken, passieren mir jeden Tag, Zusätzlich höre ich noch schlimme, mutige, absonderliche, skurrile und hoffnungsvolle Sätze von meinen Patienten. Und das auch jeden Tag. Das Problem ist für mich bisher noch nicht das Schreiben, sondern das Aushalten der vielen Schwierigkeiten, von denen ich höre und in denen ich selbst lebe. Das Aufschreiben ist ein kleiner Klärungsversuch. Bisher funktionierte er. Vieles konnte ich so zu meinen inneren Akten legen.
> Aber sehr viel ist noch unerledigt, und täglich kommt Neues hinzu.[32]

Erfahrungen werden also aus dem eigenen Leben und auch aus dem anderer gesammelt, Schubert erwähnt in diesem Zusammenhang ihre Patienten als Zubringer, aber diese sind sicherlich problemlos für andere Autorinnen durch Nachbarinnen, Arbeitskolleginnen und Freundinnen ersetzbar. Auf diese Weise vermischt sich Selbsterlebtes mit den Erlebnissen anderer, eigenes Empfinden mit dem Verständnis für die beschriebene Situation. Gelebte Erfahrung ist auch für Irmtraud Morgner von extremer Wichtigkeit, sie ist für sie das Fundament der Kreativität.[33] Morgner kann nur über Dinge schreiben, die sie selbst erlebt, gesehen, angefaßt hat. Dieses Postulat erscheint erstaunlich, wenn man an ihre Geschichten denkt, die sich doch gerade durch phantastische Bilder, Magie und utopische Szenen auszeichnen. Doch Morgner vertritt die Ansicht, das daß Konkrete künstlerisch bearbeitet werden kann und muß, damit aus dem Erlebten weiterführende Perspektiven entwickelt werden können. Es genüge nicht, Realität allein wiederzugeben, sie muß das Fundament bilden für den Entwurf weiterführender Bilder. Selbsterlebtes

darf nicht unterschätzt werden: Eine Protagonistin Dorothea Kleines (1986) formuliert:"Ehrliche Bücher machen wach, machen ehrlich."[34] Ähnlich heißt es auch bei Morgner (1980):"Die größten Einblicke in unbekannte Welten eröffnen Menschen Menschen, die sich eröffnen."[35]

Aber nicht allen Autorinnen ist es möglich, sich den Lesern zu offenbaren, eigene Erfahrungen auch als solche darzustellen. DDR-Literaturkritikerin Sigrid Töpelmann kommentiert in der Nachbemerkung zu Beate Morgensterns Jenseits der Allee (1979), daß diese ersten Erzählungen alle vordergründig wenig mit der Autorin selbst zu tun haben.

> Ungewöhnlich ist an diesem Band, daß keine der Geschichten icherzählt wird und daß die Autorin eigene Lebensprobleme, Konflikte, an denen sie selbst unmittelbar beteiligt ist, in den frühsten Geschichten durchweg ausspart. Sie erzählt dort von Menschen, die sie an der Peripherie ihres Lebensumkreises kennengelernt haben könnte, und gibt mit detailgenauen, stimmigen Beobachtungen deren Portrait, macht fremde Lebenserfahrungen und Verhaltensweisen zugänglich.[36]

Aufgrund ihrer disziplinbetonten und zur Selbstaufgabe auffordernden Erziehung im Elternhaus offenbart Morgenstern nur sehr zögernd Teile ihres Ich. In den ersten Erzählungen schreibt sie das scheinbar von der eigenen Person abgetrennt, obwohl in die Art des Schreibens, in das dargestellte Umfeld und in die geschilderte Konfliktbewältigung sehr viel eigenes Empfinden mit einfließt. Das Schreiben bietet so für sie eine Möglichkeit, ihre Sozialisation zu überdenken, die festgeschriebenen Normen

zu relativieren und neue zu erproben. Frauengestalten tauchen erst in den späteren Erzählungen verstärkt auf, häufig bildet die eigene Arbeitswelt den Rahmen. Sie beschreibt Situationen, die zunächst sehr harmonisch erscheinen, erst beim genauen Hinhören werden feine Unebenheiten detektierbar, vermischt mit einer sanften Melancholie (Hildebrandt, 1984).[37]

In Bezug auf die Erzählung Nachdenken über Christa T. (1968) bekennt z.B. auch Christa Wolf sich zu einem ganz subjektiven Antrieb: Ein Mensch, der ihr nahe war, starb zu früh. Sie wehrte sich gegen diesen Tod und suchte nach einem Mittel, sich wirksam wehren zu können:"Ich schreibe suchend. Es ergibt sich, daß ich eben dieses Suchen festhalten muß, so ehrlich wie möglich, so genau wie möglich."[38]

Das Thema menschlicher Vergänglichkeit wird auch von Helga Schubert mit ähnlichen Absichten aufgegriffen. In ihrer Erzählung "Knoten"[39] beschreibt sie nicht nur die Ängste und Sorgen, die ihre eigene Krebserkrankung mit sich brachte, sondern auch die Schwierigkeiten, die mit der Ausarbeitung dieses Stoffes zusammenhängen. Immer wieder nimmt sie sich vor, die Geschichte zu schreiben, legt sie ihre Materialien und Schreibutensilien zurecht und immer wieder findet sie neue Ausreden, Ausflüchte und (nur zu willkommene und geradezu gesuchte) Ablenkungen, um sich weiterhin der selbstgestellten, darum aber nicht leichteren, Aufgabe zu entziehen. Selbst wenn es ihr gelingt, sich zum Schreiben zu zwingen, enden diese Versuche in Texten, die das Thema zwar anschneiden, es aber gleichzeitig auch umgehen: So schreibt Schubert eine

Kurzgeschichte über den Tod ihrer Großmutter, die - fast wie ein Dokument - im gleichen Erzählband mitpubliziert worden ist. Nach seitenlangen Abschweifungen (die die Schwierigkeit der Abhandlung des Themas aber auf sehr beeindruckende Weise beschreiben) kommt sie schließlich zu der dem Leser schon länger ersichtlichen Erkenntnis: "Ich hatte vergessen, daß ich solche Angst hatte vor dieser Geschichte."[40]

Schubert tastet sich auf diese Weise an ihre eigene Geschichte heran, sie nimmt sich Zeit, berichtet von ihrem Alltag, Erinnerungen, Träumen, einer Freundin, die an Krebs gestorben ist. Erst auf den letzten Seiten der Kurzgeschichte ist sie schließlich fähig, über ihre eigenen Ängste zu sprechen. Am Ende der Erzählung stellt sie fest, daß ein verständnisvoller, sympathisierender Zuhörer manch leidvolle Stunde wesentlich erleichtern kann: "Da war einer, der die Last mit auf sich nahm. So war sie nicht so schwer."[41] Gerade indem sie ihre eigene Schwierigkeit, mit dem Problem fertig zu werden, beschreibt, mag es ihr möglich sein, anderen zu helfen, sie wissen zu lassen, daß viele Menschen mit ähnlichen Bedrängnissen konfrontiert sind und daß es auch ihnen nicht leicht fällt, diese hinzunehmen und mit ihnen zu leben.

Es ist nicht nur das Teilen eines Problems mit den Angehörigen und Freunden, das hilfreich sein kann, es ist sicher auch das Sich-dem-Leser-mitteilen, daß für den Schreibenden/ die Schreibende von Bedeutung ist. Aber auch der Leser profitiert, auch ihm wird durch die Beschreibung der Lasten anderer Menschen beigestanden und vieles verständlicher und auch ertragbarer. Auch hier

sollte die Auseinandersetzung mit dem Konzept Lebenshilfe, das im Kapitel über die Ziele der Autorinnen diskutiert werden wird, weitere Einblicke in diesen Aspekt ermöglichen.

Die Frauen beginnen also oft aus Einsamkeit[42] und auch aus einem gewissen Leidensdruck heraus zu schreiben, der eine Entwicklung des Bewußtseins nicht nur zur Grundlage, sondern auch zum Ergebnis hat. Die Problembeschreibung erhält dadurch, daß sie schriftlich festgehalten wird, eine größere Intensität und wird so stärker und bewußter erfahren.[43] So spricht Helga Schütz davon, daß ihre Geschichten zunächst von ihr fort weisen, sie sollten nicht zur Klärung eigener Probleme dienen, sondern eher das eigene Selbstbewußtsein stärken, indem sie sich ihrer Herkunft bewußt werden wollte.[44] Ähnlich äußert sich auch Beate Morgenstern, die nach einer christlichen, pietististischen Erziehung im Haus ihrer Eltern im Schreiben unter anderem eine Möglichkeit sieht, ihre Sozialisation zu reflektieren, die festgeschriebenen Normen zu relativieren und neue zu erproben.[45] Als ein weiterer, sehr persönlicher Schreibanlaß kann für Schütz sicherlich die Tatsache gewertet werden, daß ihre 1963 geborene Tochter behindert ist und es ihr deshalb schwer fiel, außerhalb des Hauses zu arbeiten: Schreiben erscheint somit als akzeptable und durchführbare Alternative zur direkten Interaktion mit der Außenwelt.

Auch Helga Schubert stellt für sich fest, daß sie nicht immer nur für den Leser, sondern auch manchmal nur

für sich selbst schreibt, um zu lernen, um sich selbst und Dinge für sich selbst zu erkunden:

> Zur Zeit (...) sitze ich ganz allein an der Schreibmaschine. Kein Leser im Nakken. Ich schreibe für meine eigene Bilanz und wundere mich, auch heute, daß man mir zuhört. Ich will den anderen nichts erklären. Also sollen sie nicht älter oder jünger sein. Ich will, daß sie ihre eigenen Erfahrungen wiederfinden. Also sollen sie möglichst aus dem eigenen Land sein, der gleichen großen Stadt. Die gleiche Wellenlänge, ein Spiegel, ein Echo, etwas Verwandtes, Hoffnungsvolles, Unernstes.[46]

Eine wichtige Beobachtung, die aus dieser Feststellung abgeleitet werden kann, ist, daß Schubert - und somit wahrscheinlich auch andere Autorinnen - die breite Masse der Rezipienten ansprechen, auch wenn sie manchmal zunächst nur für sich selbst und über sich selbst schreiben. Sie schreibt für ihre "eigene Bilanz" und erreicht doch ein weites Publikum das willens ist, ihr zuzuhören, diese gesellschaftliche Resonanz läßt auf eine gesellschaftliche Relevanz ihrer Aussagen und Texte schließen.

Die bisherige Verdrängung der in der Frauenliteratur bearbeiteten Themen sei "allemal auch Leiden", argumentiert Annemarie Auer in ihrem Nachwort zur Anthologie Blitz aus heiterm Himmel (1975).[47] Aber auch Leiden könne zum revolutionären Antrieb werden, sobald sich erweise, daß es historisch überfällig und zu beseitigen sei. Allerdings, so fügt Worgitzky (1978) in einer ihrer Erzählungen an, ließen sich die meisten Menschen zu Neuem, Ungewöhnlichem, zu Aufruhr nur mitreißen, "wenn genügend

Starke vorausgegangen sind, sie sich in der schützenden Mitte Gleichgesinnter fühlen."[48]

Schubert versucht, Teile ihrer eigenen Biographie aufzuarbeiten, eigene, private Erlebnisse und Empfindungen möglichst unverfälscht zu Papier zu bringen. Sie schreibt über sich selbst, seitdem sie schreibt: "Zunächst mit zwanzig, die erste Erzählung, gleich in die Schreibmaschine, eine ganze Nacht lang". Es wurde ein böses Geburtstagsgeschenk für einen ungetreuen Mann. Einen Adressaten haben ihre Geschichten, Gedichte, Portraits seitdem immer gehabt, auch wenn dieser manchmal mit der Absenderin identisch ist.[49] Schubert möchte mit ihren Geschichten auch dokumentieren, sie beharrt darauf aufzuschreiben, was sie erlebt, auch wenn es, wie z.B. in der Erzählung "Das verbotene Zimmer", die 1984 in ihrer Kurzgeschichtensammlung Blickwinkel erschien, leicht phantastisch anmutet, denn, wie sie dort selbst feststellt:"So eine dumme Ausrede glaubt mir niemand."[50]

Helga Königsdorf führt in der Kurzgeschichte "Hochzeit in Pizunda" (1978), folgende Ansichten über das Schreiben aus:

> Ich schreibe jetzt, weil ich schreiben muß. das ist nicht einfach die Folge einer unbefriedigenden Ehe. Ich habe hastig gelebt. Ich habe Verhaltensmuster akzeptiert, die mir aufgeschwatzt worden sind. Ich habe Talent bewiesen, alles zu tun, was man von mir erwartete. Nur eines habe ich darüber vergessen. Ich weiß nicht mehr, wer ich bin.
> Ich wage jetzt das große Abenteuer. Ich begebe mich auf die Suche nach mir selbst.
> In meiner Liebe zu dir suche ich mich. In dem, was ich schreibe, suche ich mich. Ich habe endlich begriffen, daß ich ein

> Recht darauf habe. Ich war einsam, weil ich meine Identität verloren hatte. Denke nicht, ich werde in deine Arme kommen und darüber die Welt vergessen. Je mehr ich zu mir selbst finde, um so mehr werde ich zu sagen haben. Ob ich es gut genug kann, ist eine offene Frage, die aber zur Zeit überhaupt keine Rolle spielt. Ruhe und Bequemlichkeit kann ich dir nicht bieten, aber interessant würde es sein mit mir. Ich werde meinen Weg gehen: mit dir, ohne dich, gegen dich.[51]

Königsdorfs Protagonistin, die sich gerade nach zwanzigjähriger Ehe dazu entschlossen hat, ihren Mann zu verlassen, schreibt aus dem Bedürfnis heraus, sich von den ihr bisher auferlegten und von ihr allzu willig akzeptierten Zwängen frei machen zu wollen. Durch ihre literarische Tätigkeit will sie sich selbst finden und hofft, auch ihre Identität zu erkunden.

Diese Möglichkeit wird jedoch nicht von allen Autorinnen anerkannt. So schreibt z.B. Daniela Dahn (1980), "um das Leben selbst zu bewältigen", findet aber die öfter formulierte Auffassung einiger Debütanten, daß ihr Schreibmotiv die Suche nach dem eigenen Ich sei, "merkwürdig", denn es würde dabei davon ausgegangen, daß irgendwo ein (wahrscheinlich recht idealer) Entwurf des eigenen Ich existiere, den zu finden das Problem sei. Dahn befürchtet, daß man nie neben seinem Ich leben, daß man seine Identität keine Sekunde verlieren oder abstreifen könne. Denn selbst wenn man eine Tätigkeit ausübe, von der man meint, sie entspräche nicht seinen Neigungen, so gehöre eben dieses Unbehagen zur Identität. Wenn man sich opportunistisch verhielte, obwohl man fühle, es entspräche seinem Ich vielmehr, mit der Faust auf den Tisch

zu schlagen, dann gehöre auch dieses schlechte Gewissen zur Identität, und wenn man überhaupt nicht mehr wisse, wie und wer man eigentlich sei, so diese Unsicherheit:

> Ich halte die Suche nach dem eigentlichen Ich für uninteressant, weil unmöglich, denn bevor ich noch ankommen kann, bin ich doch - gezeichnet durch die Strapazen des Weges - schon wieder eine andere. Das Ich fließt genauso wie der bekannte Fluß von Heraklit. Ein Glück auch - ist doch gerade das unsere Chance. Deshalb schreibe ich nicht, um mein Ich zu suchen, sondern um mein Ich zu verlieren; um ein anderes, reiferes, vollkommeneres anzunehmen, eins, das dem Leben besser gewachsen ist und das ich dennoch wieder verlieren werde. Und ich hoffe dabei, der Leser wird es für sich nachvollziehen können.[52]

Dahn geht also davon aus, daß die Identität eines Menschen von vornherein gegeben und unabänderlich, von äußeren Umständen vorgegeben ist, während sein Ich, seine Persönlichkeit, der Verbesserung und Entwicklung fähig ist. In dieser Entwicklungsfähigkeit des individuellen Ich sieht sie die Chance, Gegebenes zum Positiven hin zu verändern. Die Lehre, die sie aus dieser Beobachtung zieht, könnte man etwa so zusammenfassen: Man darf nie stehenbleiben, muß sich ständig weiterentwickeln und danach streben, sich zu vervollkommnen.

Auch für Gabriele Eckart bildet das Schreiben von Prosa vor allem die Möglichkeit, über das eigene Ich hinauszugehen, einerseits, um in Schicksale und Ansichten anderer Menschen hineinzuleuchten und andererseits, um auch von sich selbst differenzierter sprechen zu können.[53]

Es scheint, daß es sich bei dieser Diskrepanz zwischen dem "Sich-selbst-finden" und der "Entwicklung des Ich" mehr um eine Frage der Definition als um eine der prinzipiellen Einstellung handelt. Wenn Königsdorf davon spricht, daß es ihr beim Schreiben darum gehe, "sich selbst zu finden", so kann man ihr aufgrund ihrer mehrfach an anderen Stellen formulierten Absichten nicht vorwerfen, daß sie dabei auf ein statisches Selbst abziele. Es ist vielmehr anzunehmen, daß es sich hierbei um eine der eigentlichen - d.h. der von Dahn umschriebenen Selbstentwicklung vorausgehende Rückorientierung auf die eigene Person handelt, ein Prozeß, den viele Frauen nach der jahrhundertelangen Unterdrückung ihres Geschlechts zweifelsohne nötig haben (Morgner, 1984),[54] um den zur Weiterentwicklung nötigen Ausgangspunkt und auch die entsprechende Einstellung zum eigenen Ich und auch zu den (männlichen und weiblichen) Mitmenschen zu finden. Folglich scheint es sich hier um zwei aufeinander folgende Phasen zu handeln, die Frauen, die schreibenden und auch die nichtschreibenden, zu durchlaufen haben: Zunächst die der erneuten oder gar erstmaligen Konzentration auf sich selbst, der Wiederfindung der eigenen Interessen und Wünsche, dann die der Weiterentwicklung, die, wenn irgendmöglich, kontinuierlich bis ans Lebensende weiterlaufen sollte. Beide Entwicklungsabschnitte sind von entscheidender Wichtigkeit, sie bauen aufeinander auf und sind füreinander unabdingbar.

Bei Hannelore Fritzke in <u>Über den Wolken scheint immer die Sonne</u> (1978) heißt es hierzu:

> Nicht sich verändern lassen. Sich selbst verändernd ändern. Wenn du bedenkst, wozu dein bißchen Kraft gebraucht wird. (...) Schon wenn du nicht annimmst, wenn du dich nicht stellst, hast du verloren.[55]

Joachim Walther schreibt in Bezug auf Christa Wolf, daß Schreiben "kein berechenbares Wörter-Reihen nach mehr oder weniger kunstvollen Regeln", sondern vielmehr als "der Ausdruck eines unverwechselbaren Ich, Summe der Person, die schreibt" zu verstehen sei.[56] Auf diese Weise kann Literatur also der Selbstfindung, -entwicklung und auch dem Ausdruck der Persönlichkeit des Schreibenden dienen. Letztere ist jedoch keinesfalls als statisch aufzufassen, denn ein Autor, so Wolf, befindet sich ständig "in einer Strömung und sieht alles, was er schreibt, als einen vorübergehenden Haltepunkt in einem Prozeß". "Ich würde doch kein Buch später wieder genauso schreiben können."[57]

Seit der Publikation von Nachdenken über Christa T wisse sie, daß es zwar Leser gebe, die diese bestimmte Art von Literatur, wie sie sie glauben verstehen zu können, "zelebrieren". Diese Rezipienten sähen ihre Werke nicht als Herausforderung oder Anstoß, sondern als Bestätigung für ein augenblickliches Befinden, in dem sie sich gerne festmachen möchten. Als Autorin empfindet sie es darum "manchmal als gespenstisch", wenn nach Jahren starke Reaktionen auf sie zurückkommen, nachdem sie sich kaum mehr an die eigene Befindlichkeit in der Zeit des Schreibens erinnern kann.[58] Die kontinuierliche Weiterentwicklung des Ich, der Persönlichkeit, steht somit im Vorder-

grund der Bemühungen vieler Schriftstellerinnen und wird häufig als Schreibmotiv genannt. Die Produktion von Literatur wird als ein "Mittel der Selbstbehauptung, Selbstbestätigung und ebenso als Sehnsuchtsorgan" verstanden, denn:"Schreiben kann auch Therapie sein."[59]

Eine Protagonistin Elke Willkomms (1984) formuliert ähnlich:

> Möglich, besser, wahrscheinlich, daß ich manches noch immer zu einseitig sehe, daß ich mich noch nicht herausgeschrieben habe aus dieser Enge, in der ich so lange, viel zu lange, gelebt hatte. An einem darfst du aber nicht zweifeln, Tina: Ich mußte dies alles aufschreiben. Um frei davon zu werden. Um zu verstehen, was da in mir, mit mir, um mich geschehen war.[60]

Anneliese Löffler, Professorin in der Sektion Germanistik der Humboldt-Universität, wußte diese Entwicklung bereits 1974 zu kritisieren. Im Vorwort zu ihrem Interview-Sammelband Auskünfte gibt sie recht deutlich zu verstehen, daß für sie das Interesse für Fragen des Individuums, das manche als neue Phase "unserer Entwicklung, vorrangig natürlich der Kunstentwicklung" darstellten und es vom Interesse für die großen gesellschaftlichen Bezüge abgrenzten, wenig Verständnis hat, daß sie eine solche Vorstellung für "mechanisch" hält.[61] Gesellschaftlich weitgreifende Literatur, so Löffler, habe niemals ohne die voll ausgebildete Subjektivität der im Werk dargestellten Menschen gelebt. Sie räumt zwar ein, daß das Erfassen des neuen Gegenstandes, d.h. der sozialistischen Gesellschaft und der in ihr lebenden und sie gestaltenden Menschen, zuweilen den Eindruck habe erwecken können,

"als ob es allein auf den gesellschaftlichen Vorgang ankäme". Die Aufgabe bestünde aber gerade darin, mit den gesellschaftlichen Beziehungen auch die besondere Individualität zu erfassen, denn "eines sei ohne das andere nicht denkbar". Es seien nicht die Kunstwerke, die das Individuum, "wie gelöst von historischem Herkommen und gesellschaftlicher Bindung an die Gegenwart vorführen", die über einen langen Zeitraum hinweg wirkten, sondern vielmehr jene, wo "Einzelschicksal und Epochenproblematik aufs engste verbunden" seien. Zugleich habe die sozialistische Entwicklung - im realen Leben und in den Werken der Kunst - entsprechend den sozialistischen Zielen zu einem tieferen Interesse und auch zu einem tieferen Verständnis und Begreifen der Individualität geführt.[62]

Der spätbürgerliche Individualismus kehre, so Löffler, Persönlichkeit und Individualität "lautstark" hervor, aber er betone die Abkehr vom "anderen", von der Gesellschaft, und fördere die Konzentration auf das egozentrisch gesehene Ich. Die Isolation des einen Leben vom anderen, die Abwehr gegen alles außerhalb des Individuums Liegende lasse es gar nicht zu Fragen kommen, die für die Entwicklung der Persönlichkeit von entscheidender Bedeutung seien. Solche Fragen könnten im vollen Umfang erst gestellt werden, wenn man das Gegeneinander zu durchbrechen suche.[63] Löffler verwehrt sich also gegen die individuelle Rückorientierung auf das eigene Ich, für sie ist die Entwicklung der Persönlichkeit so eng mit der der Gesellschaft verbunden, daß sie nicht voneinander zu trennen sind, also nicht unabhängig stattfinden können. Sie weist die auf das eigene Ich konzentrierte Offenba-

rung eines Menschen anderen gegenüber rundweg ab und spricht sich für Kunstwerke aus, die Einzelschicksale mit Epochenproblematik verbinden.

Somit sind den Autorinnen auch hier wiederum Grenzen gesetzt worden: eine auf sich selbst konzentrierte "Nabelschau" wird nicht gestattet, es gilt, Mißstände innerhalb der gesellschaftlichen Gegebenheiten aufzuzeigen und zu bearbeiten. Die Schriftstellerinnen scheinen jedoch beiden Ansprüchen - den eigenen und den der offiziellen Literaturkritik und -zensur - mühelos genügen zu können. In ihren Geschichten beschreiben sie Einzelschicksale, häufig ihr eigenes Leben, ihre eigenen Erfahrungen, sie machen ihre eigene Suche nach "sich selbst" deutlich, aber sie verschweigen auch nicht das gesellschaftliche Umfeld, das ihre Entwicklung - ob auf positive oder negative Weise - mitbestimmt. Andererseits halten sie ihre Rezipienten dazu an, es ihnen gleich zu tun, und entziehen sich auf diese Weise dem oben gemachten Vorwurf der Isolation durch ein Aufgreifen der Ideen des spätbürgerlichen Individualismus.

Die Frage nach dem Ich, nach den eigenen Wünschen und Zielen ist innerhalb dieses so eng definierten Freiraums weitaus explosiver, als man zunächst annimmt. Der - wenn auch noch zaghafte - Ausbruch des Individuums aus der für es vorgesehenen Rolle kann tiefgreifende Entwicklungen nach sich ziehen, denen die sozialistische Gesellschaft nicht unbedingt gewachsen ist. Die Frage nach dem Ich, nach dem "Was bin / soll / will ich?" wird von den Autorinnen aber immer wieder mit Geschick gemeistert. Auch

ihre männlichen Kollegen vertreten vergleichbare Meinungen, betonen aber (was den Publikationsmöglichkeiten für Äußerungen und Texte dieser Art sicherlich recht dienlich ist), daß die Bedeutung der Konzentration der Kunst auf das Individuum für die weitere Entwicklung der Gesellschaft unerläßlich ist. So formulierte z.B. Volker Braun in einem Interview:

> (Man) ...muß das Individuum in seinen wirklichen Möglichkeiten zeigen, wo es sich entwickelt oder wo und inwiefern es noch Objekt ist von Beschlüssen, denen es sich lediglich stellen kann; es geht also um das Verhältnis von freiem und erzwungenem Verhalten. Wir müssen Leute vorführen in ihrer gemeinsamen Anstrengung auf dem Feld ihrer begrenzten Möglichkeiten, ihre gesellschaftlichen Ziele so zu realisieren, daß die Bedingungen kommender Arbeit günstiger und menschlicher werden, das heißt, daß sie als Individuen reicher und kräftiger werden und zugleich die Gesellschaft ungezwungener und kollektiver wird.[64]

Die Überlegung, wie relevant diese auf sich selbst konzentrierten literarischen Bemühungen für die Leser sind, wird ebenso regelmäßig angesprochen. C. Wolf wollte durch das Schreiben von Nachdenken über Christa T etwas erfahren, was sie vorher noch nicht wußte, sie ist sich aber nie sicher, ob auch andere an ihren Versuchen interessiert sind. "Ich kann nur darauf vertrauen, daß mein ganzes Leben, meine Erfahrung aus der intensiven Anteilnahme an der Entwicklung unserer Gesellschaft Probleme und Fragen in mir wecken, die auch anderen Menschen wichtig sind. Vielleicht lebenswichtig, aber das wage ich nicht vorauszusagen."[65] Wolf bringt mit dieser Aussage die individuellen und gesellschaftlichen Aspekte ihrer

Bemühungen zusammen - was für den einzelnen relevant und von Bedeutung ist, muß auch für die Gesellschaft von Belang sein. Weiterhin stellt sie klar heraus, daß es sich bei der von ihr behandelten Thematik um "Fragen und Probleme" handelt, die ihr selbst, anderen Menschen und damit auch für die Gesellschaft im allgemeinen von Wichtigkeit sind. In einem Interview zusammmen mit ihrem Mann (1983) argumentieren sie beide gegen die Anklage der neuen "ahistorischen und apolitischen Subjektivität":

> C.Wolf: Auch Heiner Müller hat gesagt: "Man kann jetzt nicht mehr schreiben, ohne sich selbst als Autor einzubringen." Daß es gerade in unserer Zeit geschieht, hat historische Gründe. Die Autoren tun das nicht im Gegensatz zur Geschichte, sondern es ist wieder eine neue Art, sich der Geschichte zu nähern und sich mit ihr auseinanderzusetzen.
> G.Wolf: Wenn von Subjektivismus die Rede ist, kann der DDR-Autor es nicht als Ich-Bezogensein verstehen, denn der gesellschaftliche Kontext ist übermächtig. Es wurde höchste Zeit, daß man einmal definierte, was das Ich im Verhältnis zur Gesellschaft bedeutete. Da versucht man auch sich nach rückwärts zu versichern.[66]

Wolfs Ansichten stoßen auf weitverbreitete Zustimmung: So ist Brüning der Meinung, daß sie als Schriftstellerin anderen Gesetzen unterläge, sie müsse schreiben, was sie schreiben muß, wozu es sie im Innersten dränge, ohne Rücksicht auf andere. Kleinliche Bedenken lehnt sie ab: "Ich habe mir schon manche Menschen zu Feinden gemacht, die sich in einer meiner Erzählungen wiederzufinden meinten und sich zu negativ behandelt glaubten. Aber woher sollen wir Schriftsteller die Stoffe nehmen, wenn nicht aus dem Leben, das uns umgibt?"[67] Die

Erfahrung vermittelt so zwischen der objektiven Realität und dem Subjekt Autor, "und es ist hoch wünschenswert, daß es sich um gesellschaftlich bedeutsame Erfahrung handele, deren Determinanten nicht 'im Unsichtbaren' liegen".[68] "Das Thema", sagte schon Anna Seghers, "ist etwas mit dem Autor unlösbar Verbundenes, nichts Zufälliges, sondern ein Bindeglied zwischen dem Autor und der Gesellschaft."[69]

Die erfahrenen Autorinnen sind häufig aufgrund ihrer erworbenen Praxis und der bereits geernteten Lorbeeren unbeängstigter und haben ihre Prioritäten gesetzt. So ist für Brigitte Martin Schreiben Aufarbeitung von Selbsterlebtem in der Spiegelung gesellschaftlicher Verhältnisse. Sie will nicht in erster Linie Kunst produzieren, Inhalte sind ihr wichtiger als etablierte Stilfragen.[70] Irene Oberthür hat in der Rehabilitationstätigkeit mit Kranken Anstoß zum Schreiben gefunden,[71] Maria Seidemann wiederum formuliert ihre Motivation als Frage: Wie gehen wir in unserer Gesellschaft miteinander um? Ihre Texte sieht sie als Angebot zur Kommunikation.[72] Auch Helga Schütz sieht in der Gegenwart ihren Ausgangspunkt und ihren Schreibanlaß, sie beschreibt heutige Konflikte, nicht die der Weltpolitik, sondern Probleme, die das tägliche Leben beeinflussen.[73] Betont wird also immer wieder die Relevanz der Probleme des einzelnen im Alltag, die unmittelbar in die Gesellschaft rückwirken und auf die auch die Gesellschaft selbst einwirken sollte. Was im Kleinen aufgedeckt und diskutiert wird, ist somit für die Gesellschaft als Gesamtheit von großer Bedeutung.

Dieses Bestreben findet den Zuspruch des Chefredakteurs der Weimarer Beiträge, Siegfried Rönisch (1987). Er bezieht sich auch auf eine ganze Anzahl weiblicher Autoren (z.B. Morgner, Wolf, Strittmatter), wenn er über die Verfasser der "neueren DDR-Literatur" äußert:

> ...alle streben sie irgendwie danach, die schwer faß- und begreifbaren Erscheinungen und Zusammenhänge unserer Zeit zu diagnostizieren, ungenügend Bedachtes und Erforschtes, wenig Beachtetes und Verdrängtes sichtbar zu machen und überhaupt die neuen, weithin noch ungelösten Lebensfragen des Menschen zu erkunden und zu benennen. Wenngleich nun diese individuellen Schreibmotivationen in sehr unterschiedlichen Begründungszusammenhängen stehen und hierbei auch verschiedene Verständnisse und literarische Ambitionen wirksam sind, der Sinn des Schreibens wird von ihnen weitgehend gesellschaftlich motiviert. Offenkundig korrespondiert er mit jenem sich aus der objektiven Dialektik von geistiger und praktischer Weltanschauung ergebenden Bedürfnis, unentwegt und unbeirrbar nach einem tieferen und umfassenderen Verstehen heutiger Welt und Wirklichkeit zu streben.[74]

Aber nicht alle Schriftstellerinnen haben ein Selbstvertrauen, das schon ausgeprägt und gefestigt genug ist, um eine solch freimütige Position einzunehmen. Obwohl sie in der Neuen deutschen Literatur für die sichere Anwendung ihrer erzählerischen Stilmittel gelobt wurde ("Bauform und Stil ihrer Texte verraten jenes Maß an Schreibkultur, durch das Aufgeschriebenes erst Literatur wird"),[75] sieht Rosemarie Zeplin sich selbst im Vergleich zu anderen Autoren, für die Schreiben ständig selbstverständliche Lebensäußerung ist und die für diese Tätigkeit

keiner besonderen Selbstdisziplinierung bedürfen, nicht als "richtige Schriftstellerin". Zwischen ihrem Bedürfnis zu schreiben und der Arbeit am Manuskript liegen für sie viele Barrieren, die viel mit Unsicherheit zu tun haben, mit einem Widerspruch zwischen eigenen Ansprüchen und Möglichkeiten. Sie bewertet ihre eigene Arbeit als unwichtig.[76] Wie in der Analyse der Arbeitsbedingungen der weiblichen Autoren im letzten Kapitel dieses Teils der Arbeit dargestellt werden wird, sehen sich auch viele ihrer Kolleginnen arbeitstechnischen Problemen gegenübergestellt, die auch Selbstdisziplinierung nicht immer aus der Welt schaffen kann und die den Arbeitswillen nicht selten untergraben. Zeplin scheint daher eher von einem natürlichen Minderwertigkeitskomplex betroffen zu sein, dem wohl viele Schriftsteller, die gerade ihr erstes Buch veröffentlicht haben - seien sie nun männlich oder weiblich - unterworfen sind.

In Bestandsaufnahme, den 1976 von B. Böttcher veröffentlichten "Literarischen Steckbriefen", analysiert Charlotte Worgitzky selbst ihre Beweggründe und ihre persönliche Einstellung zur schriftstellerischen Tätigkeit:

> Was unterscheidet mich eigentlich von der Mehrzahl der Schreibenden? Ich bin eine Frau. Ich war Schauspielerin. Ich schreibe über Emanzipation - der Frauen und Kinder. Und diese drei Unterscheidungen gehören zusammen, beeinflussen, bedingen einander: seit ich nicht mehr Theater spiele, schreibe ich, und ich spiele nicht mehr Theater, weil es mir schwerfällt, meine künstlerischen Ideen denen anderer - Dramatiker, Regisseure - zu opfern. Und weil die Mehrzahl der Dramatiker, wie der Schreibenden überhaupt,

> Männer sind, werden auf der Bühne vor allem ihre Probleme dargestellt (...) Das hat dazu geführt, daß in einem Stück auf eine Frau im Durchschnitt vier Männer kommen; ein Grund mehr, über die Befreiung der Frauen aus jahrtausendealter Verdammung in die ungeistigen Bereiche des Lebens zu schreiben. Und die Kinder? Je länger ich darüber nachdenke, desto überzeugter bin ich, daß nur, wenn sie die Möglichkeit haben, von klein auf vorurteilsfrei alle ihre Fähigkeiten zu entfalten, eines Tages Männer **und** Frauen **gleich**berechtigt miteinander und füreinander leben können.[77]

Worgitzky schreibt also erklärterweise für die Emanzipation der Frau und sie steht dabei bei weitem nicht allein. Neben den für ihre in ähnliche Richtung gehenden Aussagen bekannten Kolleginnen Wolf und Morgner sieht auch die 1941 geborene Rosita Ionescu nicht nur ihr individuelles, sondern auch das Schreiben vieler Frauen ihrer Generation als ein Mittel der Emanzipation und als einen Beweis für die eigenen Fähigkeiten. Dabei betont sie wie auch Worgitzky immer wieder die gegenseitige Abhängigkeit der Geschlechter.[78]

Dies bedeutet jedoch keineswegs, daß eigene Ideen wie bisher den Männern, die bis vor kurzem den Literaturbereich und noch immer die meisten anderen dominieren, unterworfen werden. In ihren Günderrode-Abhandlungen stellt Christa Wolf überzeugend dar, daß Frauen sich seit langem mit der Frage auseinandergesetzt haben, ob sie wie Männer schreiben sollen, oder ob es angebrachter ist, dem eigenen Gespür und den eigenen Ausdruckswünschen zu folgen, "ob man in Philosophie, Geschichte, Kunst von sich selber absehen muß oder kann, ob man Denken und Schreiben als Mittel braucht, sich selber hervorzubringen, oder als

Zweck, ein Ding zu verfertigen - Werk, System -, das sich am Ende gegen seinen Produzenten kehrt".[79] Den Frauen geht es offensichtlich darum, "sich selbst hervorzubringen", es seien die Männer, die Literatur in der Vergangenheit häufig zu einem "Mittel zum Zweck" reduziert haben. Frauen aber wollen mittels der Kunst dem Leben der Menschen etwas Notwendiges und Neues hinzufügen.[80] Für Wolf ist es unter anderem auch der Mangel an wirklich interessanter und auch relevanter Literatur, der die Frauen heute in der DDR zur Feder greifen läßt. Sie formuliert:

> (Ich finde)... doch als Leser unter unseren Romanen selten einen (...), der mich trifft. ... ich befürchte stark, daß unsere Prosaliteratur die Lebensprobleme vieler Menschen, ganzer Schichten in unserem Land gar nicht zur Sprache bringt. Dabei: Gut Geschriebenes, sauber Gearbeitetes, kunstvoll Gemachtes finde ich immer häufiger. Aber ein Buch, das mich brennen würde wie das Leben mich brennt - das nicht."[81]

Aus den hier angesammelten Äußerungen kann man schließen, daß die schreibenden Frauen intensiv darüber nachdenken, was das Schreiben für sie bedeutet. Vielleicht beruht diese Tatsache darauf, daß die Frauen so lange "zum Schweigen verurteilt waren",[82] daß ihnen das Sprechen an der Öffentlichkeit und auch in der Literatur - wenn man von den wenigen Ausnahmen absieht - für Jahrhunderte verwehrt war. Die Vielfältigkeit der hier zusammengestellten Schreibanlässe und -motivationen läßt darauf schließen, daß es keine (weder von offizieller Seite, noch von einer internen Frauenbewegung) vorgegebene

oder von einer abgesprochenen Basis ausgehende Entwicklung war, die diese literarischen Produktionen der weiblichen Autoren, die heute als Frauenliteratur verstanden werden, hervorgebracht hat. Auch die Feststellung, daß die Autorinnen sich in ihren Schriften häufig auf sich selbst konzentrieren, zunächst einmal über und für sich selbst schreiben, spricht für diese These. Es ist daher eher anzunehmen, daß es sich hier um eine thematische und stilistische Kristallisierung handelt, die auf die gesellschaftlichen Zustände, d.h. auf die Stellung der Frau und der von ihr angetroffenen Schwierigkeiten und Probleme im täglichen Leben zurückzuführen ist. Daß diese Thematik von einer so großen Anzahl weiblicher Literaten - in fast totaler Unabhängigkeit voneinander[83] - aufgegriffen wurde, macht diese Entwicklung um so interessanter, nicht zuletzt deshalb, weil sich hier eine gesellschaftliche Dimension und Relevanz auftut, die in Teil II und III weiter untersucht werden soll.

Die Tatsache, daß es sich bei den Autorinnen vor allen Dingen um Frauen einer bestimmten Altersgruppe, der Vierzigjährigen, die in der DDR aufgewachsen sind, handelt, läßt die oben gemachten Überlegungen noch glaubhafter erscheinen. Die Frauenliteratur der DDR wäre somit als ein unmittelbares Produkt der real-existierenden sozialistischen Gesellschaftsform aufzufassen, die über die offiziell an sie gerichteten Ansprüche weit hinausreicht.

Hier schreiben Frauen aus einem inneren Druck, sie wollen sich selbst und auch anderen Denkanstöße geben, wollen Veränderungen bewerkstelligen. Sie sind auf der

Suche nach Erklärungen für die ihnen unverständlichen Aspekte des Lebens, sie wollen sich selbst verstehen lernen, indem sie ihre Herkunft und ihre Vergangenheit aufarbeiten. Viele suchen nach dem eigenen Ich, sie sprechen von "Identitätssuche" und der Entwicklung eines "reiferen und vollkommneren Ich". Es geht darum, das Leben zu bewältigen, "über die Banalität und die Begrenztheit der Zeit hinauszugelangen".[84]

Beim Lesen der von den Schriftstellerinnen formulierten Gründe für ihr Schreiben gewinnt man den Eindruck, daß Produktion und Rezeption dieser Frauenliteratur ausgesprochen eng miteinander verflochten sind. Das mag einerseits an der die Literatinnen wie die Leserinnen gleichmäßig betreffenden Thematik liegen, andererseits scheint auch ein tiefes Verständnis der Autorinnen für ihre Adressatinnen vorzuliegen, sie lassen sie an ihren in der Literatur durchgespielten gedanklichen Versuchen teilhaben, zwischen den Zeilen meint man lesen zu können:"So geht es mir. Ich schreibe, um damit fertig zu werden. Was tust du?"

Wie die Autorinnen ihre eigene Rolle einschätzen, was sie von sich selbst erwarten und was sie mit ihrer Literatur zu erreichen hoffen, soll in den folgenden zwei Abschnitten erarbeitet werden.

## I.3 Warum Frauen schreiben

1
Christa Wolf zitiert nach Serke, Jürgen: Frauen schreiben. Ein neues Kapitel deutschsprachiger Literatur. Hamburg: Gruner und Jahr 2.Auflage 1979. Seite 164.

2
vgl. Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen..., Berlin (West): 1984. Seite 75f.

3
Königsdorf, Helga: Meine ungehörigen Träume, Berlin und Weimar: 1984. Seite 133.

4
Giesecke, Almut: Haben wir eine neue Schriftstellergeneration? Rundtisch-Gespräch mit Marianne Schmidt, Walter Lewerenz und Werner Liersch. Sonntag, 1972, 26, Jg., Nr. 49, Seite 6. Ähnlich berichtet auch Ingeborg Ruthe in einem Porträt über die Schriftstellerin und Künstlerin Christine Perthen:"Christine Perthens erstes Buch, Papierliebe, Hinstorff Verlag 1987, ist vergriffen. Demnach wollen Leser, was in dem schmalen Band steht: Bekenntnisse. Sich bekennen, das ist für sie ein großes Wort. Damit sollte man behutsam umgehen, sagt sie. Weil Bekenntnis von Haltung und Erfahrung kommt. Beides aber müsse erst wachsen. Wenn ein Künstler mit dem, was er schafft, Ernsthaftigkeit vorausgesetzt, an die Öffentlichkeit geht, offenbart er damit bereits seine Haltung: zu den Dingen in der Welt, zu dem Land, in dem er lebt, zu den Menschen." Ruthe, Ingeborg: Herb und sensibel. Die Berliner Künstlerin Christine Perthen. Für Dich, 1988, Nr. 49, Seite 12-17. Hier Seite 13.

5
Wolf, Christa: Der Schatten eines Traumes. Karoline von Günderrode - ein Entwurf. Vorwort zu: Karoline von Günderrode, Der Schatten eines Traumes.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung, Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 225-283. Hier Seite 225.

6
Morgner, Irmtraud: "Aber die großen Veränderungen beginnen leise". I.Morgner gibt Auskunft. Für Dich, 1978, Nr. 21, Seite 18f.

7
Stern, Tanja: Herzchen '88. Gedanken zu einer Tschechow-Erzählung.-In: Hildebrandt, Christel (Hrsg.): Liebes- und andere Erklärungen. Texte von und über DDR-Autorinnen. Bonn: Verlag Kleine Schritte 1988. Seite 23-33. Hier Seite 23.

8
ebenda, Seite 23f.

9
ebenda, Seite 29

10
ebenda

11
ebenda, Seite 28 und 32f.

12
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 13.

13
Bei der Gründung des Schriftstellerverbandes der DDR 1952 wurden seine Mitglieder aufgefordert, sich "das Rüstzeug" der Sowjetliteratur anzueignen.[1] Alexander Abusch verwies in seiner Ansprache auf Stalin, der Schriftsteller als "Ingenieure der menschlichen Seele"[2] bezeichnet hatte und zitierte A.A. Shdanov, der das Leitmotiv für literarisches Schaffen so definierte:"Die Literatur ist nicht nur dazu berufen, sich auf dem Niveau der Ansprüche des Volkes zu halten, sondern sie ist darüber hinaus verpflichtet, seine Ansprüche zu steigern, es mit neuen Ideen, die das Volk vorwärtsbringen, zu bereichern."[3] Spätestens zu diesem Zeitpunkt wurde offensichtlich, daß die Führung der SED von Anfang an die Absicht hatte, die gesellschaftliche Rolle der Schriftsteller nicht nur für sich zu nutzen, sondern auch sie zu definieren und somit zu kontrollieren. Ulbricht äußerte auf dem 14. Plenum des ZK der SED im November 1961, nur wenige Monate nach dem Berliner Mauerbau, daß Literatur und Kunst berufen seien, das geistige Antlitz des sozialistischen Menschen, seine Ethik und Moral, seine Charakterzüge zu formen:"Unsere sozialistische Kulturarbeit soll das ganze Volk im Geiste des Sozialismus erziehen, seine Schöpferkraft wecken, seine Talente fördern, Lebensfreude und Kampfbereitschaft unserer Werktätigen stärken."[4] Vom Künstler wurde im Rahmen des totalen Führungsanspruchs der SED "Parteilichkeit" verlangt und die Unterstützung der Partei in einer ihr wichtigsten Aufgaben: der Entwicklung des sozialistischen Bewußtseins der Bevölkerung.[5] Diese Elemente sind bis zuletzt in der offiziellen DDR-Kulturpolitik erhalten geblieben.[6]

[1] Ludz, Peter Christian: DDR-Handbuch. Köln: 1979. Seite 685. [2] Die Diskussion in der Sowjetliteratur und bei uns. Einige Bemerkungen anläßlich des Schriftstellerkongresses von Alexander Abusch, 4. Juli 1950.-In: Schubbe, Elimar (Hrsg.): Dokumente. Stuttgart: 1972. Seite

144-145. Hier Seite 144. [3] ebenda, Seite 145. [4] Ulbricht Walter: Der XXII.Parteitag der KPdSU und die Aufgaben der DDR.-In: Schubbe, E.: Dokumente. Stuttgart: 1972. Seite 742-745. Hier Seite 742. [5] Es gibt keine ideologische Koexistenz. Stellungnahme von Einheit, Februar 1963.-In: Schubbe, E.: Dokumente. Stuttgart: 1972, Seite 822-824. Hier Seite 824. [6] Vgl. Kulturpolitisches Wörterbuch. Berlin (DDR): 1978. Seite 620f. (Stichwort: Schriftstellerverband der DDR).

14
Zimmermann, Anna Luise: "Schreiben, um zu verändern". Engagiert für die Widersprüche im Alltag. Die Schriftstellerin Elfriede Brüning feiert ihren 70. Geburtstag. Der Morgen, 7. November 1980, 36. Jg., Nr. 263, Seite 7. Morgner, Irmtraud: "Aber die großen Veränderungen...". Für Dich, 1978, Nr. 21, Seite 18f. Reimann, Brigitte: Die geliebte, die verfluchte Hoffnung. Tagebücher und Briefe. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1986. Seite 151-154. Hier Seite 154.

15
Pawlowitz, Ingrid: "Verändernd ertragen". Die Autorin Daniela Dahn. Sonntag, 1982, 36. Jg., Nr. 40, Seite 4.

16
Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit. Gespräch mit Wilfried F. Schoeller.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 865-877. Hier Seite 867.

17
Wolf, Christa: Zum Erscheinen des Buches "Kassandra". Gespräch mit Brigitte Zimmermann und Ursula Fröhlich.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 929-940. Hier Seite 292f. Risch-Kohl, Heidemarie: Nachdenken über uns selbst. Zur "Frauenliteratur" in der DDR. IFG (Institut Frau und Gesellschaft) Frauenforschung, 1988, Heft 1/2, Seite 5-26. Hier Seite 20. Vgl. auch Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 870:"Literatur (...) gibt mir - und ich weiß, daß ich da kein Ausnahmemensch bin - eine Tiefe, eine zusätzliche Dimension im Leben, die es mir überhaupt möglich macht, mich auf den nächsten Tag zu freuen. Dieses scheint mir denn doch eine Art von Wirkung, die gar nicht überschätzt werden kann - nur eben auch nicht gemessen."

18
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 210.

19
ebenda

20
Zitiert nach Herminghouse, Patricia A.: Die Frau und das Phantastische in der neueren DDR-Literatur. Der Fall Irmtraud Morgner.-In: Paulsen, Wolfgang (Hrsg.): Die Frau als Heldin und Autorin. Neue kritische Ansätze zur deutschen Literatur. Bern und München: Francke Verlag 1979. Seite 248-266. Hier Seite 259.

21
ebenda

22
Pariser Gespräch über die Prosa der DDR. Sinn und Form, 1976, 28. Jg., Nr. 6, Seite 1164-1192. Hier Seite 1175. Beitrag von G.Badia.

23
Zitiert nach Herminghouse, Patricia A.: Die Frau und das Phantastische...-In: Paulsen, W. (Hrsg.): Die Frau als Heldin und Autorin. Bern und München: 1979. Seite 259.

24
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 253.

25
ebenda, Seite 243

26
Kulturpolitisches Wörterbuch. Stichwort: "Realismus, sozialistischer". Berlin (DDR): 1978. Seite 591-589. Besonders Seite 592ff.

27
Pariser Gespräch über die Prosa der DDR. Sinn und Form, 1976, 28. Jg., Nr. 6, Seite 1177. Beitrag von A.Gisselbrecht.

28
ebenda, Beitrag von M.Tailleur

29
Vgl. Hierzu z.B. Wolf, Christa: Selbstversuch. Traktat zu einem Protokoll.-In: Kirsch, Sarah / Morgner, Irmtraud, Wolf, Christa: Geschlechtertausch. Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 65-100. Maron Monika: Flugasche. Roman. Frankfurt (Main): S.Fischer Verlag 1981. Dieser Roman blieb in der DDR bis 1990 unveröffentlicht. Vgl. hierzu auch Kapitel III.12 "Meinen Wert als Frau hatte ich zu beweisen, indem ich einwilligte, ein Mann zu werden".

30
Wolf, Christa: Lebensansichten eines Katers.-In dies.: Erzählungen. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1985. Seite 101-128. Die Erzählung stammt von 1970.

31
Untertitel der unter dem Titel Geschlechtertausch veröffentlichten Sammlung von Erzählungen von C.Wolf, I.Morgner und S.Kirsch. Siehe Fußnote 30 dieses Kapitels.

32
Schubert, Helga: Über mich selbst.-In: Blickwinkel. Geschichten. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1984. Seite 184f. Hier Seite 185.

33
Irmtraud Morgner im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen,... Berlin (West): 1984. Seite 90.

34
Kleine, Dorothea: Das schöne bißchen Leben. Rostock: Hinstorff Verlag 2. Auflage 1986. Seite 54.

35
Morgner, Irmtraud: Gute Botschaft der Valeska in 73 Strophen.-In: Kirsch, Sarah / Morgner, Irmtraud / Wolf, Christa: Geschlechtertausch. Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 25-63. Hier Seite 56.

36
Töpelmann, Sigrid: Nachbemerkung zu Beate Morgensterns Jenseits der Allee. Geschichten. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 2. Auflage 1981. Seite 195-199. Hier Seite 198.

37
Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen,... Berlin (West): 1984. Seite 63f.

38
Wolf, Christa: Selbstinterview, in: Kürbiskern, München, 1968, Nr. 4.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 51-55. Hier Seite 51.

39
In: Schubert, Helga: Blickwinkel. Berlin und Weimar: 1984. Seite 58-74.

40
ebenda, Seite 59f.

41
ebenda, Seite 61

42
Anderson, Edith: Dein für immer oder nie.-In: dies. (Hrsg.): Blitz aus heiterm Himmel. Rostock: 1975. Seite 129-167. Hier Seite 131.

43
vgl. Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 86.

44
Helga Schütz im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen in der DDR. Berlin (West): 1984. Seite 125.

45
Beate Morgenstern im Gespräch mit C.Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 63.

46
Schubert, Helga: Eine Schriftstellerlesung.-In: Blickwinkel. Berlin und Weimar: 1984. Seite 119-125. Hier Seite 123f.

47
Auer, Annemarie: Mythen und Möglichkeiten.-In: Anderson, E. (Hrsg.): Blitz aus heiterm Himmel. Rostock: 1975. Seite 237-284. Hier Seite 273.

48
Worgitzky, Charlotte: Spielen.-In: Vieräugig oder blind. Erzählungen. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1978. Seite 146-164. Hier Seite 155.

49
Schubert, Helga: Über mich selbst.-In: Blickwinkel. Berlin und Weimar: 1984. Seite 185.

50
Schubert, Helga: Das verbotene Zimmer.-In: Blickwinkel. Berlin und Weimar: 1984. Seite 126-144. Hier Seite 144.

51
Königsdorf, Helga: Hochzeit in Pizunda.-In: Meine ungehörigen Träume. Berlin und Weimar: 1984. Seite 112-132. Hier Seite 118.

52
Dahn, Daniela: Gedanken-Spiele. Neue deutsche Literatur, 1980, Seite 79.

53
Regina Köhler: "Über das eigene Ich hinausgehen". Neue Zeit, 30. Mai 1983, 39. Jg., Nr. 125, Seite 5.

54
vgl. hierzu Irmtraud Morgners Gespräch mit C. Hildebrandt. -In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 87-98. Besonders Seite 88 und 90. Morgner betont immer wieder, daß Frauen sich

ihren "Eintritt in die Geschichte" auf ihren eigenen Fundamenten schaffen müssen. Vgl. z.B. Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz.... Berlin und Weimar: 1987. Seite 104, 166, 296f. Vgl. Hierzu auch Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 874f.

55
Fritzke, Hannelore: Über den Wolken scheint immer die Sonne. Rostock: Hinstorff Verlag 3. Auflage 1982. Seite 20.

56
Walther, Joachim: Persönlich werden.-In Wolf, Christa: Materialienbuch. Neue, überarbeitete Ausgabe. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 24-29. Hier Seite 24f.

57
Wolf, Christa: "Kultur ist, was gelebt wird". Gespräch mit Frauke Meyer-Gosau.-In dies.: Materialienbuch. Neue, überarbeitete Ausgabe. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 67-81. Hier Seite 77.

58
ebenda

59
ebenda, Seite 79 und Christa Wolf in einem Interview mit Joachim Walther.-In: Walther, Joachim (Hrsg.): Meinetwegen Schmetterlinge. Gespräche mit Schriftstellern. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1973. Seite 114-134. Hier Seite 125.

60
Willkomm. Elke: Hexensommer. Berlin (DDR): 1984. Seite 5.

61
Löffler, Anneliese: Vorwort.-In dies. (Hrsg.): Auskünfte. Werkstattgespräche mit DDR-Autoren. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1974. Seite 5-13. Hier Seite 12.

62
ebenda

63
ebenda

64
Schlenstedt, Silvia: Das Wir und das Ich. Interview mit Volker Braun.-In: Löffler, Anneliese (Hrsg.): Auskünfte. Berlin und Weimar: 1974. Seite 319-334. Hier Seite 331.

65
Wolf, Christa: Selbstinterview.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 53. Vgl auch dies.: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 871.

66
Fehervary, Helen / Schmidt, Henry: Aus einer Diskussion... -In: Wolf, Christa: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 905.

67
Brüning, Elfriede: Wie andere Leute auch. Halle (Saale) und Leipzig: 1983. Seite 257.

68
Wolf, Christa: Die Dimension des Autors.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 68-99. Hier Seite 78.

69
Wolf, Christa: Glauben an Irdisches.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied 1885. Seite 121.

70
Brigitte Martin im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 60.

71
Hammer, Hannelore: Mut zu Leben. Irene Oberthür und ihr Erzählbericht "Mein fremdes Gesicht". Für Dich, 1984, Nr. 43, Seite 30f. Hier Seite 30.

72
Schriftsteller geben Auskunft. Maria Seidemann. Für Dich, 1983, Nr. 21, Seite 21-23. Hier Seite 22.

73
Helga Schütz im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 130.

74
Rönisch, Siegfried: Auf schmalem Grat ins Unerforschte. Vom gesellschaftlichen Umgang mit neuer DDR-Literatur. Sonntag, 1987, 41. Jg., Nr. 38, Seite 3.

75
Dahne, Gerhard: "Schwierigkeiten bei der Einübung der Emanzipation". Rosemarie Zeplin: Schattenriß eines Liebhabers. Neue deutsche Literatur, 1981, 29. Jg., Nr. 4, Seite 131-134. Hier Seite 131f.

76
Rosemarie Zeplin im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 134f.

77
Charlotte Worgitzky in Böttcher, Brigitte (Hrsg.): Bestandsaufnahme. Literarische Steckbriefe. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1976. Seite 120f.

78
Rosita Ionescu im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 147. Vgl. hierzu auch Kapitel 16 "Wie können Frauen emanzipiert sein, wenn die Männer es nicht sind?"

79
Wolf, Christa: "Nun ja! Das nächste Leben geht aber heute an". Ein Brief über die Bettine. Nachwort zu: Bettina von Arnim: Die Günderrode. Leipzig: Insel Verlag 1980.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 284-318. Hier Seite 312.

80
Wolf, Christa: Selbstinterview.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 54.

81
Wolf, Christa: Die Dimension des Autors.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 70.

82
vgl. hierzu Wolf, C.: Voraussetzungen einer Erzählung: Kassandra. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 115f; und Auer, Annemarie: Mythen und Möglichkeiten.-In Anderson, E. (Hrsg.): Blitz aus heiterm Himmel. Rostock: 1975. Seite 254.

83
Die Kommunikation zwischen den Autorinnen scheint sehr beschränkt zu sein, denn während z.B. Tetzner Wolf um Hilfe angeht und sie über die Bearbeitungswürdigkeit des von ihr gewählten Themas befragt und auch eine generelle thematische Anpassung an die bereits Erfolgreichen oder die Verfasser als positiv empfundener Werke nicht auszuschließen ist, läßt doch Gerti Tetzners Klage über die mangelnde Solidarität unter den Schriftstellerinnen vermuten, daß eine Bewegung als solche nicht besteht - auch wenn manche diese vielleicht für nützlich oder gar notwendig hielten. Vgl. hierzu Gerti Tetzner im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen ?. Freiburg im Breisgau: 1980. Seite 139.

84
Wolf, Christa: "Kultur ist, was gelebt wird".-In dies.: Materialienbuch. Neue, überarbeitete Ausgabe. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 75.

## I.4 Schriftstellerisches Selbstverständnis und Emanzipationsvorstellungen

Im letzten Kapitel über die Beweggründe der Frauen zum Schreiben konnte festgestellt werden, daß die Frauen häufig aus einem ihnen eigenen Bedürfnis heraus zu diesem Mittel greifen, teils um sich mitzuteilen, teils um sich, ihre eigenen Lebensumstände und auch die anderer zu erforschen. Die Thematik der so entstandenen Schriften muß daher gedrungenermaßen frauenspezifisch sein, in gewissen Maße autobiographische Züge aufweisen.

In Anlehnung an Beobachtungen über vergleichbare Literatur im Westen und ihre Produzentinnen könnte man leicht aus den oben gemachten Feststellungen schließen, daß auch die Literatinnen in der DDR bewußt auf ein weibliches Publikum abzielen, sich als Sprachrohr ihres Geschlechts verstehen. Immer wieder wird kritisiert, daß sie eine gewisse Ablehnung den Männern gegenüber - wenn nicht sogar einen ausgesprochenen "Männerhaß" - an den Tag legen,[1] wie er z.B. von ihren Geschlechtsgenossinnen mittels ihrer Frauenbuchläden und Frauencafes (um nur einige augenscheinliche Beispiele zu nennen), zu denen Männer keinen Zugang haben, zur Schau getragen wurde. Solche Schlüsse wären jedoch trügerisch, sie würden jeder Basis entbehren, denn, wie im vorausgegangenen Kapitel bereits mehrfach angeklungen ist, lassen die Schriftstellerinnen keinen Zweifel daran aufkommen, daß sie auch an einem männlichen Publikum interessiert sind und es keinesfalls ausschließen wollen. So stellt z.B. Brigitte

Martin (1984) ausdrücklich fest, daß prinzipielle Änderungen an der Situation der Frau sich noch immer "nur über den Mann erreichen lassen",[2] angestrebt wird also ein Für- und Miteinander. Diese Reflexionen sind untrennbar mit denen zur eigentlichen Emanzipation - in ihrer bestehenden und in ihrer angestrebten Form - verbunden.[3] Einige theoretische Überlegungen der Literatinnen zu dieser Thematik sollen im vorliegenden Kapitel über Selbstverständnis und Emanzipationsvorstellungen untersucht werden, während Teil II und III dieser Arbeit die hier genannten Aspekte einer detaillierteren Analyse zuführen werden.

Helga Schubert stellt sich als ihr Publikum ihre Altersgenossen, die 40jährigen, vor. Für sie ist nicht das Urteil ihrer Schriftstellerkolleginnen das primär Relevante, sondern vielmehr das gleichaltriger Leser und Leserinnen. Das Geschlecht ist ihr dabei nicht wichtig, sie legt stattdessen großen Wert auf die Allgemeingültigkeit ihrer Werke.[4] Auch Brigitte Martin will nicht explizit für ein weibliches Publikum schreiben und Angela Stachowa betont sogar, daß sie keine "Frauenliteratur" schreibe (es ist anzunehmen, daß ihre Definition von "Frauenliteratur" männliche Adressaten ausschließt) und sowieso viel lieber mit Männern zusammenarbeite, sie spricht in diesem Zusammenhang sogar von einer "Kaffeekränzchenmentalität" unter weiblichen Autoren, die ihr nicht zusagt.[5] Waltraut Lewin beantwortet die Frage, ob ihr das Etikett "Frauenliteratur" zusage, mit der einfachen Aussage:"Ich schreibe Menschenliteratur."[6] Die hier diskutierten, in den

siebziger und achtziger Jahren entstandenen Werke zielen also keinesfalls auf ein nur weibliches Publikum ab. Lediglich Charlotte Worgitzky stellt ausdrücklich fest, daß sie über die Emanzipation der Frauen und Kinder in der Gesellschaft der DDR schreibe, während sie dabei die Männer ihrer eigenen Generation aus ihren Bemühungen indirekt ausläßt, bezieht sie die Kinder, die zukünftigen Erwachsenen männlichen und weiblichen Geschlechts ohne Vorbehalte mit ein.[7] Ob ihr männliche Altersgenossen als Rezipienten ihrer Schriften nicht genehm sind, muß hier offen bleiben, es ist aber zu bezweifeln.

Irmtraud Morgner wiederum betont immer wieder die Miteinbeziehung der Männer in den Emanzipationsvorgang der Frau bzw. der Menschen, spielt in ihren Romanen aber gerade eine befristete Ausgrenzung des männlichen Geschlechts durch.[8] Ob ihre Bemühungen zur Aufklärung theoretischer Eventualitäten dienen, direkte Aufforderung sein oder die negativen Aspekte männerfeindlicher Einstellungen aufzeigen sollen, muß dabei der Spekulation überlassen bleiben. Die letzte Möglichkeit erscheint dabei allerdings am unwahrscheinlichsten, da die Frauen in ihren literarischen Texten über kurz oder lang stets vorteilhafte und zukunftsträchtige Ergebnisse erzielen. Die Tatsache, daß die Autorinnen den in ihren Werken vorkommenden Protagonisten nicht selten ausgesprochen kritisch - manchmal sogar feindlich - gegenüberstehen, läßt eine scheinbare Abweichung von ihren in theoretischen Überlegungen immer wieder formulierten Pro-Männer-Haltung er-

kennen. Dieser Aspekt soll hier genauer untersucht werden.

Die Einstellung vieler Literatinnen dem männlichen Leserpotential gegenüber ist wohl am pointiertesten von Renate Apitz formuliert worden. Sie äußerte über das Manuskript ihrer "dutzend Dutzendgeschichten", die 1981 unter dem Titel Evastöchter erschienen:

> Dieses Buch sollten Frauen Männern zum Frauentag schenken, damit sie lernen, mit wem sie es zu tun haben![9]

Aus diesen Worten spricht eine unüberhörbare Sicherheit, eine gewisse Angriffslust scheint zwischen den Zeilen mitzuschwingen: Wir haben keine Angst vor euch, die Zeiten sind vorbei. Heute wissen wir, was wir wollen, also habt Acht! Nicht übersehen werden darf hier allerdings der indirekt anklingende Wunsch nach dem Erkanntwerden, nach der Anerkennung des weiblichen Wesens als eigenständige und vom Mann unabhängige Persönlichkeit.[10]

Wollen die Männer sich überhaupt mit der Frauenliteratur befassen? Christa Müller verneint zwar die Frage nach einer geschlechtsspezifischen Aufnahme ihrer Geschichten in ihrem Interview mit Christel Hildebrandt, aber sie erzählt, daß ihr erster Lektor im Aufbau-Verlag die Geschichte "Candida", in der sie die ersten sieben Lebensjahre ihrer Tochter, die Probleme, die Mutter und Kind miteinander haben, schildert, ablehnte, ohne ihr seine Beweggründe zu erörtern, während seine Nachfolgerin von der Erzählung begeistert war.[11] Ein Mangel an Ver-

ständnis und Einfühlungsvermögen scheint also durchaus zu existieren, denn während der männliche Lektor der Thematik offensichtlich wenig abgewinnen konnte, fiel seiner Kollegin ihre Relevanz sofort ins Auge.

Müller scheint mit dieser Erfahrung nicht allein zu stehen. Eine ähnliche Situation wird von Helga Königsdorf in ihrer Kurzgeschichte "Ehrlich, ich will nie wieder schreiben" (1982) dargestellt:

> Die Redakteurin, der ich meine beiden Gedichte anbot, begeisterte sich vor allem für meine Liebeslyrik. Ich vermute, auch diese Frau trug geheime unerfüllte Wünsche mit sich herum. Sie legte mein Manuskript dem Chefredakteur mit dem Vermerk "Emanzipationslyrik" vor, woraufhin dieser angewidert die Nasenflügel blähte und, ohne zu lesen, "einverstanden" darunter schrieb. Später muß er es dann aber doch gelesen haben, denn die Redakteurin wurde in die Abteilung "Verkehrsunfälle" versetzt, was der schnellen Verbreitung meiner Gedichte nicht zum Nachteil gereichte.[12]

Auch der Mann der Protagonistin, Robert, ist über diese Entwicklung nicht gerade glücklich. Zunächst meint er, noch verständnisvoll, daß, auch wenn sie Probleme habe, er doch keinen zwingenden Grund dazu sähe, diese unter die Leute zu bringen. Offensichtlich fühlt er sich durch die veröffentlichten Ansichten seiner Frau unterminiert und steigert seine Kritik zu der Aussage, daß er es für eine Zumutung halte, andere Leute mit seinem ungeordneten Seelenleben zu belästigen. Seine Frau verteidigt sich mit dem Argument, daß Dichter aller Zeiten nichts anderes getan hätten. Darauf erhält sie die Antwort:"Ja Dichter! Aber du! Du bist meine Frau!"[13]

Ähnlich ergeht es auch der Schriftsteller-Protagonistin in Dorothea Kleines Roman Das schöne bißchen Leben (1986). Ihr Buch soll nicht zum zweiten Mal aufgelegt werden, "schlimm genug, daß es überhaupt auf dem Buchmarkt erschienen war".[14] Ein Autor lebe von den Nachauflagen, wirft sie ein. Als Antwort werden ihr unkontroverse Themen für zukünftige Werke nahegelegt:

> Dein Problem, meine Liebe. Warum schreibst du so was. Schreib was anderes. Schreib Geschichten über die Genossenschaftsgründerjahre. Schreib Sachen aus der Zeit um die FÜNFUNDVIERZIG herum. Aufbauzeit. Da mußt du keine Wertung vornehmen, da ist alles historisch eingeordnet.[15]

Diese fiktiven Beschreibungen sind aus dem Leben gegriffen: Der Leiter des Verlages Neues Leben, Hans Bentzien, bezeichnete Brigitte Reimanns Protagonistin Linkerhand als "nörglerisch",[16] und es gibt auch viele Anzeichen dafür, daß von den Werken oft auf die Literatinnen rückgeschlossen wird. In ihrem Roman Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... (1974) beschreibt Morgner eine der Reaktionen, mit denen Schriftstellerinnen sich in den Verlagen konfrontiert sehen:

> Bist du etwa unter die Frauenrechtlerinnen gegangen", fragte mein Verlagsleiter neulich, "hast du das nötig?" Der Umgang mit den Zeugnissen baut mein Ansehen systematisch ab, Blaustrümpfe werden bereits unter meinen langen Hosen vermutet. Herren durchforschen mein Gesicht nach häßlichen Anhaltspunkten. Und dunkler Stil ist sowieso unverkäuflich. Erschwerniszulage hätte ich verdient unter diesen Bedingungen.[17]

Reimann wiederum berichtet in ihren Tagebüchern und Briefen von einer Schriftstellerin "D.", von der man sage, sie sei "ohne Skrupel und 'kalt wie Hundeschnauze'".[18] Anders, so fügt die Autorin in ihren Überlegungen an, könne sich eine Frau jedoch nicht durchsetzen in einer Männerwelt, "gegen eine skrupellose und kalte Konkurrenz". "Auf mich wirkte sie eher still und bescheiden", ihr wäre sie sogar interessanter gewesen, wenn sie diesem Bild entspräche: "Männer wundern sich tot, wenn eine Frau Ellenbogen gebraucht. Schön wär's ohne, aber so schön und edel ist die Welt noch nicht."[19]

Männer, vor allem die, die in Verlagen als Lektoren beschäftigt sind, scheinen der Frauenliteratur der letzten zwanzig Jahre also nach wie vor mit Skepsis gegenüberzustehen. Obwohl lobende Rezensionen durchaus zu finden sind,[20] scheinen sie vor der Thematik zurückzuschrecken und sich hinter abwertenden Bemerkungen und Einstellungen zu verstecken.[21]

Wie im vorausgegangenen Kapitel bereits nachgewiesen werden konnte, ist das Schreiben für Morgner eine Form der Emanzipation, in der sie neue Rechte und Ausdrucksmöglichkeiten erfahren und testen kann. Die Tatsache, daß immer noch weniger Frauen als Männer schreiben, ist für sie in den divergierenden Produktionsbedingungen begründet. Ihrer Meinung nach wird es bei einem Mann viel eher akzeptiert, daß er Ruhe und Muße braucht, um sein Talent zu entfalten, während die anderen Orientierungen einer Frau wie Haushalt und Familie ihr diese Absonderung erschweren und eine kreative Leistung daher von ihr sehr

viel mehr Kraft erfordert. Aber nicht nur diese Feststellung erklärt die Übermacht der Männer auf literarischem Gebiet. Morgner geht noch weiter, indem sie kritisiert, daß jedes kleine männliche Talent gefördert, unterstützt und in einem Freiraum gezüchtet wird, der von der sorgenden Ehefrau auch noch mitgestaltet und mitbehütet wird. Entsprechend stellen die veröffentlichten Produktionen weiblicher Autoren nur die Spitze eines Eisberges dar, hier erst zeigen sich die außergewöhnlichen Talente, die sich ihre Position mühsam erkämpft haben. Alle mittleren, so Morgner, seien im alltäglichen Kampf schon aufgerieben.[22] Auch Worgitzky berichtet in ihrer Erzählung "Quäze" (1970), daß ihr Freund Bem aufgrund seiner Hörspiele, die den Lektoren des Verlages noch nicht einmal bekannt und von denen sie nur durch sein Begleitschreiben unterrichtet waren, von ihnen als Autor behandelt und sein Manuskript aufmerksamer und wohlwollender gelesen wurde. "Wenn Quäze etwas einschickte, bekam sie es stets mit Bedauern zurück, ihr Anliegen wäre zu aggressiv vorgetragen, es wäre zu autobiographisch, unverständlich und nicht typisch."[23]

Worgitzky spricht hier indirekt einen weiteren Grund für eine mögliche Ablehnung der Texte weiblicher Autoren von männlichen Rezipienten an, der auch von Ruth Werner festgehalten wird. In einem Gespräch mit Elisabeth Simons resümierte die Schriftstellerin 1984:

> Alle meine Bücher werden bis auf <u>Sonjas Rapport</u> vorwiegend von Frauen und Mädchen gelesen. Ich habe auch das nicht beabsichtigt, aber leider gibt es bei uns noch so etwas wie "Frauenliteratur", und

> da klingt eine Art Abwertung mit. Ich habe eben den Kippenberg von Dieter Noll gelesen, (...) in dem die Frauen weniger profiliert gezeichnet sind als die Männer, (...). Würden Frauen nun sagen, das Buch lege ich weg, das ist ja "Männerliteratur"? Wenn aber jemand über ein Buch sagt, das ist "Frauenliteratur", dann kreist das nur die Frauen als Leser ein, und das scheint uns natürlich. Dagegen wehre ich mich.[24]

Und es ist nicht nur die Thematik, die Männer Abstand halten läßt. Erwähnung fand bereits der "zu aggressive" Schreibstil und auch die starken autobiographischen Züge. Brigitte Martin äußert kritisch über ihre eigenen Schriften:

> Leider habe ich den Ton nicht gefunden, der mir das männliche Publikum erschließt; denn für die Frau ändert sich nur etwas prinzipiell in ihrem Leben über den Mann und durch ihn.[25]

So steht in ihrem Erzählband Der rote Ballon (1978), in dem sie sehr direkt und drastisch ihren Alltag beschreibt, in der Kurzgeschichte "Amon und die Waschmaschine"[26] die Ich-Person, Brigge Bem, Situationen gegenüber, die durch ihr Geschlecht bestimmt sind und entsprechend für einen Mann so nicht erlebbar wären. Auf diese Weise ergibt sich ein Text, den ein Mann nicht ohne ein gewisses Maß an Einfühlungsvermögen (und auch -willen!) nachvollziehen kann. Martin liegt offensichtlich etwas daran, auch ein männliches Publikum anzusprechen, da sie darin die Chance zu möglichen Veränderungen in den Geschlechterbeziehungen sieht. Den Vorwurf, den sie sich selber macht, kann man jedoch nur begrenzt gelten lassen.

Morgner geht z.B. davon aus, daß niemand Situationen beschreiben kann, die er/ sie gar nicht erlebe, unter solchen Umständen könne man höchstens "Binsenwahrheiten" verbreiten.[27] "Das erste, was man als Autor lernen muß: Sachen nicht anfassen, von denen man keine Ahnung hat. Ich kann einen Mann nur von außen beschreiben. Was er macht und wie er sich verhält. Aber von innen, da hätte ich Hemmung..."[28] Die Autorinnen können somit von Erfahrungsfeldern berichten, die den Männern verschlossen sind. Und das diese noch zu beschreibenden Bereiche mehr umfassen als das altbekannte KKK-Dreieck ("Kinder, Küche, Kirche", von der westdeutschen Politologin Ulrike Enders für die DDR sinnig in "Kinder, Küche, Kombinat" umgetauft)[29], zeigt Morgner in ihren Werken.

Den Autorinnen geht es gerade darum, Verständnis in ihren männlichen (und auch weiblichen) Lesern zu erwecken, denn es sind bei weitem nicht immer nur die Männer abwertende Vorstellungen und Beobachtungen, die von ihnen bearbeitet werden. Dennoch wird den Schriftstellerinnen von Literaturwissenschaftlern und -kritikern Männerfeindlichkeit vorgeworfen. Einer der bekanntesten Angriffe dürfte der von Wilhelm Girnus gegen Christa Wolf sein. Girnus veröffentlichte 1983 eine umfassende Kritik zu einem Artikel der Autorin ("Aus den 'Frankfurter Vorlesungen") in Sinn und Form, in der er sie nicht nur der "Ungenauigkeit und Fehldeutung" ihrer Quellen und der Verwendung "banausischer Übersetzungen" bezichtigt, sondern auch einer totalen Fehlinterpretation der von ihr

angestrebten Darlegung der Rolle der Frau in der Geschichte.[30]

> Dadurch (...), daß Christa Wolf untergründig das Problem der unterdrückten Frau überdies auf mir unverständliche Weise mit dem "mörderischen Wer - Wen" verknüpft, wird dem Leser - möglicherweise ungewollt - der Eindruck suggeriert, die Geschichte sei nicht in ihrem tiefsten Grunde der Kampf zwischen Ausbeutern und Ausgebeuteten, sondern zwischen Männern und Frauen, ja noch grotesker: zwischen "männlichem" und "weiblichem" Denken, sozusagen zwischen kausalem und akausalem, rationalem und emotionalem.[31]

Daß "so ein blühender Unsinn" in einem sozialistischen Land das Licht der Welt erblicke, "das könne doch nicht wahr sein", ereifert sich Girnus weiter. Daß zwischen Mann und Frau gewisse Unterschiede - auch in der Art und Weise der Aufnahme der Welt und der Hinwendung zu ihr - bestünden und immer bestehen werden, könnten "nur Schwachsinnige" bestreiten. Darauf aber die grundlegende Dialektik des Geschichtsprozesses herleiten zu wollen, und sei es auch nur andeutungsweise oder untergründig, habe mit der Wirklichkeit so viel zu tun "wie Kaffeesatz mit dem Satz des Pythagoras".[32] Ein "Kampf Männer wider Frauen, Frauen wider Männer" sei "hirnverbrannter Selbstmord".[33] "Die arbeitende Frau gegen die schmarotzende, der arbeitende Mann gegen den schmarotzenden", das sei die echte Front.[34]

Wolf verteidigt sich lediglich durch Anführung eines Zitates von Friedrich Engels gegen Girnus Beschuldigungen: "Der erste Klassengegensatz, der in der Geschichte

auftritt, fällt zusammen mit der Entwicklung des Antagonismus von Mann und Weib in der Einzelehe, und die erste Klassenunterdrückung mit der des weiblichen Geschlechts durch das männliche". Wolfs einziger Kommentar:"Soviel zur Beschuldigung unzulässiger 'Verknüpfung'. Alles übrige: geschenkt!"[35] In Sinn und Form veröffentlichte Leserzuschriften an Girnus übernehmen die von Wolf offensichtlich nicht für notwendig befundene Verteidigung. Hier wird sein Artikel als "fahrlässige Polterei" und "Denunziation" bezeichnet.[36] "Daß wir noch immer eine Männergesellschaft sind und dies solange bleiben, wie der Maßstab für den Emanzipationsgrad der Frau eben der Mann ist, wird niemand bestreiten wollen", heißt es da. Und:"Sie malen einen Teufel an die Wand, um desto besser andere Gedanken verteufeln zu können."[37] Der Artikel versuche zuzuschütten, was nicht zugeschüttet werden dürfe, was nicht zuzuschütten sei. Gemeinsam mit der Frage nach dem Überleben stehe auch die Frage nach dem Wie.[38] Vielleicht sei es gerade die Frau, die in der Geschichte eine untergeordnete Rolle gespielt hat, die in der Lage sei, neue Werte hervorzubringen, argumentiert eine Leserin.[39] Sie bemerke keinen Aufruf zum Kampf Frauen wider Männer. Die geschichtliche Dialektik werde arg versimpelt, wenn man aus ihr den Kampf der Arbeitenden gegen die Schmarotzer mache. Was zu tun bleibe, sei die positive Selbstfindung der Frau, die Freilegung weiblicher Produktivität, Rationalität, Emotionalität, Sexualität etc. Dazu auch der Gang in die Geschichte bzw. 'Vorgeschichte':Den Frauen zu zeigen, daß es nicht immer so war und daß es anders werden kann:

> In den Anmerkungen eines Studenten zu diesem Text lese ich, daß dieser Selbstfindungsprozeß des weiblichen Geschlechts nicht auf die Frau beschränkt werden kann und darf. Zwar nimmt sie sicherlich die aktivere Position darin ein, an diesem Prozeß muß aber die gesamte Gesellschaft beteiligt sein. - Ich füge hinzu, daß zwangsläufig die gesamte Gesellschaft betroffen ist, weil, und nicht nur, weil allein zahlenmäßig die Frauen mehr als die Hälfte der Menschheit ausmachen.(...) Ich kann, angesichts meiner Erfahrung und vieler Gespräche mit Zeitgenossen beiderlei Geschlechts, nur darauf aufmerksam machen, daß mehr Ernsthaftigkeit in diesem Thema, welches wie kaum ein anderes mit Traditionen, Emotionen, Unwissenheit belastet ist, eine Notwendigkeit ist.[40]

Der Vorwurf der Männerfeindlichkeit wird somit von den Schriftstellerinnen selbst und auch von (den meisten) ihrer Rezipienten zurückgewiesen. Den Schriftstellerinnen geht es erklärterweise immer wieder darum, Frauen und Männer für ihre Zielsetzungen und Vorstellungen zu gewinnen. Teil III dieser Arbeit wird die Einstellungen der Autorinnen zu den Beziehungen zwischen den Geschlechtern genauer untersuchen.[41]

Aber die Literatinnen sind nicht gegen alle Kritik auf diesem Gebiet gefeit. Marianne Krumrey macht in einem Für Dich-Literaturforum mit dem Titel "Alter Adam - Neuer Adam. Männergestalten in der DDR-Literatur" (1986) darauf aufmerksam, daß auf seiten der Männer bereits "viel Solidarität, Fürsorglichkeit, Sorge um familiäre Angelegenheiten" zu finden sei. Feste Aufgaben bei der Bewältigung des alltäglichen Lebens gehörten zur Selbstverständlichkeit.[42] In der Literatur sei von diesem Prozeß jedoch noch wenig zu lesen, kritisiert Krumrey. Die Männer trä-

ten hier vor allem in Form verschiedener problematischer Grundtypen auf: der Streber, der arm ist an Gefühl und Sinnlichkeit, der feige Versager, der mit sich selbst im Zweifel liegt, der "Aussteiger", der sich selbst entlassen hat aus dem Leistungsdruck, der verantwortungsvolle Leiter, der vor lauter Anspannung die andere Seite des Lebens vergessen hat, oder der Künstlertyp, der ganz auf sich konzentriert ist, alle Sinne und Genüsse auslebt. Jedenfalls würden Männer vor allem in der Arbeit gezeigt. Diese sei ihnen wichtigster Lebensinhalt und Hauptfeld ihrer Selbstbestätigung. Hier seien Sachlichkeit, Energie und Entscheidungskraft ihre Stärken. Daraus resultierten Haltungen, die dem alten, überkommenen Männerbild entsprächen, wie Dominieren, Überlegenfühlen, Egoismus und Bequemlichkeit. "Dieser Verlust an Menschlichkeit, Vielfalt der Persönlichkeit und Sinnlichkeit wird sowohl von weiblichen als auch männlichen Autoren kritisiert. Gefragt sind Männer, die ihre Seele und Gefühle zeigen, die Familiensinn und Zeit für Gemeinsamkeit haben."[43]

Auch Für Dich-Leserin Erika Kern verwehrt sich gegen literarische Schwarzweißdarstellungen:

> In unserer neueren Literatur werden die Männer vor allem des Egoismus und der Gefühlsarmut bezichtigt, und wenn sie trotzdem mal Herz zeigen, dann ist es zu weich, und sie zerfließen vor Selbstmitleid, so daß sie von keiner Frau, die etwas auf sich und ihre Selbstverwirklichung hält, erhört werden. Wollte man den Büchern glauben, dann machen die Männer alles falsch und die Frauen alles richtig. Doch manchmal denke ich, wir Frauen merken gar nicht, daß der alte Adam sich längst gehäutet hat und wir ihm

> eigentlich helfen müßten, mit der alten Haut nicht auch sein Selbstwertgefühl abzustreifen.[44]

Helga Schubert wurde 1978 auf dieses Thema angesprochen. Warum kämen die Männer in ihren Geschichten meist schlechter weg als die Frauen, warum versagten sie öfter in den zwischenmenschlichen Beziehungen? Sei dies der Ausdruck einer allgemeinen Erscheinung? Schubert mag hier für viele ihrer Kolleginnen sprechen, wenn sie formuliert:

> Es sind immer nur bestimmte Männer, die schlecht wegkommen; die Männer, die nicht gefühlvoll, nicht warmherzig sind. Ich kenne viele sehr liebenswerte Männer (...). Aber ich habe nicht soviel Grund über die Männer zu schreiben, mich interessieren mehr die Schwierigkeiten der Frauen - und die haben nicht mit den herzlichen Männern Probleme. Ich habe etwas gegen Menschen, die auf Kosten anderer leben - das meine ich nicht nur im materiellen Sinne. Nach meiner Erfahrung trifft das mehr auf Männer als auf Frauen zu, was zum Teil sicher auch in überlebten Traditionen begründet ist.[45]

Allerdings läßt sich auch diese Konzentration auf "Problemmänner" dahingehend interpretieren, daß die Literatinnen eine männerfeindliche Haltung vertreten. Andere Rezipienten sehen die Aussagen der Literatinnen jedoch in positiverem Licht. Männer in der DDR-Literatur verlören mehr oder minder ihre altgewohnten bürgerlichen Attribute, d.h. Härte, Überlegenheit, Unwiderstehlich- und Unbesiegbarkeit, schreibt Leserin Pamela Freytag. Sie seien keineswegs "Alleskönner", sondern hätten ihre Probleme mit der Entwicklung ihrer Persönlichkeit, mit den Frauen, "die oft berechtigtes, manchmal übertriebenes Emanzipa-

tionsstreben" an den Tag legten, mit den Kindern. Die Anforderungen, in denen Männer wie Frauen sich täglich zu behaupten hätten, wüchsen. "Und mit den vielfältigen Aufgaben und den ansteigenden Ansprüchen an eine Partnerschaft wächst auch die Notwendigkeit, immer wieder aufgeschlossen aufeinander zuzugehen. Dafür kann und muß Literatur stets aufs neue Mut machen."[46]

Es gibt Anzeichen dafür, daß die Autorinnen sich auf diesem Gebiet profilieren. Morgner (1986) berichtet, daß ihre Lesungen von ebenso viele Männern wie Frauen besucht würden. Briefe bekäme sie zwar häufiger von Frauen, aber wenn sie welche von Männern erhalte, dann seien diese sehr lang:"Na ja, da freu' ich mich eigentlich, das sind Leute, die versuchen, emanzipierte Menschen zu sein, die sich auch mit solchen Sachen herumschlagen. Sie sind darüber unterrichtet, was ihnen widerfährt, sie kennen die Sache, aber weniger natürlich."[47] Wenn Morgner dann noch männliche Leser mitteilen, daß sie sich mit ihrer Protagonistin Laura identifizieren können,[48] so scheint ihr doch schon ein beachtlicher Durchbruch auf dem Weg zur Verbesserung des Verständnisses zwischen den Geschlechtern gelungen zu sein.

Auch die "Männerprotokolle" von Christine Müller finden gerade bei männlichen Lesern erheblichen Anklang. Endlich kämen einmal die Männer zu Wort, redeten unverblümt und ungeschminkt über ihren Alltag, ihre Erfahrungen, Sehnsüchte und Wünsche. Es sei beachtenswert, daß auch Männer über Gefühle reden könnten, Klischeevorstellungen würden damit hoffentlich zerstört.[49] Es stellt sich in diesem Zusammenhang die Frage, warum es weibli-

chen Schriftstellern überlassen geblieben ist, den Männern zu diesem so wichtigen Thema zur Äußerung zu verhelfen. Die bereits zitierte Girnus-Kritikerin Waligora scheint Recht mit ihrer Annahme zu haben, daß bei der Neubestimmung der Geschlechter die Frau die aktivere Position einnimmt. Männer haben nach wie vor Schwierigkeiten, sich freimütig zu äußern,[50] vielleicht fühlen sich gerade aus diesem Grund viele von ihnen durch die Frauenliteratur angegriffen oder ziehen es vor, sich von ihr fernzuhalten. Ihre Emanzipation ist aber genauso wichtig wie die der Frau, vielleicht sogar noch wichtiger, kommentiert Morgner (1986):"Die beiden Menschenhälften müssen miteinander auskommen."[51]

Das anzustrebende Ziel sollte also ein Miteinander und Füreinander sein, nicht aber ein Gegeneinander. Gerade diese Ansicht wird von vielen der Autorinnen vertreten.[52] So kritisiert z.B. Brigitte Martin eine männerfeindliche Tendenz bei einigen Frauen, die in kapitalistischen Ländern ihrer Meinung nach eventuell gerechtfertigt wäre, in der DDR jedoch die Frauen zu den gleichen Fehlern verleitet, die die Männer ihnen vorgelebt haben oder noch vorleben. Darunter versteht sie die Tendenz, eigene Werte zu stark zu betonen und traditionelle Normen von vornherein abzulehnen. Während Martin radikal die eigene Entscheidungsfreiheit der Frau fordert, will sie gleichzeitig die Frau sehr bewußt in die Gesellschaft integrieren, verschiedene Formen der Lebenserfüllung in der sozialistischen Gesellschaft nebeneinander bestehen lassen und nicht eine Norm gegen eine andere austau-

schen.[53] "Dennoch", so lobt Monika Melchert in Sonntag (1982), "entgeht sie der Gefahr, einseitige Bewußtseinsreflexe wiederzugeben", und so "in ein frauenrechtlerisches Fahrwasser zu geraten", denn "mit dem Schlagwort Emanzipationsstreben wäre für das Verständnis der Erzählung noch gar nichts gewonnen". Martin dagegen mache deutlich, daß es eben nicht nur die Frauen betreffe, wenn sie überfordert sind und dann in beiden Bereichen nicht das leisten, wozu sie eigentlich imstande wären, sondern daß es sogar in erster Linie ein gesellschaftliches Problem sei.[54]

Diese Meinung stimmt mit der von offizieller Seite vertretenen überein, wie sie z.B. von Norbert Madloch in Horizont (1986) dargelegt wird. Madloch lobt die autonomen bzw. feministischen Fraueninitiativen, die sich in den imperialistischen Staaten gebildet haben, um "der Verschärfung der Widersprüche in der kapitalistischen Welt entgegenzutreten". Aber er warnt davor, diesem Beispiel zu folgen und macht darauf aufmerksam, daß auch die westlichen Feministinnen von ihren ehemaligen Einstellungen Abstand genommen haben:

> Zugleich entwickelten die Feministinnen aber auch Theorien, nach denen die Ursachen der Frauenunterdrückung weniger in den sozialen Verhältnissen zu suchen seien, als vielmehr in einer allgemeinen Männerherrschaft, dem Patriarchat. Mit einem daraus abgeleiteten Aufruf zum Geschlechterkampf wird objektiv die Gefahr der Desorientierung und auch die Tendenz einer Entpolitisierung in die Frauenbewegung getragen. In der Zwischenzeit ist allerdings bei nicht wenigen Feministinnen infolge der Erfahrungen in ihrem Kampf für die Gleichberechtigung der Frauen eine gewisse Ernüchterung einge-

> treten. Sie sehen ein, daß mit der Parole "Alles ohne den Mann" keine größeren Erfolge erreichbar sind. Bei Frauen, die in den vergangenen Jahren viele Frauenselbsthilfegruppen, Frauenhäuser für drangsalierte Frauen, einige Verlage, Zeitschriften, Frauenkommunikationszentren und ähnliche geschaffen hatten, gibt es daher mannigfache neue Überlegungen, wie man den Kampf für die Gleichberechtigung und die Persönlichkeitsentfaltung der Frauen wirkungsvoller führen könnte.[55]

Madloch warnt also nachdrücklich vor einer Anpassung an die Emanzipationsbemühungen im Westen, indem er auf deren Erfolglosigkeit verweist. Für eine autonome Frauenbewegung in der DDR sieht er keine Grundlage.

Auch Christa Wolf bestätigt in einem Interview (1983) zunächst, daß die Erfahrungen in der BRD und in der DDR sehr unterschiedlich sind.[56] Allerdings glichen sich die Systeme insofern, als es sich in beiden Fällen um patriarchalische Gesellschaften handele. In der DDR sei allerdings die Generation, zu der sie gehöre, von Anfang an in den Aufbauprozeß miteinbezogen worden:"Es war eine Vereinnahmung dabei, indem wir das Gleiche tun konnten wie ein Mann. (...) Erst seit zirka zehn Jahren fangen wir uns an zu fragen. Wollen wir das überhaupt?" Seit 1968 habe die Frauenbewegung in der BRD mit ihren Fragestellungen sehr auf intellektuelle Frauen in der DDR zurückgewirkt und Fragen aufgeworfen, die man sich dort noch nicht gestellt hatte. Und Wolf konstatiert, daß heute viele Frauen wirklich anders sein wollen als Männer, und sie stellten dieser Männergesellschaft Fragen, die "sehr unangenehm sind und die sie sehr abwehrt". "Die Männer ziehen das ganze Register auf, womit sie immer versucht

haben, Frauen unmöglich zu machen: von der Diffamierung und der Lächerlichmachung bis zur direkten Unterdrückung ihrer Äußerungen. Damit müssen wir einfach rechnen."[57] Der Einfluß der westlichen Frauenbewegung komme öffentlich nur wenig zur Sprache, aber er werde in Kreisen von Frauen diskutiert, die sich treffen. Sie merke an Leserbriefen, daß es nicht wenige seien und es handele sich um Frauen , "von denen man es wegen ihres Alters oder ihres Lebensmilieus nicht erwarten würde".[58]

Die Frauen in der DDR hätten langsam versucht, sich darüber klar zu werden, in welcher Stellung sie sich befänden und dies, zum Beispiel mit Literatur, zu formulieren, konstatiert Morgner (1986). Die Gesetze seien schon da. Aber gesetzlich könne man Sitten nicht ändern:

> Und die Leute, die daran besonders interessiert sind, die Frauen, müssen das auch spüren. Ich glaube, nur soviel Wahrheit, wie Menschen durchsetzen, setzt sich durch. Und nur soviel Rechte, wie Frauen erkämpfen, werden sie auch finden. Geschenkt wird nichts. Feminismus halte ich mit Marx für vollkommen vereinbar. Wie der alte Marx schon gesagt hat: Der gesellschaftliche Fortschritt läßt sich exakt messen an der gesellschaftlichen Stellung der Frau. Daß heißt also nicht, daß die sozial benachteiligte Stellung der Frau ein Nebenwiderspruch ist, sondern was Wichtiges, auch ein Zeichen für etwas anderes, Ganzgesellschaftliches. Feminismus, das ist ein weites Feld (...).[59]

Es geht darum, aus der privaten Diskussion eine öffentliche zu machen, die Männer - und d.h. somit die gesamte Gesellschaft - mit einzubeziehen. Morgner möchte, daß die Rezipienten ihre "geistigen Filzlatschen" auszie-

hen und aus ihrem bequemen "Denkschlummer" erwachen.[60] Nötig seien Klarkeit, Aussprechen, Ins-Bewußtsein-Heben von Zuständen, sie nicht verschleiern oder sich ihrer etwa gar schämen:"Wir haben keinen Grund, uns dieser Widersprüche zu schämen, Wir haben eher Grund, stolz auf sie zu sein." Und sie erteilt ihren Kritikern eine klare Absage: Wer die Dialektik preise und unterschreibe, daß der Widerspruch die Triebkraft der Entwicklung sei, der könne sich nicht gleichzeitig solcher Widersprüche schämen. Man solle lernen, gelassen in Spiegel sehen zu können, in private und in öffentliche. Dies sei eine Lehre für beide Geschlechter, denn Frauen erwüchsen ja keineswegs nur Nachteile aus den patriarchalischen Traditionen, sondern auch gewisse Vorteile, wie z.B. Rückzugsmöglichkeiten bei Bequemlichkeit, Angst vor Verantwortung oder der Last von Entscheidungszwängen. Die Versuchung, sich bei Schwierigkeiten auf die traditionelle Weibchenrolle zurückzuziehen, in die selbst von Marx geschätzte "weibliche Schwäche" zu fliehen, sei groß. Dies gälte ebenso für die Legende, die immer "Zustände" dafür verantwortlich mache, wenn im Leben "etwas nicht aufgeblüht" sei, die solange den "Umständen" die Schuld zuschiebe, bis die Legendenbildnerinnen selbst glaubten, sie wären gewaltige Talente, nur die Umstände wären nicht danach. Zum Teil seien die Umstände tatsächlich widrig, aber zum Teil werde da auch Selbstbelügung betrieben. Und Morgner kommt zu dem Schluß:"Kurzum: Emanzipation (nicht nur der Frau) ist kein Kampagnethema, sondern - nach Marx - ein Epochenproblem."[61]

Wenn Christa Wolf versucht, weibliche Geschichte sichtbar zu machen, verschüttete weibliche Geschichte auszugraben, um der Emanzipationsstrategie der Anpassung an den Mann ein weibliches Selbstbewußtsein entgegenzusetzen, so verzichtet sie auf die Konstruktion einer idealen matriarchalischen Urgesellschaft. Auch sie widersteht dem Wunsch, das eigene Selbst in Idealbildern wiederzufinden, sie behält den Blick für Widersprüche, Fragwürdiges und Ungeklärtes.[62] Wolf sammelt die Scherben aus Geschichte und Vorgeschichte, die Anzeichen eines weiblichen Selbstbewußtseins im Mythos, in der Antike, bis hin zu den Romantikerinnen und schließlich zu Ingeborg Bachmann. Dabei werden auch Widersprüche sichtbar. Frauen sind nicht die Inkarnation des Guten. "Wolf widersteht der Verlockung als Gegenbild zum 'Weib als Hure', als 'Hort des Bösen' die Frau als Hort des Guten, sozusagen befreit von der Erbsünde darzustellen", kommentiert auch die westdeutsche Beobachterin Risch-Kohl (1988).[63] Nicht zuletzt hierin zeige sich sehr deutlich ihre Herkunft aus dem Kulturbetrieb der DDR, die sie empfindlich gemacht hat gegen die allzu idealen Bilder. Frauen werden kaum ein eigenständiges Bewußtsein gewinnen, wenn sie den "positiven Helden" durch die "positive Heldin" ersetzen. Gerade das eindimensionale Denken muß überwunden werden.

Wolf teilt die Meinung Virginia Woolfs, daß nur der Eintritt in das Berufsleben den Frauen Unabhängigkeit verschaffen kann. Aber sie stimmt ihr ebenso zu, wenn diese konstatiert, daß beruflich erfolgreiche Männer anscheinend ihre Sinne verlieren, ihre Sprache und ihre Gesundheit. Beide finden, daß "die beträchtliche Kompe-

tenz der gebildeten Männer keinen allgemein erstrebenswerten Zustand der Dinge in der zivilisierten Welt zur Folge gehabt hat" und sie fragen:"Wie können wir in das Berufsleben eintreten und trotzdem zivilisierte Menschen bleiben; das heißt Menschen, die den Krieg verhindern wollen."[64] Es scheine, so resümiert Wolf, daß heute bestimmte Verhaltensweisen nicht mehr eindeutig und ausschließlich einem bestimmten Geschlecht zugeordnet seien, und sie könne nicht umhin, darin, wie auch in progressiven Ehe- und Familiengesetzen, einen Fortschritt zu sehen. Die Frage Woolfs werde dadurch jedoch keinesfalls aufgehoben und tausende von emanzipierten Frauen würden sie sich täglich stellen.[65]

Die Frauen sind aber an dem Platz, an den sie das Patriarchat gestellt hat, nicht Spezialistinnen der Zerstörung geworden, sie mußten oder sie durften sich auf die andere Seite ausrichten. Angekommen in einer historischen Situation, in der aus immer neuen Kämpfen, die immer neue Waffen gebaren, die Mittel zur Vernichtung der gesamten Menschheit geschaffen sind, besteht ein ungeheurer Bedarf an diesen "anderen Fähigkeiten". So ruft die Autorin dazu auf, die Waffen fortzuwerfen,[66] auch weil sie nicht glaubt, daß dieses andere, auf das es ankommt, sich mit Waffen verteidigen läßt.[67] Es geht darum, eine menschlichere Welt für beide Geschlechter zu schaffen:

> Und auch wir werden eher einen Schrecken erfahren als eine Antwort, oder sollen wir darauf gestoßen werden, daß dieser Schrecken für diese unsere Zeit die Antwort ist, namenloses Entsetzen, und daß wir - Männer und Frauen - nicht fortschreiten, uns nicht lossprechen, uns

> nicht emanzipieren werden, wenn wir dieses Entsetzen nicht durchleben, wenn wir uns um dieses Grauen herumdrücken wollen?[68]

Die Autorinnen scheinen also generell nicht daran interessiert zu sein, die schon bestehenden Fronten zwischen den Geschlechtern zu erweitern oder weiter zu verhärten, stattdessen streben sie eine gemeinsame Front beider Geschlechter zur Befreiung aller von jeglicher Unterdrückung und Einschränkung an.[69] Dieses immer wieder - manchmal unterschwellig, manchmal aber auch sehr deutlich - anklingende politische Interesse, das über die oben bereits angedeuteten soziologischen Umstände hinausreicht, ist zweifellos von großer Bedeutung, wie immer man zu den einzelnen Positionen stehen mag. Frauen, die sich politischen Fragestellungen zuwenden, machen sich frei von der Fixierung auf das enge, eigene Schicksal oder das ihres Geschlechts, und das Moment der Verantwortung für das Allgemeine tritt in den Vordergrund.

Als ein weiteres Beispiel dafür, wie hoch die Verpflichtung individueller Literatinnen ihren ideologischen Einstellungen gegenüber sein kann, mag Bettina Wegner gelten, die 1968 aufgrund ihres Protestes gegen den Einmarsch sowjetischer Truppen in die CSSR inhaftiert und von der Schauspielschule in Berlin exmatrikuliert wurde. Ähnliches gilt auch für Monika Maron, deren Roman Flugasche (1980), der neben den Schwierigkeiten einer alleinstehenden Mutter, die um ihre Selbständigkeit bemüht ist, auch die schweren Umweltbelastungen im Raum Bitterfeld thematisiert, in der DDR nicht publiziert wurde. Das gleiche trifft auf ihre anderen Werke zu.[70] Ausreisean-

träge zu Lesungen in der BRD wurden bis Mitte 1988 immer wieder abgelehnt. Im Juni 1988 erhielt sie schließlich ein drei Jahre geltendes Visum für einen Arbeitsaufenthalt in Westdeutschland. Auch Sarah Kirsch, die nach der Biermannaffäre die DDR verließ, wäre in diesem Zusammenhang zu nennen.

Auch literarisch gesehen ist es keineswegs immer leicht, den einmal gewählten Weg konsequent weiterzuverfolgen. In ihrer Erzählung "Knoten" (1984) läßt Helga Schubert die Leser und Leserinnen an ihren Kämpfen zwischen Selbstbetrug und eigenem Anspruch an Ehrlichkeit teilhaben:

> Es ist schade um das gute weiße Papier, nimm schlechteres. Nimm angeschmutztes. Das du für Briefe nicht mehr gebrauchen kannst.
> Schreib mit einem Durchschlag, damit du noch etwas hast, wenn du das Geschriebene durchstreichst, wegschneidest, neu zusammenklebst.
> Schreib nachts, wenn alles schläft. Dann ist nichts Wichtigeres zu tun.
> Schreib tags, wenn du dich verkrochen hast vor den Vernünftigen. Wenn die Vernünftigen nichts von dir wollen.
> Warte nicht auf dich, denn du kommst zu dir.
> Schalte die Lampe an, eine freiwillige Grenze zum Dunkeln, zum Bewegten um dich.
> Hör dir zu, vertrau dir, nimm dich ernst.'[71]

Das Bemühen der Schriftstellerinnen um Ehrlichkeit wird von männlicher Seite bestätigt. Egon Günther, Helga Schütz' Lebensgefährte, lobt in seiner Erzählung <u>Reitschule</u> (1981) das "ausgeprägte strikte Verhältnis zur Wahrheit" seiner Partnerin, seins dagegen sei manchmal

leicht gebrochen:"Bei ihr ist zwei mal zwei immer vier, bei mir in fast allen Fällen, und hin und wieder stelle ich es schlicht in Abrede."[72]

Wolf stellte 1968 fest, daß sie nur über etwas schreiben könne, was sie beunruhige,[73] und qualifizierte diese Aussage an anderer Stelle weiter:"Zu schreiben kann erst beginnen, wem die Realität nicht mehr selbstverständlich ist."[74] Hat man diesen Punkt aber erreicht, muß ohne Zögern gehandelt werden, eine selbstauferlegte Pflicht ruft und Fehler der Vergangenheit dürfen nicht wiederholt werden.

> Bücher können brennen: Die Lehre sitzt tief. Doch die an sich selbst verzweifelnde, ihrer selbst überdrüssige Literatur muß - Selbstverzweiflung, Selbstekel aufhebend - bleiben. Wenn sie nicht ausfällt, indem ihre Autoren weggehn: in ein anderes Land, in einen anderen Beruf, einen anderen Namen, in eine Krankheit, den Wahnsinn, den Tod - alle Metaphern für Schweigen, wenn es Schriftstellern widerfährt: Zum Schweigen gebracht werden. Schweigen wollen. Schweigen müssen. Endlich schweigen dürfen.[75]

Der Versuchung, sich treiben zu lassen, zu verstummen, darf man in einer solchen Situation unter keinen Umständen erliegen, denn, wie Anna Seghers formulierte: "Das Schweigen der Schriftsteller ist am furchtbarsten. Denn sie sind durch Natur und Gesellschaft ausdrücklich bestimmt, nicht zu schweigen."[76] In Morgners Amanda (1983) konstatiert die Sirine Sappho, daß sie sich mit ihrer Stimme zunächst an die Frauen großer Politiker wenden wolle. Massenbewegungen wüchsen nicht von heute auf

morgen und da für Wachstum kaum Zeit sei, würde sie "die Kunst der Einbläserei" wiederbeleben.[77] Und Wolf, "mehr denn je" beunruhigt von den "untergründigen Verflechtungen von Schreiben und Leben, von Verantwortung und Schuld, welche die Person, die schreibend lebt, lebend schreibt, hervorbringen und im gleichen Arbeitsgang zu zerreißen drohen",[78] weiß sehr wohl, daß es einfacher wäre, wenn äußere Umstände einen hindern könnten, "alles" zu sagen, was man weiß:

> Denn wenn auch wahr ist, daß geschrieben wird, um bisher Unbekanntes auszusprechen, so kann man doch auch in jeglicher Literatur - selbst großer Autoren - nachweisen, daß sie dazu gebraucht wurde, manches zu verdecken. Und gerade diese Auseinandersetzung des Autors mit sich selbst, die zwischen den Zeilen, hinter den Sätzen stattfindet: an die Grenze des ihm Sagbaren zu kommen, um sie womöglich an einer unvorhersehbaren Stelle zu überschreiten, und es doch nicht zu können, nicht zu dürfen, weil er ein selbstgesetztes Tabu nicht ungestraft berühren kann, gegen das jedes Verbot eines Zensors belanglos wird: diese Hochspannung macht den Reiz des Schreibens aus und, wenn man sie erst entdeckt hat, den Reiz des Lesens, auch wenn sich der Leser nicht bewußt werden muß, was ihn, über die Schicksale der Romanfigur hinaus, so mitgenommen hat.[79]

Der von Heym beschworene "innere Zensor"[80] hat also nachweislich schon immer existiert und es gibt ihn laut Wolf auch heute noch, aber er ist keineswegs immer von äußeren Umständen aufgezwungen, sondern wird manchmal auch von persönlichen Grenzziehungen im Innern des Schreibenden beherrscht. Wodurch diese Grenzen wiederum definiert werden, wird von den individuellen Einstellungen der Literaten abhängig zu machen sein, einerseits von

ihren ideologischen und moralischen Zielen und Auffassungen, und andererseits auch immer wieder von ihrer selbstdefinierten Verantwortung sich selbst und auch ihrem Publikum gegenüber. Dieser innere Konflikt bestimmt die Arbeit und das Aufgabenverständnis des einzelnen Schriftstellers.[81]

Charlotte Worgitzky spricht einen Aspekt der Literatur von Frauen an, der eine weitere Schwelle für ihr literarisches Schaffen bedeutet: Schreiben ist nur ein Teil der literarischen Produktion, der zweite, den viele Frauen scheuen, besteht im Verkauf des Werkes. Aber ohne Veröffentlichung ist es noch keine Literatur, sondern reine Privatsache. Auch das Erkämpfen der Veröffentlichung, des Mutes, die eigene Produktion als wichtig anzusehen, ist ein Prozeß der Emanzipation.[82] Worgitzky selbst hat diese Hemmschwelle überwunden. In ihrer Schlüsselerzählung "Quäze" (1978),[83] die das Dilemma der schreibenden Frau in der DDR darstellt, wird offensichtlich, wie schwierig es nach wie vor ist, die eigene Produktion kompromißlos durchzusetzen. Während die äußeren Bedingungen geschaffen sind, fehlt es noch immer an der inneren Bereitschaft, ihre Fähigkeit, Kreativität und Stärke zu akzeptieren, sich selbst etwas zuzutrauen. So findet sich diese "selbstverständliche" Übernahme althergebrachter Normen nicht nur beim Mann, sondern auch bei der Frau. Sie ist noch zu sehr in ihrem alten Rollenmuster verfangen, als daß sie das freie, neue, der Zeit und auch das den äußeren Umständen Gemäße suchen könnte. An dieser Stelle zeigt sich auch wiederum die enge Verbundenheit zwischen weiblichem Leser und Schriftstellerin: die Probleme, de-

nen sie sich gegenübergestellt sehen, sind die gleichen, gegenseitiges Verständnis muß daher nicht erst erarbeitet und mühevoll erstellt werden, es existiert von vornherein. Gemeinsames Schicksal verbindet, und auch das Sprichwort "Geteiltes Leid, ist halbes Leid" mag hier zutreffen und sollte nicht unterbewertet werden.

Wolf ist sich durch die Beschäftigung mit den früheren Kulturen der Tatsache bewußt geworden, "daß Frauen seit dreitausend Jahren in unserer Kultur keine Stimme haben".[84] Sie versucht nun, an die erste überlieferte Stimme, eben Kassandra, anzuknüpfen, und versucht, "die ganze männliche Überlieferung, die auf diese Stimme gelegt wurde, abzukratzen".[85] So konstituiere sie selbst wieder eine Figur aus ihrer Erfahrung, daß in der heutigen Zivilisation jede Frau, wenn sie versucht, in den gegebenen Institutionen tätig zu werden, zum Objekt gemacht werde. Ob es dafür Hilfe gebe und daraus einen Ausweg seien jetzt ihre Hauptfragen."Ich bin jetzt endlich soweit, daß ich mir diese Fragen stelle und nicht mehr in ihnen ertrinke, weil sie mir nicht bewußt sind."[86]

Heute gebe es viele Frauen, die das Schreiben als Instrument der Selbstverwirklichung betrachten und dabei zum Teil auch kompromißloser seien als Männer. Eine polnische Professorin hätte ebenso kommentiert:"Wir Frauen sind mehr zur Ehrlichkeit veranlagt." Das habe historische Gründe. Die Bedingungen in der DDR sind für Frauen günstiger geworden, auch auf dem Gebiet der Literatur, das man den Frauen immer abgesprochen hat. "Daß sie sich

dieses Gebiet erobern und daß sie sich darin bewegen können, ist klar".[87]

Für Worgitzky und auch Morgner ist die Beobachtung, daß viele Frauen um die vierzig zu schreiben beginnen, ein Zeichen der Emanzipation von herkömmlichen Wertbegriffen. Auch Tetzner vertritt die Ansicht, daß es Frauen erst heute möglich ist, aus der üblichen weiblichen Rolle auszubrechen, und sich nicht mehr allein für Haushalt und Kinder verantwortlich zu fühlen; sie kann erst dann deutlich ihre Wünsche artikulieren.[88] Im Gegensatz zu früher wird eine 40jährige Frau heute nicht mehr als uninteressant angesehen. Zwar wird sie in diesem Lebensabschnitt noch immer sichtbar älter, aber ihre Kinder sind herangewachsen und daher weniger abhängig. Daß diese Frauen generell ein neues Selbstbewußtsein errungen haben, zeigt sich heute auch z.B. in den Scheidungsstatistiken. Von 1960 bis 1987 ist in der DDR der Anteil der von Frauen angestrebten Scheidungen von 55 auf 69 Prozent gestiegen.[89] In einem Alter, in dem eine Frau noch vor wenigen Jahrzehnten froh sein mußte, wenn ihr Mann sie nicht verließ, entscheiden sich viele von ihnen selbst für die entgültige Trennung. So wird die Zeit, in der die Kinder erwachsen sind, für Frauen zu einem neuen Lebensabschnitt.[90]

Was früher als Beginn des Lebensendes galt, wird so zu einem neuen, interessanten und auch lebenswerten Zeitabschnitt. Kreativität wird durch diese neu gefundene Freiheit natürlich sehr erleichtert, wenn nicht gar gefördert. Hier sieht Wolf auch das Potential für zukünftige Entwicklungen:

> In dem Moment, in dem diese Frauen, ausgehend von den neuen Möglichkeiten, die sie haben und die sie ganz selbstverständlich nutzen, anfangen, diese Möglichkeiten selbst wieder zu befragen nach ihrem Charakter und ihrem Wert, also ein Wertsystem einbringen, daß nicht unbedingt übereinstimmt mit dem, das ihnen ihre Entwicklung ermöglicht hat.[91]

Die von den Schriftstellerinnen umrissenen - und laut Wolf von vielen Frauen angestrebten - Veränderungen, die bereits im letzten Kapitel angesprochen wurden, basieren somit auf einer Hinterfragung der bestehenden Gegebenheiten in Beruf und im Privatleben und dem Suchen nach besseren, "lebbareren" Alternativen.

Ist der "innere Zensor" bezwungen, so bedeutet das jedoch noch längst nicht, daß alle Hürden genommen sind, denn die Publikation ist keinesfalls selbstverständlich. Auch diese muß erkämpft werden, "weil nämlich, wenn so ein Buchunternehmen begonnen wird, unabsehbar ist, in welche politischen, auch weltpolitischen und kulturpolitischen Landschaften es gerät und entsprechend empfangen wird". Dies sei ganz unabwägbar, kommentiert Morgner (1984), aber man dürfe während der Arbeit möglichst nicht daran denken. Allerdings "dräune" im Hintergrund schon manchmal "ein unangenehmes Gefühl". Sie selbst habe bei dem Buch Amanda viele Federn gelassen, "eigentlich zu viele".[92] Auch Helwig (1986) berichtet von "vertrauensvollen Gesprächen" zwischen Verlag und Autor, bei denen Veränderungen und Streichungen mit mehr oder weniger Druck durchgesetzt werden. Sie bilden die erste Stufe möglicher Zensurmaßnahmen; am Ende der Skala steht die

Verweigerung der Druckgenehmigung durch das Ministerium für Kultur.[93] Gelegentlich wird die angebliche "Gefährlichkeit" eines Buches auch erst nach der Auslieferung erkannt - dann "greift aus dem Dunkel höherer Sphären, außerhalb der Normalität, drastisch ein vierter Zensor (nach der bereits verinnerlichten Selbstzensur, dem Verlag und dem Ministerium für Kultur - M.M.T.) ein, um bemerkenswerte, publikumswirksame Bücher im vollen Lauf zu stoppen".[94] Als Betroffener hat Erich Loest das "Entstehen und Sterben" seines Romans Es geht seinen Gang oder Mühen in unserer Ebene (1978) anschaulich geschildert.[95]

Bedacht werden muß im hier diskutierten Zusammenhang auch, daß zwischen Literatur und gesellschaftlicher Moral eminente Beziehungen existieren, aber die gesellschaftliche Moral eines Autors sollte sich, so Wolf, nicht darin erschöpfen, "daß er seiner Gesellschaft möglichst vorenthält, was er von ihr weiß; obwohl es doch eine Zeit gab, (...), da gewisse, nach vorgefertigten Rezepten hergestellte Abziehbilder unter dem Stempel "Parteilichkeit" laufen konnten und wir, Anwesende immer eingeschlossen, uns an einen recht fahrlässigen Gebrauch dieses Stempels gewöhnten".[96] Wie in Kapitel 3 bereits dargelegt werden konnte, sind die Autorinnen und auch Autoren immer weniger dazu bereit, dem Anspruch der "Parteilichkeit" von offizieller Seite vorbehaltlos zu genügen.[97] Die "absolute Vereinheitlichung des Denkens" wird von Morgner (1984) als "vollkommene Verarmung" bezeichnet. Reichtum sei immer auch geistiger Reichtum. Ein Politiker müsse daran interessiert sein, daß eine größtmögliche Anzahl von Leu-

ten gleich dächten, denn so ließe es sich leichter regieren. Aber Schriftsteller wären unnötig, wenn sie das Gleiche wollten:"Und gute Politiker wissen auch, daß sie die Schriftsteller brauchen, die ihnen Unbequemlichkeiten machen."[98]

Auch Christa Wolf lehnt die Vorstellung, daß ein Autor sich beim Arbeiten auf eine "abstrakte Moral", einer "über den Wassern schwebenden Instanz" berufen könne, ab. Sie wendet sich entschieden gegen "eine solche Voyeurhaltung" und strebt stattdessen an, daß der Autor sich selbst in die Widersprüche hineinbegibt. Allerdings teilt sie auch nicht die Verachtung einiger Marxisten für den Begriff der "Moral" - und zwar weil sie sich nicht auf einen blanken historischen Determinismus, der in Individuen, Schichten, Klassen, Völkern nur die Objekte einer sich unumstößlich durchsetzenden historischen Gesetzmäßigkeit sieht und dem eine vollkommen fatalistische Geschichtsphilosophie entspricht, einlassen kann und will. Ebensowenig aber liegt ihr ein "öder Pragmatismus, der in der Moral von Klassen und Individuen nichts sieht als ein Mittel zum Zweck, beliebig manipulierbar, beliebig ignorierbar, mal nützliches, mal unnützes Vehikel".[99]

Dies alles habe jedoch nichts mit den christlichen Antinomien von Gut und Böse zu tun, mit der starren Gegenüberstellung von Denken und Tun, "nichts mit abstrakten, unfruchtbaren und letztlich lähmenden Integritätsforderungen". Denn:

> Auch unsere Irrtümer können "moralisch" sein, wenn sie uns immer wieder und immer neu auf die produktive Seite unserer Wi-

> dersprüche bringen. Unmoralisch ist dagegen alles, was uns, was die Massen hindert, vom Objekt zum Subjekt der Geschichte zu werden. Und, davon ausgehend - warum sollte sich nicht auch der sozialistische Autor als "Moralist" begreifen?[100]

Die Menschen sollen ihren Platz in der Geschichte einnehmen, sich nicht mehr blind leiten lassen, sollen aktiv ihr Schicksal mitentscheiden. Im hier diskutierten Zusammenhang bedeutet dies, daß es nicht möglich ist, sich von anderen "emanzipieren zu lassen", jeder einzelne muß sich, im Verbund mit seinen Mitmenschen, selbst emanzipieren. Die Problematik, die in diesem Themenkreis steckt, auch der ganz persönliche Konfliktstoff, reicht - so Wolf - für die Literatur einer ganzen Epoche, nicht nur für die Werke, die sie selbst gerne noch in Angriff nehmen möchte.

Wolf beklagt in diesem Zusammenhang auch, daß Prosa auf Nüchternheit und Souveränität angewiesen ist und für Naivität keine Verwendung zu haben scheint. Gleichzeitig lebt die Kunst aber aus ihrem in der Kindheit begründeten "Vorrat an ursprünglichem Verhalten" und wird durch "spontanes, direktes, rücksichtsloses Reagieren, Denken, Fühlen, Handeln" und ein "unbefangenes (eben doch "naives"), ungebrochenes Verhältnis" zu sich selbst und zu ihrer eigenen Vergangenheit und Entwicklung bedingt. Hierbei handelt es sich laut Wolf um einen ursprünglichen Zusammenhang, den die Kunst eingebüßt hat, aber es ist dennoch gerade der Widerspruch zwischen diesen Zusammenhängen und dem heutigen Anspruch auf Nüchternheit und

Souveränität, der Leben und Schreiben mitbestimmt. Ob man nun versucht, ihn zu ignorieren oder zu leugnen, ihn zu verharmlosen oder zu überspielen, sich gegen ihn zu versteifen, ihn zu beklagen und zu verfluchen, ob man sich vor ihm in unproduktive Lebensmechanismen flüchtet und an ihm zerbricht, auch ohne es selbst zu wissen, es gibt kein Entrinnen. Denn wie man es (oder sich) auch drehen und wenden mag,

> ein freies, schöpferisches Verhältnis zu unserer Zeit ist nur aus der Verarbeitung dieses Konflikts zu gewinnen, der das Zeug in sich hat zu modellhaften Darstellungen, da er ja nicht nur eine Generation betrifft. Nicht, um unnötigerweise gesellschaftliche Kräfte an die Vergangenheit zu binden, sondern um sie produktiv zu machen für die Gegenwart, hat eine andauernde unerschrockene Arbeit gerade an jenen Vergangenheitskomplexen stattzufinden, deren Berührung schmerzt. Ein Vorgang, der, mit Konsequenz betrieben, zu literarischen Entdeckungen führen könnte, auf die wir nicht gefaßt sind."[101]

Es geht also darum, aus der Vergangenheit zu lernen, sie für die Gegenwart nutzbar zu machen. Alte Komplexe können so abgebaut, neue Erkenntnisse errungen werden. Allerdings muß man bei diesem Unterfangen eine freie Hand haben, darf sich nicht von vornherein zu sehr einschränken lassen, weder von sich selbst, noch von anderen. Man darf aber auch nicht nur den eigenen Erwartungen folgen, das zu bestätigen suchen, was man selbst schon lange vermutet oder was einem von anderer Stelle aufdiktiert wurde, denn es gilt, Neues zu erstellen. Irmtraud Morgner (1978) konstatiert in diesem Zusammenhang, daß man nichts erkunden könne, wenn vor Arbeitsbeginn festliege, was man

finden wolle:"Und wenn ein echtes Dokument unangenehm ist, muß nicht das Dokument, sondern die Realität, über die es berichtet, geändert werden."[102]

Ob angenehm oder unangenehm, den Autorinnen ist es offensichtlich wichtig, das zu sagen, was ihnen am Herzen liegt, ob es sich dabei um "heiße Eisen" handelt oder nicht. Diese Ansicht entspricht den Erwartungen der offiziellen Kulturpolitik, die sich, wie in Kapitel 1 bereits ausgeführt werden konnte, nachdrücklich für eine Bearbeitung von gesellschaftlichen Konflikten ausspricht. Allerdings erwartet sie auch eine Auflösung dieser Konflikte und diese wird von den Autorinnen nur sehr bedingt geliefert, wie im nächsten Abschnitt über die Ziele der Frauenliteratur nachzuweisen sein wird. In einem gewissen Maße erfüllen die hier zu Wort kommenden Schriftstellerinnen also die an sie gerichteten Ansprüche, sie behalten sich aber auch eigene Einstellungen vor, von denen sie nicht abrücken. Das trifft für die Aufarbeitung des Faschismus ebenso zu wie für die Auseinandersetzung mit Problemen des gegenwärtigen real-existierenden Sozialismus. In ihrem Roman Kindheitsmuster (1976) zeigt Wolf z.B. auf,[103] wie unheilvolle Kindheitsmuster unter veränderten gesellschaftlichen Bedingungen überwunden werden können. Sie verknüpft verschiedene zeitliche Ebenen des Erzählens, um immer wieder "das Trennende zwischen Heutigem und Vergangenem anzugreifen und sich mit rücksichtsloser Suche nach der Wahrheit den inneren Strukturen einer Zeit zu nähern, die heute unbegreiflich scheint", wie es in einer Rezension in Der Morgen heißt.[104]

Die Bearbeitung von Lebenserfahrungen, egal, ob sie nun selbst erlebt oder zugetragen worden sind, bindet den Produzenten somit nicht nur an seine Gesellschaft, sondern auch an seine Rezipienten und das Land, in dem sie leben. Die Zeitgenossenschaft ist in diesem Sinne ein ausgesprochen wichtiger Faktor, der bei den Schriftstellerinnen immer wieder Erwähnung findet.[105] Es ist im vorausgegangenen Kapitel schon mehrmals angesprochen worden, daß es den Autorinnen um ein enges Verhältnis zu ihren Lesern geht. Obwohl die Produktionsbedingungen und Lebensweise eines literarisch Schaffenden die Gefahr in sich zu bergen scheinen, den Schriftsteller zu vereinzeln,[106] stellt Hildebrandt (1984) für die zwölf von ihr interviewten Literatinnen eindeutig fest: "Keine der Frauen meint, in einem "Elfenbeinturm" zu leben, in unterschiedlicher Art engagieren sich alle in Staat und Gesellschaft."[107] Welt- und Realitätsverbundenheit sind für die meisten Autorinnen ausgesprochen wichtig. Schubert z.B. sagt selbst, daß - obwohl sie von Auftragsarbeiten, d.h. Kinderbüchern, Hörspielen und Filmszenarien, gut leben könnte - ihr die teils bissigen, teils melancholischen Episoden aus ihrer Stadt, Berlin, aus ihrem Land, ein besonderes Anliegen sind. Und trotz zeitweiliger Ablehnung ihres zweiten Buches Blickwinkel, das erst 1984 im Aufbau Verlag erscheinen konnte, ist sie sich doch der Tatsache bewußt, daß diese Art des Schreibens die ihr wichtige und angemessene ist.[108]

Brigitte Martin richtet sich ausdrücklich gegen Schriftsteller, die saturiert leben und trotzdem das Re-

gime und die Gesellschaft kritisieren. Diese existieren abgehoben vom Volk und suchen nicht nach neuen Werten in einer neuen Gesellschaft, sondern orientieren sich am Westen, ihre Kritik ist somit nicht konstruktiv und ohne jeden Nutzen. So hat sie z.B. bewußt nicht zur Ausweisung Biermanns Stellung genommen, weil sie dessen Position nicht kritiklos unterstützen kann.[109] Martin selbst will bewußt keine privilegierte Stellung, damit sie, wie sie Hildebrandt 1984 in einem Brief mitteilte, für "die Durchschnittsfrau" - oder besser gesagt: für ihre Leserinnen - sprechen, aus ihrer Lage als berufstätige Mutter berichten kann. Andere literarische Frauengestalten sind ihr

> ...in ihrer Verzichthaltung übersensibilisiert oder männlich eingeschränkt in dem Sinne, daß sie auf ein Ziel gerichtet sind, das nicht mit der Sinngebung der Frau zu tun hat: Kinder. Ohne die keine Reproduktion der Gesellschaft möglich ist.[110]

Martin grenzt sich auch ganz bewußt von anderen Schriftstellern und Schriftstellerinnen ab, sie ist nicht Mitglied im Schriftstellerverband wie die meisten ihrer Kolleginnen, sie sieht sich in erster Linie als Mutter und will ihre Rolle als Mensch unter Menschen behalten, obwohl sie weiß, wie stark sie dadurch verletzbar ist. Durch die Zeitbelastung ist ihr Engagement zwangsläufig stark eingeschränkt. Sie schreibt, wenn die Kinder schlafen und teilt sich so zwischen ihren verschiedenen Arbeitsbeeichen auf.[111] Brigitte Martin sucht demnach den Anschluß und die unmittelbare Verbindung zur werktä-

tigen "DDR-Durchschnittsfrau", auf Kontakte mit privilegierten Intellektuellen und anderen schreibenden Frauen scheint sie wenig Wert zu legen. Sie braucht den Kontakt zu der Umwelt und ihren Mitbürgern, über die sie berichtet. Um dies zu erreichen, um sich die Quelle zu erhalten, grenzt sie sich bewußt von jeglicher Vorzugsposition ab.

Die Frage der Privilegierung stellt sich auch anderen Autorinnen. Nicht immer läßt diese sich leicht mit dem Anspruch der Zeitgenossenschaft und der Gleichstellung mit den Mitbürgern verbinden. In einem Interview (1986) nimmt Schubert - wie sie selbst sagt - zu diesem Punkt "einmal konkret Stellung":

> Ich bin Mitglied des Schriftstellerverbandes und, wenn ich eine, dem Schriftstellerverband der DDR seriös erscheinende und nicht gegen die DDR gerichtete Einladung habe aus einem anderen Land, von einer Universität oder in einem ganz bestimmten Zusammenhang mit einer Lesereise für ein Buch, (...) dann bekomme ich für diese Zeit ein Ausreisevisum. Und da bin ich schon privilegiert gegenüber Menschen, die diese Städte auch gerne sehen würden. Und ich bin mir dieser Sache bewußt. Es gibt also ganz verschiedene Möglichkeiten, wie man darauf reagieren könnte. Ich denke und habe die Hoffnung, daß die politischen Verhältnisse sich eben so gestalten, daß dies kein Privileg mehr ist. Sonst könnte man damit schlecht leben gegenüber den Mitbürgern in der DDR.[112]

Auch Gerti Tetzner hat - wie ihre Protagonistin Karen W. - nicht nur aus finanzieller Notwendigkeit ihre Arbeit, z.B. in einer Spinnerei angenommen, sie sah darin vielmehr eine neue Erfahrungsmöglichkeit. Nach einem hal-

ben Jahr dort versteht sie, warum die Frauen so wenig Interesse an Problemen haben, die über ihren Alltag hinausreichen. Sie selbst war abends zu erschöpft, um noch Streitfragen zu erörtern, dennoch war sie erschreckt, wie wenig die Frauenemanzipation die Lage dieser Frauen beeinflußt hatte. Obwohl sie selbstsicherer geworden sind, hinterfragen sie nicht die "zweite Schicht" nach Feierabend.[113] Das Verständnis, das den Werken der Frauenliteratur zu Grunde liegt, ist also aus eigenen Erfahrungen gewachsen, die Autorinnen wissen nur zu genau, was in den Betrieben und in den Familien vor sich geht, welche Probleme und Schwierigkeiten immer wieder auftreten. Sie sind nicht von ihren Rezipienten isoliert, haben sich nicht in ein Intellektuellendasein geflüchtet.[114]

Selbst die heute freiberuflich Tätigen haben ihre Herkunft nicht vergessen. Ursula Hörig z.B. hat früher in einem Kaufhaus gearbeitet, heute ist Schreiben ihr Beruf und Handwerk. Wenn ihre ehemaligen Kolleginnen aus dem Kaufhaus sie fragen, ob sie vor Weihnachten nicht mal wieder dort arbeiten wolle, weil die Arbeit sich häufe und sie ja doch nur so ein bißchen schreibe, "so erzählt sie das lachend - und voll Verständnis für die Frauen, die nur ihre eigene Arbeit als Maßstab nehmen".[115] Wolf (1979) sagt von sich, daß sie die Realität noch genauso scharf, vielleicht in mancher Hinsicht noch schärfer als früher erfahre. Sie sieht sich nicht als Außenseiterin und möchte es nicht werden. Sie ist entschlossen, "radikal und so umfassend wie möglich mit dem Verständnis auch für den anderen" zu schreiben. Sie verstehe, warum Menschen, die ein völlig anderes Leben führten als sie

und ihre Kollegen so oft an ihnen Anstoß nähmen. Dennoch hofft sie, sich die Brücke zwischen der Alltagsnormalität und dem Leben, daß sie führen muß, zu erhalten. Sie habe noch "eine Reserve an Zutrauen", von Produktivitätsantrieb aus der starken Identifikation mit dieser Gesellschaft und aus der starken Betroffenheit von allem, was diese Gesellschaft betrifft:"Ich kann mich nicht herausziehen. Und dieses Auf-alle-Fälle-Mitbetroffen-Sein gibt neben vielem, was manchmal bis zur Verzweiflung reichen kann, auch diesen Produktivitätsschub."[116]

Wie erfolgreich die Autorinnen in ihren Bemühungen um Zeitgenossenschaft sind, läßt sich an den Zuschriften zu Für Dich-Literaturforen ablesen. Hier wird immer wieder bestätigt, daß Leserinnen - und häufig auch Leser - sich von den in der neuen Frauenliteratur aufgegriffenen Themen angesprochen fühlen und daß sie dort ihr eigenes Leben reflektiert sehen. So schreibt eine Leserin in bezug auf Königsdorfs Geschichtensammlung Der Lauf der Dinge (1982) und Wanders "Guten Morgen, du Schöne" (1978), daß sie Frauengestalten möge, "die mir etwas zu sagen haben, mit denen ich mitfühlen kann".[117] Und in einer weiteren Zuschrift heißt es, daß die Bücher von Maxie Wander durch ihre "Härte und provozierende Klarheit" unweigerlich dazu führten, sich mit den dort aufgeworfenen Problemen ganz persönlich auseinanderzusetzen.[118] Es mag als bezeichnend gewertet werden, daß auch Wolf in ihrem Vorwort zu den Wander-Protokollen kommentiert:"Dies ist ein Buch, dem sich jeder selbst hinzufügt."[119] Auch Daniela Dahn wird mit Lob bedacht. Spitzenzeit (1980) zeuge "von guter

Kenntnis unseres Lebens" und die Art, wie sie "mit leichter Ironie und spitzer Feder über uns schreibt" fordere heraus.[120] Brünings Romane finden Anklang, weil sie so "lebensnah" sind,[121] die Schriftstellerinnen der neueren Gegenwartsliteratur schreiben "sehr ehrlich" und offenbaren das Denken und Fühlen von Frauen "oft in verblüffender Offenheit", heißt es an anderer Stelle.[122] Eine Auflistung der Zusprüche ließe sich endlos fortsetzen.

Wie nah die Autorinnen oftmals an die Ansichten und Erlebnisse ihrer Rezipientinnen kommen, läßt sich an einem Brief von Eveline Timme ablesen:

> Gleich zu Beginn des Aufbaus des Sozialismus war die rechtliche Gleichstellung der Frau hergestellt worden, ohne daß zu diesem Zeitpunkt bereits Erfahrungen bezüglich der Auswirkungen dieser grundlegenden Veränderung vorgelegen hätten. Deshalb wurde, dies ist mein persönlicher Eindruck, vielfach allein die Berufstätigkeit der Frauen als Emanzipation verstanden. Es lag darin die Gefahr, daß die Leistungen der Frauen im Zusammenhang mit ihrer beruflichen Tätigkeit eine höhere gesellschaftliche Wertung erfuhren als ihre Bemühungen um die Erziehung der Kinder. Da selbst bis zum heutigen Zeitpunkt die Haushaltsführung in vielen Familien die Frauen stärker belastet als die Ehemänner, bin ich sicher, daß sich nicht nur die Frauen in der Literatur überfordert und schuldig fühlen, sondern daß sich vielmehr die Alltagserfahrungen in der Literatur niederschlagen.[123]

In der Darstellung von Alltagserfahrungen sieht die Leserin einen "ganz wesentlichen Schritt", weil hierdurch der Leser in ehrlicher Form angehalten werde, seine Umgebung im weiteren und auch im engeren Umkreis bewußter zu erleben, "was unbedingt einen Einfluß auf die Entwicklung persönlicher Haltungen und Erkenntnisse hat".[124]

Timme gelingt es hier in wenigen Worten, die von den Literatinnen beschriebenen Überlegungen zusammenzufassen. Emanzipation ist nicht einfach mit Berufstätigkeit gleichzusetzen und läßt sich auch nicht einfach "von oben" implementieren. Weibliche Werte müssen Anerkennung finden, die Kunst des "Hegens"[125] allgemein bekundet werden.

Die Schriftstellerinnen bemühen sich also um einen guten Rapport mit ihrem Publikum und dieses scheint ihnen auf breiter Basis zu gelingen. Auch hier scheinen die Autorinnen aus eigenem Antrieb geschafft zu haben, was schon vorher von offizieller Seite aus implementiert werden sollte, aber nur sehr berenzte Ergebnisse erzielte: Die Bitterfelder Konferenzen, auf denen gefordert wurde, Schriftsteller in die Betriebe zu schicken, um die Gefahr der gedanklichen Selbstisolierung zu verringern, hatten nur sehr mäßige Erfolge zu verzeichnen. Obwohl kein Konzernpförtner die Autoren am Betreten großer Betriebe und wissenschaftlicher Institute hinderte, war die Resonanz unter den Schriftstellern nur gering. Bei den Forderungen der Bitterfelder Konferenz scheint es sich bis zum heutigen Tag häufig immer noch mehr um einen frommen Wunsch zu handeln. Seyppel (1982) berichtet in seinen Erinnerungen über die von ihm verbrachte Zeit in der DDR, daß das Publikum bei Schriftstellerlesungen in den Betrieben nahezu ausgewählt erschien und sich weniger aus der eigentlichen Belegschaft, als aus Verwaltungsangestellten und in den Büros Tätigen zusammensetzte.[126]

Das starke Leserecho, daß manche Werke hervorrufen, scheint die Literatinnen manchmal selbst zu überra-

schen.[127] In Morgners Trobadora Beatriz (1974) gesteht Laura den Teilnehmerinnen einer Lesung, daß sie die eben von ihr vorgetragene Geschichte am Wickeltisch, zwischen den Mahlzeiten ihres Sohnes Wesselin, geschrieben habe. Die Reaktion der Frauen ist vielsagend, das Bekenntnis bringt ihr zum Abschied zwei Umarmungen ein.[128]

Das lebendige, fordernde Interesse einer selbstbewußten Leserschaft stimuliert, nur darf man sich nicht der Illusion hingeben, "für alle" schreiben zu wollen.[129] Schubert berichtet in Blickwinkel (1984) von einer ihrer Lesungen, alles wurde vorher vereinbart, nichts dem Zufall überlassen:

> Sie können lesen, was Sie wollen. Könnten Sie mir bitte vorher sagen, was sie lesen wollen. Lesen Sie bitte höchstens zwanzig Minuten, es ermüdet sonst zu sehr. Die Mütter mit Kleinkindern müssen um sechzehn Uhr gehen, wundern Sie sich nicht, wenn die früher aufstehen. Vielleicht können wir dann anschließend noch zu einer Aussprache kommen. Das wird ja die meisten interessieren. Wir hatten schon Herrn Sowieso und Frau Sowieso hier, das ist dann noch sehr nett und lustig geworden, nicht?[130]

Auch ihre Gefühle und Gedanken während der Lesung sind für die hier behandelte Thematik von Interesse und lassen Rückschlüsse über die Autorinnen zu:

> Dann soll ich anfangen und sehe in die müden Gesichter, in die geduldigen, traurigen, freundlichen Augen.(...) Alle schweigen, und ich zögere. Ich weiß plötzlich nicht, ob die anderen das interessieren wird, was ich da aufgeschrieben hab. Ob sie nicht schon längst alles wissen. Aber vielleicht freuen sie sich, wenn sie hören, was sie schon wissen, was sie nur noch nicht gesagt haben. Viel-

> leicht wußten sie nicht, daß es noch einen Menschen gibt, der ähnlich denkt. Und ich beginne meine Geschichte zu lesen.(...) Ich blicke auf und sehe in interessierte Augen. Da freue ich mich, daß ein anderer Mensch ähnlich denkt, daß ein anderer Mensch versteht, wovon ich schreibe, und daß ich in diesem Moment nicht mehr allein bin. Ich werde mutig und lese nun etwas, was ich noch nie vorgelesen habe.(...) Aber einige weichen meinem Blick aus, sehen mich oder die andren von der Seite an. Plötzlich werde ich unsicher und denke: Ich stehe ganz allein da mit dieser Angst, dieser Bedrückung, dieser Bewunderung. Vielleicht sehe ich wirklich vieles einseitig, mit dem Vergrößerungsglas,(...). Vielleicht weiß ich nicht mehr, was wirklich passiert. Vielleicht steh ich draußen und diese alle sind drinnen?[131]

Aus Schuberts Beschreibung einer Lesung in einem Betrieb wird klar, wie sehr die Schriftstellerinnen eine Isolierung von ihrer potentiellen Leserschaft vermeiden wollen. Sie brauchen den Kontakt zu den Menschen, für und über die sie schreiben, sie wollen verstanden werden und auch den Rezipienten dieses Gefühl vermitteln.

Aus den hier zusammengetragenen Ansichten der Autorinnen wird recht deutlich, daß sie von ihrer Warte, von der DDR aus, für Frauen in ihrem eigenen Land schreiben. Der geographische Ausgangsort darf bei der Untersuchung dieser Literatur nie vergessen werden (Wolf, 1968).[132] Zweifellos besteht die Gefahr, daß Leser und Leserinnen dieser Literatur in der BRD ein Werk, das in der DDR und für die DDR geschrieben wurde, aufnimmt, als sei es an ihn/sie gerichtet. Die hier geäußerte Kritik, der erzählte Alltag und die literarische Ausformung der Zukunft werden spontan angenommen und nicht weiter hinterfragt, da ja - scheinbar - in der gleichen Sprache gesprochen

wird und diese somit wörtlich verständlich ist. Das aber zum wirklichen Verständnis ein Einarbeiten in die Literatur, den Alltag, die Entwicklung und die politischen Vorstellungen unerläßlich ist, wird dabei selten bedacht. Mißverständnisse sind also zu erwarten und äußerste Vorsicht ist daher geboten. Die Ausarbeitung des Selbstverständnisses und der erklärten Ziele der Schriftstellerinnen in dieser Arbeit stellt eine Maßnahme dar, die Fehlinterpretationen dieser Art auszuschließen helfen soll. Hildebrandt stellt in diesem Zusammenhang folgendes fest:

> In der Bundesrepublik geht man leicht davon aus, daß alle - zumindest alle "guten" - Schriftsteller und Schriftstellerinnen der DDR gegen ihr Regierungssystem eingestellt seien. Und darauf basierend werden positive Bewertungen der DDR-Gesellschaft schnell skeptisch aufgenommen oder Kritik an einzelnen Phänomenen verallgemeinert.[133]

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es dann laut Hildebrandt nur zu verständlich, daß Autoren und Autorinnen in der DDR der westdeutschen Vereinnahmung skeptisch gegenüberstehen. - Nicht nur Wolf Biermann sprach vom Applaus von der falschen Seite, der mehr schade, als daß er nütze.

Alle von Hildebrandt interviewten Schriftstellerinnen sind ihrem Selbstverständnis nach Sozialistinnen und äußern ihre Kritik am Staat, am Leben in der sozialistischen Gesellschaft auf der Grundlage der Theorie des Kommunismus.[134] Stefan Heym erklärt in einem Artikel in der New York Times (1973), daß er keinen Schriftsteller in

der DDR kenne, der nicht auf Seiten des Sozialismus stünde.[135] Er habe bei der Zusammenstellung einer Anthologie von 35 Texten feststellen können, daß kaum einer der Autoren den Sozialismus besonders zu verteidigen für notwendig hielt: sie nahmen ihn als Tatsache des Lebens und beschäftigten sich auf eine sehr zum Nachdenken anregende Weise mit seinen verschiedenen Aspekten, seinen täglichen Konflikten. Die marxistische Philosophie gehört erklärterweise zu Christa Wolfs Grunderfahrungen und bestimmt somit die Auswahl als auch die Bewertung neuer Erfahrungen entscheidend mit. Wolf selbst betont allerdings, daß "ein Autor in Zeiten, in denen er seine Lebensweise frei wählen kann, eine Verantwortung für den Inhalt seiner Erfahrung hat; und daß aus Erfahrung schreiben nicht bedeutet: sich immer nur selbst beschreiben (obwohl meist auch Selbstbeschreibung mit einfließen wird und soll).[136] Wolfs Erzählung Nachdenken über Christa T. wird entsprechend von außenstehenden Beobachtern als ein "von Grund auf sozialistischer Roman" bezeichnet.[137]

Auch Irmtraud Morgner ist Sozialistin und kämpft in diesem Rahmen für eine stärkere Beachtung weiblicher Bedürfnisse und Interessen. Diese Qualität der politischen Sozialisation beeinflußt die Forderungen hinsichtlich der Rolle der Frau permanent.[138] Morgner konzipiert einen Gegenentwurf nicht zur sozialistischen Gesellschaft, sondern zur sozialistischen Leistungsgesellschaft, wie sie von Männern geschaffen worden ist. "Ein Sozialismus aber, der die Männervorherrschaft nicht abschafft, kann keinen Kommunismus aufbaun."[139] An den Grundideen des Sozialismus aber hält sie fest:

> ...eine Frau mit Charakter kann heute nur Sozialistin sein. Und sie muß in die Politik eintreten, wenn sie für sich menschliche Zustände erreichen will. Vor allem in Italien und ähnlichen Ländern muß sie zuerst in die Politik eintreten, alles andere ist Emanzipationsmode. Sittliche Verhältnisse lassen sich nur revolutionieren nach der Revolutionierung der ökonomischen Verhältnisse. Man kann den zweiten Schritt nicht vor dem ersten tun. In der DDR ist der erste Schritt längst getan. Jetzt beschäftigt uns der zweite, sela.[140]

In der DDR ist der erste Schritt in Richtung Emanzipation getan, Morgner stimmt hier mit Wolf überein,[141] aber man darf sich auf dem bereits Erreichten nicht ausruhen. "Erst im Prozeß sozialistisch-kommunistischer Entwicklung wird die Überwindung tradierter Arbeits- und Rollenteilung möglich", postuliert denn auch Karin Hirdina in Sonntag und folgert, die Schwierigkeit "ich" zu sagen sei keine alleinige Frauenfrage und Emanzipation nur bei einer Bewußtwerdung von Frau und Mann möglich.[142]

Auch andere Schriftstellerinnen sprechen sich für Veränderungen im Rahmen des real-existierenden Sozialismus aus, sie sind also nicht an einem Umsturz der Regierung interessiert und können nicht als prinzipielle Systemgegner bezeichnet werden. Daß revolutionäre Veränderung der Gesellschaft nicht nur abstrakt die Umwälzung der ökonomischen Basis und des politisch-ideologischen Überbaus bedeute, sondern - da diese Veränderungen an die Aktion der Individuen gebunden sind - auch alle Lebensäußerungen beeinflusse, werde hier zur gelebten Erfahrung (Dölling, 1980).[143] In Amanda stellt Oberteufel Kolbuk dennoch fest: "Emanzipierte Frauen sind alle potentielle

Dissidenten".[144] Morgner scheint hier auf die von offizieller Seite nicht selten demonstrierte Skepsis gegenüber der Frauenliteratur und ihres feministischen - und damit als aufrührerisch verstandenen - Potentials anzuspielen. Feministinnen, die diese Sprengkraft besessen hätten, sind rechtzeitig ausgebürgert worden oder haben die DDR freiwillig verlassen. Hildebrandt (1986) nennt in diesem Zusammenhang Christa Reinig, Helga Novak und Sarah Kirsch.[145]

Aber die Autorinnen selbst verstehen sich weder als Dissidenten im Sinne von "Umstürzler" noch als Aufrührer. Ihnen geht es darum, neben den Diskrepanzen im Zusammenleben zwischen den Geschlechtern auf die Fehlentwicklungen in der Hochleistungszivilisation, die Umweltzerstörung und die Machtmechanismen aufmerksam zu machen. Morgner äußert in einem Interview, daß es sicher kein Zufall sei, daß ihr Roman Amanda im gleichen Jahr wie Wolfs Kassandra (1983) von sich reden machte. Sie seien beide unabhängig voneinander zu ganz ähnlichen Einsichten gekommen, die sie literarisch verwerteten. Beide hätten erkannt, "daß der einseitige männliche Rationalismus im Begriffe sei, die Welt zu zerstören". Die Frauen seien das Hoffnungspotential der Menschheit, sie müßten die Welt "instandsetzen".[146] Beide Schriftstellerinnen verbindet die Angst vor einer nuklearen Katastrophe, die Angst auch, immer stärker in die Vorbereitung zu einem Krieg hineingezogen zu werden. Dies ist sicherlich keine nur frauenspezifische Reaktion, sie wird aber durch Wolfs Kassandra, die trojanische Seherin und Warnerin, eindrucksvoll dargestellt. Wie lassen sich in einer Welt, in

der das männliche Prinzip dominiert, weibliche Gegenkräfte fruchtbar machen? Eine Frage, die nicht nur Morgner immer wieder stellt, sondern die auch von Wolf in ihren Frankfurter Vorlesungen, in denen sie die Entstehungsgeschichte ihres Romans aufzeigt, bearbeitet wird.[147]

Zusammenfassend kann hier für das Selbstverständnis der Schriftstellerinnen festgehalten werden, daß die Literatinnen erklärterweise mehr für ihre Generation als geschlechtsspezifisch schreiben. Einerseits lassen sich prinzipielle Änderungen an der Situation der Frau noch immer "nur über den Mann" ereichen, andererseits bedarf auch der Mann selbst der Emanzipation. Die Frauen übernehmen zwar die führende Rolle im Emanzipationsstreben der Geschlechter, aber sie versuchen nicht, sich gegen den Mann zu emanzipieren. Obwohl der Vorwurf des "Männerhasses" ihnen von offizieller Seite immer wieder gemacht wird, wird eine solche Einstellung von allen Autorinnen, von denen sich Äußerungen zu diesem Thema auffinden lassen konnten, strikt abgelehnt, auch wenn Helga Königsdorf im Nachsatz zu ihren Ungehörigen Träumen (1978) ironisch anmerkt, daß sie nach der Publikation ihrer Geschichten ihrem "unvermeidlichen Schicksal, ein unbemanntes Dasein fristen zu müssen, gefaßt ins Auge" sehe.[148]

Von zahlreichen Literatinnen wird auch der Begriff "Frauenliteratur" rundweg als unnötig oder gar diskriminierend abgelehnt,[149] oftmals verbunden mit dem Hinweis, daß gesamtgesellschaftlich gesehen an eine Emanzipation der Frauen ohne eine Emanzipation der Männer nicht zu denken sei. Teilweise mag dies auch aus Furcht vor einer

weiteren Marginalisierung der Literatur von Frauen geschehen. Der Feminismus galt in der DDR als eine westliche Angelegenheit, die nur unter den Bedingungen kapitalistischer Verhältnisse Sinn hat.[150]

Die Reaktion der Männer auf Frauenliteratur scheint nach wie vor "durchwachsen" zu sein; den Auflagenziffern läßt sich zwar entnehmen, daß eine große Anzahl der Schriftstellerinnen sich großer Beliebtheit erfreuen,[151] aber eine solche Feststellung mag in einzelnen Fällen (Wolf, Brüning, Morgner) mehr auf ihre über lange Zeit etablierte literarische Position zurückzuführen sein, als auf ihr Interesse für die Emanzipation der Frau. Einzelne Episoden, wie die im obigen Abschnitt von Christa Müller berichtete, lassen vermuten, daß die Aufnahme nicht immer in positiven Bahnen verläuft. Es ist anzunehmen, daß der Zuspruch zu einer Literatin parallel zu ihrer Etablierung wächst, daß - je mehr Schriftstellerinnen es gelingt, sich in der noch immer männlich dominierten Literaturszene durchzusetzen - ihr Gefolge und ihre Einflußmöglichkeiten zunehmen. Anfang und Mitte der achtziger Jahre läßt sich auch eine vermehrte Anzahl der von Männern eingesandten Zuschriften zu Literaturdiskussionen von Frauenliteratur verzeichnen, mehr und mehr fühlen sich von der Thematik und den dort bearbeiteten Problemen angesprochen. Morgner, Schubert, Königsdorf, Tetzner, Reimann und auch Wander haben somit bereits einen großen Beitrag dazu geleistet, ihren Geschlechtsgenossinnen mehr Gehör zu verschaffen.

Es handelt sich also bei den literarisch produzierenden Frauen keineswegs um Systemgegner per se, auch wenn

sie von westlichen Beobachtern - wie Hildebrandt (1984) belegt[152] - gern als solche betrachtet werden. Den Autorinnen geht es jedoch darum, über "Dinge, die ihnen nicht mehr selbstverständlich sind" zu schreiben, ihrer Unruhe über die sie umgebenden Realitäten Ausdruck zu verleihen. Dabei legen sie großen Wert auf Ehrlichkeit, Mißstände sollen und müssen aufgezeigt werden, die persönlichen Opfer sind hier manchmal recht beeindruckend. Man riskiert Inhaftierung, aber auch Nichtveröffentlichung seiner Werke, vom Kampf mit dem nach wie vor existierenden "inneren Zensor" ganz abgesehen.

Die Schriftstellerinnen wollen keine "abstrakte Moral" verbreiten, sie schreiben aus einem Pflichtgefühl heraus, aus einer selbstauferlegten Verantwortung sich selbst und auch ihren Rezipienten gegenüber. Sie leisten Vergangenheitsaufarbeitung und auch Gegenwartsanalyse, beide basieren immer auf Erfahrungen aus erster (und manchmal auch aus zweiter) Hand. Es gilt, neue Wege zu suchen, den Impetus der einmal von der Regierung in Gang gesetzten Emanzipationsentwicklung wieder zu beleben und zu erhalten. Die Voraussetzungen, Bedingungen und das Ziel der Emanzipation wird neu und teilweise recht kritisch durchdacht. Die genannten (und auch weitere) Autorinnen machen darauf aufmerksam, "daß die naiven und schematischen Gleichheitsvorstellungen korrektur- und ergänzungsbedürftig" sind, daß "auf neue Weise von notwendigen Ungleichheiten geredet werden (muß), von den Unterschieden der Geschlechter und von den besonderen Fähigkeiten der Frauen".[153] Ihre Thematik ist stets ihre Umwelt, ihre Mitbürger und -bürgerinnen, sie legen Wert

auf Zeitgenossenschaft. Das Verständnis, das zwischen ihnen und ihren weiblichen Rezipienten besteht, wollen sie sich unter allen Umständen erhalten, viele von ihnen sind neben der literarischen Arbeit auch in Betrieben und Instituten tätig, auf diese Weise hoffen sie, den Zusammenhang zwischen Leben und Schreiben nicht zu verlieren.

Was sie nun mit ihrer Literatur zu erreichen suchen, soll Thema des folgenden Abschnitts über die Ziele der Frauenliteratur sein.

## I.4 Schriftstellerisches Selbstverständnis und Emanzipationsvorstellungen

1
Dieser Aspekt wird weiter unten in diesem Kapitel ausführlicher diskutiert. Siehe auch Fußnoten 30ff.

2
Brigitte Martin im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen..., Berlin (West): 1984. Seite 58.

3
Siehe hierzu auch: Berger, Doris: Vom Optimismus der Aufbruchszeit zu Alltagsproblemen und Magie. Die Entwicklung der Frauenliteratur in der DDR.-In: Hildebrandt, Christel (Hrsg.): Liebes- und andere Erklärungen. Bonn: 1988. Seite 123-136. Hier Seite 123.

4
Helga Schubert im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen..., Berlin (West): 1984. Seite 42.

5
Brigitte Martin im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In ebenda, Seite 58. Angela Stachowa im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: ebenda, Seite 115.

6
Müller, Klaus: DDR: Abschied vom Puritanismus? Ein Interview mit der DDR-Schriftstellerin Waltraut Lewin.-In: Hildebrandt, C. (Hrsg.): Liebes- und andere Erklärungen. Bonn: 1988. Seite 102-112. Hier Seite 106. Vgl. hierzu auch Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 82.

7
Charlotte Worgitzky in Böttcher, Brigitte (Hrsg.): Bestandsaufnahme. Halle (Saale) und Leipzig: 1976. Seite 120f.

8
vgl. ebenda und Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1499. Ebenso: Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... Berlin und Weimar: 1987. Seite 150f.

9
Apitz, Renate: Evastöchter. Ein Dutzend Dutzendgeschichten. Rostock: Hinstorff Verlag 1981. Umschlagtext.

10
Wolf, Christa: Selbstversuch. Traktat zu einem Protokoll.-In: Kirsch, Sarah / Morgner, Irmtraud / Wolf, Christa: Geschlechtertausch. Drei Geschichten über die Wandlung der Verhältnisse. Sammlung Luchterhand, Band Nr. 315. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 3. Auflage 1980. Seite 65-100. Hier Seite 87.

11
Christa Müller im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen,... Berlin (West): 1984. Seite 74.

12
Königsdorf, Helga: Ehrlich, ich will nie wieder schreiben.-In: Der Lauf der Dinge. Geschichten. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1982. Seite 7-20. Hier Seite 12.

13
ebenda, Seite 13

14
Kleine, Dorothea: Das schöne bißchen Leben. Rostock: 1986. Seite 22.

15
ebenda

16
Reimann, Brigitte: Die geliebte, die verfluchte Hoffnung. Tagebücher und Briefe. Sammlung Luchterhand, Band Nr. 646. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1986. Seite 268. Datiert vom 28.5.1967.

17
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz,.. Berlin und Weimar: 1987. Seite 42.

18
Reimann, Brigitte: Die geliebte, die verfluchte Hoffnung. Darmstadt und Neuwied: 1986. Seite 233. Datiert vom 31.10. 1964.

19
ebenda

20
Vgl. z.B. W.E.: Kleine, leise Porträts. "Jenseits der Allee", Geschichten von Beate Morgenstern. Nationalzeitung, 1979, 32. Jg., Nr. 267, Seite 8. (12.11.1979)

21
Wenn sich eine Frau mit einem männlichen Charakter identifiziert, ist es - so Morgner - sozial gesehen ein Schritt nach oben, zum gehobenen Geschlecht, eine Stufe höher. Wenn sich indessen ein Mann mit einer Frau identifiziert, ist es, sozial gesehen, ein Schritt nach unten, eine Stufe tiefer. Denn der Mann ist eigentlich das umworbene Geschlecht:"So hat also der Grund, weshalb Männer eine gewisse Scheu empfinden, sich instinktiv mit einer weiblichen Gestalt zu identifizieren, Tradition." Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 83. Siehe hierzu auch die Ausführungen zur Bezeichnung "Emanze" in Kapitel 16.

22
Irmtraud Morgner im Gespräch mit C.Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984, Seite 94.

23
Worgitzky, Charlotte: Quäze.-In: Vieräugig oder blind. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1978. Seite 19-68. Hier Seite 37f.

24
Hähnel, Ingrid / Rönisch, Siegfried: Auskünfte 2. Berlin und Weimar: 1984. Seite 256.

25
Brigitte Martin in einem Brief an C. Hildebrandt. Zitiert nach Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 58.

26
Martin, Brigitte: Der rote Ballon. Geschichten um Brigge Bem. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1978. Amon und die Waschmaschine.-In: ebenda, Seite 34-55.

27
Irmtraud Morgner im Gespräch mit C. Hildebrandt:-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 90.

28
Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 85.

29
Enders, Ulrike: Küche, Kinder, Kombinat - Frauen in der DDR.-In: Aus Politik und Zeitgeschichte, Beilage zur Wochenzeitschrift Das Parlament, 1986, B 6/7, 8.2.1986, Seite 26-37.

30
Girnus, Wilhelm: Wer baute das siebentorige Theben? Sinn und Form, 1983, 35. Jg., Nr. 2, Seite 439-447. Hier Seite 439.

31
ebenda, Seite 442

32
ebenda, Seite 443

33
ebenda, Seite 445

34
ebenda, Seite 444

35
Wolf, Christa: Zur Information. Sinn und Form, 1983, 35. Jg., Nr. 4, Seite 863-866. Hier Seite 865.

36
Berg, Heinz: Zuschriften an Wilhelm Girnus. Sinn und Form, 1983, 35. Jg., Nr. 5, Seite 1094-1096. Hier Seite 1905.

37
Engelmann, Gebhard: Zuschriften an Wilhelm Girnus. Sinn und Form, 1983, 35. Jg., Nr. 5, Seite 1087-1089. Hier Seite 1088.

38
ebenda, Seite 1089

39
Waligora, Melitta: Zuschriften an Wilhelm Girnus. Sinn und Form, 1983, 35. Jg., Nr. 5, Seite 1090-1093. Hier Seite 1092.

40
ebenda, Seite 1092 und 1093

41
Vgl. hierzu besonders Kapitel 16

42
Krumrey, Marianne: Für Dich-Literaturforum: "Alter Adam - Neuer Adam". Männergestalten in der DDR-Literatur. Für Dich, 1986, Nr. 24. Seite 10-11.

43
ebenda, Seite 11

44
Kern, Erika: Leserzuschrift zum Für Dich-Literaturforum: "Alter Adam - Neuer Adam". Für Dich, 1986, Nr. 28, Seite 10-11.

45
Michaelis, Julia: Gespräch mit der Schriftstellerin Helga Schubert. Ihr Material: Lauter Leben. Für Dich, 1978, Nr. 12. Zitiert nach Liebezeit, Margaret: Internationaler Hochschulferienkurs für Germanistik (Lehrkräfte). Materialien zur Arbeit mit DDR-Literatur (Kurzprosa).2. Helga Schubert. Heft 1: Texte. Humboldt-Universität zu Berlin, Sektion Fremdsprachen, Wissenschaftsbereich Deutsch als Fremdsprache. Berlin (DDR): 1985. Seite 9-13. Hier Seite 9.

46
Freytag, Pamela: Keine Alleskönner. Leserzuschrift zum Für Dich- Literaturforum: Alter Adam - Neuer Adam. Für Dich, 1986, Nr. 44, Seite 22f.

47
Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 81.

48
ebenda, Seite 83

49
Fabisch, Peter: Klischees zerstört. Leserzuschrift zum Für Dich-Literaturforum: Alter Adam - Neuer Adam. Für Dich, 1986, Nr. 44, Seite 22f.

50
Vgl. hierzu z.B. Lessing, Julius: Distanz zu groß? ebenda.

51
Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 64f.

52
Vgl. hierzu Kapitel 16

53
Brigitte Martin im Gespräch mit C. Hildebrandt:-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen,... Berlin (West): 1984. Seite 57. Morgners Protagonistin Laura zitiert dazu aus Lenins Buch "Der Linke 'Radikalismus', die Kinderkrankheit des Kommunismus": "Das sicherste Mittel, eine neue politische (und nicht allein eine politische) Idee zu diskreditieren und ihr zu schaden, besteht darin, daß man sie zwar verficht, sie aber bis zur Absurdität treibt. Denn jede Wahrheit kann man, wenn man sie exorbitant macht (...), wenn man sie übertreibt, wenn man sie über die Grenzen ihrer wirklichen Anwendbarkeit hinaus ausdehnt zur Absurdität machen, ja sie wird unter diesen Umständen unvermeidlich zur Absurdität." Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz,... Berlin und Weimar: 1987. Seite 255.

54
Melchert, Monika: Nach Freude anstehen. Sonntag, 1982, 36. Jg., Nr. 5, Seite 4.

55
Madloch, Norbert: Neue demokratische Bewegungen in den imperialistischen Ländern. Horizont, 1986, Nr. 6, Seite 12 und 29. Vgl. hierzu auch Mohrmann, Heinz: "Emma" und die Frauenpartei. Der Weltbühne, 1980, 75. Jg., Nr. 14, Seite 433f.

56
Fehervary, Helen / Schmidt, Henry: Aus einer Diskussion... -In: Wolf, Christa: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 910f.

57
ebenda, Seite 911

58
ebenda. Vgl. auch Berger, Doris: Vom Optimismus der Aufbruchszeit...-In Hildebrandt, Christel (Hrsg.): Liebes- und andere Erklärungen. Bonn: 1988. Seite 126. Berger weist nach, daß es sich bei den ersten Büchern von DDR-Autorinnen, in denen die Suche nach weiblicher Identität und Kritik an der patriarchalisch strukturierten

Gesellschaft thematisiert werden, keinesfalls um Adaptionen des westlichen Feminismus handelt, was mit verstärkter Diskussion um die Frauenliteratur den Autorinnen zur Abwehr ihrer Kritik innerhalb der DDR vorgeworfen wurde. Siehe auch Kähler, Hermann: Widersprüchliches zu "Amanda". Sinn und Form, 1984, 33. Jg., Nr.1, Seite 184.

59
Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 89f.

60
Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1501.

61
ebenda, Seite 1501f.

62
Risch-Kohl, Heidemarie: Nachdenken über uns selbst. IFG, 1988, Heft 1/2, Seite 19.

63
ebenda

64
Wolf, Christa: Krankheit und Liebesentzug. Fragen an die psychosomatische Medizin.-In: Erpenbeck, John (Hrsg.): Windvogelviereck. Schriftsteller über Wissenschaften und Wissenschaftler. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1987. Seite 167-186. Hier Seite 184f.

65
ebenda, Seite 185

66
Wolf, Christa: Voraussetzungen einer Erzählung: Kassandra. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 88.

67
Risch-Kohl, Heidemarie: Nachdenken über uns selbst. IFG, 1988, Heft 1/2, Seite 20.

68
Wolf, Christa: 'Aus den Frankfurter Vorlesungen'. Sinn und Form, 1983, 35. Jg., Nr. 1, Seite 38-62. Hier Seite 59f.

69
Vgl. Hierzu Kapitel 16

70
Maron, Monika: Flugasche. Roman. Frankfurt (Main): 1981; Das Mißverständnis. 4 Erzählungen und 1 Stück. Frankfurt (Main): S.Fischer Verlag 1982; Die Überläuferin. Roman. Frankfurt (Main): S.Fischer Verlag 1986. Vgl. auch Menge, Marlies: Das Mißverständnis. Visum in den Westen verweigert - soll die Schriftstellerin Monika Maron aus der DDR gegrault werden? Die Zeit, 28.11.1986, Nr. 49, Feuilleton, Seite 55. Schoeller, Wilfried F.: Eine Beleidigung -

auch für uns. Die DDR- Autorin Monika Maron darf nicht reisen. Süddeutsche Zeitung, 26.3.1987, Nr. 71, Seite 37. dpa: Visum für Monika Maron. DDR-Schriftstellerin ausgereist. Nordwest Zeitung, 6.6.1988, Seite 5.

71
Schubert, Helga: Knoten.-In: Blickwinkel, Berlin und Weimar: 1984. Seite 58 - 74. Hier Seite 61.

72
Günther, Egon: Reitschule. Eine Erzählung. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1981. Seite 161.

73
Wolf, Christa: Die Dimension des Autors.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 69.

74
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In ebenda, Seite 37.

75
Wolf, Christa: Büchner-Preis-Rede.-In ebenda, Seite 330.

76
Zitiert nach Wolf, Christa: Glauben an Irisches.-In ebenda, Seite 132.

77
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984, Seite 480. Vgl. auch Seite 12.

78
Wolf, Christa: Büchner-Preis-Rede.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985, Seite 319.

79
Wolf, Christa: Über Sinn und Unsinn von Naivität.-In ebenda, Seite 63.

80
Stefan Heym auf dem IV. Schriftstellerkongreß 1955:"Der Schriftsteller kann sich nicht die Augen verschließen, vor dem was ist", aber solange der "Zensor im Herzen des Schriftstellers" das Geschehen nach Schaden und Nutzen für die Partei sondere, nütze es wenig, wenn man sich die Augen nicht verschließe.

81
Siehe hierzu auch Kapitel 9 dieser Arbeit: Erziehungsziele von Staat und Familie - Anleitung oder Anpassung ?

82
Charlotte Worgitzky im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen..., Berlin (West): 1984. Seite 86f. Vgl. Hierzu auch Irmtraud Morgners Ansichten zum "Eintritt der Frau in die Geschichte" und Christa Wolfs Beobachtungen zum Erstlingswerk.

83
Worgitzky, Charlotte: Quäze.-In: Vieräugig oder blind. Berlin (DDR): 1978. Seite 19-68.

84
Fehervary, Helen / Schmidt, Henry: Aus einer Diskussion... -In: Wolf, Christa. Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 903. Vgl. hierzu auch McPherson, Karin: Introduction.-In: The Fourth Dimension. London: 1988. pp. x and xxii ff.

85
ebenda

86
ebenda

87
Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit. -In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 865-877. Hier Seite 874.

88
Gerti Tetzner im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 108.

89
DDR-Frauen ehemüde. dpa-Meldung. Nordwest Zeitung, 2.11. 1988. Seite 2.

90
Hildebrandt, Christel: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 95f.

91
Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 874.

92
Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1495.

93
Helwig, Gisela: Einleitung.-In dies. (Hrsg.): Die DDR-Gesellschaft im Spiegel... Köln: Politik 1986. Seite 7-20. Hier Seite 15. Die Verlage müssen alle Manuskripte der "Hauptverwaltung Verlage und Buchhandlungen" des Ministeriums für Kultur zur Erteilung einer Druckgenehmigung vorlegen. Ob Lizenzen ins Ausland gegeben werden, entscheidet das "Büro für Urheberrechte". Seit der Strafrechtsänderung von 1979 ist jeder mit Freiheitsstrafen bis zu fünf Jahren bedroht, der "unter Umgehung der Rechtsvorschriften" Manuskripte ins Ausland befördert".

94
Loest, Erich: Der vierte Zensor. Köln: 1984. Seite 49. "Solcher Druck", so fährt Loest an gleicher Stelle fort,

"entmutigt wohl auf lange Zeit Verleger wie Autoren, kritische Texte vorzulegen; letztere drängt er auf Ausweichen vor und idyllisierendes Glätten von Konflikten, die sie in unserer Gesellschaft entdeckt haben und zu deren Nutzen zur Sprache bringen wollen - also auf Harmonisierung, Schönfärberei. Oder Autoren schreiben für die Schublade - schwer, wenn man über 50 ist -, vielleicht im Hinblick auf Veröffentlichung im Westen; das kann aber allenfalls mal ein Überdruckventil, doch kaum Sinn der Arbeit eines DDR-Autors sein, so gern das Büro für Urheberrechte auch Valuta transferiert." Vgl. auch Kaiser, Carl-Christian: "Sisyphos? Lieber nicht!" Der vierte Zensor hat einen langen Arm. Die Geschichte vom Entstehen und Sterben eines Romans in der DDR. Die Zeit, 19.10. 1984, Nr. 43, Seite 78.

95
Loest, Erich: Es geht seinen Gang oder Mühen in unserer Ebene. Roman. Gütersloh: Lizenzausgabe mit Genehmigung der Deutschen Verlagsanstalt Stuttgart für die Bertelsmann Club GmbH 1978.

96
Wolf, Christa: Über Sinn und Unsinn von Naivität.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 61.

97
Vgl. hierzu z.B. Pariser Gespräch über die Prosa der DDR. Sinn und Form, 1976, 28. Jg., Nr. 6, Seite 1177.

98
Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 63.

99
Wolf, Christa: Die Dimension des Autors.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 98.

100
ebenda, Seite 98f.

101
Wolf, Christa: Über Sinn und Unsinn von Naivität.-In ebenda, Seite 65f.

102
Morgner, Irmtraud: Rede auf dem VIII. Schriftstellerkongreß 1978 (29. - 31. Mai). Neue deutsche Literatur, 1978, 26. Jg., Nr. 8, Seite 30-32. Hier Seite 31f.

103
Wolf, Christa: Kindheitsmuster. Berlin und Weimar: 1984.

104
Funke, Christoph: Tiefe der Erinnerung - Raum für die Zukunft. Der Morgen, 14./15. Mai 1977, 33. Jg., Nr. 114, Seite 7. Vgl. Hierzu auch Kapitel 9: Erziehungsziele von Staat und Familie - Anleitung oder Anpassung? Und: Will-

komm, Elke: Hexensommer. Berlin (DDR): 1984. Kunze, Reiner: Der Film 'Die wunderbaren Jahre'. Lesefassung des Drehbuchs. Frankfurt (Main): S.Fischer Verlag 1979.

105
Vgl. z.B. Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 31.

106
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 316.

107
Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 11.

108
Helga Schubert im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In ebenda. Seite 50.

109
Brigitte Martin in einem Brief an C. Hildebrandt. Abgedruckt in ebenda, Seite 57. Vgl. hierzu auch Kapitel 11: Das "Jein" zum Kind - Demographische Aspekte und Kinderwunsch.

110
ebenda

111
ebenda, Seite 59f.

112
Thomalla, Ariane: Schriftstellerin und Psychotherapeutin in der DDR. Deutschland Archiv, 1986, 19. Jg., Nr. 10, Seite 1109.

113
Gerti Tetzner im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 109. Vgl. auch Thomalla, Ariane: Schriftstellerin und Psychotherapeutin in der DDR. Deutschland Archiv, 1986, 19. Jg., Nr. 10, Seite 1107 und 1109.

114
Heukenkamp, Ursula: Ohne den Leser geht es nicht. Ursula Heukenkamp im Gespräch mit Gerd Adloff, Gabriele Eckart, Uwe Kolbe, Bernd Wagner. Weimarer Beiträge, 1979, 25. Jg., Nr. 7, Seite 41-52. Hier Seite 48.

115
C. Hildebrandt über Ursula Hörig.-In Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 123. Als bezeichnend mag hier auch die Aussage von Angela Krauß gelten, die sich in einem Brief an Eberhard Günther mit ihrem Problem auseinandersetzt, einerseits als Schriftsteller in einem Betrieb unerkannt bleiben zu wollen, andererseits aber den Mitmenschen offen, ehrlich und auf gleicher Basis gegenüberzutreten:"Wahrscheinlich ist

mein Problem überhaupt, daß ich ihnen nicht fremd bleiben möchte. Jemanden, den ich kennen will, von dem möchte ich gekannt sein." Krauß, Angela: Erneuter Versuch, darüber zu reden.- In Günther, Eberhardt / Einhorn, Hinnerk (Hrsg.): Positionen 2. Wortmeldungen zur DDR-Literatur. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1986. Seite 82-86. Hier Seite 83.

116
Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 865, 868f., 871.

117
Hausdorf, B.: Mitfühlen. Beitrag zum Für Dich-Literaturforum: Bücher von Frauen - Frauen in Büchern. Herausforderung und Bestätigung. Für Dich, 1983, Nr. 34, Seite 18.

118
Gärtner, Saskia: Klarheit. Beitrag zum Für Dich-Literaturforum. Ebenda.

119
Wolf, Christa: Berührung.-In: Wander, Maxie: "Guten Morgen, du Schöne". Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 9.

120
Meißner, Gundula: Nachdenken. Beitrag zum Für Dich-Literaturforum: Bücher von Frauen - Frauen in Büchern. Herausforderung und Bestätigung. Für Dich, 1983, Nr. 34, Seite 18.

121
Müller, Gerda: Nachempfunden. Beitrag zum Für Dich-Literaturforum. Ebenda.

122
John, Ursula-Christa: Verblüffende Offenheit. Beitrag zum Für Dich-Literaturforum Bücher von Frauen - Frauen in Büchern. Über Amanda und Andere. Für Dich, 1983, Nr. 37, Seite 10.

123
Timme, Eveline: Wichtige Alltagserfahrungen. Beitrag zum Für Dich-Literaturforum. Für Dich, 1983, Nr. 34, Seite 11.

124
ebenda

125
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 445. Hier heißt es:"Die Unfähigkeit zu Hegen - eine durch Kultur erworbene Männereigenschaft - kann plötzlich nicht mehr als Kavaliersdelikt hingenommen werden wie gewohnt. Plötzlich kann an dieser Unfähigkeit die Erdenwelt zerscheitern. Plötzlich wird die Fähigkeit zu Hegen - eine durch die Spezialisierungskultur bisher allein bei Frauen hochentwickelte Eigenschaft für private Zwecke - für die größten öffentlichen Zwecke unentbehr-

lich." Siehe auch Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 21.

126
Seyppel, Joachim: Ich bin ein kaputter Typ. Bericht über Autoren in der DDR. Wiesbaden: Limes Verlag 1982. Seite 48-53. Besonders Seite 49.

127
Vgl. Hierzu z.B. Hammer, Hannelore: Mut zu Leben. Irene Oberthür und ihr Erzählbericht "Mein fremdes Gesicht". Für Dich, 1984, Nr. 43, Seite 30f. Hier Seite 30.

128
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der TrobadoraBeatriz.... Berlin und Weimar: 1987. Seite 226.

129
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 44. Vgl. auch Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 64.

130
Schubert, Helga: Eine Schriftstellerlesung.-In: Blickwinkel, Berlin und Weimar: 1984. Seite 119-125. Hier Seite 119.

131
ebenda, Seite 122f.

132
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 43. Vgl. auch Schubert, Helga: Eine Schriftstellerlesung.-In: Blickwinkel. Berlin und Weimar: 1984. Seite 124. Und: Steineckert, Gisela: "Ermutigung für drei Leben". Gedanken einer Schriftstellerin. Für Dich, 1978, Nr. 50, Seite 23.

133
Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 159

134
ebenda, Seite 159f.

135
Heym, Stefan: Zwei Alternativen. New York Times, 24. Mai 1973.-In ders.: Wege und Umwege. Streitbare Schriften aus 5 Jahrzehnten. München: C.Bertelsmann Verlag 1980. Seite 326-343. Hier Seite 342f.

136
Wolf, Christa: Die Dimension des Autors.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 77.

137
Pariser Gespräch über die Prosa der DDR. Sinn und Form, 1976, 28. Jg., Nr. 6, Seite 1172. Beitrag von G.Badia.

138
vgl. Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 89.

139
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 447. Vgl. auch Hildebrandt, Irma: Emanzipation Ost - Frauenliteratur in der DDR. Deutsche Studien, 1986, 24. Jg., Nr. 94, Seite 121-132. Hier Seite 124.

140
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz.... Berlin und Weimar: 1987. Seite 594.

141
vgl. hierzu Wolf, Christa: Die Dimension des Autors.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 93.

142
Hirdina, Karin: Die Schwierigkeit, ich zu sagen. Sonntag, 1981, 35. Jg., Nr.45, Seite 4.

143
Dölling, Irene: Zur kulturtheoretischen Analyse... Weimarer Beiträge, 1980, 26. Jg., Nr. 1, Seite 59.

144
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 370.

145
Hildebrandt, Irma: Emanzipation Ost... Deutsche Studien, 1986, 24. Jg., Nr. 94, Seite 126f.

146
Irmtraud Morgner Interview mit Sigrid Löffler. Zitiert nach ebenda, Seite 124.

147
Hildebrandt, Irma: Emanzipation Ost... Deutsche Studien, 1986, 24. Jg., Nr. 94, Seite 124.

148
Königsdorf, Helga: Nachsatz.-In: Meine ungehörigen Träume. Berlin und Weimar: 1984. Seite 133.

149
In diesem Sinn äußerte sich jüngst noch Sigrid Grabner in einem Interview mit Jürgen Engler. Engler, Jürgen: Die Wahrheit finden. Gespräch mit Sigrid Grabner. Neue deutsche Literatur, 1987, 35. Jg., Nr. 3, Seite 38-44.

150
Vgl. hierzu: Berger, Doris: Vom Optimismus... -In: Hildebrandt, Christel: Liebes- und andere Erklärungen. Bonn: 1988. Seite 123.

151
Vgl. hierzu die bereits angeführten Leserbriefe an Für Dich - Literaturforen und auch Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 79f.:"Als es erschien (Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... , MMT), dreißigtausend Auflage, war es in einer Woche weg. Und es war noch keine Rezension veröffentlicht.(...)Jetzt war das Buch einige Jahre lang nicht auf dem Markt, weil Papier fehlte; nun wieder eine Auflage von fünfzehntausend. In meiner Buchhandlung bestellten sie dreihundert Stück und kriegten sechzig, die waren in einem Tag weg."

152
Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 159

153
Kaufmann, Eva: Schreibende Frauen in der DDR. Connaissance de la RDA, 1981, Nr. 13, Seite 15. Zitiert nach Hähnel, Ingrid / Kaufmann, Hans: Eine Literatur der achtziger Jahre? Prosawerke der DDR am Beginn des Jahrzehnts. Zeitschrift für Germanistik, 1985, Nr. 6, Seite 18-34. Hier Seite 24.

> Wahrhaben, was ist - wahrmachen, was sein soll. Mehr hat Dichtung sich nie zum Ziel setzen können.[1]

## I.5 Ziele der Frauenliteratur

Beweggründe, Scheibanlaß, Verständnis der eigenen Rolle der Schriftstellerinnen sind natürlich eng miteinander verbunden, häufig sogar identisch und auch die Ziele der Literatinnen lassen Parallelen zu den bereits formulierten Stellungnahmen erkennen. Diese Feststellung sollte nicht sonderlich überraschen, kann doch die innere Einstellung eines Menschen (sein Selbstverständnis) ihn dazu leiten, seine Meinungen schriftlich niederzulegen, teils, um sich damit anderen mitzuteilen, teils um Dinge und Beobachtungen festzuhalten, die ihm (oder ihr) von besonderem Interesse zu sein scheinen. Welche Ziele suchen die Literatinnen der DDR mit ihren Werken zu erreichen, was wollen sie den Rezipienten mit Hilfe der Frauenliteratur vermitteln, zu welchen Überlegungen sollen sie angehalten und worauf aufmerksam gemacht werden?

Christa Wolf unternimmt es, die Frage nach dem, was die Literatur den Lesern gibt, nach ihrer Wirkung, durch folgenden Versuch zu beantworten: Sie schlägt ein Gedankenexperiment vor, das, obwohl sie in Gedanken davor zurückschreckt, in Wirklichkeit an ihrer Generation verübt worden ist.[2] Sie stellt sich vor, daß eine nicht näher zu bezeichnende Kraft wie durch Zauberschlag jede Spur, die sich durch das Lesen von Prosabüchern in ihrem Kopf ein-

gegraben hat, auslösche. Dann stellt sie sich die Frage: Was würde mir fehlen? "Die Antwort", so schließt sie, "ist nicht nur mörderisch; sie ist auch unmöglich. Wenn einer sie geben könnte, wüßte man Genaueres über die Wirkungen von Literatur." Nach längeren Überlegungen erkennt sie:

> Ich bin am Ende. Mit den Wurzeln ausgerissen, ausgelöscht in mir eines der großen Abenteuer, die wir haben können, vergleichend, prüfend, sich abgrenzend allmählich sich selbst sehen lernen. Sich messen an den deutlichsten Gestalten aller Zeiten. Nichts davon. Verblaßt das Zeitgefühl, da es nicht wirklich geweckt wurde. Die eigenen Konturen, anstatt deutlicher zu werden, lösen sich auf; das Bewußtsein, anstatt sich zu klären, verschwimmt.[3]

Aber man muß das Experiment noch weiter verfolgen, denn es gilt,

> die feineren, schwer beweisbaren Wirkungen...auszutilgen, die dauernder Umgang mit Büchern hervorbringt: die Übung und Differenzierng des psychischen Apparats; Schärfung der Sinne; Erweckung der Beobachtungslust, der Fähigkeit, Komik und Tragik von Situationen zu sehen; Heiterkeit aus Vergleich mit Vergangenem zu ziehen; das Heroische als die Ausnahme zu würdigen, die es darstellt; und das Gewöhnliche, das sich immer wiederholt, gelassen zur Kenntnis zu nehmen und womöglich zu lieben. Vor allem aber: zu staunen; unaufhörlich zu staunen über seinesgleichen und sich selbst. Aber ich habe nicht gelesen. Nicht nur meine Vergangenheit ist mit einem Schlag geändert: meine Gegenwart ist dieselbe nicht mehr. Nun bleibt das Letzte zu tun: auch die Zukunft zu opfern. Ich werde niemals ein Buch lesen. Der Schrecken, der in diesem Satz steckt, berührt mich, den Nicht-Leser, nicht. Denn ich, ohne Bücher, bin nicht ich.[4]

Literatur ist für Christa Wolf also ein Erlebnis, aus dem man lernen kann, sie verleitet zum Vergleich und hilft Eigenes zu entwickeln. Ohne Literatur bleiben alle von Wolf aufgezählten Fähigkeiten, die wohl ein jeder Mensch in sich trägt, ungeweckt, ungefördert und verkümmern, das Potential des Menschen erstickt, ohne sich je entfaltet zu haben. Die Wirkung der Literatur auf den Einzelnen wird von Wolf offensichtlich als ausgesprochen weitreichend wenn nicht gar allumfassend eingeschätzt. Daß sie mit dieser Meinung nicht alleine steht, konnte in Kapitel 1 bereits detailliert ausgeführt werden. Man könnte ihre Ansicht zusammenfassen in den Worten: Ohne Literatur kann der Mensch nicht zum Menschen werden. Sie selbst drückt es dann an anderer Stelle auch ähnlich aus: Die Literatur "unterstützt das Subjektwerden des Menschen"[5] - und genau darum geht es auch den Schriftstellerinnen der hier untersuchten Frauenliteratur. Diese "Menschwerdung" oder "Subjektwerdung" steht im Mittelpunkt ihrer Bemühungen, sie bedienen sich der Prosa, weil das Schreiben, wie Königsdorf formulierte, die "maximale Kommunikation" darstellt, und, um noch einmal auf Schlenstedt (1979) zurückzukommen, "ein Vorgang zwischen Leuten" ist.[6]

Selbstverwirklichung ist nicht nur einer der Hauptbeweggründe zum Schreiben, sondern er ist auch das, was die Literatinnen für ihre Leserinnen - und erklärterweise auch für ihre Leser - erreichen wollen. Sie verteidigen, was dem Menschen am nächsten ist, sein Recht auf Individualität und Entfaltung seiner Persönlichkeit, seine

Sehnsucht nach Freiheit. Die Produktion einer neuen Qualität, so Morgner in einem Gespräch (1984), könne nicht Sache weniger Leute sein.

> Was ein Schreiber tun kann, ist nur, sich selbst zu ermutigen und zu versuchen, ein Beistand für das Individuum zu sein, daß es nicht die schöpferischen Kräfte in sich abtöten läßt, die ein Wachsen dieses Bewußtseins überhaupt notwendig machen. Die Einebnung, zum Beispiel durch die Massenmedien, hätte zur Folge, daß gar nichts mehr publiziert, sondern nur noch gefressen würde, was vorgesetzt wird. Die nivellierenden, vereinheitlichenden, ungeheuren, mit Sprache verbundenen Kräfte, deren sich die Massenmedien bedienen und die über Völkerschaften herfallen und Individuen einebnen, walzen die Besonderheiten der Individuen nieder, so daß die Menschen einander immer mehr gleichen. Es wird immer schwerer ein Original zu sein. Doch je origineller ein Mensch, desto wunderbarer.[7]

Auch Helga Schubert (1978) vertraut auf die Bereitschaft des Lesers, Assoziationen herzustellen. Ihr ist bewußt, daß sie viel von ihren Rezipienten verlangt, weil sie erkennt, wie viel leichter das Publikum Dinge in den Massenmedien aufnehmen kann. Aber sie könne ihre Schreibweise deshalb nicht ändern. Bei Lesungen in Brigaden, LPG's und vor Schulkindern habe sie jedoch beobachtet, daß ihre Arbeiten durchaus verständlich seien, auch für Zuhörer, die von allein ihr Buch vielleicht nicht lesen würden. Aber es mache ihnen Vergnügen, Teile des eigenen Lebens wiederzuerkennen:"Sie beginnen, Leute, Vorgänge, Redensarten genauer zu betrachten. Und sie empfinden das Wichtigste - daß etwas wie ein Appell enthalten ist. Eigentlich ist diese Lektüre gar nicht so schwer - es wird

nur eine aktive Haltung verlangt."[8] Jeder Mensch sei unwiederholbar und einmalig, argumentiert auch Morgner (1984), aber gerade diese Einmaligkeit gehe ihm im Verlauf seines Lebens meistens verloren. Es sei das Poetische, das verloren ginge. Aufgabe des Schriftstellers sei es darum, den Einzelnen zu ermutigen, das Individuelle in ihm, auch wenn es ihm im Alltag vielleicht Schwierigkeiten mache, nicht abzutöten.[9] Der Autor müsse das Charakterpotential, das in Persönlichkeiten stecke, deutlich machen, um den Leser zu ermutigen, eigenes Potential an Möglichkeit in sich nicht zu ersticken.[10]

Ähnlich erkennt auch Gerti Tetzners Hauptfigur aus dem bekannten Roman Karen W. (1974),[11] wenn auch nach vielen Mühen und fehlgeschlagenen Versuchen, daß sie sich allein ihrer Identität bewußt werden muß. Sie verläßt zeitweilig ihren Mann, Peters, flieht in ihre Heimatstadt, um dem festgelegten Kreislauf ihrer Ehe zu entgehen. Karen ist enttäuscht von ihrem Leben, sie sieht ihre Ideale in Alltäglichkeiten versinken, sie versucht, alte Entscheidungen zu revidieren, fähig zu werden, neue, richtige zu treffen. Zwar kehrt sie zu Peters zurück, nimmt aber gleichzeitig eine Stelle in einem Hühnerzuchtbetrieb an und setzt sich so von seiner beruflichen Anspannung durch eine eigene Erfahrungswelt ab. Karen ist entschlossen, an der Produktion gesellschaftlicher Werte mitzuwirken, sie will nicht mehr nur zu deren Verwaltung - Karen W. ist, wie auch Gerti Tetzner, ausgebildete Juristin - noch in deren Reproduktion - als Ehefrau und Mutter - dienen.

Durch die Wahl dieses Mittels zur Problemlösung steht Karen zwar in der Tradition der DDR-Literatur, aber der Weg, den sie einschlägt, ist anders, neu und auch provozierend.[12] Tetzners Protagonistin löst sich vom allseits angepriesenen Leitbild der emanzipierten Frau, die alle Probleme mühelos meistert. Sie entspricht nicht der offiziell propagierten sozialistischen Persönlichkeit, die genau weiß, was sie will. Im Gegenteil, Karens Entwicklung ist nicht gradlinig, oft läßt sie ihre Gefühle über ihre Handlungen walten, ruft sich dann aber auch selbst zur Ordnung und hinterfragt ihre Entscheidungen. Auch ihr Verhältnis zu ihrem Beruf ist für DDR-Verhältnisse ungewöhnlich: Karen verläßt ihre Stelle als Juristin, weil sie dort entgegen ihren Vorstellungen mehr mit Akten als mit Menschen zu tun hat und wünscht sich, nur mit Peters und mit ihrer Tochter zu leben, sie hofft, durch die Person ihres Mannes Sicherheit und den richtigen Weg zu sich selbst zu finden. So gelingt es ihr erst nach langer, schmerzlicher Suche, ihre eigenen Bedürfnisse zu erkennen und einen Weg zu finden, um sich selbst zu verwirklichen, ohne sich von anderen (männlichen) Menschen abhängig zu machen.

Daß man dabei nicht immer unbedingt verlieren muß, sondern auch durch einen Ausbruch aus dem Alltag gewinnen kann, wird in Doris Paschillers <u>Die Würde</u> (1980) klargestellt.[13] Johanna heiratet sehr jung, weil sie von ihrem Freund ein Kind erwartet, auf das sie sich freut. Aber je mehr Johanna in den Alltag von Ehe, Kindererziehung, Beruf und Haushalt hineinwächst, um so bedrohlicher

scheint sich dieser Alltag, nur vom Urlaub unterbrochen, zu verengen. Johanna fürchtet, daß dieser kleine Kreis ihres Lebens, die unzureichende Wohnung, ihre Liebe zu Robert und ihr brennendes Verlangen nach mehr Leben auf ein Maß herabwürdigt, das sie umbringen könnte. Die Angst, das Zusammenleben mit Robert und der Tochter Henriette könnte sich in Pflicht und Banalität erschöpfen, läßt sie ausbrechen. Einer Freundin erklärt sie:

> Ich habe dir schon mal gesagt, daß ich das alles nicht aus Spaß mache...(...) Und ich werde mich nicht damit einverstanden erklären, daß ich in einem Dreckloch hausen muß und so weiter und so fort. Die Welt besteht zwar auch, aber deshalb noch lange nicht nur aus Kompromissen. Es besteht wahrhaftig kein Grund dazu, sich alles gefallen zu lassen. Hier weiß ja niemand mehr, was man nun noch machen darf. Er hat zu mir gesagt, ich hätte ja sowieso keine Übersicht. Und das ist wahrscheinlich das Schlimmste, daß man nicht mal mehr in der Familie eine Feststellung machen kann, ohne angezweifelt zu werden. Es wird schon alles richtig sein, was gemacht wird, wird schon alles seinen Grund haben.[14]

Gegen diesen Gleichmut, diese übermäßige Bereitschaft, alles hinzunehmen, wollen die Schriftstellerinnen kämpfen. Paschillers Johanna kämpft um die Ausweitung ihres individuellen Lebensbereiches und gewinnt letzen Endes Robert zurück, der positive Ausgang der Geschichte könnte fast wie eine Aufforderung an die Leser aufgenommen werden.

Die Literatinnen versuchen auch selbst, ihren eigenen Empfehlungen entsprechend zu leben. So ist Gerti Tetzner zwar Mitglied des Schriftstellerverbandes, aber nicht mehr im Bezirksverband dieser Organisation, weil sie die

Resolution gegen den Ausschluß von neun Autoren mitunterzeichnet hat.[15] Diese Handlung brachte ihr scharfe Kritik von einigen Kollegen, für sie selbst war die ganze Angelegenheit ein Akt konstruktiver Kritik; der Kampf gegen Unmenschlichkeit und Heuchelei ist für sie nicht nur literarisches Thema, sie versucht vielmehr, auch in ihrem eigenen privaten und öffentlichen Leben nach den von ihr propagierten Vorstellungen zu leben.[16] Was sie von sich und anderen erwartet, formulierte sie in Bestandsaufnahme (1976):

> Unbestechliches Hinblicken und Hinhören erlernen.
> Denken statt funktionieren.
> Nachdenken, zurückdenken, umdenken.
> Realen Raum abtasten für menschliches Maß. Immer wieder.[17]>

Helga Schütz (1976) äußert ähnliche Überlegungen: Es geht darum, Fragen zu stellen, eigene Meinungen zu entwickeln und diese dann auch zu verteidigen.[18] In diesem Zusammenhang bezeichnet Morgner es als ausgesprochen notwendig für Frauen, ihre eigene Geschichte als Gegenstück zur patriarchalischen Version der Historie aufzuarbeiten und neue Formen und Möglichkeiten auszuprobieren. Im "Eintritt der Frau in die Historie" sieht sie ihr zentrales Thema.[19] Für Morgner kann erst der seine eigene Zukunft mitbestimmen, der seine eigene Geschichte kennt. Dazu gehören nicht nur Daten und Fakten, sondern auch die kulturellen Traditionen, das Wissen um die weibliche Kunst im weitesten Sinne, um Mythen und frühere Stärke. Eine solche Aufgabe kann ihrer Ansicht nach nur von einer Frau bewältigt werden, denn die Historie ist bisher "ein

männliches Meer von Egoismus".[20] Die Forderung nach einer "Neuschreibung der Geschichte auf weibliche Art" zieht sich wie ein roter Faden durch die meisten Schriften, Romane und auch Interviews mit Irmtraud Morgner. In ihrem "lügenhaften Roman mit Kommentaren" Die wundersamen Reisen Gustavs des Weltfahrers (1972) heißt es dazu z.B.:

> In einem anderen Brief behauptete die Verfasserin (die fiktive Bele M.), Frauen hätten ein schwach entwickeltes Geschichtsbewußtsein, weil sie wesentlich noch nicht in die Geschichte eingetreten wären. Um als Menschen zu leben, das heißt in die Historie einzutreten, müßten sie aus der Historie austreten: sich Natur aneignen, zuerst ihre eigene.[21]

Und in einem Gespräch mit Karin Huffzky, das 1975 im Norddeutschen Rundfunk gesendet wurde, erklärte sie:

> ...weil ich ja glaube, daß nicht nur geschriebene Geschichte Geschichte ist, sondern daß auch die Frauen, die eigentlich geschichtslos gemacht wurden, die man expropriiert hat von der Geschichte, Geschichte gemacht haben, nur, sie wurden nicht als würdig befunden, aufgezeichnet zu werden in den Geschichtsbüchern. Was die Sklaven geschafft haben, das ist anonym geblieben, aber man kann sie heute noch sehen, in den großen Bauwerken zum Beispiel. Aber die Arbeit der Sklaven der Sklaven, das heißt der Frauen der Sklaven, die ist unsichtbar geblieben. Aber das heißt doch nicht, daß sie nicht Geschichte gemacht haben.[22]

Realität lasse sich nicht anschaffen oder wegschaffen mit Worten, allerdings lasse sie sich verschweigen. Dieses Schweigen müsse gebrochen und ein "legendäres Geschichtsbewußtsein" geschaffen werden.[23] Die Frage nach

dem Eintritt der Frau in die Geschichte stellen, heiße in ihrem Roman Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... (1974) vor allem, den gegenwärtigen Stand der Emanzipation möglichst genau und differenziert zu analysieren und dabei den Kontext zu jahrhundertelanger belastender Vorgeschichte mit sichtbar zu machen (Eva Kaufmann, 1984).[24]

Im Roman selbst wird festgestellt, daß "ein Zusammenhang besteht zwischen Geschichtsbewußtsein und Selbstbewußtsein". Darum sei es unzureichend, den Expropriierten nur ihr materielles Eigentum zurückzugeben.[25] Diese Auffassung findet die Zustimmung der Kulturtheoretikerin Dölling. In einem Aufsatz in den Weimarer Beiträgen kommentiert sie 1980, daß die Suche nach neuen Lebensweisen, nach dem eigenen Wert, die Entwicklung von Selbstbewußtsein als Bedingung mit einschließe. Selbstbewußtsein aber habe immer eine historische Dimension und individuelle Geschichte könne nur aufgearbeitet werden, wenn sie als Moment der gesellschaftlichen Geschichte verstanden werde.[26] Dölling liefert hier ein weiteres Argument für die enge Verbundenheit der Bemühungen der Frauen mit der sozialistischen Gesellschaft und wehrt somit Angriffe aufgrund "feministischer" und damit angeblicher von der Gesellschaft unabhängiger Entwicklungen, wie sie z.B. von Anneliese Löffler (1974) hervorgebracht werden, ab.[27]

Auch für den westdeutschen Historiker Rüsen (1984) stellt das Geschichtsbewußtsein einen notwendigen Faktor der menschlichen Identitätsbildung dar. Darauf müsse um so mehr hingewiesen werden, da in der einschlägigen soziologischen und sozialpsychologischen Literatur zum Thema

'Identität' "die Rolle des Geschichtsbewußtseins und die ihm eigene Art sinnbildlicher Tätigkeit weitgehend im dunkeln gelassen wird".[28] In diese öffentliche Verständigung müssen die Künste und die Theorie in spezifischer Weise eingreifen, argumentiert auch Dölling (1980). Sie müssen die Frage nach den heute geltenden Männer- und Frauenbildern stellen. In dieser Hinsicht sei z.B. von der Literatur mehr ins gesellschaftliche Bewußtsein eingebracht worden als von der Theorie.[29] Unter dem Boden der Historie hin sucht und findet die Emotionalität der Frau, der bis in die Physiologie hinunter ein eigenes Sein bestritten war, wieder bis zu jenen Quellen, aus denen ihr ruiniertes Selbstbewußtsein sich regenerieren könne, resümiert auch Annemarie Auer (1975). Aber weniger noch als mechanische Gleichmacherei wäre die Vertiefung, ja Verabsolutierung der Geschlechtsunterschiede ein Weg, um den Frauen ihren Wert wiederzugeben. Das Subjektwerden der Frau habe keine andere Bedingung als die, welche überhaupt ein Subjektwerden des Menschen begründe: ihren Wiedereintritt in die gesellschaftliche Produktion und Geschichte.[30]

Man könnte somit schließen, daß die Autorinnen versuchen eine Lücke zu schließen, die von Politikern und Soziologen bisher weitgehend offengelassen worden ist. Entsprechend konstatiert auch Dölling, daß für die "welthistorische Niederlage des weiblichen Geschlechts" wichtige kulturgeschichtliche Forschungen noch ausstünden. Diese aber bildeten die Voraussetzung für die Bewältigung des gegenwärtig beginnenden Umwälzungsprozesses der Ge-

schlechterbeziehungen.[31]. In Individuum und Kultur (1986) erläutert sie, daß die Kulturwissenschaft sich mit der Untersuchung des Prozesses und der Resultate individueller Vergesellschaftung als Kulturprozeß einem spezifischen Aspekt der gesellschaftlichen Reproduktion zuwende. Es seien die vielfältigen, zum Teil scheinbar ganz zufälligen und unwesentlichen Beziehungen und Bedingungen, in denen sich die Individuen als gesellschaftliche produzierten und reproduzierten. Der Schein der Zufälligkeit verflüchtige sich aber, wenn man dem Systemzusammenhang nachginge. Dies erfordere allerdings eine "mühselige, oft nicht bis ins letzte zu leistende kulturgeschichtliche Rekonstruktion".[32]

Bei Morgner und auch bei Christa Wolf war das Thema Frau von Anfang an mit einer geschichtsphilosophischen Fragerichtung verbunden. Bei der "Berliner Begegnung der Schriftsteller für den Frieden" (1981) spricht Wolf davon, daß es ihre Geschichte nicht sei, vor deren katastrophalen Konsequenzen man jetzt stünde. Sie schlägt vor, den Entwurf einer möglichen anderen Geschichte wenigstens gedanklich gegen die Zwangsläufigkeit solcher Vorgänge wie des Rüstungswettlaufes zu setzen. Wunder, so heißt es bei Christa Wolf, wären dazu nötig. Aber ohne Glauben an Wunder sähe sie überhaupt keinen Ausweg.[33] An anderer Stelle betont sie, daß ein Ausweg nur dann zu erhoffen sei, wenn der andere, bis jetzt ausgeschlossene Teil der Menschheit in die Geschichte einträte. Mit solchen Ideen greife sie auf Anregungen Walter Benjamins und über ihn auf die deutsche Geschichte zurück, Wolf aber suche nach einer Geschichte, die es nicht gegeben habe, weil sie mit

dem Beginn der patriarchalischen Ordnung abgebrochen sei (Heukenkamp, 1985).[34] In ihren Voraussetzungen einer Erzählung: Kassandra (1982) - so Heukenkamp weiter - gebe sie Rechenschaft über diese andere Geschichte. Sie meine nicht den Umsturz mit dem Ziel einer Herrschaft der Frauen über die Männer, sondern sie rufe die Überreste der minoischen Kultur ebenso wie die älteren Schichten der griechischen Mythologie zu Zeugen für die Möglichkeiten, auf andere Art zusammenzuleben als jetzt üblich. Unterdrückung der Frau und Selbstunterdrückung des Mannes seien in Wolfs Überlegungen zwei Seiten einer Sache. Zwar sei diejenige Kultur und Zivilisation, die die europäische genannt werden kann, durch diese Unterdrückung hervorgebracht worden, aber eben deshalb sei sie auch gezeichnet und trage den Fehler an sich, daß sie auf Zerstörung des anderen und des Selbst beruhe. Diesen Teufelskreis aufzubrechen brauche es soziale Phantasie, d.h. die Fähigkeit, sich diese andere Art des Miteinanderlebens vorzustellen.[35]

In dem Bemühen, "historisch gerecht"[36] zu verfahren, soll weder dem einzelnen Mann noch der einzelnen Frau oder der sozialistischen Gesellschaft angelastet werden, was gegenwärtig bei allen Errungenschaften als unzulänglich oder gar unerträglich empfunden wird. Morgners kritische Analyse ist darauf gerichtet, für entschiedenes Weitertreiben der Entwicklung Mut und Lust zu machen; die Richtung, in der gedacht werden soll, ist in die Formel gefaßt "weder patriarchalisch..., noch matriarchalisch, sondern menschlich."[37] Die Männer sollen nicht aus der zukünftigen Geschichte verbannt werden, wie das etwa die

westliche Radikalfeministin Valerie Solanas in ihrem "Manifest zur Vernichtung der Männer" postuliert. Alice Schwarzer, Emma-Redakteurin und führender Kopf der Neuen Frauenbewegung in der BRD, sieht Morgner im Kontext ihrer ideologischen Einbindung, wenn sie über den Trobadora-Roman schreibt:"Dieses Buch ist ein kühner Schritt nach vorn auf dem Weg zur Selbstfindung der Frauen, ist eine Infragestellung männlich geprägter Normen in der Literatur und offensive Einbringung von 'Weiblichkeit' - ohne dem so gefährlichen Mythos der Weiblichkeit zu verfallen, vor dem die Marxistin Morgner bestens gefeit ist."[38]

Mit dem Spott auf schematisches Entweder-oder Denken, das der Realität gegenüber versagt, ist es Morgner in der Tat bitter ernst:"Die Anfrage, ob diese Reisegeschichte für oder gegen die Gleichberechtigung der Frau zu verstehen wäre, kann ich nur als lächerlich bezeichnen. Sie ist selbstverständlich gegen Männergesellschaften und Frauengesellschaften zu verstehen."[39] Auch konzentriert sich die Autorin nicht ausschließlich auf das Verhältnis zwischen den Geschlechtern, sondern läßt dieses in ihrem Beatriz-Roman, wie Kaufmann (1984) aufzeigt, gleichrangig neben ihren anderen Lebensbeziehungen erscheinen, hier tritt es sogar hinter die Beziehung zu Kind und Beruf zurück.[40]

Auch für Brigitte Martin ist die Entscheidungsfreiheit eine der ihr wichtigsten Forderungen, dieses Ziel beinhaltet für sie aber auch gleichzeitig, daß einmal getroffene Beschlüsse auch mit all ihren Konsequenzen

getragen werden.[41] Ähnlich taucht auch in vielen von Christa Müller geschriebenen Erzählungen häufig der Wunsch auf, selbst einen Standpunkt zu finden, die eigene Person zu erkennen, sich gegen festgefügte Dogmen zu wehren. Sie fordert Handlungsfreiheit und auch Sympathie und Vertrauen für die heranwachsende Jugend.[42] Angela Stachowas Protagonistinnen versuchen ebenfalls, nach ihrer Vernunft zu leben, sie versuchen, die an sie gestellten Forderungen und Erwartungen zu bewältigen. Diese Erwartungen sind hoch, die Frauen verlangen viel von sich und auch von ihrem Partner. Nicht immer läuft alles nach Plan, ab und zu schleichen Emotionalität und Sehnsucht in ihren Alltag, sie verlieben sich Hals über Kopf und werfen das rationale Denken - wenigstens für eine Weile - über Bord. Und hier zeigt sich die Diskrepanz, die es für Angela Stachowa zu beseitigen gilt: Die Frau zwischen 25 und 35 Jahren hat den Weg zur Emanzipation bereits beschritten und ein Stück begangen, sie hat gelernt, ihre Ansprüche zu artikulieren. Aber noch umfassen diese Ansprüche nicht ihr ganzes Leben, sind zu häufig zunächst nur auf ihre berufliche Entwicklung, dann auf das praktische Leben begrenzt. Zu lernen, daß zum erfüllten Leben nicht nur das rationale Handeln gehört, ist der nächste Schritt der Emanzipation - und das gilt, wie auch im vorausgegangenen Kapitel bereits nachgewiesen werden konnte, nicht nur für die Frau.[43]

Das "weibliche Element" sei in den Industriegesellschaften ebensowenig vorhanden wie das "geistige Element", stellt Wolf fest (1982).[44] Sie sieht diese Ent-

wicklung historisch begründet. Männer, so argumentiert sie, wurden durch die Arbeitsteilung und die patriarchalische Struktur der bürgerlichen Gesellschaft mehr als anderthalb Jahrhunderte in die Anpassung und die Selbstunterdrückung getrieben. So haben sie die Werte, die ihnen die Industriegesellschaft aufgezwungen hat, voll verinnerlicht. Was Frauen nicht so stark mußten, die einerseits stärker unterdrückt, in den häuslichen Bereich hineingetrieben wurden, andererseits aber nicht gezwungen waren, diese Art von Werten voll zu akzeptieren.[45]

> Und mir scheint (das hat wohl überhaupt keine biologischen Ursachen, sondern historische), daß Frauen jetzt eher in der Lage sind, an Werte anzuknüpfen, die sie als "natürlich" empfinden, die ihnen menschengemäßer vorkommen - daß sie es da einfach leichter haben. Und daß auch dieses Ich-sagen, obwohl für den einzelnen ungeheuer schwer, für sie als Gesamtheit leichter wird. Bestimmt wird bei uns nicht der Trend eintreten, daß Frauen gegen Männer eine Front bilden. Es kann eine Periode kommen, in der Frauen den Männern in diesem mit Zahlen nicht zu messenden Bereich, wo es nicht um Produktionsziffern geht - nämlich bei der Frage, wie man miteinander lebt - helfen können.[46]

Rationalität, die Besessenheit mit Berufstätigkeit, Produktionsziffern, Wissenschaft und neuen Technologien sind also Elemente des von offizieller (und männlicher) Seite definierten Emanzipationskonzepts, gegen das die Literatinnen sich wehren und vor dem sie auch warnen.[47] Es gilt, die bisherige Definition des Konzepts neu zu überdenken und um wahrhaft weibliche Werte zu erweitern.

Die Tendenz, sich gegen die Miteinbeziehung der Männer in die Ausarbeitung oder gar Definition der Form der

Emanzipation zu wehren, wird von vielen Schriftstellerinnen und auch anderen Frauen in der DDR artikuliert.[48] Sie weigern sich gegen eine Form der Emanzipation, die ihnen einerseits das Recht zubilligt, sich in verschiedenen Bereichen, in Beruf und Familie zu verwirklichen, andererseits aber von ihnen ebenfalls selbstverständlich verlangt, in beiden Bereichen eine vom Mann bestimmte Position einzunehmen. Sie verfassen Frauenliteratur, einerseits, weil sie über Frauen im Sinne der offiziellen Kulturpolitk schreiben, andererseits, weil sie eine eigene Lösung für die von ihnen definierten Probleme und Schwierigkeiten suchen. Damit erfüllen sie, so Annemarie Auer (1975), eine wichtige Aufgabe. Bis heute - dem Kundigen entlocke dies ein Lächeln - , wären Bücher, Filme, Theaterstücke und Forschungen über Frauen, "über die neue Frau", vorwiegend von Männern verfaßt worden. Sie hätten Spaß daran gefunden. Doch Auer warnt:"Solange die Frauen sich in eigener Sache kaum zu Wort melden, geht es ruhig in uralter Weise fort."[49]

Als ihr 1974 in einem Interview die Frage nach der Beziehung der Geschlechter als einem Thema ihrer Kurzgeschichte "Selbstversuch" gestellt wurde, gab Christa Wolf mit Temperament und Indignation folgende Antwort:

> Jetzt werde ich mich zügeln müssen, denn wir kommen auf eines der Themen, bei denen mir leicht die Galle überläuft, eben weil der radikale Ansatz, von dem wir ausgegangen sind ("Befreiung der Frau"), steckenzubleiben droht in der Selbstzufriedenheit über eine Vorstufe, die wir

> erklommen haben und von der aus neue radikale Fragestellungen uns weiterbringen müßten. Fragestellungen der Art (...): Ist es denn das Ziel der Emanzipation, kann es überhaupt erstrebenswert sein, daß die Frauen "werden wie die Männer", also dasselbe tun dürfen, dieselben Rechte wie sie bekommen und immer mehr auch wahrnehmen können, wo doch die Männer es so sehr nötig hätten, selbst emanzipiert zu werden?[50]

Hier zeigt sich erneut, was in den vorausgegangenen Kapiteln bereits erarbeitet wurde: Wolf und Morgner vertreten die Meinung, daß die Emanzipation der Frau in der DDR "in den Kinderschuhen steckengeblieben" ist, daß zwar viele der notwendigen Veränderungen in der Gesellschaft durchgeführt worden sind, diese alleine aber nicht ausreichen, um die wahre Emanzipation (für Mann und Frau) zu erzielen.[51] Die Traditionen und Gewohnheiten der Menschen beiden Geschlechts lassen und können sich nicht von heute auf morgen ändern, aber man darf sich auch nicht zurücklehnen und abwarten. Es geht darum, Einsatz zu zeigen und die Schriftstellerinnen können hier ihren Beitrag leisten. Die Kunst muß sich - so Wolf - dazu aufschwingen, dem Zeitgenossen, den vielen anderen, an die sie sich wendet, große Fragen zu stellen, nicht locker zu lassen in ihren Forderungen an ihn. Ihn zu ermutigen, er selbst zu werden - das heißt, sich dauernd, sein Leben lang, durch schöpferische Arbeit zu verwandeln.[52]

Diese Fragestellungen gehen auch über das Ich hinaus. So sieht Ursula Heukenkamp (1985) in Morgners Roman Amanda (1983), in dem die Autorin den "hexischen Hintergrund" der Frauen aufarbeitet, "die engste Verbindung zwischen

der katastrophalen Entwicklung des Rüstungswettlaufes und der Frauenemanzipation".[53] Hier verbünde sich alles Weibliche miteinander, um die Welt zu retten. Im Gegensatz zu Wolf erwarte Morgner das Wunder jedoch nicht von den Frauen, wie sie sind, sie müssen erst wieder sie selbst werden. Das Buch melde keine Siege, aber es ermutige, sich anzustrengen:"Das weibliche Prinzip, welches der Überlegenheit entsagen kann, weil es nicht auf Unterwerfung und Herrschaft ausgeht, muß mit den Kräften alltäglicher Menschen, also auch der der Frauen durchgesetzt werden."[54] Morgner selbst kommentiert (1984) daß es darum gehe, "die Menschenkultur vom Kopf auf die Füße zu stellen", d.h. die tradierte Gewohnheit, große Meinungsverschiedenheiten kriegerisch auszutragen, zu verlassen, Auseinandersetzungen friedlich zu führen, den Krieg zu tabuisieren.[55]

Es gebe noch eine Reserve für den Kampf um Frieden und Zukunft (Morgner, 1984). Eine Reserve, die riesig sei und gerade darum leicht übersehen werde: die Hälfte der Menschheit. Die weibliche Hälfte, die sich bisher als politische Kraft noch gar nicht wesentlich geben konnte. Insofern sei das Darübernachdenken, ob Frauen in der DDR ihren Beruf und dann noch die zweite Schicht erledigen müßten oder in anderen Ländern gänzlich an Haushalt und Kindererziehung gefesselt seien, keineswegs nur ein "Weiberproblem" oder gar "eine Mode, gestern bißchen erlaubt, heute passe":

> In diesem Weltzustand ist der Kampf um das, was man Emanzipation der Frauen nennt, auch ein Kampf dafür, daß sie die

> Möglichkeit erringen, kraftvoll aus ihrer Privatsphäre zu treten, aus der Reserve, um ihr politisches Gewicht schnellestens in die weltpolitischen Auseinandersetzungen einbringen zu können.[56]

Eine solche Entwicklung muß auch gleichzeitig dazu führen, daß "der Scheißkrieg zwischen den Geschlechtern" aufhört.[57] Einen Lösungsvorschlag brauche man nicht zu erfinden, der sei längst gemacht und heiße "proletarische Solidarität auch im Privatleben". Das sei alles:

> Und als wir antraten und diese schlichte Losung auf unseren Fahnen stand, dachten wir: einfache Sache, sieht jeder vernünftige Mensch ein, jeder Sozialist sowieso. Nun stellt sich raus, die einfache Sache ist ungeheuer langwierig. Es geht also keineswegs darum, in Büchern wieder und wieder die "einfache Sache" vorzuschlagen, sondern Menschen zu inspirieren, diese "einfache Sache" so zu bewältigen, daß sie auch Vergnügen daran haben, Vorteil, Spaß; daß da nicht nur etwas ansteht, was "leider" gemacht werden muß - denn der Mensch macht erst dann etwas wirklich gut, wenn er spürt, das "bringt" was. Darum gehts.[58]

Und Morgner ereifert sich über einen in Für Dich erschienenen Artikel, in dem argumentiert wurde, daß in der "Kampfzeit"[59] auch in Für Dich fifty-fifty - also proletarische Arbeitsteilung im Haushalt und bei der Kindererziehung - gefordert worden wäre. Aber das hätte auch nichts erbracht - so die Zeitschrift - und inzwischen hätte man eingesehen, es gehe nicht darum, sondern es gehe um "Liebe und Verständnis". Das habe sie (Morgner) erschüttert. Und sie entwirft eine Szene vor ihrem geistigen Auge: Eine Frau hat den soziologisch ermittelten

Durchschnitt von achtzig Prozent der zweiten Schicht auf dem Buckel, und der Mann sagt zu ihr "Ruh dich doch mal aus" oder "Streng dich doch nicht so an" oder "Ich finde es wirklich großartig, wie du das alles machst". Nein, schließt die Autorin, es gehe wirklich um fifty-fifty, um proletarische Solidarität. Jetzt erst recht. Schon aus politischen Gründen, weil der unvorstellbar bedrohliche Weltzustand die Aktivität der Frauen, ihre politische Kampfkraft, brauche. "Dann aber auch, weil nach Marx die Freizeit der eigentliche Reichtum des Menschen ist. In dieser Beziehung sind Frauen arm dran. Aber ein Mensch kann keine Persönlichkeit werden, wenn er keine Zeit hat, über sich nachzudenken."[60]

Interessant ist in diesem Zusammenhang eine ähnliche Argumentation über Freizeit, die nur wenig Jahre zuvor formuliert wurde. Jürgen Kuczynski und andere argumentierten 1978 in einer Debatte, daß das Anwachsen der Freizeit eine Möglichkeit darstelle, gesellschaftlichen Fortschritt zu messen. Indirekt sagten sie damit aus, daß die Bedingungen zur eigenen Erfüllung in einer sozialistischen Gesellschaft nicht am Arbeitsplatz zu finden seien. Kuczynski wurde bezichtigt, nicht den Unterschied zu erkennen zwischen Arbeit im Kapitalismus (wo Selbsterfüllung gänzlich unmöglich sei) und Arbeit im Sozialismus, dem man immerhin zugute halten könne, den "neuen sozialistischen Menschen" hervorgebracht zu haben.[61] Morgners Feststellungen greifen diesen strittigen Punkt abermals auf und lassen systemkritische Erwägungen erkennen.

Nach solchen Überlegungen kann es kaum überraschen festzustellen, daß die Doppelrolle der Frauen und die nach wie vor bestehende Überbelastung in Haushalt und Kindererziehung ein häufig und von nahezu allen Autorinnen intensiv bearbeitetes Thema darstellt.[62] Daß heißt jedoch nicht, daß sie sich mit dem Beklagen der bestehenden Mißstände zufrieden geben oder darin gar ihr Hauptziel sehen. So ist Martins "Lebensthema" - oder besser: ihr "Lebensunterthema, allerdings, weil leichter, zuerst behandelt" zwar das Problem der berufstätigen Frau mit Kindern, ihr eigentliches Thema definiert sie in einem Brief an Hildebrandt (1984) als "Frieden im Sinne einer Harmonisierung der Gesellschaft".[63] Aus ihren Erzählungen spricht der intensive Wunsch nach Glück, der Ton wird nicht durch Aufgabe und Resignation bestimmt, sondern durch die immer wieder ausgedrückte Hoffnung auf Harmonie, nach der Möglichkeit eines Gleichgewichts der verschiedenen Interessen und Vorstellungen, die im Alltag, im Privatbereich angesiedelt seien, von dort jedoch über ihn hinausreichen sollen. Harmonie wirkt also von innen nach außen, von der "kleinsten sozialistischen Einheit" in die sozialistische Gesellschaft, und kann entsprechend nicht - ebenso wenig wie die Emanzipation - von der Regierung implementiert werden.

Irmtraud Morgners Laura erfährt die DDR als eine Basis für emanzipiertes Leben, ihr wird aber auch schnell klar, daß dieses Fundament bei weitem noch nicht perfekt ist, daß noch viel verändert und weiterentwickelt werden muß. Hierzu - so Morgners eingebaute Botschaft - ist es notwendig, daß Frauen lernen, für ihre Interessen einzu-

treten, um so letzten Endes eine menschlichere Gesellschaft zu ermöglichen.[64] Auch Morgners Protagonistin Valeska aus ihrer Geschlechtertauschgeschichte "Gute Botschaft der Valeska in 73 Strophen" (1974), die zum Mann wird, als sie männliche Eigenschaften an sich wahrnimmt, spricht von der nötigen "Vermenschlichung des Menschen".[65] Für sie ist der Vollzug des Geschlechtertausches eine Chance für die Veränderung der Situation der anderen "zurückgelassenen" Frauen und für eine allgemeine Humanisierung der Gesellschaft. Und auch Christa Wolfs Anders, ein weiteres Opfer einer Geschlechtsumwandlung (Selbstversuch, 1975), stellt fest, daß die Worte "männlich" und "menschlich" zwar den gleichen Ursprung haben, sich jedoch unweigerlich voneinander entfernen.[66]

Es geht den Literatinnen um eine "Vermenschlichung" des Lebens, sie wollen erkannt und auch gekannt werden. Gekannt werden, der inständige Wunsch von Frauen, die nicht durch den Mann, sondern durch sich selber leben wollen, setzt sich fort bis heute und ist - so Wolf - auch heute "noch seltener erfüllt als unerfüllt", weil das Losungswort "Persönlichkeit", unter dem das Bürgertum angetreten war, von der Masse der Produzenten niemals eingelöst werden konnte. Morgner (1978) vertritt eine ähnliche Auffassung, wenn sie das Ziel neuer Geschlechterbeziehungen in den Bereich des nahezu Nichterreichbaren einordnet:

> Eine kühne Idee, zwischen Mann und Frau könnten andere Beziehungen walten als die von Herrschaft, Unterordnung, Eifersucht, Besitz: gleichberechtigte, freundschaftliche, hilfreiche Schwester sein, Freund

> (die männliche Form!) - unerhörte Angebote. Beweis dafür, daß Not und Bedrängnis zu phantastischen Einfällen führen, die niemals zu verwirklichen, doch auch niemals mehr ganz und gar aus der Welt zu schaffen sind.[67]

Aber sie stellt ebenso klar:"Man kann den Leuten kein neues Bewußtsein einreden, jeder muß es selbst produzieren".[68] Denn obwohl sie nicht bestreitet, daß der Mensch nicht ohne seine Gewohnheiten leben kann, ist sie doch der Ansicht, daß es außer nützlichen Gewohnheiten auch noch solche gibt, die sich überlebt haben. Mitunter genüge ein äußerer Anlaß, um eine Tradition als veraltet zu erkennen, dazu gehörten z.B. die vielen verständnisvollen Maßnahmen, die den Frauen helfen, die Rechte, die sie in der DDR haben, auch wirklich in Anspruch nehmen zu können. Aber auch den Männern müßte von offizieller Seite aus unter die Arme gegriffen werden. Morgner wünscht sich, daß sich einmal eine gesellschaftliche Autorität darum bemühen würde, die Männer moralisch zu unterstützen, damit sie ihre berufliche Tätigkeit noch erfolgreicher mit ihren Aufgaben als Väter und in der Familie vereinbaren können. Denn es ist eben noch nicht so, daß die Mühen im Haushalt, bei der Erziehung der Kinder und die vielen Erledigungen, die nötig sind, damit der Mensch physisch und psychisch gesund bleibt, als bedeutende gesellschaftliche Arbeit empfunden und geschätzt werden.

Entsprechend ihren Einstellungen als Sozialistinnen fordern Morgner und auch Wolf nicht eine grundlegende Veränderung der Gesellschaft als Basis der Selbstverwirklichung der Frau, sondern vielmehr eine Fortentwick-

lung.[69] Der erste fundamentale Schritt, der Aufbau eines sozialistischen Staates, ist bereits vollzogen, für Morgner ist nur in ihm eine Emanzipation der Geschlechter, die Entwicklung einer menschlichen Ordnung möglich. Es ist also die ökonomische und juristische Gleichstellung von Mann und Frau in der DDR, die die Basis für ein gleichberechtigtes Zusammenleben der Geschlechter auf allen Ebenen bildet. Auf diese Weise wird auch die Möglichkeit zu wirklicher Liebe erstellt:"Liebe (ist) eigentlich nur unter Gleichen möglich (...). Man kann seinen Unterdrücker nicht lieben, nicht wirklich lieben. Erotik verlangt Freundschaft, Kameradschaftlichkeit, Solidarität und Sehnsucht danach..."[70] Allerdings werden die ökonomische und juristische Gleichstellung allein als unzulänglich empfunden. Von dieser Vorstufe aus muß die Gesellschaft weiterentwickelt werden.[71]

Auch sind sich längst noch nicht alle Frauen (und auch Männer) der Rechte bewußt, die ihnen die sozialistische Rechtsordnung einräumt. So stellt Helga Schubert (1986) in einem Interview fest, daß den Frauen gesetzlich zwar schon viele Selbständigkeiten garantiert wurden, sie aber "mit diesen vielen Freiheiten, die sie theoretisch jetzt haben, noch nicht so richtig souverän umgehen. Sie müssen erst richtig checken, was sie eigentlich alles machen können".[72] Elke Büttner, deren Tagebuch 1987 in einem dokumentarliterarischen Werk veröffentlicht wurde, formuliert eben diese Problematik und die dadurch entstehende Verunsicherung vom Standpunkt einer "DDR-Durchschnittsfrau":

> Wie ist das mit der Gleichberechtigung? Ja, sie ist rechtlich festgelegt und gesichert, laut Gesetz. Aber wie gehen wir persönlich damit um? Von unseren Eltern haben wir es nicht gelernt.(...)
> Ich erinnere mich, Vater ordnet an. Mutter sagt ja, und heimlich macht sie's wie sie will. Oder: Mutter sagt nein und macht doch, was Vater will. Als Kind habe ich nie begriffen, daß dahinter ein Geheimnis steckt.
> Bin ich vorbelastet?
> Laufen wir nicht Gefahr, die Gleichberechtigung zur Gleichmacherei herabzuziehen, und stoßen dabei auf biologische Probleme? Heißt Gleichberechtigung für die Frau auch frei sein?
> Geht das, wenn Liebe im Spiel ist?
> Wie ist das mit der Gleichberechtigung für eine geschiedene Frau?
> Wie will sie gleichberechtigt sein, wenn sie die Kinder allein großziehen muß? Ungleich verteilte Lasten. Wie wäre mein Leben verlaufen ohne die Kinder? Wie, wenn der Mann um seine Gleichberechtigung kämpft, um die Kinder großzuziehen? Wäre ich so glücklich und voller Tatendrang gewesen, würde ich noch immer im Schlepptau hängen?(...)
> Wie, wenn mir meine Freizeit selbst gehört? Wenn ich dann aber keine Beachtung mehr finde? Wenn ich den Anforderungen an die "Weiblichkeit" nicht mehr genüge, nicht mehr den Streß ertrage, jung und dynamisch zu wirken? Wenn das Make-up nicht mehr ausreicht, Falten zu verstekken? Wenn mich diese innere Spannung nicht mehr wachhält und stimuliert? In der Mitte des Lebens, wo man manchmal das Gefühl hat, jetzt geht es abwärts, alles geht langsamer?[73]

Neben den Fragen zur Gleichberechtigung wird hier ebenso deutlich, daß es nicht leicht ist, sich der Selbstverwirklichung zu verschreiben, daß auch nicht immer klar ist, was damit eigentlich gemeint ist und wie der einzelne Mensch damit zurechtkommt. Die Angst vor Einsamkeit schwingt hier unterschwellig mit an, eine Befürchtung, die von der Regierung seit Ende der achtziger

Jahre verstärkt für ihre "Pro-Ehe-Propaganda" ausgenützt wird.

Den Autorinnen ist bewußt, daß viel Mut von Nöten ist, um sich dieser - größtenteils selbstgestellten, weil ja über die von offizieller Seite definierte "Verwirklichung" weit hinausreichenden - Aufgabe zu stellen. Es geht nicht darum, sich gegen alles Bestehende aufzulehnen. "Es kommt viel weniger darauf an, auf sich selbst zu bestehen, als darauf, sich seiner selbst bewußt zu werden", heißt es in einem Roman von Elke Willkomm (1984).[74] Das bedeute aber auch, sich Veränderungen bewußt zu werden, die mit und um einen herum ständig vor sich gehen. Selbstverwirklichung ist somit auch hier nicht nur Rückorientierung, sondern Herauskristallisierung einer neuen Persönlichkeit in einer ebenso neuen Gesellschaft. In Wanders Protokollen kommentiert eine Frau entsprechend: "Der Sinn meines Lebens ist erfüllt, ich hab mich in meinen Kindern verwirklicht. Wie ist denn das mit der Selbstverwirklichung, die in aller Munde ist? Ich glaube daran, daß so etwas möglich ist, sonst würde ich nicht aufstehen in der Früh. Ich sehe Selbstverwirklichung des Einzelnen aber nur in einem sinnvollen Verhältnis zur gesellschaftlichen Selbstverwirklichung."[75]

Die Selbstverwirklichung der Frau führt somit zu der des Mannes, die des Einzelnen zu der der gesamten Gesellschaft. Das von den Autorinnen angestrebte Ziel hat also weitreichendere Konsequenzen, als es zunächst den Anschein hat. Und in der Frauenliteratur der achtziger Jahre findet man, wie es in einer Rezension zu Helga Königs-

dorfs Erzählung Respektloser Umgang (1986) heißt, "statt Satire und Ironie - Ernsthaftigkeit und Rigorosität, statt pointierter Geschichten und Frauen, die sich aus ihrer Haut wünschen - das kritischere Umgehen mit sich selbst, die schärfere Selbstkritik, Despektierlichkeit der Frau zur Frau."[76]

Charlotte Worgitzky fordert für die Frauen eine Wahlfreiheit, die Frau soll sich aussuchen können, wie sie leben möchte, ob als Mutter oder als Werktätige, jeglicher Zwang soll ausgeschlossen werden. Ob diese Forderung jedoch in einem Staat, der sowohl auf die Arbeitskraft der Frau als auch ihre reproduktiven Fähigkeiten angewiesen ist, verwirklicht werden kann, ist fraglich.[77]

Für Anderson (1975) ist es erst die Freiheit von der Ehe, die eine Frau "ganz Frau" sein läßt.[78] Ursula Hörig wiederum, die von sich sagt, daß sie sich selbst erst spät emanzipiert habe, spricht sich nicht gegen eine Partnerschaft mit Männern aus, appelliert aber gegen die gegenseitige Festschreibung und Einengung.[79] Sie schreibt

> Liebesgeschichten im weitesten Sinne. Als Auftakt Geschichten, in denen das menschliche Verhältnis negativ ist oder sich negativ entwickelt, in der Folge Geschichten, die einen positiven Ausgang haben. Der Versuch also, zwischenmenschliche Beziehungen der Leute in unserem Lande zu versinnbildlichen. Vorrangig geht es mir um die Entwicklung der Frau zur selbständigen Persönlichkeit.[80]

Auch Anders Freundin Anna in Christa Wolfs "Selbstversuch" hat erkannt, daß die Emanzipation der Frauen von ihnen selbst ausgehen muß, daß sie nicht den Männern und Institutionen überlassen werden darf. Es gilt, um dieses Recht selbst zu kämpfen, es sich nicht schenken zu lassen.[81] Charlotte Worgitzky will, wie ihre Protagonistinnen, nicht nur auf Veränderungen reagieren, sondern aktiv an der Veränderung der Gesellschaft mitarbeiten. Das bedeutet für sie, Stellung zu beziehen, und Auseinandersetzungen standzuhalten. Und daß ihr das nicht immer leichtfallen kann, ist besonders bei der von Worgitzky gewählten Thematik - der Abtreibungsproblematik - gut zu verstehen.[82]

Allerdings steht sie mit ihren Auffassungen nicht allein. Helga Schubert faßte ähnliche Überlegungen für sich in einem Interview 1983 so zusammen:

> Mir geht es immer so, daß ich bis zuletzt denke: Wenn man will, kann man es ändern, oder höchstens: Naja, man kann es noch nicht ändern. Auch wenn mir jemand sagt, du bist verrückt. So hab ich auch unsere Kinder erzogen, und so stehe ich sämtlichen Leuten, die zu uns in die Eheberatung kommen, gegenüber: Das Leben, das du führst, willst du, sonst würdest du es ändern.[83]

Wie aber wollen die Schriftstellerinnen diese selbstauferlegte Aufgabe lösen? Wie können sie Veränderungen und auch andere Ziele erreichen? Auch Wolf fragt in diesem Zusammenhang, wie Literatur dazu beitragen könne, eine "in ihrem Fortschrittswahn gefangene Realität -

sprich: Leserschaft -" zu befreien. Ist ihr das überhaupt möglich? Wolf weiß diese Frage nicht zu beantworten, denn "auch Literaten sind nicht immun gegen irgendeine Art von Wahn, ebensowenig wie gegen Mutlosigkeit, Angst oder Resignation". Vorausgesetzt aber, es gelänge immer wieder, selbst bei Verstand zu bleiben und den Mut aufzurichten - müßte man dann nicht neu nachdenken, mit welcher Art von Schlüssel man Menschen heutzutage ihre tiefverschlüsselte - "entfremdete" - Realität aufschließen kann?

> Sollte Literatur der Selbstmaskerade so vieler Menschen ihrerseits zu begegnen suchen, indem sie sich immer weiter maskiert, unkenntlich macht, in Kostüme flüchtet, mit Bildern, Gleichnissen, Mythen arbeitet? Sich "in Verkleidung" einschleicht hinter die Abwehrpanzerung ihrer Leser? Oder sollte sie, im Gegenteil, der Kodifizierung der Welt unverstellt entgegentreten, nackt und bloß, auf die Strukturen weisen und in dürren Worten sagen, was ist? Solche Fragen stellen heißt, sie nicht beantworten zu können. Alle Mittel, scheint mir, sind erlaubt, alte wie neue, wenn wir sie unter eine strenge Selbstkontrolle stellen: daß sie nicht der Manipulation dienen; das heißt, daß nicht auch in unsere Arbeit jenes Gift eindringt, das Zwecke verschwinden läßt und Mittel mißbraucht.[84]

Wolf scheint also jedes literarische Mittel recht zu sein, um ans Ziel zu gelangen. Man kann deutlich werden, aber es besteht kein Zwang dazu. Wozu auch immer der Literat sich entschließt, die zu vermittelnde Botschaft ist am wichtigsten. Häufig werden "unrealistische Schreibweisen" gerade zu dem Zweck eingesetzt, der vermeintlichen "Normalität" des Wirklichen zu Leibe zu rücken, ihr durch Fremdmachen, Verfremden, Historisieren näherzukommen,

"das Wundern zu erleichtern", wie Morgner es ausdrückt.[85] Das bedeutet jedoch nicht, daß die Literatur für niedere und eigennützige Zwecke mißbraucht werden darf. Wolf und auch andere Autorinnen[86] betonen immer wieder - einmal mehr, einmal weniger deutlich - daß die Literatur sich unter keinen Umständen gängeln lassen darf, so wie es z.B. zur Zeit des Nationalsozialismus und auch in den frühen kulturpolitischen Entwicklungsphasen in der DDR gang und gäbe war.

Es konnte in diesem Abschnitt schon festgestellt werden, daß die Geschichten dazu dienen sollen, die Leser dazu anzuhalten, die Realität zu hinterfragen, sie sollen nicht fertige Lösungen erwarten, sondern ihre eigenen finden. Diese Einstellung mag als ein Mittel gelten, den alten Fehlern vorzubeugen. Entsprechend erklärt Schütz im Nachsatz zu Festbeleuchtung (1973):

> Fragezeichen gleich hinter den ersten Sätzen einer Geschichte, einer Vorgeschichte, schon für den zweiten Satz gibt es Möglichkeiten, schon auf der ersten Seite wird eine Figur, eine Erfindung, zum Sprecher außer mir. Daß es der Zeilen bedarf, um zwischen den Zeilen lesen zu können, bleibt unbenommen.[87]

Angestrebt wird eine "Prosa der uneingepaßten Subjektivität" (Emmerich, 1981), die sich weigert, die technischökonomische Rationalität als einziges Bewegungsgesetz der Gesellschaft anzuerkennen, oder die dieses Gesetz sogar, wie Christa Wolf, vollständig in Frage stellt. Das neue Subjekt wehrt sich gegen alle Pädagogisierung und eine von außen oder oben vorgegebene Teleologie. Die Regel- und Rechenhaftigkeit einer in der materi-

ellen Arbeit auf- und untergehenden Gesellschaft wird abgelehnt. Die Literatur der DDR wird gesellschaftlich innovativ, kritisiert festgefahrene Normen, stellt bestimmte Fragen zuerst und unternimmt als erste bestimmte Analysen.[88]

Die Literatur der DDR wird so "Seismograph gesellschaftlicher Beben" (Emmerich, 1981), häufig auch zum in die Gesellschaft eingreifenden Faktor, indem sie den Lesern neue Impulse gibt, sich ihrer eigenen Lage bewußt zu werden - jedoch nicht mehr gemäß dem Vorbild dieses oder jenes literarischen Helden - aber gemäß dem Modell, nach dem in der Literatur Selbst- und Wirklichkeitsbefragung stattfindet. Auftretende Widersprüche werden nicht mehr stereotyp im Happy end aufgelöst, auch eine bleibende Dissonanz, ein Scheitern, ein eben Nicht-Ankommen kann als Herausforderung an den Leser am Ende stehen. Sie will keine "Nachtrab-Literatur" (Günter Kunert) mehr sein, die den Leser pädagogisch an die Hand nimmt und in einem vorgegebenen gesellschaftlichen Verwendungszusammenhang unmittelbar aufgeht.[89] Die Autoren und Autorinnen sehen sich als Partner ihrer Rezipienten, nicht aber als deren Lehrer.

Diese Ansicht findet unter den in dieser Arbeit berücksichtigten Schriftstellerinnen ausgesprochen großen Zuspruch: Brigitte Martin zeigt nicht für jedes Problem einen Lösungsweg oder eine Lösung auf, in ihren Geschichten gibt es Situationen, die nicht mit Verordnungen und finanzieller Unterstützung gelöst werden können, das Gefühl der Einsamkeit ist z.B. nicht durch Selbstbeherrschung oder gar durch Beschluß zu bewältigen. Stattdessen

bekennt sich die Autorin zu ihrer Trauer um die gescheiterte Beziehung, sie akzeptiert ihre eigenen Gefühle und auch die bitteren Erinnerungen. Sie berichtet ihre Empfindungen kaum verschlüsselt, aber sie beginnt nicht sofort, jedes Detail zu analysieren und zu reflektieren. Ihre Protagonistin Brigge Bem wird nicht als gefestigter, schlüssiger Mensch präsentiert, sondern als eine Frau, die trotz aller Widrigkeiten ihren individuellen Weg sucht, die ihr Recht auf Glück nicht aufgeben will.[90] Auch Gerti Tetzner will in ihrem Roman Karen W. keine fertigen Lösungen und Ideale zeigen. Ihr geht es vielmehr darum, den Lesern Mut zu machen, Entscheidungen zu hinterfragen und ein bewußtes, selbstbestimmtes Leben zu führen. Zu viel erscheint ihr automatisch, gelangt gar nicht mehr ins Bewußtsein. Wer von der Norm absticht, bekommt seine Fremdheit in der Gesellschaft zu spüren. So hat denn Karen W. ein grundlegendes Problem, daß dem Brigge Bems recht ähnlich ist: sie weigert sich, permanent Stellung zu beziehen, sie nimmt für sich das Recht in Anspruch, eine Phase der Ungewißheit und Entscheidungsfindung zu durchleben. Allerdings ist Brigge Bem aufgrund ihrer extremeren Lebenssituation nicht fähig, den äußeren Zwang zur Rationalität und zur Entscheidung nach landläufigen Verhaltensmustern so konsequent wie Karen W. zu kritisieren und abzulehnen, sie ist gezwungen, sich mit den Gegebenheiten zu arrangieren und kann nicht wie ihre Leidensgefährtin intensiv um die Anerkennung ihres Status kämpfen. Tatsache ist jedoch, das keine der Geschichten darauf abzielt, die angeschnittene Problematik voll zu entwickeln (Hildebrandt, 1984).[91]

Bei beiden Erzählungen handelt es sich um offene Werke, die den Leserinnen die Möglichkeit geben, ihre eigene Entwicklung, ihr Verhalten nachzuverfolgen, ohne inkonsequentes Verhalten verleugnen zu müssen. Helga Schütz' Protagonistin Julia in Julia oder Erziehung zum Chorgesang (1980)[92] weiß auch am Ende des Romans noch immer nicht, was sie will und was sie schon erreicht hat. Die Antworten der Autorin sind nicht immer überzeugend, aber sie begibt sich auch nie in die Position des Allwissers, sondern probiert anhand ihrer Titelgestalt, Antwortmöglichkeiten anzubieten. Diese müssen dem Leser nicht unbedingt plausibel sein, denn jeder Mensch ist anders, reagiert anders. Es geht nicht darum, einen "Idealmenschen", ein Rollenmodell, zu entwerfen. Ähnliche Feststellungen lassen sich über die Werke Margarete Neumanns (Der grüne Salon, 1973), Elfriede Brünings (Partnerinnen, 1978; Wie andere Leute auch, 1981) und Hedda Zinners (Katja, 1979; Die Lösung, 1981) machen.[93] Angela Stachowa schildert Grundprobleme junger Frauen, aber auch sie zeigt dabei keinen leicht gangbaren Weg, sie will schon durch das Aufzeigen der Probleme beim Leser eine höhere Sensibilität erreichen. Sie macht auf die nur äußerlich starken Frauen aufmerksam, zeigt ihre innere Zerrissenheit. Identifikation mit ihren Protagonistinnen ist nicht leicht.[94]

Entsprechend will Angela Stachowa ihre eigene Person über die Geschichten hinaus nicht offenbaren. Die Sensibilität, die sie in ihren Erzählungen zeigt, vertraut sie den Rezipienten an, damit gibt sie ihnen aber nicht gleichzeitig die Erlaubnis, sie über das Geschriebene hinaus für sich zu beanspruchen. Auch Helga Schütz stellt

sich in ihren Erzählungen zeitweilig deutlich neben das Handlungsgeschehen, um Hypothesen hinsichtlich des Fortgangs der Erzählung aufzustellen. Sie greift als Erzählerin in die Handlung ein und macht den Rezipienten durch abrupte Brüche oder vorweggenommene Andeutungen des kommenden Geschehens deutlich, daß sie nicht das "wahre Leben" sehen, sondern ein Kunstprodukt.[95] Ähnlich verfährt auch Christa Wolf. Sie verleiht ihrer Erzählung "Christa T." dadurch, daß sie relativierende Kommentare wie z.B. "sie (Christa T.) ist als Beispiel nicht beispielhaft" d.h. sie ist ein Individuum, und "so kann es gewesen sein, aber ich bestehe nicht darauf",[96] in das Geschehen einflicht, einen interpretierbaren und offenen Ausgang. Diese Literatur soll offensichtlich nicht dazu dienen, Beispiele oder Ideale zu schaffen und zu verbreiten, wie z.B. die in Für Dich vorgestellten Portraits der von offizieller Seite als erfolgreich angesehenen Frauen. Die Gefahren, die solcher Darstellungen in der Literatur sind für Wolf zu groß:

> Ein Modell?- das könnte widrig sein. Zu häufig hat unsere Generation sich modeln lassen sollen. Dies ist nun gerade ihre Sache nicht. Leere Bewunderung, Abhängigkeit, Unterwerfung wäre das Letzte, was sie brauchen würde. Ihre Autorität ist stark, doch nicht überwältigend (sie selbst, übrigens, Autorität respektierend, ist wohl auf Zeit zu täuschen, zu überwältigen ist sie nicht durch fremde Autorität).[97]

Man sollte sich fragen, so Wolf, ob nicht das Aufkommen eines neuen Gesellschaftstyps gerade den Schriftsteller, der sich bewußt für diese Gesellschaft engagiert,

vor radikal andere Aufgaben stellt, als die der inhaltlichen Modifikation alter Literaturmuster. Ob nicht eindringliche, radikale Fragestellungen nötig sind, deren erste Ergebnisse vorläufig und schwer formulierbar sein werden:

> Ob nicht Aussagen, bei deren Wiederholung nichts anderes im Bewußtsein des Lesers aufleuchtet als ein Lämpchen mit der Beschriftung "falsch" oder "richtig" - ob nicht solche Aussagen in andere Bereiche gehören und die Literatur, die Prosa von der hier die Rede ist, den Mut haben muß, auf Erkundung zu gehen. Noch scheuen wir dieses Abenteuer. Wir klammern uns an die Konventionen, wir befestigen mehr alte Denkinhalte, als daß wir nach neuen suchen. Anstatt zu beunruhigen und zu aktivieren, beschwichtigen wir. Es scheint, die Prosa ist noch nicht angekommen im wissenschaftlichen Zeitalter. Das sollte man beklagen, nicht den möglichen Untergang des Romans: untergehen wird nur, was nicht wirklich gebraucht wird. Gebraucht wird aber eine unbestechliche und zugleich verständnisvolle Begleiterin auf einer kühnen und gefährlichen Expedition.[98]

Im Gegensatz zu den in Massenpublikationen (Für Dich, Neues Deutschland) veröffentlichten Darstellungen von idealen "sozialistischen Persönlichkeiten", die sich trotz aller persönlichen Schwierigkeiten und Hindernisse nicht von ihren Bemühungen für ihre Brigade, ihren Wohnort, den Sozialismus abbringen lassen, soll Literatur den Menschen den Weg zur eigenen Persönlichkeit ebnen. Mit dieser Zielstellung entfernen sich die Autorinnen deutlich von der von offizieller Seite an sie herangetragene Aufgabe, dem Leser als Pädagogen gegenüberzutreten. Sie sehen sich als Wegweiser, wollen Gedankenanstöße geben, nehmen aber von jeder Indoktrinierungsabsicht Abstand.[99]

So nimmt Christa Müller Partei für Benachteiligte, nicht aus einem Sendungsbewußtsein heraus, sondern weil sie als alleinerziehende berufstätige Mutter bei diesem Thema "mitreden" kann. Meist erzählt sie, ohne eine eigene Wertung einfließen zu lassen. Das Aufzeigen von Fragen, auf die es keine offensichtliche und leichte Antwort gibt, ist ihr dabei wichtiger als das Finden von passenden Antworten. In ihren Schriften nimmt sie ein anderes Wertsystem, das der Kinder, ernst, ein Versuch, der als ernsthafte Kritik an der Gesellschaft angesehen wird.[100]

Die Werke der Frauen sind aus diesem Grund von Wolfgang Predel in der Neuen deutschen Literatur (1980) ironisch als "keine redseligen Bücher" bezeichnet worden, vor allen Dingen deshalb, weil die Autorinnen "die Leser auf keinen Fall zu etwas überreden wollen".[101] Sie verstünden ihre Funktion offensichtlich weit eher seismisch, also im Sinne des An- und Aufzeigens. Sie bemühten sich zwar um eine Diagnose, "scheren sich aber kaum um die Therapie, weder um die vorbeugende, noch um die heilende". Ihre "Diagnosen" trügen sie, so Predel, durchaus folgerichtig im Stil der lakonisch-lapidaren Bekanntgabe vor. Bilanzen, Protokolle, Rechenschaftsablegungen erschienen ihnen als die gemäßen Darstellungsformen, und wo das subjektive Pathos dennoch nach vorne zu drängen sich anschicke, suchten sie "bewußt gesetzte Unterkühlungseffekte dem zu begegnen". Verglichen mit vielen erfolgreichen Büchern der fünfziger und sechziger Jahre, in denen durchaus "redselig" die Absicht verfolgt wurde, die Leser von etwas zu überzeugen (und gegebenenfalls auch zu

überreden), sei diese Art zu schreiben durchaus etwas Neues. Predel geht noch weiter, indem er davon spricht, wie leicht sich "Neues" in "Modisches" wandle, und dann "nicht mehr so sehr wahr als chic" sei.

Der Versuch, die DDR-Frauenliteratur als seichte Modewelle hinzustellen, scheint aber wenig Effekt auf die Produzentinnen dieser Literatur zu haben, sie teilen offensichtlich die von Wolf formulierte Ansicht, daß man mit Diffamierungen und Lächerlichmachungen von männlicher Seite einfach rechnen müsse.[102] Wolfs und Müllers oben wiedergegebenen Ansichten finden bei vielen Schriftstellerinnen Zuspruch und Unterstützung. Wie auch Worgitzky und Morgner, wertet Gerti Tetzner ihre eigene Verwurzelung im Alltag als eine Möglichkeit, mehr Solidarität zu leben, mehr Mut zur eigenen Entscheidung zu entwickeln.[103] Während ihre Rezensenten die fehlende Zielsicherheit ihrer Protagonistin Karen W. kritisieren, ist diese für die Autorin gerade der wichtigste Faktor. Für sie steht nicht das möglichst schnell und schmerzlos erreichte Ziel im Mittelpunkt ihres Interesses, sondern der Weg dorthin und die Suche nach den Kriterien, die ihn bestimmen. Wer kann wissen, welcher Weg der richtige ist, welches Ziel das angebrachteste? Selbstgemachte und -erarbeitete Erfahrungen sind einer konstruktiven Auseinandersetzung mit dem Staat und den in ihm herrschenden Gegebenheiten eher dienlich, als die Darstellung einer linearen und problemlosen Integration der Protagonistin (Tetzner, 1984). Die orthodoxe Abbild- bzw. Widerspiegelungstheorie - Richtschnur der fünfziger und größtenteils

noch der sechziger Jahre ist damit außer Kurs gesetzt (Emmerich, 1981).[104]

Entsprechend verteidigt auch Ruth Werner Eva Strittmatters Mai in Piestany (1987). Es bewege sie, "zum Denken (...) und zum Vergleichen mit eigenen Reaktionen".[105] Strittmatters Eingehen auf Ehekonflikte empfinde sie als mutig. Das Thema sei nicht neu: Die Frau, die bisher viel geopfert hat, damit der Mann sein Werk vollenden kann, entscheidet sich zum eigenen Beruf; "ein Zustand, der dem dominiergewohnten Partner schwerfällt zu akzeptieren". "Wie gelingt es Dir, so sauber, gerecht, ohne Banalität darüber zu schreiben, und vor allem ohne jeden Emanzipationskrampf?" Werner führt dieses Gelingen auf Strittmatters literarische Qualitäten und ihre "verinnerlichte Ehrlichkeit" zurück und bemängelt die Ansichten eines (männlichen) Rezensenten, "der scheinbar nicht recht weiß, was er mit dem Buch anfangen soll". Er bestätige zwar "Einfühlsamkeit", halte aber gleichzeitig "die Befragung eigener Erfahrungen" für "nicht konsequent genug vorgenommen", verschiedene Schlußfolgerungen bezeichneten "nicht mehr als eine allgemeine wenig faßbare Unzufriedenheit". Werner kontert daraufhin, daß auch gerade darin Ehrlichkeit zugegeben werde, daß im eigenen Leben eben nicht alles "wie zweimalzwei gleich vier" aufgehe.

Und es ist nicht nur die Modellpropagierungsfunktion, die von den Schriftstellerinnen so vehement abgelehnt wird, sie wenden sich gleichfalls gegen das ihr nur zu nah verwandte Mitläufertum. Helga Schütz z.B. geht in ihrem Buch Julia oder Erziehung zum Chorgesang den damit verbundenen Fragen nach: Wie kann sich das Individuum

inmitten aller gesellschaftlichen Zwänge und Notwendigkeiten behaupten? Welches Maß an Anpassung ist erforderlich, und geschieht diese Anpassung nicht allzuoft aus rein egoistischen Gründen, um des eigenen Vorteils und der Bequemlichkeit willen? Warum gibt es noch solche "destruktiven Haltungen"[106] und wie können sie abgebaut werden?

In ihrem Buch schildert Schütz Geschehnisse in der heutigen Gesellschaft, so z.B. die Befragung ihres Sohnes Robert bei der Musterung:

> Robert läßt den Tonarm aufspringen. Das war's, Mutter Julia, und nun höre. Ich bin abgelehnt, ich bin ungeeignet.(...) Die ihr eure Wahrheiten sagt, ihr seid heiß. Und weißt du warum, weil ich während meiner Musterung auf die Frage eines Offiziers der Volksarmee, ob ich an der Grenze Dienst tun will, geantwortet habe: Nein! Und auf seine zweite Frage, warum nicht - weil ich nicht schießen könnte, nicht schießen würde, wenn einer über die Mauer rüber will. Der Offizier, er muß ungefähr genau so alt wie du gewesen sein, Mutter, ja, er war in deinem Alter, der hat mich angesehen, als wollte er mich zu Kleinholz machen. Und der Direktor saß dabei und hat auch einen Blick abgekriegt. So was kommt von ihrer Schule! Einen Blick, der aussah, als könnte er nicht nur Prämien streichen, sondern auch Renten kürzen. Der Direktor hat diesen Rente kürzenden Blick, diesen Wohnung verweigernden, die Fachgruppenleitung verwehrenden weitergegeben an meine Klassenlehrerin, und die ist auf günstige Blicke wirklich angewiesen.(...) Sie sollte mir klarmachen, daß ich schnellstens in Schönschrift meine Aussagen bedauere. Die anderen sagen doch auch nicht so was. Frau Bäcker hat mir versucht beizubringen, daß meine Meinung ein Stück Klassenkampf wäre, und ich habe sie gefragt, wie sie mein Gewissen stückeln wolle, wenn ihr Wladimir in ein paar Jahren auf den Gedanken käme, aus Überzeugung oder aus Leichtsinn die Mauer zu

> übersteigen, und ich müßte tun, was meine Pflicht sein soll. He Junge, dreimal, nach dem dritten Anruf laden, spannen, schießen. Frau Bäcker fing an zu heulen. (...) Jedenfalls hat sie in mein Zeugnis geschrieben, daß ich zum Medizinstudium nicht geeignet wäre, und der Direktor hat unterschrieben."[107]

Schütz' Protagonistin Julia äußert sich nicht direkt zu Roberts Schilderung, sie läßt weder Kritik noch Zustimmung verlauten. Stattdessen akzeptiert sie seine Einstellung, da er sie offensichtlich durchdacht hat und begründen kann; er hängt keiner falschen Ideologie an, sondern hat sich seine Meinung selbst gebildet. Es ist dieser letzte Punkt, der Helga Schütz so wichtig ist: die eigene unabhängige Meinungsbildung. Julia will Robert zwar unterstützen, aber nicht um jeden Preis, wie auch die Autorin von ihren Lesern fordert Julia von ihrem Sohn eine eigene Entscheidung:

> Du bist du. Laß dir die Mützen, die Gefühle und Gedanken, laß die Worte und dein Tun nicht von anderen aufdrängen. Mach Dich zu einer Person. Zieh nicht die Hosen an, die alle tragen, und zieh auch nicht deswegen eine Hose an, weil sie niemand trägt. Sieh zu, herauszufinden, was du selber von den Dingen hältst. Von Hosen wie von Liedern und Menschen.[108]

Für Hildebrandt (1984) ist <u>Julia oder Erziehung zum Chorgesang</u> der Knotenpunkt, in dem die anderen Werke von Helga Schütz zusammenlaufen: Sie zeigen, wozu Anpasserei und Mitläufertum führen können. Der Faschismus, zweifellos eines der negativsten Beispiele, zu dem solch rückgradloses Verhalten in der Vergangenheit geführt hat, muß in Zukunft unter allen Umständen vermieden werden.[109]

Christa Wolfs Kindheitsmuster (1976) beschreibt, wie im vorigen Kapitel ausgeführt wurde, ähnliche Geschehnisse und Handlungen und legt damit den Finger in eine Wunde, die vom Verheilen noch weit entfernt ist. Kindheitsmuster ist in der DDR nicht nur wenig freundlich aufgenommen worden, weil es thematisch wunde Punkte der Vergangenheit wieder aufleben läßt, sondern weil die Protagonistin Nelly Jordan "die flaggenhaft demonstrative Belobigung der dort herrschenden Gesellschaftsordnung" zwar nicht verweigert, aber doch nicht deutlich genug gezeigt hat.[110]

Indem sie die negativen Aspekte vorgegebenen Rollenverhaltens, des Vorgebens und kritiklosen Annehmens propagierter Modelle und gedankenlosen Mitläufertums im Rahmen einer Beschreibung der faschistischen Gesellschaftsordnung anprangert, gelingt es Wolf, mögliche Parallelen mit der Gegenwart ins Bewußtsein zu rufen und als ablehnungswürdig darzustellen. Laut Wolf nimmt sich die Literatur, wie auch die DDR-Gesellschaft, gerade der Unruhigen an. Menschen darzustellen, denen diese Unruhe fremd ist: Selbstzufriedene, Platte, allzu Anpassungsfähige - das erscheint ihr langweiliger und unergiebiger.[111] Es kann allerdings nötig sein. Zum Beispiel, um den Hintergrund zu zeigen, von dem ein unruhiger, produktiver Mensch sich abhebt, oder um die besondere Qualität seiner Unruhe herauszuarbeiten. Auch, um die Gründe zu finden, warum seine Unruhe steckenbleibt, wenn dies der Fall sein sollte; warum sie nicht aus sich heraustreten und sich voll verwirklichen kann."[112] Bettina Wegner (1976) hat ihre Ansichten zu diesem Thema in einem Lied zusammengefaßt:

Kinder

Sind so kleine Hände
winzge Finger dran.
Darf man nie drauf schlagen
die zerbrechen dann.
Sind so kleine Füße
mit so kleinen Zehn.
Darf man nie drauf treten
könn sie sonst nicht gehn.
Sind so kleine Ohren
scharf, und ihr erlaubt.
Darf man nie zerbrüllen
werden davon taub.
Sind so schöne Münder
sprechen alles aus.
Darf man nie verbieten
kommt sonst nichts mehr raus.
Sind so klare Augen
die noch alles sehn.
Darf man nie verbinden
könn sie nichts verstehn.
Sind so kleine Seelen
offen und ganz frei.
Darf man niemals quälen
gehn kaputt dabei.
Ist son kleines Rückgrat
sieht man fast noch nicht.
darf man niemals beugen
weil es sonst zerbricht.
Grade, klare Menschen
wärn ein schönes Ziel.
Leute ohne Rückgrat
hab'n wir schon zu viel.[113]

Das Mitläufertum wird von den Schriftstellerinnen offensichtlich mit Nachdruck abgelehnt. Während der Literat (ob männlich oder weiblich) von offizieller Seite als Lehrer und Erzieher angesehen werden, verstehen sie sich selbst mehr als Partner dem Leser gegenüber. Karl-Heinz Jakobs z.B. bindet die Vorstellung vom offenen Werk und von der Aktivität des Lesers in ein forciert antipädagogisches Programm ein. Der Schriftsteller, so heißt es, ist kraft seines öffentliches Amtes zwar aufgerufen, freimütig seine Meinung zu sagen, doch soll er nicht der "Besserwisser der Nation" sein. Jakobs sagt über sich

selbst:"Ich stelle mich als Verfasser von Büchern nicht über die anderen und erziehe nicht an ihnen herum". Seiner Meinung nach hat der Autor den denkenden Leser mit einzurechnen - und die Art seines Partners prägt auch ihn. Er hat in den Zustand der Kommunikation als jemand einzutreten, der selbst auf der Suche ist "nach Wegen in weglosen Gebieten". Und er hat dabei - ein "Fachmann der Beschreibung" - nicht zu kritisieren, er hat darzustellen, er hat Zustände zu signalisieren.[114]

In diesem Zusammenhang wird immer wieder das oben schon mehrmals angesprochene Konzept der "Lebenshilfe" erwähnt, auch dies trifft auf Autoren beiden Geschlechts zu. Männliche Vertreter dieser Theorie sind zum Beispiel Plenzdorf, Becker, Seyppel, Kunert und auch der Literaturtheoretiker Schlenstedt, weibliche hingegen Probst, Seghers, Wolf und Morgner, um nur einige zu nennen. Plenzdorf faßte dieses Phänomen wie folgt zusammen:

> Irgendwann habe ich begriffen, daß sich da zwei Gruppen helfen, zu leben: Die eine Gruppe artikuliert in Form von Literatur, was die andere Gruppe denkt, fühlt, äußert. Und wenn die eine Gruppe wirklich im Stande war, die Erfahrungen der anderen Gruppe genau und gut als Literatur zu verarbeiten, dann stößt sie auf Gegenliebe, auf ein starkes Echo.[115]

Lebenshilfe ist also keinesweg ein einseitiger Prozeß, sondern ein gegenseitiger. Schriftsteller teilen sich mit, erörtern ihre eigenen Probleme und Lebensschwierigkeiten, viele Frauen schreiben, um sich ihrer eigenen Identität bewußt zu werden, um sich weiterzuent-

wickeln. Aber auch der Leser arbeitet an dem Buch, das er liest, mit, denn, wie Kant es ausdrückt: "Wer sich hier ans Schreiben macht, gründet - im Verständnis mit der Öffentlichkeit - einen volkseigenen Betrieb, wird von der Gesellschaft als eine Institution im Besitze der Gesellschaft verstanden, und das hat Folgen."[116] Daß die Schriftsteller als Teil des Volkes "Schulter an Schulter mit den Arbeitern, den Genossenschaftsbauern, der Jugend" tätig werden und daß viele Menschen auf zuständige Art im Literaturprozeß mitwirken - das wurde immer mehr, auch von offizieller Seite, als der zweifache Ausgangspunkt der neuen Literatur und ihrer Leistung in der gesellschaftlichen Realität angesehen.[117] Fritz Selbmann z.B., der selbst eher als ein Repräsentant des älteren Kunstkonzepts zu charakterisieren wäre, formulierte in Auskünfte (1974) folgendes:

> Im Sozialismus, der nicht mehr von antagonistischen Gegensätzen aufgerissen ist, können Schriftsteller und Leser, Dramatiker und Zuschauer, Literaturproduzent und -konsument sich zum einheitlichen Literaturprozeß verbinden. Diese Literaturgesellschaft ist seit der ersten Bitterfelder Konferenz zu einem festen Kern unserer ganzen Gesellschaft geworden. Diese Literaturgesellschaft ist selbstschöpferisch, sie schafft selbst literarische Neuwerte. Aus ihren Manifestationen, den unzähligen Foyergesprächen, Leserdiskussionen, Kulturplangesprächen, Volkskunstabenden, den Zuschriften an Zeitungen, Rundfunk und Fernsehen, ergeben sich unablässig Anregungen und Anstöße für den Literaturschaffungsprozeß.[118]

Kant stellte dazu fest, daß die Gesellschaft ihre Bedürfnisse anmelde und sage, welche Probleme und Wünsche,

welche Sehnsüchte und Vorstellungen sie habe, "sie fordert uns auf, davon in unseren Büchern vorkommen zu lassen".[119] Schon Anfang der sechziger Jahre bietet sich in Anna Seghers Überlegungen ein in diese Richtung gewandeltes Bild. Das Verhältnis vieler Menschen zur Literatur habe sich verändert, "an der Bewußtseinsveränderung der Leser hat die Literatur ihren Anteil, den wir weder übertreiben noch untertreiben wollen". Sie notiert, daß die lesenden Menschen, die, die ohne Bücher nicht leben wollen, aufgeschlossener geworden sind und präzisere Wünsche äußern:"Sie fordern Bücher, die ihnen helfen, die Welt zu verstehen, in der sie leben; die Bücher sollen ihnen auch helfen, Fragen zu lösen..."[120] Diese Aufgabe wollen die Autorinnen erfüllen, aber sie wollen auch neue Denkanstöße geben. Wolf weiß, daß Literatur, "wenn sie diesen Namen verdient", wenn sie gewohnte Denkgrenzen überschreitet, sehr unbequem sein kann und auf Widerspruch stößt. "...ich habe immer, wenn ein Buch erschienen war, erlebt, wie das Publikum sich spaltete und wie mit der Zeit die Zahl der Leser größer wurde, die bereit war, sich auf meine Fragestellungen einzulassen."[121]

Mit wachsender Bekanntheit eines Autors wachse auch die Zahl der Menschen, die ein berufliches, persönliches oder gesellschaftliches Anliegen an ihn habe, kommentiert die Autorin weiter, aber sie möchte den intensiven Kontakt, den sie mit Lesern durch Briefe, Besuche und Lesungen habe, nicht missen. Er bringe nicht nur eine große Menge von Informationen nicht äußerlich-faktischer Art, die sie auf keine andere Weise bekommen könne, er vermit-

tele auch das Gefühl, gebraucht zu werden und damit Schreibmotivation.[122]

In der DDR scheint es durchaus alltäglich zu sein, als Literat von fremden Menschen besucht, auf der Straße angesprochen oder antelephoniert zu werden. Manchmal wollen die Leute nur sehen, wie der Mensch, der hinter diesen Büchern steht, nun wirklich aussieht, wie und wo er lebt,[123] aber häufig geht es auch darum, mit wirklichen Lebensproblemen konfrontiert zu werden, der oder die Schreibende wird dann als eine Art "Seelentröster" oder gar "Büro für Ratschläge" angesehen. Wolf spricht sogar davon, daß Literaten zu einer "moralischen Instanz" werden können, diese Stellung sei ihr jedoch beim Schreiben weitaus weniger bewußt als bei der Durchsicht ihrer Post oder wenn sie z.B. direkt darauf angesprochen wird.[124]

Eine solche Position ist nicht immer leicht und wird von manchen Autoren mit einem schmerzlichen Lächeln ertragen, von anderen aber kategorisch abgelehnt. "Schriftsteller scheinen eine Art Beichtväter für andere Menschen zu sein", resümierte Brigitte Reimann bereits 1960 in ihrem Tagebuch.[125] Für Annemarie Probst, Mitglied der DDR-CDU und mit einem Pfarrer verheiratet, kann Literatur "auch etwas wie Seelsorge" sein. Das sei nicht vordergründig gemeint, ein Autor dürfe keineswegs predigen oder lehrhaft den Zeigefinger heben, aber es gehe darum, "ein Miteinander spürbar zu machen, von dem der einzelne sogar im tiefsten Schmerz noch getragen" wird. Aus Briefen und Gesprächen weiß sie, wie viele Leser sich gerade in dieser Hinsicht von ihr angesprochen und von ihren Texten angerührt fühlen.[126] Angela Stachowa hingegen möchte zwar

mit ihren Geschichten den Menschen Mut machen, ist aber keinesfalls bereit, eine intensive Auseinandersetzung mit ihrer eigenen Geschichte, den eigenen Empfindungen zuzulassen. Dieses Medium und diese Zielsetzung sollen von den Lesern und Leserinnen akzeptiert werden, sie will kein Seelenbetreuer oder Heilsverkünder sein. Von Briefen, in denen persönliche Probleme dargestellt werden, fühlt sie sich überfordert und auch schlicht als falsche Adressatin. Sie vertritt eine ähnliche Position wie Helga Königsdorf, die ihre Geschichten für sich sprechen lassen und ihre eigene Person darüber hinaus nicht offenbaren will.[127]

Ob diese Rolle so einfach abgelehnt werden kann, bliebe zu untersuchen, denn wie Anna Seghers formulierte:"Weil wir die Macht der Kunst kennen, ist unsere Verantwortung so groß".[128] Auch Morgner berichtet davon, um Hilfe angegangen zu werden, eine Aufgabe, die ihrer Meinung nach den Schriftsteller überfordert, denn mehr als sein Buch könne er nicht geben. Aber sie fragt auch, warum Leser sich an Autoren wenden, als wären sie auch Psychologen, Psychiater, Beichtväter oder -mütter. Dieses Verhalten signalisiere einen Mangel. Der Marxismus sei eine junge Wissenschaft und habe sich bisher hauptsächlich mit gesellschaftlichen Gegenständen beschäftigt, weniger mit privatmenschlichen. Aber gerade diese Gegenstände, mit denen sich bis heute nur die Religion befasse, sind für das Individuum unabweisbar: Tod, Krankheit, Zufall, tragische Verstrickung. Mit diesen müsse auch der Atheist leben, sie bewältigen, "irgendwie mit 'Eigenbau'". Selbst in einer idealen, optimal gerechten Gesell-

schaft, in der für den Menschen bestens gesellschaftlich gesorgt wäre, daß heißt für den "äußeren" Menschen, könnte der "innere" Mensch nicht automatisch glücklich sein, denn bestimmte Erlebnisse des Individuums, Zusammenstöße, Träume, Unglücklichsein aus privaten Gründen, auch aus physischen Gründen, könnten "eine ebensolche Wucht haben" wie schwierige gesellschaftliche Realitäten.[129]

> Der Schriftsteller ist der Anwalt des Individuums. Das spüren sicherlich die Leute, die sich einem zuwenden und Hilfe suchen. Schriftsteller lieben die individuellsten Individuen am meisten, die Originale, weil sie das Wunderbare, das Einmalige der menschlichen Erscheinung besonders deutlich zeigen. Und letztlich besteht der Reichtum einer Gesellschaft ja auch aus der Summe solcher wunderbarer Einzigartigkeiten.[130]

Ähnlich argumentiert auch Eva Strittmatter (1987):

> Wir wissen nichts, oder fast nichts über das Leben, weil alle das Bestreben haben, zu glätten, zu beschönigen, zu verschweigen, und damit zu lügen... Nichts über die Einsamkeit der Krankheit, nichts über die Schwermut des Alters... Dabei geschehen die Katastrophen ständig neben und mit uns. Wir, 'bei uns im Sozialismus', schweigen über Dramen und Schicksale der Menschen, weil es in unsere (so ehrenhafte Utopie) nicht hineinpaßt, daß das Menschliche so schwer beherrschbar ist, daß mit der Regelung sozialer Beziehungen das Menschliche seine Schrecken nicht verliert...[131]

Diese Tabuisierung menschlicher Erfahrung wird in der Literatur der achtziger Jahre von Autorinnen und Betroffenen gebrochen. Ingrid Johannis veröffentlicht das Tagebuch einer Alkoholkranken, die gesund werden will,[132] Irene Oberthür berichtet in fiktiven Briefen, die aber

stark von ihren Erfahrungen nach einem Autounfall geprägt sind, von den Folgen einer schrecklichen Gesichtsverletzung.[133]

Morgner spielt dieses Problem in Amanda (1983) durch.[134] Protagonistin Laura schreibt einen Brief an die Redaktion der Zeitschrift "Neue philosophische Blätter", weil sie mit dem "Problem Tod" alleine nicht fertig werden kann. Die "Deutsche Zeitschrift für Philosophie" behandele dieses Thema nicht, und auch die Bibel könne ihr als Atheistin nicht helfen. Sie sei somit auf die "Neuen philosophischen Blätter" gekommen, habe aber wohl falsch gedacht. Auch hier werde das fragliche Gebiet nicht bearbeitet. "Und deshalb frag ich Euch, liebe Genossen, wer hilft unsereinem?" Gott sei abgeschafft, schön und gut, aber wie lassen sich die Wechselfälle des Lebens eigenverantwortlich meistern? Wer ohne Gott lebe, könne Verantwortung nicht delegieren, müsse diese Last immer allein tragen. Bei Entscheidungen könne er den Zweifel über deren Richtigkeit nicht loswerden, indem er sich mit der Vorsehung beruhige:"Schwer ist das, liebe Genossen, wenn man nicht vom Glück begünstigt bleibt. Unsere Oberwelt haben wir ganz gut im Blick. Aber die Unterwelt..." Sie habe den Eindruck, daß "unsere Philosophen" solche Gegenstände bevorzugten, die die Klassiker schon mal angefaßt oder doch wenigstens berührt hätten, und daß Philosophie für Fachleute geschrieben werde von Fachleuten, "von 'Berufsdenkern' grob gesagt".

> Aber wir brauchen auch Philosophie oder etwas, wofür ich bisher keinen Namen weiß, für Nichtfachleute. Über täglich zu

> bewältigende, unabweisbare, elementare Lebensereignisse. Daß diese Gegenstände außer von Literatur kaum öffentlich verhandelt werden, heißt ja nicht, daß sie nur von einigen Schriftstellern bedacht werden. Kein Mensch kann leben, ohne diese Gegenstände irgendwie zu bewältigen. Irgendwie. Ja, möchtet Ihr nicht auch wissen, wie dieses 'irgendwie' aussieht, wie, erstmals in der Geschichte der Menschheit, einfache Leute, deren Leben nicht nur von körperlicher, sondern auch von Bücherlesen und anderer geistiger Arbeit geprägt ist, das Problem Leben bedenken.[135]

Laura deutet hier an, was wohl von vielen Schriftstellerinnen und auch deren Rezipienten empfunden wird: Die offizielle Philosophie beschäftigt sich mit Themen, die die Weltgeschichte betreffen, den "kleinen Mann" mit seinen alltäglichen Lebensproblemen aber kaum berühren und ihm entsprechend keine Hilfestellung geben. Die Frauenliteratur bietet diese Lebenshilfe, indem sie die von der Philosophie ausgesparten Themen anspricht und zur Diskussion stellt. Der Leser soll jedoch nicht zu "geistiger Bequemlichkeit" verleitet, sondern ermuntert werden, sich die Schätze der Weltkultur, die bisher den Expropriierten vorenthalten waren, anzueignen. "Lesen soll schöpferische Arbeit sein: Vergnügen." (Morgner, 1984)[136] Morgner strebt ein Einverständnis mit dem Leser an, dies bedeute, "daß ich mich auf gleicher Ebene bewege, nicht von der Höhe spreche, auf keinem Thron sitze und herabpredige".[137] Sie bemüht sich um einen "aktiven Leser".

Einige Leserinnen vertreten die Ansicht, daß es in der DDR-Frauenliteratur zu viel Beschränken auf Sichtbares und Bekanntes gebe, daß das "Loten in die Tiefe, das Sichtbarmachen von Zusammenhängen, aber auch der hoff-

nungsvolle Ausblick in die Zukunft" noch häufig fehle.[138] Für Dich-Leserin Elfriede Göldner wiederum plädiert für konkrete Hinweise für Partnerbeziehungen. Das Scheitern solcher Beziehungen würde vielfach als bloßer Fakt registriert, ohne Wertung. Selten werde geschildert, ob und wie sich die Partner bemühten, ihre Konflikte und Schwierigkeiten zu überwinden. Allenfalls fände man Darstellungen darüber, wie man leben möchte und welche Anforderungen man an den Partner stellen könne, ohne aber das eigene Verhalten einzuschätzen. "Für den Leser wäre es aber wichtig, glaubhaft zu erleben, inwieweit ein entsprechendes Ringen erfolgreich sein kann. Erfährt er z.B. wie der gemeinsam durchstandene komplizierte Prozeß die Partner letztlich reifer und reicher gemacht hat, könnte dies für ihn und andere nachahmensfähig sein."[139] Solch detaillierte Ratschläge wollen die Schriftstellerinnen jedoch nicht erteilen, sie wollen zum eigenen Denken anregen.

Wolf (1982) spricht von Lesern, die Bücher "als Arbeitsangebote" nehmen, die nicht konsumieren, die sie als eine Art Mitarbeiter empfindet. Deren Briefe seien für sie wesentlich, nicht nur als Echo für ihre Arbeit, sondern "weil sie von sich etwas dazugeben".[140] In einem Interview mit Helen Fehervary (1983), einer "aktiven Leserin", ergab sich entsprechend folgender Wortwechsel:

> H.F.:Mich interessiert nicht in erster Linie, daß ich deine Erzählungen "einwandfrei" interpretiere, sondern daß ich mich an diesem Prozeß beteilige, den du durchmachst. Ich finde mich im Prozeß wieder, ich arbeite mit, ich versuche,

> mitzudenken. An sich ist das ein Gespräch. Ich will dieses Netzwerk...
> C.W.:...um einen weiteren Knoten und eine weitere Masche erweitern. Das ist wirklich eine Art Zusammenarbeit, und das finde ich viel anregender als dieses Beurteiltwerden.[141]

Alle Autorinnen scheinen bereit zu sein, durch ihre Werke dem Leser bei der Bewältigung seines Lebens zu helfen, ihm bei Entscheidungen mit ihren eigenen Ansichten (aber nicht vorgefertigten Antworten) zur Seite zu stehen. Gisela Steineckert spricht zum Beispiel davon, daß sie viele Mädchenportraits schreibe, weil das Stadium zwischen Frau und Kind eine Entwicklungsphase sei, in der das menschliche Wesen besonderen Gefahren gegenüberstehe und Hilfe brauche.[142] Auch Irmtraud Morgner will dazu mit ihren Werken beitragen. Ihre Heldin Beatriz de Dia, eine Trobadora aus dem 12. Jahrhundert, wird aus achthundertjährigem Schlaf geweckt und bricht auf, um die Welt zu erkunden. Sie hört von der DDR als einem Land, wo das verwirklicht sein soll, wonach sie sich in ihrem Erdenleben vergeblich gesehnt hatte: die Gleichberechtigung zwischen Mann und Frau.[143] Sie beschließt, dort zu leben. An einer Vielzahl von Personen, alle in irgendeiner Weise Beatriz zugeordnet und unter sich durch Liebes-, Ehe- und Verwandtschaftsbeziehungen verbunden, stellt Morgner dar, wie gesetzlich verankerte Gleichberechtigung im wirklichen Leben der Menschen aussieht. Daß Anschauungen sich rascher und leichter ändern als Gewohnheiten ist eine Binsenwahrheit; aber eben diese Binsenwahrheit ist im Grunde Thema ihres Buches. Es handelt von Menschen, Männern und Frauen, die, jeder auf seine Weise, hinter den

Gesetzen zurückbleiben, die Mühe haben, Erwartung und Realität in Einklang zu bringen. Es handelt von der Spannung, die daraus resultiert, daß man schon weiß, wie das Leben sein müßte, und sieht, daß es noch nicht ist. Es handelt von Utopie, es schafft Gegenbilder und Modelle, nicht, um über die Gegenwart den Stab zu brechen, sondern um sie weiterzubringen, um sie vollkommener zu machen.

"Utopische Spannung", heißt es einmal, "ist eine Art Lebenshilfe, aber eine aktive, nicht vergleichbar mit Religion oder Religionsersatz".[144] Aus dieser Spannung lebt Morgners Optimismus, ihre Hoffnung. Denn obwohl Beatriz erkennen muß, daß achthundert Jahre Schlaf und eine große Revolution nicht ausreichten, die Menschen von Grund auf zu verändern, schimmert doch überall die Hoffnung auf eine bessere Zukunft durch. Obwohl viele Schriftstellerinnen einsehen, daß viele der Grundlagen bereits geschaffen sind, kann doch noch keinesfalls vom tatsächlichen Bestehen einer Emanzipation gesprochen werden. Das Erlassen von entsprechenden Gesetzen stellt - wie Wolf und Morgner feststellen - einen ersten Schritt in die richtige Richtung dar, aber man kann es nicht dabei bewenden lassen.[145]

In einem Essay in der Neuen deutschen Literatur (1980), in dem Wolf sich mit Bettina von Brentano und ihren Lebensumständen beschäftigt, stellt diese fest, daß die Bettina ein tapferer Mensch gewesen sei, der sich selbst versprochen hat, sich niemals für unglücklich zu halten. Wenn die ideale Lebensform auch nicht zu haben wäre, so war sie entschlossen, das Leben, das sich ihr bietet, anzunehmen und es sich so weit wie möglich anzu-

verwandeln. Ungleich ihrer Freundin Günderrode, die in ihrer Verzweiflung Selbstmord begeht, geht es der Bettina - und auch Wolf - darum, nicht im Selbstmitleid zu ersticken, sondern durch Taten aktiv an der Veränderung des Lebens teilzunehmen, egal, wie unmöglich dies am Anfang erscheint.[146] Ähnlich will Angela Stachowa den Erzählstoff ihm gemäß darstellen, es ist nicht ihr Ziel, eigene Erfahrungen schreibend zu verarbeiten. Mitleid und Ablehnung fordert sie gerade durch die nüchterne Beschreibung der Zustände:

> "Immer fotographiere ich euch", ruft sie halblaut.
> Einmal knickt sie um in nassen Sand, der Mann und der Sohn sehen das nicht, zielstrebig laufen sie dem Wasser zu. Der Frau bleibt nichts übrig, als ihr Tempo zu beschleunigen.
> Stolpernd läuft sie den beiden hinterher. "Jedes Jahr fotographiere ich euch. Weshalb fotographiert mich nie jemand?"[157]

Einerseits hat man Mitleid mit der Protagonistin, andererseits fragt man sich: Warum läßt sie sich so behandeln? Warum läßt sie sich ins Abseits drängen? Warum wehrt sie sich nicht? Und: Würde ich mir das gefallen lassen? Und wahrscheinlich sind es gerade diese Fragen, die sie in ihren Leserinnen erwecken will. Alltägliches Verhalten muß in Frage gestellt, nach neuen Maßstäben gesucht werden.

Wolf zeigt sich beeindruckt von der von Bettina von Brentano formulierten "Schwebereligion", die diese mit Karoline Günderrode begründen wollte. Hier lassen sich beeindruckende Parallelen zu den von vielen DDR-Autorinnen vertretenen Ansichten feststellen, man baut also auf

Traditionen. Das oberste Prinzip dieser "Schwebereligion" sollte sein, "daß wir keine Bildung gestatten - das heißt, kein angebildetes Wesen, jeder soll neugierig sein auf sich selber und soll sich fördern wie aus der Tiefe ein Stück Erz oder ein Quell, die ganze Bildung soll drauf ausgehen, daß wir den Geist ans Licht hervorlassen". "'Neugier' also, 'Phantasie' - und nicht nur in der verächtlichen Schimpfform 'Phantasterei'" kommentiert Christa Wolf mit Enthusiasmus,

> Welche Sprache schlagen sie an, welche beglückende Anmaßung, welch aufsässiger Geist! Welche Herausforderung an unsere verschüttete Fähigkeit, Wörter als Botschafter unserer Sinne, auch unsere Sinnlichkeit aufzunehmen, in Sätzen uns selbst hervorzubringen und unsere Sprache nicht zur Verhinderung von Einsichten, sondern als Instrument der Erkundung zu gebrauchen. Welche Gelegenheit auch, unsere eigene Lage zu begreifen.[148]

Die Schriftstellerinnen fordern von ihrem Staat gezielt und nachdrücklich eine bestimmte Veränderung: Indem sie vom Individuum schreiben und dessen Kampf für seine Rechte und Selbstverwirklichung schildern, sprechen sie sich klar und deutlich für eine größere Selbständigkeit des Einzelnen aus. Sie schildern die große Verantwortung, die eine Frau für ihr Kind hat, die Notwendigkeit, schwerwiegende Entscheidungen zu treffen und kritisieren die geringe Hilfe, die ihr von gesellschaftlichen Gruppen und Instanzen zuteil werden kann. Sie vertreten immer wieder die Ansicht, daß die wichtigsten Entscheidungen letzten Endes nur von der Mutter getroffen werden können und erweitern ihre Forderungen, die auf dieser Mutter-

Kind-Situation basieren, häufig auf die Bevölkerung im allgemeinen. Sie verlangen mehr Entscheidungsfreiheit für den einzelnen Bürger, bestehen auf der Ausweitung von den bisher gegebenen Möglichkeiten und erheben den staatlichen Institutionen gegenüber Anspruch auf mehr Vertrauen in die Mündigkeit des Einzelnen.[149]

Die Literatur befähigt den Menschen, sein Potential zu erkennen und zu entwickeln, ein Prozeß der als "Menschwerdung" oder "Subjektwerdung" bezeichnet wird. Anhand der Protagonistinnen wird gezeigt, daß es wert ist, für Selbstverwirklichung zu kämpfen, auch wenn dazu ein (zeitweiliger) Ausbruch aus den gegenwärtigen Umständen nötig ist. Rationales Handeln stellt keine Garantie für ein erfülltes Leben dar, man muß sich Emotionen gestatten, die Rücksichtnahme auf die Gefühle anderer und auch auf die eigenen sind in den von Männern dominierten Gesellschaften bereits zu lange unterbewertet, verpönt und - wie könnten Männer auch anders reagieren - als "unrealistisch" bezeichnet (Wolf, 1978).[150] Dadurch, daß das Glück im kleinen, eigenen Rahmen geschaffen wird, soll eine Harmonisierung und Humanisierung der Gesellschaft erzielt werden. Die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, eine der Hauptbedingungen der Emanzipation der Frau, ist jedoch - entgegen der von offizieller Seite vertretenen Ansicht - unter den gegebenen Umständen und von Frauen allein nicht möglich. Die Autorinnen argumentieren hier nachdrücklich, daß es sich dabei um eine von der Gesellschaft zu lösende Aufgabe handele, die nicht in den Privatbereich abgedrängt werden dürfe.[151]

Obwohl die ökonomischen und juristischen Basen für ein gleichberechtigtes Zusammenleben, das eine wirkliche Liebe zwischen den Geschlechtern ermöglicht, geschaffen worden sind, ändern sich die Gewohnheiten und Traditionen nur langsam. Männerfeindliche Einstellungen werden allerdings strikt zurückgewiesen, was auch der offiziellen Ablehnung feministischer Bestrebungen genügt. Andererseits wird jedoch festgestellt, daß Mann und Frau sich gegenseitig nicht einschränken dürfen, daß die Emanzipation der Frau von diesen selbst ausgehen muß und nicht den Männern oder Institutionen überlassen werden darf.

Morgners Werk Amanda stellt klar heraus, daß, wenn die Existenz der Erde bedroht ist, die Frage nach der Selbstverwirklichung der Frauen einen neuen Platz erhält. Probleme der Rüstung und des Weltfriedens, die Reaktion der verschiedenen Lager auf die Bedrohung der Welt, Fragen der Ökologie und der Wissenschaftsentwicklung beschäftigen die Autorin, die Sirene Beatriz und die Triebwagenführerin Laura ebenso wie die Suche nach Möglichkeiten für ein menschenwürdiges Zusammenleben mit dem Partner, mit dem Sohn unter heutigen Bedingungen. Die Fähigkeit zum Hegen und Bewahren wird als Gegensatz zum Zerstören und Vernichten dargestellt, die weibliche Fähigkeit des Hegens haben die Männer im Laufe patriarchalischer Weltenlenkung verloren und der ihr gebührende Platz muß ihr nun wieder zuerkannt werden.[152]

Aufgrund der historischen Entwicklung - also nicht biologisch bedingt, daher auch nicht absolut - haben die Frauen, nur in seltenen Fällen an der Macht beteiligt,

bei der Arbeitsteilung zwischen Machtausübung durch technische-kriegerische Eroberung der Welt und der Befriedigung der unmittelbaren und der emotionalen Bedürfnisse der Menschen, die letztere Aufgabe erhalten. In diesem Rahmen haben sie die Fähigkeit zum liebevollen und schonenden Umgang mit Mensch und Natur bewahren und ausbilden müssen. Mit diesen Fähigkeiten blieben sie im Schatten der Geschichte. Ihre eigene Historie wurde nicht tradiert, sie verlor sich, ist nur noch im Mythos aufzufinden und die Frau erscheint geschichtslos. Das ist der Grund, warum Frauen so wenig Authentisches über sich wissen. Sie waren immer gezwungen, von Männern geschaffene Bilder von sich anzunehmen. Den Autorinnen geht es heute darum, die bisherige Entwicklung auszugleichen und Frau und Mann den Eigenwert der Frau vor Augen zu führen.[153]

Literatur muß jedes Mittel recht sein, um die Rezipienten (männliche und weibliche) für die Bewältigung dieser Aufgabe zu gewinnen. Allerdings werden keine vorgefertigten Lösungen für Einzelprobleme angeboten, diese soll der Leser sich selbst erarbeiten. Die Autorinnen geben nur Hinweise und weiterführende Bilder, sie wollen keine Leitbilder entwickeln. Mit dieser Ansicht erteilen sie der frühen Kulturpolitik der DDR, die bis zuletzt in den traditionelleren Kreisen der Literaturszene vertreten wurde, eine deutliche Absage. Statt dessen setzen die Schriftstellerinnen Fragezeichen, sie wollen zum Hinterfragen der Realität anregen. Das Leben zur Zeit des Faschismus, aber auch das im real-existierenden Sozialismus werden unter diesem Aspekt dargestellt und kritisiert, Parallelen als Abschreckmittel benutzt.

Frauen müssen daher lernen, Entschlüsse, wie z.B. die für oder gegen die Familie, Ehe, Kind, Beruf bewußt zu treffen, sie müssen ihre eigenen Interessen denen des Partners und auch denen der Gesellschaft gegenüberstellen und überlegt abwägen, um diese Entwicklung in die Wege zu leiten. Viele Schriftstellerinnen versuchen, ihnen dabei Hilfestellung zu leisten und solche Alternativen zu fördern. Sie thematisieren Tabus wie das Mutterdasein als einzige Möglichkeit der Erfüllung eines Frauenlebens und stellen es in ihren Werken bewußt in Frage, um den Leserinnen ihre eigenen persönlichen Entscheidungswege aufzuzeigen.

Hildebrandt kam aufgrund ihrer Interviews zu dem Schluß, das zwar nicht alle Autorinnen ein derart ausgefeiltes Programm verfolgen, daß sie jedoch alle mehr oder weniger stark diese Intention vertreten. Sie folgert:

> Das ist nicht nur vom individuellen Stil abhängig, eine Autorin, die jahrelang mit einem "Regimekritiker" zusammenlebte, wird sich auch heute in konkreter Kritik zurückhalten und neue, ihr wichtige Bereiche suchen, um unabhängig von der politischen Polarisierung ihre eigene Position zu finden. Eine lesbische Autorin entwickelt eine andere Form der Kritik als eine Mutter eines behinderten Kindes oder eine alleinerziehende berufstätige Mutter. Doch für Leser und Leserin bietet diese breite Auswahl epischer Texte, die sich häufig mit ähnlicher Thematik und vergleichbarer Problemstellung befassen, die Chance der Gegenüberstellung.[154]

Um, wie Morgner es nennt, in die Geschichte einzutreten, genügt nicht eine einfache Beschreibung der Situation der Frau, diese dann als unzulänglich zu konstatieren und utopische Modelle zu entwickeln. Die Aufarbeitung

der individuellen und der kollektiven Geschichte der Frau muß mit einbezogen werden.

> Die Veränderungsprozesse, denen Frauen als Gruppe im Laufe der Geschichte passiv unterworfen waren, aber auch die Veränderungen, die sie selbst durch die Frauenbewegung aktiv hervorgebracht haben (z.B. Erringung des Frauenwahlrechts), haben sie sich noch nicht subjektiv angeeignet.(...)Das hat dazu geführt, daß es mehrere Frauenbewegungswellen im Laufe der letzte hundert Jahre gegeben hat, die Geschichte dieser Kämpfe (...)aber kaum Teil des kollektiven Frauenbewußtseins geworden ist. Auf diese Weise **machen Frauen zwar Geschichte, aber sie eignen sich ihre eigene Geschichte nicht als Subjekte an.** Doch diese subjektive Aneignung der Geschichte der eigenen Kämpfe, Leiden und Entwürfe kann erst zu so etwas wie kollektivem Frauenbewußtsein (in Analogie zu Klassenbewußtsein) führen.[155]

Hildebrandt konstatiert, daß Mies die Morgnersche Forderung nach der Aneignung der Geschichte durch die Frau in einer Konsequenz weiterführt, die dem Diskussions- und Literaturstand in der DDR weit vorausgriff.[156] Dennoch lassen gerade Morgner und Wolf in ihren neusten Werken genau diese Tendenz nachvollziehen: Die traditionelle Kultur, vor allem Mythologie und Geschichte werden nicht nur unter neuen Fragestellungen betrachtet, gleichzeitig wird in Amanda und auch Kassandra versucht, sie unter feministischem Blickwinkel neu zu schreiben, es wird an vergessene Werte und Traditionen der Frauen erinnert und diese in neue Zusammenhänge gestellt. Beide Werke fragen nach den Errungenschaften, die Frauen erkämpft haben, die heute so dringend von ihnen (und vielleicht sogar von der gesamten Menschheit) benötigt werden. Der Rückgriff auf den Mythos bedeute, daß die Autorinnen sich

vergewissern wollen, was an weiblichen Bildern überhaupt existiert.[157] Die Emanzipationsbewegung der Frau, die sich zunächst als defizitäres Wesen begreifen mußte, hatte daher zunächst einen starken Zug zur Anpassung an den Mann. Die Schriftstellerinnen unternehmen nun den mühseligen Versuch, Teile der weiblichen Geschichte zu rekonstruieren, denn die Unterdrückung des weiblichen Geschlechts wird als Versuch des Patriarchats angesehen, das Weibliche als eigenständige Kraft auszurotten, es ausschließlich in der für Männer brauchbaren Seite zuzulassen. Ursache sei die Angst vor dem Anderen, die das schwache, instabile "Ich" dazu verführe, das andere auszugrenzen, zu vernichten.[158] Die im vorausgegangenen Kapitel ausführlich dargelegte negative Einstellung der DDR-Regierung zu einer autonomen Frauenbewegung, die nicht in den Klassenkampf eingebunden ist, mag hier als Beispiel gelten.

Während die Modellfunktion der Literatur vehement abgelehnt wird, sind die Schriftstellerinnen und auch ihre männlichen Kollegen durchaus bereit, "Lebenshilfe" zu geben, es konnte festgestellt werden, daß es sich dabei um einen wechselseitigen Prozeß handelt, bei dem Produzent und auch Rezipient durch ihre Kommunikation - teils durch Bücher, teils auf persönlicher Basis - sich gegenseitig unterstützen. Auf diese Weise entwickelt sich viel Verständnis und Anteilnahme, was wieder beflügelnd auf die Schreibenden zurückwirkt. Es ist argumentiert worden,[159] daß diese Schriftstellerinnen eventuell Wesentlicheres und Existentielleres auszusagen haben als viele ihrer dichtenden Kollegen, weil sie neben der all-

gemeinen gesellschaftlichen und seelischen Unruhe des gegenwärtigen Zeitalters auch noch ihre ureigenen schmerzlichen und schwierigen gruppenspezifischen, ihre Persönlichkeitsstruktur und soziale Bestimmung von Grund auf umwälzenden Emanzipationsprobleme zu verarbeiten haben.

An dieser Stelle kann man daher zu dem Schluß kommen, daß dieses Konzept der "Lebenshilfe" gleichzeitig Schreibgrund und auch Ziel der Frauenliteratur darstellt: es steht weder für "Seelentrost" noch für "Leitbild", aber es soll helfen, den Realitäten ins Auge zu sehen und diese im positiven Sinne zu verändern: Darum schreiben Frauen, und darum wird Frauenliteratur gelesen. Ihr Schreiben charakterisiert sich als Provokation, die Bequemlichkeit und Selbstgewißheit zerstören, Gefährdung bewußt machen will. Klar und offenen Auges, ohne Selbsttäuschung und Illusion, bereit die Widersprüche jeglicher Entwicklung zu sehen und mitzudenken, soll der Leser in sein Zeitalter eintreten, um aus dieser Klarheit die notwendige Handlungsfreiheit gegen Krieg und atomverseuchte Erde zu gewinnen. So verstanden, kommentiert Bock, ist es jedem Leser möglich, mit der Lektüre auch "sein Gehör zu schärfen" für die Fragen unserer Tage, nachzudenken über bislang ungelöste Probleme. Das durch den Schriftsteller vorgeführte neue Suchen, das Verharren in der Frage, kann so produktiv gemacht werden.[160]

Dieter E. Zimmer wagt darüber hinaus die Behauptung, daß die schreibenden Frauen kraft ihrer Intellektualität in Verbindung mit ihrem Engagement und der Fähigkeit, in

ihren Werken allgemeine, die Frauen berührende Probleme mit literarischen Mitteln anschaulich zu machen, eine stärkere Wirkung haben und eine größere Integrationskraft aufweisen als die unmittelbar politisch Kämpfenden.[61] Sie befreien nicht nur sich selbst, indem sie schreiben, sondern sie erreichen auch viele, weil sie Zeitgeschichte - und das schließt gegenwärtige Bewußtseins- und Empfindungsentwicklungen ein - in Geschichten umzusetzen verstehen. Ob und wie sie sich von der Literatur der Männer unterscheidet, soll im nächsten Abschnitt untersucht werden.

## I.5 Ziele der Frauenliteratur

1
Wolf, Christa: Die zumutbare Wahrheit. Prosa der Ingeborg Bachmann.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 172 - 185. Hier Seite 172.

2
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben. In ebenda, Seite 20.

3
ebenda, Seite 18

4
ebenda, Seite 23

5
ebenda, Seite 47

6
vgl. Kapitel 1 dieser Arbeit und Königsdorf, Helga: Hochzeit in Pizunda.-In: Meine ungehörigen Träume. Berlin und Weimar: 1984. Seite 119. Schlenstedt, Dieter: Wirkungsästhetische Analysen. Berlin (DDR): 1979. Seite 13.

7
Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 61f.

8
Michaelis, Julia: Gespräch mit der Schriftstellerin Helga Schubert. Für Dich. 1978. Nr. 2. Zitiert nach Liebezeit, Margaret: Internationaler Hochschulferienkurs für Germanistik (Lehrkräfte). Heft 2.1. Berlin (DDR): 1985. Seite 12f. Vgl. auch Heukenkamp, Ursula: Ohne den Leser geht es nicht. Weimarer Beiträge. 1979. 25. Jg., Nr. 7. Seite 45. Beitrag von Gabriele Eckart:"Wenn z.B. das Publikum die Geduld erst einmal nicht aufbringt, auch bei einem komplizierteren Gedicht, genau hinzuhören, aber trotzdem irgendwie gepackt ist und Lust hat und sich Mühe gibt, sich gemeinsam aufzuschließen, nachzuvollziehen, womit ich mich hier herumschlage, dann ist mir das eine Befriedigung. Dann steckt der Stachel, der mich zum Schreiben des Gedichts brachte, auch ein bißchen in den andern, meine Unruhe über den Gegenstand, mit dem ich nicht fertig bin."

9
ebenda, Seite 62

10
Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge. 1984. 30. Jg., Nr. 9. Seite 1499.

11
Tetzner, Gerti: Karen W.. Darmstadt und Neuwied: 1983.

12
vgl. hierzu Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 107.

13
Paschiller, Doris: Die Würde. Erzählung. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1980.

14
Zitiert nach einem Auszug abgedruckt in: Sonntag, 1980, 34. Jg., Nr. 4, Seite 6.

15
Im Rahmen der Auseinandersetzungen zwischen Schriftstellern und Kulturfunktionären nach der Ausbürgerung Wolf Biermanns richteten die Literaten Bartsch, Becker, Endler, Loest, Poche, Schlesinger, Dieter Schubert und Martin Stade 1979 einen Brief an Erich Honecker, in dem es u.a. hieß:"Immer häufiger wird versucht, engagierte kritische Schriftsteller zu diffamieren, mundtot zu machen oder, wie unseren Kollegen Stefan Heym, strafrechtlich zu verfolgen...Durch die Kopplung von Zensur und Strafgesetzen soll das Erscheinen kritischer Werke verhindert werden." Der Berliner Bezirksverband des Schriftstellerverbandes unter seinem Vorsitzenden Günter Görlich nahm diesen Brief zum willkommenen Anlaß, mit den ihm angehörenden Unterzeichnern des Protestbriefs und gleich noch mit einigen anderen mißliebigen Autoren abzurechnen. Am 7.Juni 1979 wurden die Briefautoren Bartsch, Endler, Poche, Schlesinger und Schubert sowie außerdem Heym, Jakobs, Rolf Schneider und Joachim Seyppel aus dem Schriftstellerverband ausgeschlosssen. Becker und Stade konnten nicht ausgeschlossen werden, weil sie schon länger keine Verbandsmitglieder mehr waren. Loest kam in Leipzig seinem Ausschluß zuvor, indem er 'freiwillig' austrat. Siehe hierzu Emmerich, Wolfgang: Kleine Literaturgeschichte.... Darmstadt und Neuwied: 1981. Seite 192f.

16
vgl. hierzu Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West):1984. Seite 111.

17
Gerti Tetzner in: Böttcher, Brigitte (Hrsg.): Bestandsaufnahme. Literarische Steckbriefe. Halle (Saale) und Leipzig: 1976. Seite 106f. Hier Seite 107.

18
Schütz, Helga: Lebenszeichen - Fragezeichen.-In: Festbeleuchtung. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1982. Seite 121-122. Hier Seite 122.

19
Walther, Joachim: Interview mit Irmtraud Morgner. Der Weltbühne, 1972, 62. Jg., Nr. 32, Seite 1011. Zitiert nach Kaufmann, Eva: Der Hölle die Zunge rausstrecken... Der Weg der Erzählerin Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1515-1532. Hier Seite 1522.

20
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz,... Berlin und Weimar: 1987. Seite 39.

21
Morgner; Irmtraud: Die wundersamen Reisen Gustavs des Weltfahrers. Lügenhafter Roman mit Kommentaren. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1972; Frankfurt(Main): Fischer Taschenbuch Verlag 1975. Seite 157.

22
Huffzky, Karin: Nachdenken über August Bebels Traum. Zum Frauenbild in der neuen DDR-Literatur. Unveröffentlichtes Manuskript des Norddeutschen Rundfunks, Hamburg 1975. Zitiert nach Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen,... Berlin (West): 1984. Seite 92.

23
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz,... Berlin und Weimar: 1987. Seite 104

24
Kaufmann, Eva: Der Hölle die Zunge rausstrecken... Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1522.

25
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz,... Berlin und Weimar: 1987. Seite 166.

26
Dölling, Irene: Zur kulturtheoretischen Analyse... Weimarer Beiträge, 1980, 26. Jg., Nr. 1, Seite 61.

27
Vgl. hierzu Kapitel 3: Warum Frauen schreiben. Löffler, Anneliese: Vorwort.-In: dies. (Hrsg.): Auskünfte. Berlin und Weimar: 1974. Hier Seite 12. Dölling selbst kommentiert 1986 genauer:"Das Erkenntnisinteresse der Kulturwissenschaft an der individuellen Vergesellschaftung als einem spezifischen Moment des gesellschaftlichen Reproduktionsprozesses ist der theoretische Ausdruck für das weltanschauliche Interesse an der Entwicklung einer neuen Lebensweise der Menschen, neuer Verhaltensstrukturen ('Persönlichkeitseigenschaften') im Prozeß der revolutionären Veränderung der Welt, beim Aufbau des Sozialis-

mus.-In Dölling, Irene: Individuum und Kultur. Berlin (DDR): Dietz Verlag 1986. Seite 39.

28
Rüsen, Jörn: Geschichtsbewußtsein und menschliche Identität. Gefahren und Chancen der Geschichtsschreibung. Aus Politik und Zeitgeschichte. Beilage zur Wochenzeitschrift Das Parlament. 13.10.1984, Nr. 41, Seite 3-10. Hier Seite 6.

29
Dölling, Irene: Zur kulturtheoretischen Analyse... Weimarer Beiträge, 1980, 26. Jg., Nr. 1, Seite 79.

30
Auer, Annemarie: Mythen und Möglichhkeiten.-In: Anderson, Edith (Hrsg.): Blitz aus heiterm Himmel. Rostock: 1975. Seite 251.

31
Dölling, Irene: Zur kulturtheoretischen Analyse... Weimarer Beitäge, 1980, 26. Jg., Nr. 1, Seite 69.

32
Dölling, Irene: Individuum und Kultur. Berlin (DDR): 1986. Seite 38.

33
Wolf, Christa: Ein Brief.-In: Krüger, Ingrid (Hrsg.): Mut zur Angst. Schriftsteller für den Frieden. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1982. Seite 152-159. Hier Seite 152 und 154f. Vgl. auch Wolf, Christa: Zum Erscheinen des Buches "Kassandra".-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1987. Seite 929.

34
Heukenkamp, Ursula: Frauen in der Literatur der DDR und die "Frauenliteratur". Germanistische Mitteilungen, 1985, Heft 21, Seite 43.

35
ebenda

36
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... Berlin und Weimar: 1987. Seite 333.

37
ebenda, Seite 29

38
Zitiert nach Hildebrandt, Irma: Emanzipation Ost... Deutsche Studien, 1986, 24. Jg., Heft 94, Seite 122.

39
Morgner, Irmtraud: Die wundersamen Reisen Gustavs des Weltfahrers. Frankfurt (Main): 1975. Seite 57.

40
Kaufmann. Eva: Der Hölle die Zunge rausstrecken... Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1523.

41
Brigitte Martin im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 60f.

42
Christa Müller im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In ebenda, Seite 73.

43
vgl. Hildebrandt, Christel in ebenda, Seite 116.

44
Wolf, Christa: Projektionsraum Romantik. Gespräch mit Frauke Meyer-Gosau.-In Wolf, Christa: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 878-895. Hier Seite 880.

45
Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit.-In ebenda, Seite 875f.

46
ebenda, Seite 876

47
Siehe hierzu Kapitel 12 "Meinen Wert als Frau hatte ich zu beweisen, indem ich einwilligte, ein Mann zu werden"

48
Wolf, Christa: Selbstversuch.-In: Kirsch, Sarah / Morgner, Irmtraud / Wolf, Christa: Geschlechtertausch. Seite 97. Vgl. hierzu auch Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 27f.

49
Auer, Annemarie: Mythen und Möglichkeiten.-In: Anderson, E.: Blitz aus heiterm Himmel. Rostock: 1975. Seite 256.

50
Kaufmann, Hans: Gespräch mit Christa Wolf. Weimarer Beiträge, 1974, 20. Jg., Nr. 6, Seite 108.

51
In Irmtraud Morgners Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... heißt es dazu in einem Gespräch zwischen der

Autorin und der fiktiven Laura Salman:"(LS): (...) Im Fluge wurde die Ausbeutung des Menschen durch den Menschen abgeschafft... (IM): ...und die Ausbeutung der Frau durch den Menschen... (LS): ...fiel in der Eile nicht auf." Siehe ebenda, Berlin und Weimar: 1987. Seite 40. Vgl. hierzu auch Teil III dieser Arbeit

52
Wolf, Christa: Selbstinterview.-In dies: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 54.

53
Heukenkamp, Ursula: Frauen in der Literatur der DDR und die "Frauenliteratur". Germanistische Mitteilungen, 1985, Nr. 21, 45.

54
ebenda, Seite 46

55
Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1497.

56
ebenda

57
ebenda, Seite 1500

58
ebenda

59
Morgner bezieht sich damit auf "so um die Zeit, als ich 'Beatriz' schrieb", sie spricht also von den späten sechziger / frühen siebziger Jahren. Siehe ebenda.

60
ebenda. In Morgners Roman Amanda formuliert Beatriz:"Denn Menschen brauchen Luftraum für ihre Gedanken, damit die flott werden und erst einmal ein wenig kreuz und quer segeln können, bevor sie auf den Hafen halten. Einzelmenschen wie Völker bedürfen wohl eines reichlich neutralen Bodens zwischen einander, was heute nur noch in Ausnahmefällen möglich ist. Morgner, Irmtraud: Amanda. Ein Hexenroman. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 81.

61
Vgl. Hierzu Woods, Roger: Opposition in the GDR under Honecker 1971-85. An Intrduction and Documentation. London: Macmillan 1986. Seite 51.

62
Vgl. Kapitel II.10 Haushalt, Freizeit und Beruf - Ist eine Vereinbarkeit möglich?

63
Brigitte Martin im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... . Berlin (West): 1984. Seite 69.

64
Vgl. Obermüller, Klara: "Die Perlen des Phantastischen". Die Weltwoche, 30. März 1977, Nr. 13, Seite 35.

65
Morgner, Irmtraud: Gute Botschaft...-In: Kirsch, Sarah / Morgner, Irmtraud / Wolf, Christa: Geschlechtertausch. Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 23-63.

66
Wolf, Christa: Selbstversuch.-In: ebenda, Seite 86.

67
Wolf, Christa: Der Schatten eines Traumes...-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 244f.

68
Morgner, Irmtraud: "Aber die großen Veränderungen...". Für Dich, 1978, Nr. 21, Seite 18.

69
Siehe hierzu die Ausführungen über angestrebte Veränderungen in Kapitel I.3.

70
Huffzky, Karin: "Ich habe mir den Weg selbst gesucht". Irmtraud Morgner im Gespräch mit Karin Huffzky, Norddeutscher Rundfunk, Redaktion 'Kulturelles Wort', Unkorrigiertes Exemplar der Sendung vom 5.10. 1976. Seite 7. Zitiert nach Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... . Berlin (West): 1984. Seite 95. Eine detailliertere Ausführung von Morgners Auffassungen zu dieser Thematik befindet sich in Kapitel 16.

71
Kaufmann, Hans: Gespräch mit Christa Wolf. Weimarer Beiträge, 1974, 20. Jg., Nr. 6, Seite 108. Und: Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 876f.

72
Thomalla, Ariane: Schriftstellerin und Psychotherapeutin in der DDR. Deutschland Archiv, 1986, 19. Jg., Nr. 10, Seite 1105.

73
Büttner, Elke: Zeit - schwer und schön.-In: Rüdenauer, Erika (Hrsg.): Dünne Haut. Tagebücher von Frauen aus der

DDR. Köln: Pahl-Rugenstein Verlag 1988. Seite 11-58. Hier Seite 57f.

74
Willkomm, Elke: Hexensommer. Berlin (DDR): 1984. Seite 136. Eine ausführliche Diskussion dieses Werkes befindet sich in Kapitel 9 dieser Arbeit.

75
Wander, Maxie: "Guten Morgen, du Schöne". Darmstadt und Neuwied: Seite 30. Siehe auch Seite 26.

76
Melchert, Rulo: Respektloser Umgang. Erzählung von Helga Königsdorf, Aufbau Verlag. Sonntag, 1987, 41. Jg., Nr. 19, Seite 4.

77
Charlotte Worgitzky im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 87.

78
Anderson, Edith: Dein für immer oder nie.-In: dies (Hrsg.): Blitz aus heiterm Himmel. Rostock: 1975. Seite 145.

79
Ursula Hörig im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 122.

80
Ursula Hörig in: Böttcher, Brigitte (Hrsg.): Bestandsaufnahme. Halle (Saale) und Leipzig: 1976. Seite 50f. Hier Seite 51.

81
Wolf, Christa: Selbstversuch.-In: Kirsch, Sarah / Morgner, Irmtraud / Wolf, Christa: Geschlechtertausch. Seite 96f.

82
vgl. Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 85.

83
Michaelis, Julia: Gespräch mit der Schriftstellerin Helga Schubert. Zitiert nach Liebezeit, Margaret: Internationaler Hochschulferienkurs für Germanistik (Lehrkräfte). Heft 2.1. Berlin (DDR): 1985. Seite 14.

84
Wolf, Christa: Beispiele ohne Nutzanwendung.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 106-112. Hier Seite 111f.

85
Emmerich, Wolfgang: Kleine Literaturgeschichte.... Darmstadt und Neuwied: 1981. Seite 219.

86
Bei Kleine heißt es zum Beispiel über einen Arzt:"Er findet für jeden Kranken Worte. Immer neue, immer andere Worte. Es ist das Wort, an das sich der Kranke halten kann. An nichts sonst. Die Macht der Worte. Wenn das stimmt, treiben wir Schriftsteller gelegentlich Machtmißbrauch." Kleine, Dorothea: Das schöne bißchen Leben. Rostock: 1986. Seite 6.

87
Schütz, Helga: Lebenszeichen - Fragezeichen.-In: Festbeleuchtung. Darmstadt und Neuwied: 1982. Seite 121.

88
Emmerich, Wolfgang: Kleine Literaturgeschichte.... Darmstadt und Neuwied: 1981. Seite 137, 144, 146.

89
ebenda, Seite 146, 219.

90
Vgl. Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 54.

91
ebenda, Seite 180

92
Schütz, Helga: Erziehung zum Chorgesang. München: 1983. Originaltitel: Julia oder Erziehung zum Chorgesang. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1980.

93
Neumann, Margarete: Der grüne Salon. Roman. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1973. Brüning, Elfriede: Partnerinnen. Frankfurt (Main): Fischer Taschenbuch Verlag 1982. Dies.: Wie andere Leute auch. Halle (Saale) und Leipzig: 1983. Zinner, Hedda: Katja. Roman. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1979. Dies.: Die Lösung. Roman. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1981.

94
Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 117.

95
vgl. ebenda, Seite 128f.

96
Wolf, Christa: Nachdenken über Christa T. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1968; Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 12.Auflage 1979. Seite 46 und 104.

97
Wolf, Christa: Fortgesetzter Versuch.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 151-157. Hier Seite 155.

98
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In ebenda, Seite 36f.

99
Vgl. hierzu Wallace, Ian: Teacher or Partner? The Role of the Writer in the GDR. New German Studies, 1982, Vol. 10, No. 1 (Spring), Seite 1-20.

100
Vgl. Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen..., Berlin (West): 1984. Seite 75.

101
Predel, Wolfgang: "Problematische Naturen". Monika Helmecke: Klopfzeichen. Neue deutsche Literatur, 1980, 28. Jg., Nr. 7, Seite 118-124. Hier Seite 118f.

102
Fehervary, Helen / Schmidt, Henry: Aus einer Diskussion... -In Wolf, Christa: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 911.

103
Gerti Tetzner im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 111.

104
Emmerich, Wolfgang: Kleine Literaturgeschichte... Darmstadt und Neuwied: 1981. Seite 219.

105
Werner, Ruth: Ehrlich. Zu Eva Strittmatters Buch "Mai in Piestany". Sonntag, 1987, 41. Jg., Nr. 28, Seite 2.

106
Mischke, Roland: "Herausforderung zur Lebenserkundung". Julia oder Erziehung zum Chorgesang. Neue Zeit, 31. August 1981, 37. Jg., Nr. 205, Seite 4.

107
Schütz, Helga: Erziehung zum Chorgesang. München: 1980. Seite 155f.

108
ebenda, Seite 88f.

109
Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 131f.

110
Böll, Heinrich: Wo habt ihr bloß gelebt? Außenansichten I.-In Wolf, Christa: Materialienbuch. Darmstadt und Neu-

wied: 1985. Seite 7-15. Besonders Seite 9f. und 12f. Vgl. hierzu auch: Herminghouse, Patricia: Vergangenheit als Problem der Gegenwart: Zur Darstellung des Faschismus in der neueren DDR-Literatur.-In Hohendahl, Peter U. / Herminghouse, Patricia (Hrsg.): Literatur der DDR in den siebziger Jahren. Edition Suhrkamp. Frankfurt (Main): Suhrkamp Verlag 1983. Seite 259-294. Hier besonders Seite 273f.

**111**
vgl. hierzu Helga Schubert, die in ihrer Geschichte "Innenhöfe" festhält:"Ich habe immer voller Faszination Übertreter betrachtet. Diejenigen, die nicht im Geschirr liefen. Die sich umgebracht haben oder die verrückt geworden sind. Die Untreuen. Die Unentschuldigten. Die sich entziehen. Die im Innenhof."-In: Blickwinkel. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1984. Seite 9-20. Hier Seite 16.

**112**
Wolf, Christa: Selbstinterview.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 53. Vergleiche hierzu auch Kapitel 9 dieser Arbeit.

**113**
Wegner, Bettina: Wenn meine Lieder nicht mehr stimmen. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenverlag 1979. (86.-97. Tausend April 1982). Seite 59f.

**114**
Karl-Heinz Jakobs in einem Interview mit Joachim Walther.- In: Walther, Joachim (hrsg.): Meinetwegen Schmetterlinge. Gespräche mit Schriftstellern. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1973. Seite 23-32. Hier Seite 29. Kaufmann, Eva: Interview mit Karl-Heinz Jakobs. Weimarer Beiträge, 1975, 21. Jg., Nr. 5, Seite 57-79. Hier Seite 70.

**115**
Felz, Susanne: Gespräch mit Ulrich Plenzdorf.-In: Connaissance de la RDA, 1980, Nr. 11. Zitiert nach: Wallace, Ian: Teacher or Partner? New German Studies, 1982, Vol. 10, No. 1, Seite 12.

**116**
Kant, Hermann: Referat auf dem VII. Schriftstellerkongreß. Zitiert nach Schlenstedt, Dieter: Wirkungsästhetische Analysen. Berlin (DDR): 1979. Seite 73.

**117**
Kant, Hermann: Diskussionsbeitrag auf dem VII.Schriftstellerkongreß. Zitiert nach ebenda, Seite 67.

**118**
Selbmann, Fritz: Das Bekenntnis zur aktiven Bewältigung des Lebens.-In Löffler, Annemarie (Hrsg.): Auskünfte. Berlin und Weimar: 1974. Seite 175-200. Hier Seite 195.

**119**
Kant, Hermann: Vom Wert der Geschichte.-In ebenda, Seite 273-218. Hier Seite 288.

120
Seghers, Anna: Rede auf dem V. Schriftstellerkongreß. Zitiert nach Schlenstedt, Dieter: Wirkungsästhetische Analysen. Berlin (DDR): 1979. Seite 62.

121
Wolf, Christa: Zum Erscheinen des Buches "Kassandra".-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 937f.

122
ebenda, Seite 940. Vgl. hierzu auch Heller, Gisela: Liebeserklärung an meine Brigade. Für Dich, 1986, Nr. 3, Seite 12-15.

123
vgl. Seyppel, Joachim: Ich bin ein kaputter Typ. Wiesbaden und München: 1982. Seite 48.

124
Wolf, Christa: Zum Erscheinen des Buches "Kassandra".-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 931.

125
Reimann, Brigitte: Die geliebte, die verfluchte Hoffnung. Darmstadt und Neuwied: 1986. Seite 84. Datiert vom 2.4.1960.

126
Meier, Manfred: "Ein bißchen Lebenshilfe geben". Begegnung mit der Schriftstellerin Unionsfreundin Anneliese Probst. Neue Zeit, 2. April 1983, 39. Jg., Nr. 77, Seite 5.

127
Helga Königsdorf in einem Brief an C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 114.

128
Zitiert nach Wolf, Christa: Glauben an Irdisches.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 140.

129
Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1503f.

130
ebenda, Seite 1504

131
Strittmatter, Eva: Mai in Piestany. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1986. Seite 198.

132
Johannis, Ingrid: Das siebente Brennesselhemd. Aus dem Tagebuch einer Alkoholkranken. Berlin (DDR): Verlag Neues Leben 1986.

133
Oberthür, Irene: Mein fremdes Gesicht. Erzählbericht. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1984.

134
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 123f.

135
ebenda, Seite 124

136
Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1504.

137
ebenda, Seite 1505

138
Büchner, Eva: Beschränkung auf Bekanntes. Beitrag zum Für Dich-Literaturforum: "Erwartungen-Widerspruch-Zuspruch". Für Dich, 1983, Nr.45, Seite 10f. Hier Seite 10.

139
Göldner, Elfriede: Ermutigung ist wichtig. Beitrag zum Für Dich-Literaturforum: "Über lautlosen Aufbruch und Angekommensein". Für Dich, 1983, Nr.43, Seite 10f. Hier Seite 11.

140
Wolf, Christa: Projektionsraum Romantik.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 890.

141
Fehervary, Helen / Schmidt, Henry: Aus einer Diskussion....-In ebenda, Seite 901.

142
Winzer, Klaus-Dieter: "Du mußt die anderen zu dir holen!" Gespräch mit Gisela Steineckert. Gewerkschaftsleben, 1982, Nr. 10, Seite 37.

143
Obermüller, Klara: "Die Perlen des Phantastischen". Die Weltwoche, 30. März 1977, Nr. 13, Seite 35.

144
ebenda

145
Kaufmann, Hans: Gespräch mit Christa Wolf. Weimarer Beiträge, 1974, 20. Jg., Nr. 6, Seite 108. Und: Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit.-In

dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 876f. Vgl. hierzu besonders Kapitel 10.

146
Wolf, Christa: "Nun ja! ...".-In ebenda, Seite 284f.

147
Stachowa, Angela: Schwarz-weiß, sieben mal zehn.-In: Kleine Verführung. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 2. Auflage 1983. Seite 54-63. Hier Seite 63.

148
Wolf Christa: Der Schatten eines Traumes...-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 232.

149
Vgl. hierzu die Ausführungen in Teil II der vorliegenden Arbeit, vor allem in Kapiteln 10 (Haushalt, Freizeit und Beruf - ist eine Vereinbarkeit möglich?) und 11 (Das "Jein" zum Kind - Demographische Aspekte und Kinderwunsch).

150
Wolf Christa: Der Schatten eines Traumes...-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 262.

151
Vgl. hierzu Kapitel 10

152
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 445. Vgl. hierzu auch Kapitel 8 (Die Ehe als Basis des Zusammenlebens).

153
Risch-Kohl, Heidemarie: Nachdenken über uns selbst. IFG, 1988, Heft 1/2, Seite 18.

154
Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin West): 1984. Seite 38.

155
Mies, Maria: Methodische Postulate zur Frauenforschung - dargestellt am Beispiel der Gewalt gegen Frauen. beiträge zur feministischen theorie und praxis, Frauenforschung oder feministische Forschung ?, 1984, 7. Jg., Nr. 11, Seite 7-25. Hier Seite 15. Hervorhebungen von M. Mies.

156
Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 171f.

157
Risch-Kohl, Heidemarie: Nachdenken über uns selbst. IFG, 1988, Heft 1/2, Seite 18f.

158
ebenda

159
Hildebrandt, Irma: Warum schreiben Frauen ? Freiburg im Breisgau: 1980. Seite 12.

160
Bock, Sigrid: Christa Wolf - Kein Ort. Nirgends. Weimarer Beiträge, 1980, 26. Jg., Nr. 5, Seite 143-157. Hier Seite 153.

161
Zitiert nach Hildebrandt, Irma: Warum schreiben Frauen ? Freiburg im Breisgau: 1980. Seite 15.

## I.6 Weibliche Ästhetik - oder "Schreiben Frauen anders?"

In den vorausgegangenen Kapiteln konnte bereits festgestellt werden, daß die Literatinnen durch ihre Geschlechtszugehörigkeit mit der von ihnen bearbeiteten Thematik ausgesprochen eng verbunden sind. Die Diskussion um Schreibgründe, Selbstverständnis und auch Aufgaben und Ziele läßt immer wieder Einblicke in diese nahezu untrennbar erscheinenden Zusammenhänge zu. Andere Schreibweisen und Themen, ein angeblich aggressiver Schreibstil mit starken autobiographischen Zügen charakterisieren den "Frauenroman im sozialistischen Gewand".[1] Adressaten sind jedoch keinesfalls nur Frauen, auch das männliche Publikum soll sich angesprochen fühlen.

An die Frage: Wer schreibt? schließt sich meist direkt die Folgefrage: Unter welchen Bedingungen entsteht diese Literatur? an; eine genauere Untersuchung der Schreibbedingungen, d.h. der Produktionsbedingungen gibt weitere Aufschlüsse über die Autorinnen und über ihre Leserinnen. Auch bei nur oberflächlicher Betrachtung lassen sich viele Parallelen zwischen Produzent und Rezipient finden.

Obwohl männliche und weibliche Autoren rein äußerlich zunächst von vergleichbaren Positionen ausgehen können,[2] lassen sich bei genauerer Untersuchung doch mehrere ausgesprochen signifikante Unterschiede aufzeigen, die die

Situation der schreibenden Frau nicht unerheblich beeinflussen und unter Umständen auch beeinträchtigen.

Wie bereits an anderer Stelle erwähnt, teilt Brigitte Martin sich zwischen ihren verschiedenen Arbeitsbereichen auf, sie schreibt, wenn ihre Kinder schlafen.[3] Aus ähnlichen Gründen bezeichnet auch Morgner ihre Schreibbedingungen als "absurd", da sie immer wieder aus ihrer Arbeit gerissen werde und ihre Arbeitszeit genau planen müsse. Die Stunden, in denen ihr Sohn in der Schule sei, seien ihr kostbar, sie könne und wolle sich nicht auf seine Kosten einen Freiraum schaffen - "Ich kann ihn doch nicht so unbehaust stehen lassen."[4] Ähnlich stellt sich auch Helga Schütz' Arbeitstag dar:

> Frühstück. Ein bißchen Wäsche. Die Kinder versorgt. Krankengeld abgeholt. Telephoniert, ein Szenarium betreffend, das ich für das DEFA-Filmstudio geschrieben habe. Ein Pferd im Regen photographiert. Eingekauft. Gekocht. In Büchern, die ich gestern gekauft habe, geblättert und gelesen. Einen Küchenstuhl weiß gestrichen. Mit dem Großen die neuen Schulbücher angesehen. Aus France-soir einen Artikel übersetzt. Telephoniert. Nach vier Wochen Unterbrechung ein Manuskript aufgeschlagen, gelesen, korrigiert, eine Seite in die Maschine gespannt, nichts geschrieben, Küchenarbeit. Essen. Das Mittagessen für den nächsten Tag vorbereitet: Pilze geputzt.[5]

Künstlerische und akademische Arbeiten lassen sich also auch von den DDR-Literatinnen nur schwer auf einen gemeinsamen Nenner mit Hausarbeit, elterlicher Verantwor-

tung und Pflichtgefühl bringen. Sind Kleinkinder in der Familie, wird die Situation noch schwieriger, da für die Mutter noch weniger Freiraum bleibt. Monika Helmecke beschreibt in ihrer von Predel (1981) verständnislos als "soziologische Studie ohne wesentlichen Kunstwert"[6] bezeichneten Kurzgeschichte "30. September" den Alltag einer literarisch freiberuflich arbeitenden Mutter:

> Und dann beginnt der Tag. Das Mädchen weiß, früh ist keine Zeit zum Spielen, zum gemeinsamen Spielen. Früh muß die Mutter arbeiten. Abwaschen von drei Mahlzeiten, Betten machen, aufräumen. Manchmal maschineschreiben. Heute nicht. Sie spielt allein... Hin und wieder muß ich es mir ansehen. 10.00, das Baby. Die zweite Flasche. (...)
>
> Mittag machen. Apfelreis. Nein, es gibt nichts mehr zu naschen. Höchstens einen Apfel. Dann einen Riesenberg Äpfel säubern, ausschneiden, zerkleinern. Das Mädchen hilft. Reicht Äpfel zu, ist böse, greif ich allein nach den Früchten. Den großen Safttopf auf den Herd. In zwei Stunden werde ich Flaschen bürsten, Korken auskochen. Aber bis dahin ist noch Zeit. Essenszeit. Sprech- und Fragezeit. Auch Kleckerzeit. Der Staubsauger kommt bei mir nicht zur Ruhe. Wenn es nur Tüten gäbe! Mittag. Die Kinder schlafen oder tun zumindest so. Meine Zeit. Liege- oder Schlafzeit. Schreibzeit. Heute nur Denk- und Träumzeit. Träume von Dingen, die nie wahr werden. Wie üblich.[7]

Für die eigene Arbeit bleibt der Mutter bei einem solchen oder ähnlichen Tagesablauf kaum Zeit. Tatsächlich zeichnen sich einige Geschichten Helmeckes durch eine gewisse Kurzatmigkeit aus. Die zugrundeliegende Idee ist stets interessant, aber der Leser hat oft den Eindruck,

daß es ihr an Zeit gemangelt habe, diese Ideen gründlich durch- und auszuarbeiten. Letzten Endes unterstreicht die Autorin aber gerade durch diese etwas abrupt wirkende Art ihres Schreibens die inhaltliche Aussage ihrer Texte. Extremer Zeitmangel, dem nur durch eine straffe Organisation des Tages beizukommen ist, scheint die Literatinnen ebenso wie ihre Rezipientinnen zu plagen.[8]

Es kann daher nicht überraschen, wenn vor allem Frauen ihren Schreibwunsch in die Zukunft verlegen, wenn ihre Kinder größer sind.[9] Ihnen fehlt die Portion Egoismus, die zum Schreiben notwendig ist. Nicht nur, daß von den Frauen mehr Anteilnahme verlangt wird, sie fügen sich auch selbst zu bereitwillig in die Rolle des Zuarbeitenden, bewerten die Arbeit des Mannes höher als die eigene.[10] Sie schreiben privater, ohne den Anspruch, die Welt zu analysieren. Häufig sind sie derart in ihre Probleme verstrickt, daß ihr Primärbedürfnis darin besteht, von diesen zu berichten.[11]

Tetzner bekundet ein großes Interesse an den Formen weiblichen Schreibens. Allerdings beklagt sie den Mangel an Solidarität unter den schreibenden Frauen und plädiert für einen stärkeren Zusammenhalt und ein größeres Problembewußtsein untereinander. Die Autorinnen scheinen die gleichen Probleme mit der einer Frauenbewegung unabdingbaren Solidarität zu haben wie andere Frauen in der DDR.[12] So bejaht z.B. Angela Stachowa eine gewisse Frauenspezifik im Schreiben, besonders im Stil. Prinzipiell

stimmt sie Hildebrandts (1984) These zu, daß Frauen die eigene Person häufiger sehr viel angreifbarer darstellen, während Männer mit der eigenen Person beim Schreiben schroffer umgehen. Die Diskussion um eine frauenspezifische Form des Schreibens ist ihr jedoch fremd, der Widerspruch zwischen den Geschlechtern ist für sie ein Nebenwiderspruch, ein Thema, daß ihr nicht wichtig ist, da es für die Schriftsteller in der DDR andere Punkte gibt, die sie zur Stellungnahme herausfordern.[13] Auch Helga Schütz stimmt der These zu, daß Frauen mehr auf sich zu schreiben, sich stärker verletzlich darstellen, während Männer sich eher als Teil der äußeren Welt beschreiben und das Gebäude einer Gesellschaft aufbauen wollen. Dieser Unterschied sei jedoch vor allem durch die realen Verhältnisse bedingt, eine Frau habe sicher gleiche literarische Pläne wie ein Mann, nur könne sie durch ihre Lebensbedingungen hierfür kaum den langen Atem entwickeln.[14]

Nur Helga Schubert wehrt die These, daß es geschlechtsspezifische Formen in der Literatur gebe, rundweg ab. Sie gibt zwar zu, daß die durchlaufene Sozialisation unterschiedlich ist, lehnt aber das Argument, daß Frauen durch ihr Pflichtgefühl hinsichtlich der Hausarbeit oder der Organisation des täglichen Lebens am Schreiben gehindert werden können, ab. Sowohl Schubert als auch ihr Mann relativieren diese Auffassung dahingehend, daß dieses "Jammern" eher ein Aufhänger für andere Probleme sei und die Hausfrauenbelastung nur vorgeschoben

werde, während ein Mann in diesem Fall andere Verpflichtungen benennt, und im kreativen Bereich fördere doch der nichtschreibende Partner den schreibenden. Sicher, wenn Kinder vorhanden seien, sei die Belastung der Frau höher, aber Schubert sieht dieses Problem dennoch als nicht so weitreichend, nicht als ein gültiges Argument für die größeren Schwierigkeiten einer Frau, kreativ zu arbeiten.[15]

Schuberts Behauptungen wirken allerdings nicht mehr ganz so überzeugend, wenn man sie mit den Aussagen ihrer Werke vergleicht. Denn, wie Hildebrandt (1984) feststellt, schildert Schubert in ihrer Erzählung "Heute abend" (Blickwinkel, 1984) unter anderem eine Frau, die erst nach dem Tod ihres Mannes zu malen beginnt, da er es ihr nun nicht mehr verbieten kann. Diese Frau wird als scheu und bescheiden beschrieben, Wärme und Gemütlichkeit ausstrahlend, das Bild einer lieben alten Frau, die ihr Leben ihrem Mann gewidmet hat. Sie hat sich in ihr Schicksal gefügt und zufrieden in seinem Schatten gelebt. Erst durch den Tod ihres Ehepartners hat sie eine Befreiung und Selbsterkenntnis ihrer Fähigkeiten erlangt. Sie stellt beispielhaft das Bild einer Frau dar, die durch ihren Mann, durch die von ihm diktierte gesellschaftliche Rolle, am Ausleben ihrer Kreativität gehindert wird.[16]

Daß Frauen anders schreiben als Männer, ist keine offene Frage für Gerti Tetzner.[17] Für sie steht fest, daß Männer viel eher auf ein Ziel reduziert, z.B. auf ihren

Beruf, gerichtet leben und denken können; ihr Leben ist nicht so komplex, denn eine Frau muß im allgemeinen nicht nur ihren Beruf meistern, sondern sich darüber hinaus auch Gedanken um ihr Kind, um den Haushalt, um ihren Mann machen. - Damit, so Tetzner, wird ihr Denken zwangsläufig erweitert, was nicht als negativ, sondern sogar als Gewinn anzusehen ist. Die Frau lebt im Alltag, der ihr wichtig ist, sie wird durch die Realität gebunden und kann gar nicht in die Höhenflüge eines Mannes ausbrechen.

Frauen schreiben also aufgrund ihrer andersartigen Lebens- und daher auch Schreibbedingungen nicht so wie ihre männlichen Kollegen, sie müssen notgedrungen ihre Prioritäten anders setzen. Die negativen Aspekte der oben geschilderten Situation sind nur zu offensichtlich: ständiger Zeitmangel und -druck sind als zwei der stärksten Hemmnisse bereits mehrmals erwähnt worden. Hinzukommen können Kontaktmangel ((obwohl die Literatinnen diesen Nachteil bewußt auszugleichen oder gar von vornherein auszuschließen versuchen), geistige und körperliche Erschöpfung, Frustration und natürlich auch der Mangel an Anerkennung und Unterstützung. Morgner (1984) konstatiert, daß bei den Männern selbst das kleinste Talent sofort und ausgiebig unterstützt werde, nicht zuletzt von der Partnerin, während eine Frau sich gegen Vorurteile im literarischen und auch im Privatbereich durchsetzen müsse.[18] Worgitzky berichtet in ihrer Erzählung "Quäze" (1978) ausführlich über die Schwierigkeiten, mit denen sich eine Literatin, die mit einem Schriftsteller verheiratet ist, konfrontiert sehen kann. Zum Erscheinen

seines ersten Buches läd Quäzes Mann Bem seine beiden Lektoren zu sich in die Wohnung ein. Quäze ist gezwungen, die von ihr erwartete Hausfrauenrolle zu übernehmen.

> Bem goß Kognak in die Gläser und fragte, ob die Herren etwas essen wollten. Herr Hansen spitzte zustimmend seinen Mund, Herr Horn meinte, wenn die Hausfrau etwas in petto habe, hätte er nichts dagegen einzuwenden. Quäze wäre am liebsten sitzengeblieben, doch Bem sah sie so bittend an, daß sie in die Küche ging. Als sie wieder hereinkam, musterte Herr Horn ihre Beine. "Ich habe gar nicht gewußt, daß sie so eine charmante Frau haben", sagte er zu Bem. Der lächelte verlegen. (...) Er habe gehört, Quäze schreibe auch? fragte Herr Horn kauend. Bem bejahte. Saufen, dachte Quäze, ordentlich saufen. Worüber sie denn da so schreibe, fragte Herr Horn unbeirrt weiter, (...). Darüber, wie man Kerlen wie dir eine runterhaut, hätte Quäze am liebsten gesagt, doch Bem übernahm wieder die Antwort. "Frauenprobleme", sagte er. Dussel, dachte Quäze. "Ach", sagte Herr Horn. Herrn Hansen schien das zu interessieren. Es gebe viel zu wenig Literatur, in der die Frau in beruflicher Auseinandersetzung dargestellt sei, sagte er. Dabei wäre das doch dringend notwendig. Er entwickelte vor Quäze eine Theorie über das Hinterherhinken der Literatur bei bestimmten gesellschaftlichen Prozessen. Quäze trank, Herr Hansen füllte ihr das Glas immer wieder von neuem.[19]

Schließlich bieten die Lektoren Bem an, seine Frau etwas zu protejieren, sie solle unter ihrem Ehenamen, also seinem, schreiben - und wenn ihre Texte dann nicht zu bissig seien...[20]

Während die Thematik also auch von den männlichen Lektoren als der Bearbeitung würdig empfunden wird (zumindest in Gegenwart von hübschen Schriftstellerinnen, die man näher kennenlernen möchte), werden den Werken der

sie bearbeitenden Frauen aufgrund ihres Geschlechts keine Anerkennung zugezollt, obwohl es um die Analyse geschlechtsspezifischer Probleme geht. Die Beine der Literatin (von denen dann auch gleich auf ihre Persönlichkeit rückgeschlossen wird) erzeugen mehr Aufmerksamkeit und Zustimmung als ihr literarisches Bemühen. Es besteht kein Zweifel daran, daß die beiden Lektoren sich mit Quäze aufgrund ihrer äußeren Erscheinung und ihres Geschlechts abgeben, auf beruflicher Basis zeigen sie nur oberflächliches, höfliches Interesse, das Thema dient nur als Aufhänger, um sich ihr zu nähern.

Daß Frauen unter diesen Einstellungen der Männergesellschaften und des bis heute von Männern dominierten literarischen Bereichs stets gelitten haben, ist auch von Christa Wolf in ihren Erkundungen und Studien über Bettina von Arnim und Karoline von Günderode bestätigt worden. Sie zeigt auf, daß aus diesen Nachteilen, aus der einfachen Tatsache eine Frau zu sein, den weiblichen Autoren auch Vorteile erwachsen, die von ihnen durchaus mit Erfolg genutzt werden können. So berichtet Wolf über Bettina von Arnim:

> Nicht ohne geheime Genugtuung sieht man ihr zu, wie sie den Vorteil zu nutzen weiß, der in dem Nachteil, Frau zu sein, in Männergesellschaften zeitweilig verborgen ist - falls die Betreffende und Betroffene es aushält, für leicht verrückt zu gelten. Darin hat sie sich (...) beizeiten geübt. "Närrisch" hat sie sich oft selbst genannt. In ernsten Zeiten kann es ein Schutz sein, nicht ganz ernstgenommen zu werden, Gutzkows Stoßseufzer aus Anlaß von Bettinens "Königsbuch" belegt es: "Traurig genug, daß nur ein Weib das sagen durfte, was jeden

> Mann würde hinter Schloß und Riegel gebracht haben." Wer, (...), sperrt eine Sybille, einen Kobold, eine Pythia ein?[21]

Wie unzuverlässig die Schonung war, die Bettina von Arnim durch ihr Ansehen in weitesten Kreisen, durch Polizei und Zensur genoß, war ihr natürlich überscharf bewußt; der Spielraum war ihr ja nicht geschenkt worden, sie hatte ihn sich durch Kühnheit, manchmal Tollkühnheit, erobert und erweitert. Man wußte nicht recht: War sie naiv? Stellte sie sich so? Oder paßte womöglich ihre Art, nach Gutdünken zu handeln, einfach nicht in die Kategorien des sich selbst zensierenden Untertanendenkens?[22] Und Bettina selbst kommentiert:

> Da sieht man doch, daß falsche Politik einen Scharfsinn verleiht.- Und Metternich, der zu den hannövrischen Deputierten sagt: Wir geben Ihnen zu, daß sie moralischerweise im Recht sind, allein, unsere Politik ist nun einmal so, daß wir gegen Sie sein müssen.- Und auf solche Gesinnung stützt sich Preußen, die dem Staat nicht länger Dauer verleiht als der Eintagsfliege... Ich weiß wohl, daß Du so nicht würdest zu dem König reden; denn einem Fürsten die Fehler mitteilen, die in seiner Regierung vorfallen, oder ihm einen höheren Standpunkt zuweisen, das wäre wider die Politik der Ehrfurcht, mit der Ihr die Fürsten behandelt wie die Automaten, ja Ihr getraut Euch selbst nicht zu denken und verbergt Euch vor der Wahrheit wie vor einem Gläubiger, den man nicht bezahlen kann. Ihr haltet den Fürsten nur die Reden, auf die sie eingerichtet sind, zu antworten ohne aufzuwachen.[23]

Den Frauen ist also von jeher eine gewisse "Narrenfreiheit" eingeräumt worden, sie können es sich erlauben, ein wenig den Eulenspiegel zu spielen, d.h. offener zu

sein als ihre männlichen Kollegen. Auch ist Kritik an einem Narren - oder vielmehr einer Närrin - verpönt, man würde sich ja nur selbst lächerlich machen. Auf diese Weise entsteht ein Freiraum, in dem die weiblichen Autoren sich bewegen können. Hier wäre wieder an das von offizieller Stelle definierte, kontrollierte und stets veränderbare Koordinatensystem zu denken, das in Kapitel 1 erläutert wurde.

"Der gewichtigsten Autorin des deutschen Sprachraums" werde ein nicht geringer Vertrauensvorschuß eingeräumt, resümiert Irma Hildebrandt (1986). Christa Wolf könne es sich auch nach dem Tod ihrer Gönnerin und Beschützerin Anna Seghers leisten, das zu artikulieren, was ihr, der Sozialistin, am real existierenden Sozialismus ihres Staates nicht paßt - mit Einschränkungen allerdings. So formuliert sie in einem Interview mit der DDR-Zeitschrift Wochenpost:"Es hat aus meiner Sicht bei uns jahrelang eine Anmaßung von Kritik und Theorie gegenüber Schreibenden und ihren Arbeiten gegeben. Es ist aber das eine, darum zu wissen, und etwas anderes, mit schwerwiegenden persönlichen Vorwürfen fertigzuwerden. Bei mir hat das dazu geführt, daß ich das eine oder andere Buch weniger geschrieben habe. Und dazu, daß ich mich auf das besann, was ich wirklich will und muß."[24]

Die Publikationsschwierigkeiten anderer Literatinnen sind bereits in vorausgegangenen Kapiteln untersucht worden. Schubert, Maron und auch Christa Moog ist dieses Schicksal widerfahren. Zum Verlassen der DDR entschlossen sich u.a. Sarah Kirsch, Bettina Wegner, Helga Novak und

auch Christa Reinig, die in einem Gedicht schrieb:"Es war die schreibmaschine / die mich befreit hat / diese hämmernde wut gegen den chef / das war schon das maschinengewehr."[25] Der Druck eines Werkes, so auch Morgner (1984), sei längst nicht garantiert, dies hänge immer von den "welt- und kulturpolitischen Landschaften" ab, in die es gerate und von denen die Rezeption abhängig sei. Dies sei ganz unabwägbar. "Aber daran darf man während der Arbeit möglichst nicht denken."[26]

Im Kapitel über Frauenliteratur konnte bereits aufgezeigt werden, daß besonders männliche Lektoren dieser Literatur besonders kritisch gegenüberstehen. Viele Männer nehmen die Arbeiten von Autorinnen nur bedingt ernst. Häufig noch werden sie in der Tradition des Frauenromans vorausgegangener Jahrhunderte gesehen und nicht als Werke der Gegenwart, die sich mit heutigen Problemen und Konfliktsituationen auseinandersetzen. Und auch im persönlichen Bereich erwachsen den Schriftstellerinnen nicht selten Nachteile. In Amanda (1984) erklärt eine Protagonistin, daß sie den Beruf einer Facharbeiterin dem der Dichterin entschieden vorziehe, "weil eine Facharbeiterin gute Arbeitsergebnisse privat nicht fürchten müßte".[27] Ihrem ersten Mann hätten ihre Veröffentlichungen Minderwertigkeitskomplexe versetzt, "von denen ich ihn erlösen mußte, indem wir uns freundschaftlich trennten". Ihr zweiter Mann las ihre Werke nicht, ihr dritter fühlte sich von den literarischen Gestalten ihrer Romane verfolgt. Und sie schließt:"Eine Frau, die dichtet oder dergleichen, muß mit gnadenloser Einsamkeit rechnen."[28]

Aus der männlichen Überheblichkeit (obwohl sich hinter dieser sicherlich oft auch eine große Verunsicherung verbirgt, wie Morgners Protagonistin belegt) kann sich ein indirekter Vorteil ergeben, der von den Schriftstellerinnen erkannt und ausgenutzt werden kann. Durch die geschlechtsspezifischen Produktionsbedingungen, die zeitliche Einengung, den besonderen Sozialcharakter der Frau und die ihr aufgrund ihres Geschlechts zugestandene Narrenfreiheit kann sich eine weibliche Art des Schreibens herausbilden, eine weibliche Ästhetik, die sich von der der männlichen Autoren unterscheidet. In westlichen Ländern gibt es zu den Fragestellungen über Männlichkeit und Weiblichkeit eine große Anzahl von Untersuchungen, die vorwiegend von Wissenschaftlerinnen und Frauen aus der Frauenbewegung erstellt worden sind. Ähnlich wie bei Morgner und Wolf in der DDR wird in diesen Studien versucht, die Geschichte des künstlerischen Schaffens von Frauen aufzuarbeiten, die Produktions- und Rezeptionsbedingungen von schreibenden Frauen zu analysieren und eine Theorie der weiblichen oder feministischen Ästhetik zu entwickeln und in der künstlerischen Praxis nachzuweisen. Eine Definition der Ästhetik, die den Zuspruch der DDR-Schriftstellerinnen bekommen würde, wurde von Silvia Bovenschen (1979) formuliert:

> ...der sinnliche Zugang, das Verhältnis zu Stoff und Material, die Wahrnehmung, die Erfahrung und Verarbeitung taktiler, visueller und akustischer Reize, die Raumerfahrung und der Zeitrhythmus - und das ist etwas, was Ästhetik einem alten

Modell zufolge als Theorie der sinnlichen Wahrnehmung ja auch einmal meinte.[29]

In diesem Zusammenhang muß wieder auf den Anfang dieses Teils der Arbeit verwiesen werden, auf die dort gestellte Frage nach einer Definition des Begriffs "Frauenliteratur". An dieser Stelle wird nun deutlich, was ein Autor braucht, um Frauenliteratur zu verfassen. Benötigt wird ein inneres Verhältnis zur Situation der Frau, zu den Umständen, in denen sie lebt. Erfahrung ihres Lebens am eigenen Leibe, leben am gleichen "geographischen Ort" (Wolf) verbunden mit unabdingbarer Zeitgenossenschaft. Diese Bedingungen schließen nicht von vornherein die Möglichkeit auch für einen Mann aus, Frauenliteratur in diesem Sinne zu verfassen. Verlangt werden würde jedoch ein ausgesprochen hoher Grad an Verständnis, Einfühlungsvermögen und auch eine ausgeprägte Beobachtungsgabe gekoppelt mit der Fähigkeit, seine eigene Rollenprägung wenigstens kurzzeitig völlig auszuschalten.

Solche Anforderungen dürften für männliche Autoren beachtliche Hürden darstellen, auch wenn Hanke (1986) unter Beispielnahme auf Günter de Bruyn von einer "Literatur liebevoller Anerkennung und Einsicht" spricht.[30] Einer Frau werden die nötigen Erfahrungen und Einstellungen durch das Leben nahezu aufgezwungen, nur wenigen gelingt es, sich diesen zu entziehen. So steht z.B. Brigitte Martins sehr femininen Sichtweise die klare einfache Sprache gegenüber, mit der sie ihr Leben - literarisch aufgearbeitet - beschreibt. Die Situation ihrer Protagonistin Brigge Bem ist durch ihr Geschlecht bestimmt, ihre

Probleme wären so für einen Mann nicht erlebbar.[31] Literatur von Frauen über Frauen will sich also gegenüber einer Literatur von Männern über Frauen durch größere Authentizität in der Darstellung und höhere Sensibilität auszeichnen. Morgner (1984) bekundet, daß sie stets davon Abstand nehmen würde, einen Mann "von innen" zu beschreiben - "da hätte ich Hemmung".[32] "Was in Männern vorgeht, die in dieser Zeit, jetzt leben und mit dieser Umbruchsituation zu tun haben - das weiß ich einfach nicht. Und deshalb warte ich darauf, eine Stimme zu vernehmen. Und ich hoffe nach wie vor. Und ich denke, der erste, der das macht und der das gut macht, der wird Weltruhm erlangen, wahrlich."[33]

Von offizieller Seite wird eine solche Argumentation nicht anerkannt. Sigrid Töpelmann, Leiterin des Lektorats für DDR-Literatur beim Aufbau Verlag bestätigt 1987, daß ein stärkeres Nachdenken über die Rolle der Frau und die Beziehungen der Geschlechter zunächst von weiblichen Autoren ausgelöst worden sei. Heute beschäftigten sich aber auch zunehmend männliche Autoren mit diesem wichtigen Thema.[34] Sie führt dieses Interesse darauf zurück, "daß die hergebrachten Rollen immer mehr in Frage gestellt werden". Nicht Konflikte dominierten, es werde vielmehr erzählt, was soziale Gleichberechtigung in der DDR erreicht habe. Ungewollt scheint Töpelmann hier doch auf einen großen Unterschied zwischen der Literatur vieler männlicher und weiblicher Autoren hinzudeuten: Männer halten sich mit der Beschreibung des bereits Erreichten auf, Frauen weisen auf die noch bestehenden Mißstände

hin und verlangen nach einer Weiterentwicklung des Begonnenen.

Wenn männliche Autoren emanzipierte, nicht mehr männlich definierte Frauen darstellten, so Emmerich (1980), dann sprächen sie nicht von sich selbst. Vielmehr projizierten sie ihre Ideale, ihr progressives, aber nicht reales Überich auf diese Frauengestalten, während ihr bleibendes, reales Männer-Ich in die problematischen Männerfiguren ihrer Texte und Stücke eingehe. Solche literarische Phantasiearbeit sei trotzdem nicht überflüssig. Sie könne Rollenstereotype und erstarrte ideologische Fixierungen, was und wie eine Frau oder ein Mann zu sein habe, aufbrechen. Sie könne jedoch nicht die "erzählerische Kolonisierung des weiblichen Schweigens", "das historische Schweigen der Frau angesichts männlich-identifizierter Geschichte, Produktion und Technologie" durchbrechen (Helen Fehervary). Dies könnten nur die Frauen selbst tun.[35]

Es stellt sich nun die Frage, ob es ein "weibliches Thema" und eine "weibliche Art" der Themenbehandlung, wie z.B. die Schilderung der Grundprobleme junger Frauen geben kann. In den vorausgegangenen Kapiteln ist bereits angesprochen worden, daß die Autorinnen Frauen als "unromantischen Gegenstand" beschreiben. Es geht ihnen darum, deren besondere Fähigkeiten herauszustellen und Themen zur Sprache zu bringen, die bisher in der Literatur tabuisiert worden sind. Dabei gehen sie sogar so weit, eine weibliche Philosophie zu fordern, um mit diesen bisher

verdrängten Aspekten des Lebens fertig zu werden. Letzteres soll jedoch auch hier nicht heißen, daß die Männer als Rezipienten ausgeschlossen sind, denn die von Frauen geschriebene Literatur sei "Menschenliteratur".[36]

Christa Wolf glaubt an individuelle Unterschiede zwischen Autoren, die geschlechtsunabhängig sind. Es sei ein Irrtum, sich so etwas wie Stoffbänke vorzustellen ("Die Stoffe liegen doch auf der Straße!"), auf denen die Stoffe bereitliegen, um sich von jedem beliebigen Autor nach Hause tragen zu lassen. Für einen bestimmten Autor gebe es in einem bestimmten Augenblick nur einen einzigen Stoff. Ist der Autor fleißig und kenntnisreich, wird er das Material finden, das nötig ist, ihn zu realisieren; ist er genügend besessen, wird der Einfall sich einstellen, der das Material organisieren kann; die Stärke des Talents entscheidet über die Intensität der Vortäuschung einer neuen Realität. Wenn seine Vision kühn, seine Erfindung phantastisch, erregend und "wahr" genug ist, wird er Leser finden, die bereit sind, an ihr teilzuhaben, sie aktiv mitzutragen, sich ihr mit der ganzen Person zu stellen und so "das hauchdünne Fädchen zwischen Wirklichkeit und Erfindung, das bisher nur der Autor selbst, oft zweifelnd, in der Hand hielt, fester, sicherer, dauerhafter zu machen".[37]

Was Angelika Mechtel für die westdeutsche Literaturszene der siebziger Jahre feststellt, trifft auch auf die DDR zu:

> Weibliche Autoren sind (...) keine Ausnahmeerscheinungen und Renomierfrauen mehr im ansonsten von Männern beherrschten Literaturbetrieb, und sie haben sich neue literarische Ausdrucksdimensionen erschlossen.[38]

Überlegungen zum Kunstschaffen der Frau sind bisher vorwiegend von Künstlerinnen angestellt worden, die sich dabei meist auf einzelne konkrete Beispiele beziehen. Wie schon mehrmals erwähnt, reflektiert Christa Wolf nicht nur in Essays zu Bettina von Arnim und Karoline von Günderrode, Ingeborg Bachmann und auch Maxie Wander über weibliches Schreiben, sondern - wie auch Morgner - in Ausführungen zur eigenen Produktion. Hier lassen sich Ansätze zu einer Abgrenzung von den (literarischen) Werken der Männer finden, die jedoch dazu dienen sollen, ein Eigenwertgefühl zu entwickeln und dieses herauszustellen. Verallgemeinerungen über weibliches Schreiben werden selten und auch dann nur mit größter Vorsicht ausgesprochen. Wolf formulierte in Kassandra. Voraussetzungen einer Erzählung (1983):

> Inwieweit gibt es wirklich "weibliches" Schreiben? Insoweit Frauen aus historischen und biologischen Gründen eine andere Wirklichkeit erleben als Männer... Insoweit Frauen nicht zu den Herrschenden, sondern zu den Beherrschten gehören, jahrhundertelang..., insoweit sie aufhören, sich an dem Versuch abzuarbeiten, sich in die herrschenden Wahnsysteme zu integrieren. Insoweit sie, schreibend und lebend, auf Autonomie aus sind... Autonome Personen, Staaten und Systeme können sich gegenseitig fördern, müssen sich nicht bekämpfen wie solche, deren innere Unsicherheit und Unreife

> andauernd Abgrenung und Imponiergebärden verlangen.[39]

All dies klänge logisch, kommentiert Königsdorf (1987). Sie wüßte nichts dagegen einzuwenden. Dennoch steige bei diesen Überlegungen Mißstimmung in ihr auf: "Wenn das wirklich so ist, möchte ich dem weiblichen Dasein abschwören, denn es verletzt meinen Stolz. Da empfinde ich nicht einmal mehr Solidarität." Bei diesem Geschehen gebe es immer zwei Seiten: den Angriff, das Objektemachen, als Machtmittel inszensiert, und die andere, die als Subjekt ihre Autonomie bewahre. "Sind die Mechanismen tatsächlich so effektiv, daß es kein Entrinnen gibt?"[40] Königsdorf verwahrt sich hier ausdrücklich gegen die mögliche Auffassung, daß eine bewußte Abgrenzung vom Mann und von seinen (literarischen) Werken angestrebt wird. Schuld an der Situation ist nicht nur der Unterdrücker, der "Objektemacher", schuldig sind auch diejenigen, die sich zu Objekten machen lassen. Auch hier findet sich die klare Absage an bloßes Lamentieren. Es geht darum, aktiv an einer Veränderung der Gegebenheiten zu arbeiten.

Daß Frauen zu der Kultur, in der wir leben, über die Jahrhunderte hin offiziell und direkt so gut wie nichts beitragen durften, ist für Wolf nicht nur "eine entsetzliche, beschämende und skandalöse Tatsache für Frauen" - es ist, "diejenige Schwachstelle der Kultur, aus der heraus sie selbstzerstörerisch wird, nämlich ihre Unfähigkeit zur Reife".[41] Die Konsequenzen der langjährigen Ver-

suche, Frauen vom künstlerisch-produktiven Bereich fernzuhalten, sind noch heute in den Werken weiblicher Autoren erkennbar. Da sie in der Entfaltung ihrer Talente gehemmt werden, werden ihre Werke manchmal als unzulänglich bezeichnet, ein Befund, der dann auch wieder als Beweisstück für mangelnde schöpferische Fähigkeiten umgemünzt wird. Verschüttetes Traditionsbewußtsein und Behinderungen führen einerseits zu einer fast vollständigen Traditions- und Geschichtslosigkeit für die Autorinnen, andererseits zu der nur allzu verständlichen Orientierung am Vorhandenen, d.h. an der Kunst der Männer. An dieser Situation beginnt sich erst Ende der sechziger Jahre etwas zu ändern, denn die Frauen beginnen zunehmend ihre Tradition zu erforschen und künstlerisch selbständig zu werden.

Wie dieses weibliche Schreiben aussieht, was das spezifisch Weibliche an Form und Inhalt ist, kann aufgrund der Vielfalt nur durch Einzelbeispiele belegt werden. Morgner stellt in diesem Zusammenhang sehr treffend fest, daß es für die weibliche Ästhetik noch keine Normen und Muster geben kann, da diese erst entwickelt werden müssen.[42] Denn während die Männer auf eine jahrhundertealte Tradition zurückgreifen können, müssen Frauen diese erst aufbauen. Obwohl einzelne Frauen Literatur produziert haben, haben sie sich in den früheren Jahrhunderten dabei immer dem männlichen Kulturbetrieb, seinen Definitionen und Forderungen unterworfen. Entweder sahen sie ihre eigene Kunst als minderwertiger als die der Männer an, oder sie befaßten sich mit von Männern als pejorativ bezeich-

neten Genres wie Tagebuch oder Briefroman und trugen auch inhaltlich zumindest vordergründig das tradierte Bild der Frau mit. Heute ist, wie eingangs aufgezeigt werden konnte, eine Bevorzugung der epischen Kurzformen zu beobachten. Hinzukommt ein Verschwimmen der Gattungsgrenzen, bei der neueren Frauenliteratur gibt es Erzählgedichte, Hörromane, Textmontagen, Kurztexte, die als Roman bezeichnet werden, umfangreiche Beschreibungen, die gerade nicht Roman genannt werden sollen. Interessant ist in diesem Zusammenhang auch die Beobachtung, daß diese Feststellungen auf die Frauenliteratur in Ost und West zutrifft, daß sich also diese Entwicklung über Landes- und auch ideologische Grenzen hinwegsetzt. Eine mögliche Erklärung wäre die Überlegung, daß die Bevorzugung der Kurzprosa arbeitstechnisch bedingt ist, daß die Schriftstellerinnen, da sie neben dem Schreiben auch Haushalt und Kinder zu versorgen haben, gedanklich so stark vom Alltag in Beschlag genommen werden, daß sie nicht nur nicht fähig, sondern auch gar nicht willens sind, sich komplizierten literarischen Unternehmungen zu widmen, die ihnen nicht jederzeit ein energiesparendes Aussteigen erlauben. Daß auch die Rezipientinnen zeitlich stark eingeschränkt sind, ist bereits erwähnt worden und soll zur weiteren Unterstützung der hier angestellten Mutmaßungen nochmals eingebracht werden.

Die westdeutsche Germanistin Schmitz-Köster (1988) konstatiert, daß eine ganze Reihe von Texten, besonders die von jungen Autorinnen, in der Tradition des realistischen Erzählens steht - einer Schreibweise, die in der

Literatur der DDR lange als einzig mögliche galt. Diese Texte sprechen die Alltagssprache, erzählen meist linear, auf einer Zeitebene und gehen mit Bildern recht sparsam um.[43] Neben den Erzählungen und Geschichten erscheinen in den achtziger Jahren auch einige kurze Romane.[44] Diese erzählen ebenfalls realistisch, sind aber bildhafter und in ihrer Struktur komplizierter. Grundtenor dieser längeren Texte ist der Wunsch der Frauen nach Autonomie und das Bemühen, diese Autonomie durchzusetzen, gegen andere, aber auch gegen eigene innere Widerstände. Die Frauengestalten seien nicht nur dichter und komplexer, kommentiert Schmitz-Köhler, sondern auch "positiver" als in den kürzeren Texten. Während die Protagonistinnen dort oft in depressiven Stimmungen verharrten, gelinge es den Frauen in den Romanen meist, sich aus solchen Stimmungen wieder zu befreien.[45]

Genres und Schreibweisen, deren Verhältnis zur Wirklichkeit sehr eng ist, werden von Schmitz-Köster als "'Super'realistisches Erzählen" bezeichnet. Diese Texte sind nicht fiktional und haben häufig dokumentarischen Charakter. Das Bemühen der Autorinnen um Ehrlichkeit und Zeitgenossenschaft mag so zum Ausdruck kommen. Christa Wolf spricht am Beispiel von Wanders Frauenprotokollen von "Vorformen der Literatur".[46] In der DDR wird diese neue Literaturform ernstgenommen. Regina Scheer stellt im Sonntag (1987) fest:"Die scheinbar kunstlose, spröde Form des Protokolls hat seit Maxie Wander in der Literatur unseres Landes immer da Aufmerksamkeit gefunden, wo es um neue Fragestellungen ging, um Probleme, die so

nicht im Bewußtsein der Öffentlichkeit waren.[47] An anderer Stelle wendet Scheer sich auch nachdrücklich gegen das unter Lesern, Rezensenten und "leider auch unter manchen Autoren" verbreitete Vorurteil, daß Tonbandliteratur sich gleichsam von allein schreibe, mehr eine technische Angelegenheit sei und der Schriftsteller höchstens die Aufgabe eines redigierenden Endredakteurs habe. Diese Abwertungen seien fragwürdig, das Interesse an Tonbandprotokollen könne vielmehr positiv als Interesse an der Wirklichkeit gedeutet werden.

Autorin Ursula Püschel schreibt in ihrem Aufsatz "Dreizehn arbeitende Menschen oder Betrachtungen, die neuere dokumentarische Literatur betreffend" (1987), daß der weltweite Prozeß der Emanzipation des Menschen vom historischen Objekt zum Subjekt neue Bedingungen für die Literatur schafft. Es gebe "mehr neue Fragen im letzten halben Jahrhundert als zuvor seit dem Entstehen der Bibel":

> Demokratie und Emanzipation des Menschen zum historischen Subjekt hängen voneinander ab und miteinander zusammen. Und hier ist das Feld, in dem Dokumentarliteratur in ihren Spielarten sowohl nötig als auch möglich ist, und zwar jetzt. Die Sprachlosigkeit aufzuheben,(...) ist eine Voraussetzung der Publizität.[48]

Scheer teilt die Auffassung Püschels, nach der besonders solche Menschengruppen aus ihrer "Wortunmächtigkeit" befreit werden, die in diesem Entwicklungprozeß vom historischen Objekt zum Subjekt begriffen sind, "die dabei

sind, ihre Fesseln mühsam zu sprengen und abzustreifen".[49]

Genannt werden hier besonders die Frauen und die "einfachen Menschen", deren Emanzipation eine Umwälzung von Verhaltens- und Denkweisen bewirke, die alle Gebiete des Lebens betreffe. Der Schwerpunkt der Protokollbände, in denen Individuen direkt zu Wort kommen, liegt auf der Auseinandersetzung mit den Geschlechterverhältnissen. Im Licht des vorausgegangenen Klärungsversuchs über Frauenliteratur und an wen diese sich eigentlich richte mag es bezeichnend sein, daß in den achtziger Jahren zwei Bände mit Männer-Protokollen erschienen. Nicht nur die ihnen zugrunde liegende Idee ging von einer Frau, Maxie Wander, aus, auch ihre Durchführung ist Autorinnen, Christine Müller und Christine Lambrecht (James Dean lernt kochen, 1986; Männerbekanntschaften, 1986), zugute zu halten. Beide Sammlungen dokumentieren die Last der Tradition, den alten Männlichkeitswahn und die alten Frauenbilder in den Köpfen der Männer.[50] "Die Veränderungen im Denken und Verhalten wirken dagegen wie zarte Pflänzchen", kommentiert Schmitz-Köster.[51] Christine Barckhausen veröffentlichte sechs Protokolle von Frauen aus Spanien, Portugal und Südamerika (Schwestern, 1985), Gabriele Eckarts So sehe ick die Sache (1984) und Irina Liebmanns Berliner Mietshaus (1982) beschäftigen sich mit dem alltäglichen Leben auf dem Lande bzw. in einem Stadtbezirk Berlins.[52] Bisher existierende "Leerstellen in der Literatur" (Schmitz-Köster, 1988) werden hier geschlossen.[53]

Im Gegensatz zu Erika Rüdenauers "Tagebüchern von Frauen aus der DDR", die 1988 unter dem Titel Dünne Haut erschienen, sind Wanders (1980) und Brigitte Reimanns (1984) Tagebücher und Briefe wohl kaum zur Publikation gedacht gewesen und wurden posthum veröffentlicht.[54] Eva Strittmatters Mai in Piestany (1986)[55] ist das Tagebuch eines Kuraufenthaltes in Ungarn - und der Versuch der Lyrikerin, das Dichtergattinendasein hinter sich zu lassen, eine eigene Standortbestimmung vorzunehmen. Die Lebenssituation Eva Strittmatters ist vielleicht extrem - obwohl sie selbst auf historische Parallelen verweist, von den Problemen künstlerisch arbeitender und ambitionierter Frauen berichtet, die auch Künstler waren.[56] Trotzdem ist dieser Ausnahmefall verallgemeinbar, weil er doch von den Schwierigkeiten schreibender Frauen in der DDR zeugt.[57]

Wie fließend die Grenzen der sogenannten Dokumentarliteratur sind, zeigt Gerda Juns Kinder, die anders sind. Dieses Buch erschien nicht in einem belletristischen Verlag, sondern seit 1981 in bereits fünf Auflagen bei Volk und Gesundheit. Die Autorin veröffentlicht darin Protokolle von Elternberichten über das Leben mit einem geschädigten Kind in der DDR-Gesellschaft und kommentiert diese Berichte knapp, informativ und einfühlsam aus ihrer Sicht als Fachärztin. "Dieses Buch sagt so viel über unser Land, unseren Alltag, über die Mühen der Emanzipation des Menschen, wie es nur gute Literatur vermag. Es wird jedoch allenfalls als Sachbuch von der Literaturwissenschaft vermerkt", bedauert Scheer (1987).[58] Auch andere

Autorinnen brechen in den achtziger Jahren das Tabu gegenüber Krankheit, Alter und Tod. Ingrid Johannis veröffentlicht 1986 mit Das siebente Brennnesselhemd das Tagebuch einer Alkoholkranken, die sich um Heilung bemüht; Irene Überthür berichtet in fiktiven Briefen unter dem Titel Mein fremdes Gesicht (1984) von einem schweren Unfall und den bleibenden Gesichtsverletzungen der Protagonistin; und Wilhelm und Elfriede Thom beschreiben in Rückkehr ins Leben (1989) das Schicksal eines Mannes, der nach einem Unfall für immer an den Rollstuhl gefesselt ist. Der Gelähmte ist hier der Autor selbst.[59]

Charlotte Worgitzky schreibt ein Buch über Schwangerschaftsabbruch (Meine ungeborenen Kinder, 1982) und eins über den Krebstod (Heute sterben immer nur die anderen, 1986), Helga Königsdorf verfaßt eine Erzählung über das Leben mit der eigenen Parkinsonschen Krankheit (Respektloser Umgang, 1986).[60] Christa Wolf resümiert 1987:

> Nicht zuviel - zu wenig haben wir gesagt, und das Wenige zu zaghaft und zu spät. Und warum? Aus banalen Gründen. Aus Unsicherheit, aus Angst. Aus Mangel an Hoffnung. Und, so merkwürdig die Behauptung ist: auch aus Hoffnung. Trügerische Hoffnung, welche das gleiche Ergebnis zeitigt wie lähmende Verzweiflung.[61]

Die Dokumentarliteratur - auch hier bietet sich wieder die Ersatzfunktion der Literatur für den stark eingeschränkten Journalismus an - ist also zu einem Genre geworden, das gerade von den Autorinnen genutzt wird. Einerseits sagt ihnen wohl die Kürze dieser literarischen Form zu, andererseits erlaubt sie auch die Bearbeitung

von Themen, die ihnen besonders am Herzen liegen und die sich so knapp, ehrlich und auf den Punkt zu an den Leser herantragen lassen.

Die literarischen Anfänge Irmtraud Morgners, einer Autorin, die in der Honecker-Zeit auf beiden Seiten der innerdeutschen Grenze für ihre unverblümten Aussagen bekannt war, liegen in einer Zeit, in der die Begriffe "Frauenliteratur" oder "weibliches Schreiben" noch nicht in der heutigen Form verwandt wurden. Sie suchte nach neuen Formen, einem ihr und ihrem Thema angemessenen Stil, ohne auf irgendwelche Traditionen zurückgreifen zu wollen. Morgners erstes, 1968 veröffentlichtes Werk Hochzeit in Konstantinopel bedient sich daher einer äußerst ungewöhnlichen Erzählform.[62] Im gleichen Jahr erscheint auch Wolfs Nachdenken über Christa T.:"Zeichen," so formuliert Hildebrandt (1984), "daß sich zwei Autorinnen zu Wort melden, die nicht mehr dem männerdiktierten Literaturkanon zuarbeiten, sondern eigene Entwürfe entgegensetzen."[63]

Von ihrem Erstlingswerk an ist Morgners literarische Entwicklung bis zur Amanda (1983) hin verfolgbar, sie zielt immer wieder auf den "Eintritt der Frau in die Geschichte", auf die Notwendigkeit, neue Inhalte, d.h. den Vormarsch weiblicher Qualitäten zu lasten überholter männlicher Herrschaftsforderungen ins Licht zu setzen. Ihr Vorhaben ist komplex und fordert damit bei umfassender Bearbeitung komplexe Formen, so daß sich der Umfang ihrer letzten Bücher zwangsläufig ergeben hat.[64] Die Art

des Schreibens ist nicht nur ein äußeres Kennzeichen der Literatur, Morgner selbst spricht in diesem Zusammenhang von der Notwendigkeit, neue Inhalte in neuer Form darzustellen, denn: andere Produktionsbedingungen bedingen auch andere Schreibformen.

> Und unterschiedliche Lebensformen müssen unterschiedliche literarische Zeugnisse hervorbringen, denn: Der Stil ist der Mensch. Man kann Stil nicht machen. Er wächst. Die literarischen Formen, die Männer über Jahrhunderte entwickelt haben, sind gewachsen. Frauen können diese Formen bewundern, nicht als Muster übernehmen. Sie müssen ihre eigenen Formen entwickeln. Das kann man nicht erzwingen, das dauert, das verlangt Arbeit von Generationen. Der Anfang kann keine streng geschlossene Form bringen, er braucht die streng offene Form. Der Anfang ist notwendigerweise experimentell. Die Form muß den Prozeß der Wahrheitsfindung mit zeigen können. Eine geschlossene Form setzt bei Arbeitsbeginn große Übersicht über das Material voraus - Vorarbeiten anderer. Den Frauen hat niemand vorgearbeitet. Sie müssen ihre Wahrheit finden und ihre Form, gleichzeitig, vielleicht einige Jahrhunderte lang.[65]

Da in der Beschreibung der Geschichte aus weiblicher Sicht kaum eine Tradition existiert, da es auch keine etablierte althergebrachte weibliche Philosophie, weibliche Literatur etc. gibt, muß - so Morgner - ganz von vorne angefangen werden. Aus diesem Grund kann auch nicht auf anderen Werken aufgebaut werden, es gilt, ein neues Fundament zu schaffen. Mit diesen Ansichten erklärt die Autorin ihre eigene, nicht ausdrücklich linear zu nennende Herangehensweise. Sie nähert sich dem Thema von verschiedenen Seiten und geht dabei innerhalb eines Werkes

von verschiedenen Aspekten aus, eine literarische Methode, die ihre Werke ausgesprochen komplex werden läßt.

So werden z.B. fiktive und realistische Beschreibungen untrennbar miteinander verknüpft und auch die Einflechtung einer anderen Textgattung, wie z.B. die des wissenschaftlichen Berichts oder die des Interviews bürgen nicht für Authentizität. Aber es ist nicht die überprüfbare Echtheit der Texte, die der Autorin am Herzen liegt. Sie will es dem Rezipienten ermöglichen, fiktive Schilderungen als möglich, als in das patriarchalische System integrierbar zu erkennen und reale Begebenheiten als märchenhaft und mythenträchtig zu betrachten. In Amanda erneuert sie durch diese "aufdeckende Verwirrung"[66] die Tradition weiblicher subversiver Kämpferinnen in Gestalt von Hexen, Sirenen und anderer Fabelgestalten. Phantasien und Märchen sind keine Fluchtwege oder Zeichen für Kapitulation, sondern werden als Zeichen von "souveränem Wirtschaften mit den Gegenständen der Realität" gewertet.[67] Sie dienen dem Verständnis der heutigen Zeit und bilden die einzige Chance, das festgefahrene Erdenschicksal zu verändern, die Menschheit vor dem vorherzusehenden Untergang zu retten. Utopien, so erklärt auch Wolf (1979), seien "Elemente der Hoffnung".[68]

Christa Wolf machte bereits 1968 in "Lesen und Schreiben" die Feststellung, daß das Bedürfnis, auf eine neue Art zu schreiben - wenn auch mit Abstand - einer neuen Art in der Welt zu sein folgt. Diese Erfahrung beschreibt Wolf so:

> In Zeitabständen, die sich zu verkürzen scheinen, hört, sieht, riecht, schmeckt "man" anders als noch vor kurzem. Ein Wechsel der Weltempfindung ist vor sich gegangen, der sogar die unantastbare Erinnerung antastet; wieder einmal sehen wir "die Welt" - aber was heißt das: "die Welt"? - in einer anderen Beleuchtung; auch Lebensgefühle scheinen heutzutage weniger dauerhaft als in früheren Zeiten: die Unruhe ist beträchtlich.[69]

Das Bedürfnis, diese neue Weltempfindung zu artikulieren, ist mächtiger als die Versuchung, sie nicht zur Kenntnis zu nehmen. Die neuen, noch ungewohnten und wohl auch noch nicht formulierten Ansichten drängen sich in den Vordergrund und wollen be- und verarbeitet sein. Wolf beruft sich auf die Entdeckung Büchners, daß der erzählerische Raum vier Dimensionen habe; die drei fiktiven Koordinaten der erfundenen Figuren und die vierte "wirkliche" des Erzählers. "Das ist die Koordinate der Tiefe, der Zeitgenossenschaft, des unvermeidlichen Engagements, die nicht nur die Wahl des Stoffes, sondern auch seine Färbung bestimmt. Sich ihrer bewußt zu bedienen, ist eine Grundmethode moderner Prosa."[70]

Während es im Westen Bemühungen um eine formalistisch neue oder auf andere Weise als weiblich erkennbare Schreibweise gegeben hat, sind solche oder ähnliche Versuche aus der DDR bisher nicht bekannt. So ist in den westlichen deutschsprachigen Ländern die durchgängig kleinbuchstabige Schreibweise oft ein Erkennungszeichen der Feministinnen, andererseits wird auch versucht, wie z.B. von Verena Stefan, eine "weibliche Sprache" ohne Hervorhebung bestimmter Herrschaftswörter, einzuführen.

Auch Elfriede Jelinek achtet streng auf die Kleinschreibung, kein Substantiv soll mehr Wert haben als die kleinen Wörter. Außerdem soll die für das Auge ungewohnte Schreibweise eine Erschwernis des blinden Zeilenkonsums bilden. Inzwischen sind ihr jedoch Zweifel gekommen, ob diese Lesehürde unbedingt nötig ist und ob nicht gerade dadurch Leute vom Lesen abgeschreckt werden. In einem Interview für mamas pfirsiche, einer feministischen Literaturzeitschrift, distanziert sich die Wienerin auch von den Feministinnen, die nach wie vor eine Antimännerhaltung vertreten:

> Ich seh das als eine Gefahr bei der neuen Frauenliteratur, einfach zu klagen und über ihre Situation zu jammern und Männer zu beschimpfen. Sie müßten versuchen, sich auch ästhetisch ihre Mittel zu erarbeiten und ein bißchen weiter zu kommen...[71]

Diese, von einer Autorin des Westens formulierten Vorstellungen entsprechen den Zielen, die in der vorliegenden Arbeit als die der DDR-Literatinnen herausgearbeitet worden sind. Feministinnen, d.h. an einer Neuwertung weiblicher Qualitäten interessierte Frauen, versuchen beiderseits der innerdeutschen Grenze, sich Gehör zu verschaffen und ihre Ideen in die Realität umzusetzen. Dabei schotten sie sich jedoch nicht voneinander ab, sondern sind sich sehr wohl der Entwicklungen im jeweils anderen Land bewußt, sie orientieren sich an und lernen von den Erfahrungen von Frauen in anderen Ländern.[72] In Bezug auf die Ästhetik formulierte Wolf (1979):

> Ich muß über die List unserer Sprache lächeln, die "Literatur" und "Ästhetik" - Instanzen, denen wir uns doch insgeheim unterwerfen - zu Wörtern weiblichen Geschlechts macht, obwohl der Anteil der Frauen an ihnen gering ist und obwohl, wie sie es schmerzhaft an sich selbst erfahren, eine Frau, die es auf sich nimmt, ihre Eigenart hervorzubringen, sich nicht ungezwungen in ihrem großartigen Regelsystem bewegt. Denn eine der Errungenschaften dieser Ästhetik, zur Zeit der Romantiker eben durch die Klassik ausgebaut und befestigt, ist ja die Methode, das "Werk" von seinem Hervorbringer zu trennen und es, losgelöst von den Lebenszusammenhängen, aus denen heraus es entstand, in eine andere Sphäre, die der Kunst, entschwinden zu lassen.[73]

Diese, von Männern festgelegte Vorstellung der Ästhetik, entspricht aber nicht den Vorstellungen der Frauen, deren Schriften hier zur Diskussion stehen. Diesen Frauen geht es um Zeitgenossenschaft und Realitätsverbundenheit, das Geschriebene soll Leser und auch Autorin neue Ansichten und Auffassungen vermitteln. Aus diesem Grunde sehen sich die Frauen also auch praktisch gezwungen, sich eine neue, ihnen eigene Ästhetik zu schaffen, die sich von der althergebrachten und auf Traditionen bauenden der Männer unterscheiden muß.

So ist die Mischform, die sich der Bettina von Arnim in ihrem Buch über die Günderrode aufdrängt, laut Wolf am ehesten imstande, Bewegungen mitzumachen, wie die beiden Frauen sie aneinander und miteinander erleben, und die Personen ganz, inkommensurabel und widersprüchlich zu zeigen, wo die geschlossene Romanform hätte reduzieren, beurteilen, einteilen und richten müssen. "Hier können sie etwas über den Widerstand gegen die Vorherrschaft des Formenkanons lesen, dessen sich die beiden nicht nur

bewußt sind; dem sie sich, besonders die Günderrode, auch als Maßstab unterwerfen, da doch 'bedeutend' werden als Dichter heißt, ihn zu bedienen."[74] Aber gilt dies auch für Dichterinnen?

Wolf schreibt, daß die Günderode sich nur ganz hingeben oder ganz verweigern kann, sie will Geliebte und Dichterin sein. So stellt sie sich in ein Gesetzeswerk, das, am männlichen "Werk"- und "Genie"-Begriff orientiert, ihr auferlegt, was sie nicht leisten kann: ihre Arbeit trennen von ihrer Person; Kunst schaffen auf Kosten des Lebens; die Distanz und Kühle in sich erzeugen, die "das Werk" hervorbringt, doch die unmittelbare Beziehung zu anderen Menschen tötet, weil sie sie zu Objekten macht. "Könnte nicht", so fragt Wolf, "der öfter, manchmal heuchlerisch beklagte Mangel an weiblichen Kunst-"genies" außer mit den Lebensumständen der Frauen auch mit ihrer Untauglichkeit zusammenhängen, sich dem auf den Mann zugeschnittenen Geniebild einzupassen?"[75] Warum, so muß man sich hier fragen, wählt Wolf den Begriff "Untauglichkeit"? Warum spricht sie stattdessen nicht von einer "Unwilligkeit", ein Ausdruck, der die bewußte Ablehnung der männlchen Ansichten klarer herausstellen würde, handelt es sich hier doch nicht um ein Fehlverhalten oder eine Unfähigkeit, sondern um eine Einstellung, die den Literatinnen zusteht und die ihnen nicht streitig gemacht werden sollte. Es mag der Autorin darum gehen, die Absurdität dieses Unterfangens von vornherein klarzustellen. Frauen sind für das männliche Geniebild untauglich - ein eckiger Bolzen paßt nicht in ein rundes Loch. Allein der

Versuch ist unsinnig. "Untauglich" vielleicht auch mehr aus der Sicht der Männer, weil sie sich an deren Idealen zunächst nicht messen lassen, heute schon nicht mehr messen lassen wollen.

Indem sie auf Bettina von Arnim und Karoline von Günderrode zurückgreift, verleiht Wolf der Literatur weiblicher Autoren ein gewisses Maß an Tradition und vor allem auch Kontinuität. Ähnlche Beobachtungen lassen sich auch für die Werke Morgners, Renate Feyls und auch Waltraut Levins machen.[76] Die heutige Frauenliteratur ist insofern nichts neues, sie ist aber ein weiterer und zweifellos ausgesprochen wichtiger Schritt an die Öffentlichkeit, denn, wie in dieser Studie schon festgestellt werden konnte: Frauen schreiben nicht nur, um ihre Probleme zu formulieren, sie verfolgen konrete Ziele und hoffen auf positive Reaktionen. Letztere konnten Arnim und Günderrode nicht einmal bei günstigster Rezeption erwarten. Wolfs Versuch untergräbt daher auch in keiner Weise Morgners Auffassung, daß Frauen sich den Eintritt in die Geschichte noch zu erarbeiten haben. Ihr Unterfangen kann vielmehr als ein Beitrag zu der von Morgner formulierten Aufgabe gewertet werden, die Geschichte vom weiblichen Standpunkt aus neu zu schreiben, die Bedeutung von Frauen für die Geschichte erstmals grundlegend zu erkunden.

Der Vorschlag, sich um eine "epische Prosa" zu bemühen, scheint - so Wolf - zunächst ein Unsinn zu sein und doch müßte es sie geben: eine Gattung, die den Mut hat, sich selbst als Instrument zu verstehen - scharf, genau,

zupackend, veränderlich -, und die sich als Mittel nimmt, nicht als Selbstzweck. Als ein Mittel, Zukunft in die Gegenwart hinein vorzuschieben, und zwar im einzelnen; denn Prosa wird vom einzelnen Leser gelesen, der sich, alle Verführungen der modernen Technik außer acht lassend, mit einem Buch allein zurückzieht. Die epische Prosa sollte eine Gattung sein, die es unternimmt, auf noch ungebahnten Wegen in das Innere dieses Prosalesers einzudringen, "dorthin, wo der Kern der Persönlichkeit sich formt und festigt".[77] Diese Region kann die Stimme eines anderen Menschen, kann Prosa erreichen, sie kann durch die Sprache berührt und aufgeschlossen werden - jedoch "nicht, um sich ihrer zu bemächtigen, sondern um seelische Kräfte freizusetzen, die an Gewalt mit den im Atom gebundenen Energien zu vergleichen sind." Mit stolzer Unbescheidenheit stellt auch Morgner fest:

> Die orthodoxe Romanform verlangt Festhalten an einer Konzeption über mehrere Jahre. Das kann angesichts heftiger politischer Bewegungen in der Welt und einer ungeheuerlichen Informationsflut heute nur trägen und sturen Naturen gelingen. Was ich anbiete, ist die Romanform der Zukunft.[78]

Diese Romanform der Zukunft, der Montageroman, wie Morgner es nennt, ist "ein geradezu ideales Genre zum Reinreden". Morgner und Wolf befürworten die These, daß die Prosa sich nur mit gedanklichen Strömungen und gesellschaftlichen Bewegungen verbinden kann, die der Menschheit eine Zukunft geben, die frei sind von der jahrhundertealten und den brandneuen Zauberformeln der Manipulierung und selbst das

Experiment nicht scheuen. "Das heißt, ich sehe eine tiefe Übereinstimmung zwischen dieser Art zu schreiben mit der sozialistischen Gesellschaft."[79] Morgners Montageroman mag in diesem Zusammenhang als ein Versuch aufgefaßt werden, dieser neuen Art zu schreiben und den neuen Ansprüchen an das Geschriebene gerecht zu werden. Mit einem Buch voller Sprünge und Brüche, voller Träume und Phantastereien will sie den Frauen zu eiem legendären Geschichtsbewußtsein verhelfen. Sie macht es ihren Lesern und Leserinnen nicht leicht, denn sie holt weit aus und mißachtet die Gesetze von Raum und Zeit. Sie habe zunächst "natürlich" ein schlankes Buch schreiben wollen, ein dickes Buch, gar eine Trilogie, sei nicht geplant gewesen. Erst als sie das Potential des Stoffes erkannt habe, habe sie Mut gefaßt:"Ich habe mich der Herausforderung gestellt in dem Bewußtsein, daß man derartige Kraftakte nur in einem bestimmten Lebensalter durchstehen kann. Nicht zu früh, da fehlen die Kenntnisse und Erfahrungen; nicht zu spät, da fehlt einem die Kondition."[80]

Die meisten Kapitel eines operativen Montageromans zeichneten sich durch eine größere Geschlossenheit aus als im herkömmlichen Roman, sie hätten eine größere Strenge, oft auch eine Pointe, die Spannung löse. Nach so einer Pointe sei die Pause mitgeschrieben, die dem Denkvergnügen des Lesers gewidmet sei. "Pausenloses Fortlesen wäre unerträglich, pausenloses Fortschreiben auch. Nicht nur zwischen den Worten, auch zwischen den Kapiteln ist Spannung, Energie vom Untertext, der mitgenommen werden sollte."[81] Morgner sieht in dieser Romanform eine konstruktive Entwicklung und wehrt sich gegen Kritiken, die auf Mißinterpretationen beruhen:

> Die ewige Kolportierung des Begriffs "Montageroman" als Aussage des Autors über die Struktur seines Romans erscheint mir über die Jahre geradezu deprimierend. Im Buch 'Beatriz' steht aber nicht "Montageroman", sondern "operativer Montageroman". Den Begriff benutzt eine Romanfigur, die einem Verlag ein Buch mit gängigem, das heißt angepaßtem Etikett andrehen will. Ein hintersinniger Begriff also, der seither in Rezensionen platt weitergereicht wird. "Montage" platt verstehen heißt sie pejorativ verstehen: als Flickwerk. (...) Der Begriff "Montage" hat einen technizistischen Beiklang, weshalb er in der Kunst besser in Anführungsstriche gesetzt werden sollte. Kunst ist etwas Gewachsenes, nicht Machwerk. Der Begriff "Montage" hat keinen Damm gegen respektlose, träge Kunstrichterei.[82]

Dieser "bunte Funkenregen, hochgeschossen vom Geist-Pulver der ganzen Menschheitsgeschichte" ist von Christoph Funke (1983) in seiner Rezension zu Amanda kritisiert worden. Da werde Verwunderliches im alltäglichen Treiben beleuchtet, aber nach dem Verlöschen des hexischen Halogenlichts bliebe manches im Dunkeln. Wer nachfasse, um einmal auf "Derb-Wirkliches" zu kommen, sehe sich mit sorgfältig erforschten Details konfrontiert, aber immer nur mit Stücken.[83] Der Rezensent erwartet offensichtlich klare Antworten und Stellungnahmen zu den im Roman aufgeworfenen Problemen, die Literatin ist aber nicht bereit, diese zu geben. Im Kapitel über die Zielsetzungen der Autorinnen konnte ja bereits festgestellt werden, daß ihnen wenig an der Erstellung von klaren Antworten auf jedwelche Fragen liegt. Aber auch Funke erkennt den Wert des Werkes letzten Endes an. Zwar stellt er noch einmal fest:"...wer das sortieren, ordnen, über-

blick erhalten und also gewinnen will, hat seine liebe Not", dann aber kommt er zu dem Schluß:"Aber, so scheint mir, gerade auf diese Not kommt es der Morgner an, sie ist ihre Tugend, da sitzt ihr Vergnügen, und deshalb empfehle ich, die Anstrengung zu wagen, mit ihr dieses Vergnügen zu teilen".

Nicht allen Autorinnen sind solche Überlegungen über Stil und Erzählformen wichtig. Vielen Frauen, die um die Vierzig beginnen zu schreiben, geht es weniger darum, sich stilistisch zu profilieren und Hervorragendes zu leisten, sie interessiert mehr der Inhalt der von ihnen produzierten Literatur. Theoretische Überlegungen und Untersuchungen, wie sie vor allem von Wolf und Morgner - im kleineren Rahmen auch von Tetzner und Stachowa - angestellt werden, stoßen bei anderen (jüngeren) Schriftstellerinnen zwar nicht auf Ablehnung, werden jedoch als nicht unbedingt notwendig erachtet. Beate Morgenstern z.B. will erzählen, sie benötigt beim Lesen und Schreiben eine Fabel und betont auch den Unterhaltungswert eines Buches. Sie bezeichnet den Schreibstil Christa Wolfs als "männlich", da ihr zu intellektuell. Dort werde viel reflektiert, "Bei Christa Wolf läuft alles über den Kopf". Sie ist zwar fasziniert von deren Büchern - besonders von Kindheitsmuster, möchte und könnte Wolfs Art des Schreibens jedoch nicht übernehmen, da er ihr passiv und aktiv nicht so liege.[94]

Morgenstern, siebzehn Jahre jünger als Wolf, erscheint durch diese Einschätzung der Bemühungen ihrer

älteren Kollegin im Vergleich zu dieser ein wenig unreif. Zunächst ist ihre Einstellung recht gut zu verstehen: Frauen ihres Alters stehen entweder noch mitten im Familienleben oder sie machen gerade erste Erfahrungen mit der wiedergewonnenen Freiheit - da ist es verständlich, daß sie zunächst nicht mit theoretischen Auseinandersetzungen und Problemen konfrontiert werden wollen. Warum der reflektierende Schreibstil einer reifen und weitaus erfahreneren Frau jedoch als "männlich, da zu intellektuell" abgetan werden soll, ist nicht so leicht zu verstehen. Man muß annehmen, daß Morgenstern hier den Ausdruck "Intellektueller" in seiner negativen Interpretation ausgelegt sehen will, d.h. daß sie Wolf unterstellen will, wie viele - oder gar die meisten - Männer ein Mensch zu sein, der nur nach dem Verstand lebt, sich nur von diesem leiten läßt und seine Gefühle vernachlässigt. Eine solche Unterstellung erscheint im Licht der in diesem und auch in den bereits vorausgegangenen Kapiteln referierten und analysierten Aussagen der Autorin absurd. Es soll hier aber nicht darum gehen, eine Verteidigungsrede für Christa Wolf und ihre Arbeiten zu halten, an dieser Stelle ist es vielmehr ausgesprochen wichtig festzuhalten, daß unter den weiblichen Autoren viele Punkte betreffend noch keine Einigkeit besteht. Man könnte vielleicht argumentieren, daß Wolf und auch Morgner versuchen, die Männer mit ihren eigenen Waffen zu schlagen - oder besser: durch die Anwendung und Verbesserung ihrer eigenen Mittel zu überzeugen -, daß sie danach streben, sich die ihnen stellenden Probleme nicht nur durch praktische Arbeit "an der

Front", sondern auch durch theoretische Überlegungen zu lösen und zu untermauern. Da es den Autorinnen generell um die Emanzipation des Menschen, d.h. also von Mann und Frau, geht, sollten sie sich hier auch selbst von traditionellen Rolleneingrenzungen freimachen. Es geht darum, die Männer auch auf ihrer eigenen Ebene zu treffen und sich um Kommunikation zwischen den Geschlechtern für das Wohlergehen der Geschlechter zu bemühen, eine Einsicht, die den jüngeren Autorinnen vielleicht noch nicht immer ganz so gegenwärtig ist.

Alle Texte Morgners, Wolfs, Morgensterns, Tetzners, Schütz', Worgitzkys usw., melden im Kampf um Emanzipation Skepsis gegen die Emanzipation an. Das klingt zunächst paradox, weil es auf einer paradoxen Erfahrung beruht. Christa Wolf hat sie in ihrer Büchner-Preis-Rede (1980) so beschrieben:

> Nach den Kriegen, als sie (die Frau) sich in seiner Produktions- und Vernichtungsmaschinerie bewährt, als sie den Mann ersetzt hat, erfährt sie als äußerstes Zugeständnis: Sie sei wie er. Dies wird sie ihm nun beweisen. Sie arbeitet wie ein Mann, das ist der Fortschritt. Und es ist ein Fortschritt. Steht Tag und Nacht neben ihm an der Maschine. Sitzt neben ihm im Hörsaal, an Beratungs- und Vorstandstischen (dort natürlich in der Minderzahl). Schreibt, malt, dichtet wie er: Da gibt es die ersten feinen Risse, die man ihrer Überempfindlichkeit zugute schreibt; oder auch nicht. Einigermaßen hält sie sich an die Denk- und Sehraster, die er ausgebildet hat. An die Formen, in die er sein Weltgefühl, auch seinen Weltschmerz faßt. So tritt sie aus dem blinden Fleck, wird entdeckt. Druckwürdig. Ein "Talent". Ein Name. Unter Umständen preiswürdig...[85]

Wolf meldet Skepsis an gegen die Emanzipation, die nichts ist als symmetrische Konkurrenz der Frau mit dem Mann: im gleichen Beruf mit dem gleichen Erfolg und dem gleichen Verhalten. Sie meldet Skepsis an, obwohl sie auch sieht, daß dies ein wichtiger Entwicklungsschritt war. Die Hoffnungen, die in diese Form der Gleichheit gesetzt worden waren, haben sich nicht erfüllt. Der Begriff des "blinden Flecks" und das Mißtrauen gegen die "männlichen Denk- und Sehraster" sind zwei wesentliche Elemente, die in allen Diskussionen und Theorien über weibliches Schreiben, über weibliche Ästhetik und auch über die Emanzipation immer wiederkehren. Die in der Frauenliteratur der DDR reflektierten weiblichen "Denk- und Sehraster", die die Realität des Alltags und auch die Beziehungen zwischen den Geschlechtern betreffen, sollen in den folgenden Teilen dieser Untersuchung erarbeitet werden.

Für die weibliche Ästhetik läßt sich anhand der oben angestellten Überlegungen festhalten, daß die meisten DDR-Schriftstellerinnen die Existenz einer Art des Schreibens, die sich von der ihrer männlichen Kollegen unterscheidet, befürworten. Verantwortlich zu machen für diese Entwicklung ist zunächst der die Frauen ständig drängende Zeitmangel, der aus ihrer Doppelrolle, gegen die auch die Schriftstellerinnen nicht immun sind, entsteht. Die Änderung ihrer Rolle in der Gesellschaft, die ihnen von Männern vorgesetzte Emanzipation hat ihren spezifischen Sozialcharakter in den letzten 40 Jahren stark verändert,

die daraus entstehenden positiven und auch noch unzulänglichen Entwicklungen haben das Bewußtsein und die Erwartungen der Frauen verändert und können auch im literarischen Bereich nicht ohne Konsequenzen bleiben. Aus diesem Grunde gibt es, wie Tetzner festhält, eine spezielle Literatur von Frauen in der DDR, diese beruht jedoch nicht auf biologischen, sondern auf den angeführten soziologischen Unterschieden zwischen den Geschlechtern und bedingt wiederum andere Schreibweisen, Themenauswahl und Darstellungsarten. Während Morgner und Wolf sich nicht nur im praktischen, sondern auch im theoretischen Bereich um neue Ausdrucksformen und eine Auseinandersetzung mit den von Männern dominierten Bereichen bemühen, vernachlässigen einige der Autorinnen diesen Aspekt und konzentrieren sich zunächst noch auf die inhaltliche Aussage ihrer Texte. Obwohl keine Einigkeit darüber besteht, wieviel Wichtigkeit dem theoretischen oder praktischen Teil ihres Berufs zugezollt werden sollte, sind doch bei allen in dieser Arbeit berücksichtigten Autorinnen gewisse thematische und formale Entwicklungen festzustellen, die auf das Entstehen einer weiblichen Ästhetik schließen lassen. Zusammenfassend lassen sich die folgende Punkte formulieren:

1. Die in dieser Arbeit behandelten Frauen schreiben über ihren eigenen Erfahrungsbereich, über ihr eigenes Leben als Frau, wie sie es als Frau sehen und empfinden. So läßt sich z.B. aus Morgners Äußerungen immer wieder ablesen, daß es ihrer Meinung nach für einen

Mann nahezu unmöglich sein dürfte, ähnliche Schriften zu verfassen, da die hier wiedergegebenen Beobachtungen zu geschlechtsspezifisch sind.

2. Die Autorinnen bedienen sich dabei vorwiegend der epischen Kurzformen, wobei die Entwicklung noch unbekannter Mischformen zwischen verschiedenen Gattungen ständig zunimmt. Seit Ende der siebziger Jahre erfreut sich die Dokumentarliteratur besonderer Beliebtheit, auch Morgners "operativer Montageroman" ist hier zu nennen. Es wird angenommen, daß arbeitstechnische Gründe und auch Rücksichtnahme auf die potentiellen Rezipientinnen diese Entwicklung nicht unerheblich beeinflußt und unterstützt haben.

3. Da Frauen so lange aus dem literarischen Bereich ferngehalten worden sind, fehlt es ihnen heute an eigenen Traditionen. Nachdem sie sich über Jahrhunderte an den Beispielen der Männer orientieren mußten, versuchen sie nun, neue Ausdrucksweisen zu erarbeiten. Auch hier geht es um den "Eintritt der Frau in die Geschichte".

4. Eine "andere Art zu schreiben", beruht einerseits auf den ungleichen Produktionsbedingungen, andererseits auf einer "neuen Art, auf der Welt zu sein". Frauen haben durch die gesellschaftliche Umstrukturierung schon die Anfänge eines neuen Bewußtseins entwickelt, "jammern" genügt ihnen heute nicht mehr, es geht ihnen darum, Praktisches zu leisten, um an der Emanzipation von Mann und Frau mitzuwirken, sie in die richtigen Bahnen zu lenken.

Die Literatinnen wollen die Literatur nicht zum Selbstzweck werden lassen. Stattdessen versuchen sie, die "Zukunft in die Gegenwart hinein vorzuschieben" (Wolf), sie wollen zeigen, wie die Welt, die Gesellschaft sein könnte. Ihre Leser und Leserinnen sollen zum Nachdenken und Hinterfragen ihrer gegenwärtigen Umstände angehalten werden.

Sie nehmen die Gesetze ihres Landes - sehr weitgehende Gesetze, was die Gleichberechtigung der Geschlechter betrifft - und versuchen, die Spannung, die aus dem Wissen entsteht, wie das Leben sein könnte, und gleichzeitig sieht, wie es noch ist, fruchtbar werden zu lassen. Was Klara Obermüller (1980) über Morgners Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... formuliert, trifft auf die gesamte hier bearbeitete Frauenliteratur zu:

> (Der Roman) ist eine Art Science fiction der Frauenbewegung, eine Science fiction allerdings, der es sehr ernst ist mit ihrem Gegenstand: dem Frau-sein in der heutigen Zeit, dem Frau-sein unter all den widersprüchlichen und das Leben erschwerenden Bedingungen einer Übergangszeit, der noch das Alte in den Knochen sitzt - und im Gewissen - und die doch schon eine Ahnung davon hat, wohin der Weg führt.[87]

Diese Spannung zeigt sich zunächst am deutlichsten im Alltag, in der Rolle der Frau in Haushalt, Kindererziehung und Beruf. Im folgenden Teil der vorliegenden Arbeit (Teil II) werden diese, das Leben einer Frau definierenden Lebensbereiche genauer untersucht und die Aussagen der DDR-Frauenliteratur offiziellen Verlautbarungen gegenübergestellt. Teil III schließlich wendet sich unter

ähnlichen Gesichtspunkten den Beziehungen zwischen den Geschlechtern zu.

## I.6 Weibliche Ästhetik - oder "Schreiben Frauen anders?"

1
Vgl. Römer, Ruth: Was ist ein Frauenroman? Neue deutsche Literatur, 1956, 4. Jg., Nr. 6, Seite 118.

2
Vgl. Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 42ff; und Seyppel, Joachim: Ich bin ein kaputter Typ. Wiesbaden und München: 1982. Seite 228-235.

3
Brigitte Martin im Gespräch mit C.Hildebrandt:-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 60.

4
Irmtraud Morgner im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: ebenda, Seite 89f.

5
Menge Marlies: "Liebt das Leise". Ein Gespräch mit der Schriftstellerin Helga Schütz. Die Zeit, 20.Juni 1975, Seite 23.

6
Predel, Wolfgang: "Problematische Naturen". Neue deutsche Literatur, 1980, 28. Jg., Nr. 7, Seite 122.

7
Helmecke, Monika: 30. September.-In: Klopfzeichen. Erzählungen und Kurzgeschichten. Berlin (DDR): Verlag Neues Leben 3.Auflage 1982. Seite 91-97. Hier Seite 92.

8
Beate Morgenstern im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 66.

9
vgl. Hildebrandt, C., ebenda, Seite 76.

10
Gerti Tetzner im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: ebenda, Seite 108.

11
Ursula Hörig im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: ebenda, Seite 122.

12
Gerti Tetzner im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: ebenda, Seite 109f.

13
Angela Stachowa im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: ebenda, Seite 115.

14
Helga Schütz im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: ebenda, Seite 133.

15
vgl. Hildebrandt, C., ebenda, Seite 42.

16
Schubert, Helga: Blickwinkel. Berlin und Weimar: 1984. Seite 178-184.

17
Tetzner, Gerti: Karen W.. Halle (Saale) und Leipzig: 1974. Seite 206 und 216.

18
Irmtraud Morgner im Gespräch mit C.Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 94.

19
Worgitzky, Charlotte: Quäze.-In: Vieräugig oder blind. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1978. Seite 67f.

20
Wolf kommentiert hierzu:"Veröffentlichen unter eigenem Namen, das geht (...) selbstverständlich erst in diesem Jahrhundert. Wobei sich auch heute noch, wie ich immer wieder höre, Frauen stärker mit diesem Problem auseinandersetzen müssen als Männer. Da sie sich sehr oft als Person eröffnen, wenn sie schreiben, und dann in diesem Sinne 'erkennbar' geworden sind. Das merkt man dann auch an den Rezensionen und Kritiken, daß sie anscheinend verletzbarer sind. Das ist wohl historisch bedingt..." Meyer-Gosau, Frauke: Projektionsraum Romantik.-In Wolf, Christa: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 887.

21
Wolf, Christa: "Nun ja!...".-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 294.

22
ebenda, Seite 296

23
ebenda, Seite 308.

24
Hildebrandt, Irma: Emanzipation Ost... Deutsche Studien, Juni 1986, 24. Jg., Nr. 94, Seite 124f.

25
Zitiert nach ebenda, Seite 126

26
Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1495.

27
Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 30f.

28
ebenda, Seite 31

29
Bovenschen, Silvia: Über die Frage: Gibt es eine weibliche Ästhetik ? - welche seit kurzem im Umlauf die feministischen Gemüter bewegt - gelegentlich auch umgewandelt in die Frage nach den Ursprüngen und Möglichkeiten weiblicher Kreativität.- In Dietze, Gabriele (Hrsg.): Die Überwindung der Sprachlosigkeit. Texte aus der neuen Frauenbewegung. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1979. Seite 82-115. Hier Seite 110.

30
Hanke, Irma: Von Rabenmüttern... -In Helwig, Gisela (Hrsg.): Die DDR im Spiegel... Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1986. Seite 136. Vgl. z.B. Günter de Bruyns Kurzgeschichte "Geschlechtertausch".-In: Wolff, Lutz-W. (Hrsg.): Frauen in der DDR. München: 1983. Seite 198-223.

31
Brigitte Martin im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 60.

32
Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 85.

33
ebenda, Seite 86. Vgl. Morgner, Irmtraud: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 271.

34
Hammer; Hannelore: Liebesgeschichten heute. Ein Gespräch mit Dr. Sigrid Töpelmann. Für Dich, 1987, Nr. 46, Seite 18.

35
Emmerich, Wolfgang: Nachwort.-In: Kirsch, Sarah / Morgner, Irmtraud / Wolf, Christa: Geschlechtertausch. Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 111f.

36
Vgl. hierzu Müller, Klaus: DDR: Abschied vom Puritanismus? Ein Interview mit der DDR-Schriftstellerin Waltraut Lewin.-In: Hildebrandt, Christel (Hrsg.): Liebes- und andere Erklärungen. Bonn: 1988. Seite 106. Siehe auch Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 82.

37
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 41.

38
Mechtel, Angelika: Die schreibende Frau im Literaturbetrieb. Der weiße Rabe hat fliegen gelernt. Die Zeit, 16. September 1977, Nr. 39, Seite 49.

39
Wolf, Christa: Voraussetzungen einer Erzählung: Kassandra. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 114.

40
Königsdorf, Helga: Respektloser Umgang. Erzählung. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1986. Seite 54.

41
Wolf, Christa: Voraussetzungen einer Erzählung: Kassandra. Darmstadt und Neuwied: 1984. Seite 115

42
vgl. Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 27f.

43
Schmitz-Köster, Dorothee: "Nicht zu viel - zu wenig haben wir gesagt." Schreiben über Verdrängtes.-In: Hildebrandt, Christel (Hrsg.): Liebes- und andere Erklärungen. Bonn: 1988. Seite 113-122. Hier Seite 113.

44
ebenda, Seite 115

45
ebenda, Seite 115f.

46
Wolf, Christa: Berührung.-In Wander, Maxie: "Guten Morgen, du Schöne". Darmstadt und Neuwied: 1983. Seite 12.

47
Scheer, Regina: Begierde nach Wirklichkeit. Was leistet die Dokumentarliteratur? Sonntag, 1987, 41. Jg., Nr. 33. Seite 4.

48
Püschel, Ursula: Dreizehn arbeitende Menschen oder Betrachtungen, die neuere dokumentarische Literatur betreffend. Neue deutsche Literatur, 1987, 35. Jg., Nr. 1, Seite 72-91. Hier Seite 75.

49
Scheer, Regina: Begierde nach Wirklichkeit. Sonntag, 1987, 41. Jg., Nr. 33, Seite 4.

50
Müller, Christine: James Dean lernt kochen. Männer in der DDR. Protokolle. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1986. Lambrecht, Christine: Männerbekanntschaften. Freimütige Protokolle. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1986. Vgl. hierzu auch McPherson, Karin: GDR women writers.... Contemporary German Studies, Occa-

sional Papers, 1987, No. 3, Seite 39. "Whatever the relative literary merit of this kind of writing may be, it serves an important function in breaking with the more stereotyped concept of roles which, in spite of the high degree of legislative equality in public life, is still operative within the private sphere throughout the 1970s and beyond."

51
Schmitz-Köster, Dorothee: "Nicht zu viel - zu wenig haben wir gesagt."-In: Hildebrandt, Christel (Hrsg.): Liebes- und andere Erklärungen. Bonn: 1988. Seite 119.

52
Barckhausen, Christiane: Schwestern. Tonbandprotokolle aus sechs Ländern. Berlin (DDR): Verlag der Nationen 2. Auflage 1985; Eckart, Gabriele: So sehe ick die Sache. Protokolle aus der DDR. Köln: Kiepenheuer und Witsch 1984; Liebmann, Irene: Berliner Mietshaus. Begegnungen und Gespräche. Halle (Saale) und Leipzig: Mitteldeutscher Verlag 1982.

53
Schmitz-Köster, Dorothee: "Nicht zu viel - zu wenig haben wir gesagt."-In: Hildebrandt, Christel (Hrsg.): Liebes- und andere Erklärungen. Bonn: 1988. Seite 119.

54
Rüdenauer, Erika: Dünne Haut. Köln: 1988; Wander, Maxie: "Leben wär' eine prima Alternative". Darmstadt und Neuwied: 1986; Reimann, Brigitte: Die geliebte, die verfluchte Hoffnung. Darmstadt und Neuwied: 1986.

55
Strittmatter, Eva: Mai in Piestany. Berlin und Weimar: 1987.

56
Strittmatter, Eva: Briefe aus Schulzenhof. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1977. Vgl. hierzu auch Feyl, Renate: Der lautlose Aufbruch. Frauen in der Wissenschaft. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1983; dies.: Idylle mit Professor. Roman. Berlin (DDR): Verlag Neues Leben 1986.

57
Schmitz-Köster, Dorothee: "Nicht zu viel - zu wenig haben wir gesagt."-In: Hildebrandt, Christel (Hrsg.): Liebes- und andere Erklärungen. Bonn: 1988. Seite 120.

58
Juns, Gerda: Kinder, die anders sind. Berlin (DDR): Verlag Volk und Gesundheit 1981. Scheer, Regina: Begierde nach Wirklichkeit. Sonntag, 1987, 41. Jg., Nr. 33, Seite 4. Vgl. auch Wolter, Manfred: Frank. Umweg ins Leben. Protokolle. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1987.

59
Johannis, Ingrid: Das siebente Brennesselhemd. Berlin (DDR): 1986; Oberthür, Irene: Mein fremdes Gesicht. Ber-

lin (DDR): 1984. Vgl. hierzu auch eine Rezension von Astrid Böhme: Schwerer Weg zu einem neuen Platz im Leben. Neues Deutschland, 5./6. Januar 1985. Seite 14. Thom, Wilhelm und Elfriede: Rückkehr ins Leben. Ein Bericht. Berlin (DDR): Verlag Neues Leben 6.Auflage 1989.

60
Worgitzky, Charlotte: Meine ungeborenen Kinder. Roman. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1982; dies.: Heute sterben immer nur die anderen. Berlin (DDR): Buchverlag Der Morgen 1986; Königsdorf, Helga: Respektloser Umgang. Darmstadt und Neuwied: 1986.

61
Wolf, Christa: Störfall. Nachrichten eines Tages. Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1987. Seite 68.

62
Morgner, Irmtraud: Hochzeit in Konstantinopel. Roman. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag 1968; Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag 1979.

63
Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 88.

64
ebenda, Seite 88f.

65
Zitiert nach Huffzky, Karin: "Produktivkraft Sexualität souverän nützen". Frankfurter Rundschau, 16.August 1975, Seite III.

66
vgl. Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen... Berlin (West): 1984. Seite 98.

67
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... Berlin und Weimar: 1987. Seite 332.

68
Wolf, Christa: Ich bin schon für eine gewisse Maßlosigkeit.-In dies.: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 867.

69
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 9.

70
ebenda, Seite 32

71
Zitiert nach: Hildebrandt, Irma: Warum schreiben Frauen ? Freiburg im Breisgau: 1980. Seite 67f.

72
Fehervary, Helen / Schmidt, Henry: Aus einer Diskussion... -In: Wolf, Christa: Die Dimension des Autors. Darmstadt und Neuwied: 1987. Seite 910f.

73
Wolf, Christa: "Nun ja!...".-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied 1985. Seite 310. Vgl. auch Worgitzky, Charlotte: Meine ungeborenen Kinder. Berlin (DDR): 1982. Seite 82. "Wenn es um Kunst und Theorie geht, meinen immer die Männer, sie wären Experten."

74
Wolf, Christa: "Nun ja!..."-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 310.

75
ebenda, Seite 316f.

76
Morgner, Irmtraud: Leben und Abenteuer der Trobadora Beatriz... Berlin und Weimar: 1987; dies.: Amanda. Darmstadt und Neuwied: 1984; Feyl, Renate: Der lautlose Aufbruch. Darmstadt und Neuwied: 983; dies.: Idylle mit Professor. Berlin (DDR): Lewin, Waldtraut: Die Ärztin von Lakros. Roman. Berlin (DDR): Verlag Neues Leben 1977.

77
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 35f.

78
Zitiert nach Obermüller, Klara: "Die Perlen des Phantastischen". Die Weltwoche, 30.März 1977, Nr. 13, Seite 35.

79
Wolf, Christa: Lesen und Schreiben.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 35f.

80
Kaufmann, Eva: Interview mit Irmtraud Morgner. Weimarer Beiträge, 1984, 30. Jg., Nr. 9, Seite 1512.

81
ebenda, Seite 1513

82
ebenda, Seite 1511

83
Funke, Christoph: Flugbesen im Luftraum. "Amanda", ein Hexenroman von Irmtraud Morgner, im Aufbau Verlag erschienen. Der Morgen, 23./24. April 1983, 39. Jg., Nr.97, Seite 4.

84
Beate Morgenstern im Gespräch mit C. Hildebrandt.-In: Hildebrandt, C.: Zwölf schreibende Frauen.... Berlin (West): 1984. Seite 67.

85
Wolf, Christa: Büchner-Preis-Rede.-In dies.: Lesen und Schreiben. Neue Sammlung. Darmstadt und Neuwied: 1985. Seite 326f.

86
Morgner, Irmtraud: Die Hexe im Landhaus. Zürich und Villingen: 1986. Seite 83ff.

87
Obermüller, Klara: Irmtraud Morgner.-In: Puknus, Heinz (Hrsg.): Neue Literatur der Frauen. München: 1980. Seite 181.